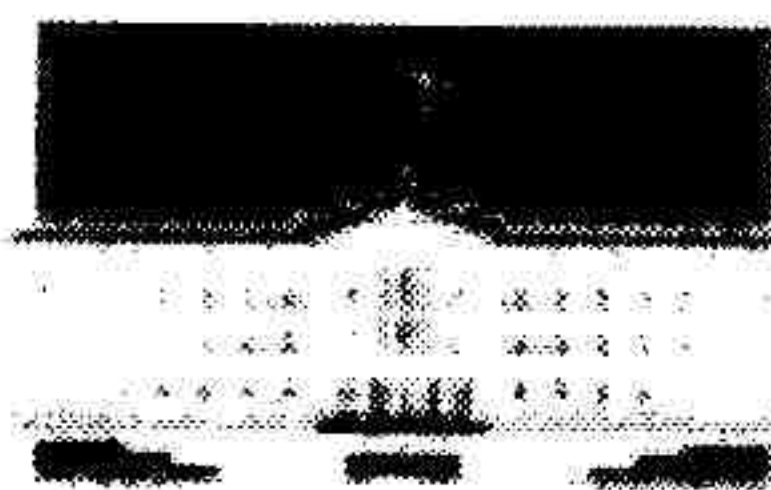




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ
Βουλευτής Ηρακλείου – ΠΑΣΟΚ

ΑΝΑΦΟΡΑ

Προς:

- Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού
κ. Κωνσταντίνο Αρβανιτόπουλο
- Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
κ. Ευάγγελο Λιβιεράτο

Ο Βουλευτής

Βασίλης Κεγκέρογλου

2156

16.12.2013

Πλατεία Ελευθερίας 33, Β' Όροφος 71202 Ηράκλειο
Βουλής 4, 3ος όροφος, Γραφείο 307, Αθήνα
☎ 2810 333.900, 210 3706207, 3706407 ΦΑΞ 210 3706007
🌐 www.kegeroglou.gr E-Mail: v.kegeroglou@parliament.gr



ΣΥ.Μ.Α.Α.Κ.

**Επιστημονικός & Επαγγελματικός Σύλλογος
Μηχανικών Ανακαίνισης & Αποκατάστασης Κτιρίων**

www.symaak.blogspot.com

symaak@gmail.com

ΘΕΜΑ : ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ

Η ειδικότητα του **Μηχανικού Ανακαίνισης & Αποκατάστασης Κτιρίων**, προστέθηκε το 1999 στην Ελληνική Ανώτατη Εκπαίδευση με το Π.Δ. 200/99 (ΦΕΚ179/06-09-1999) και ξεκίνησε τη λειτουργία της ως τμήμα της **Σχολής Τεχνολογικών Εφαρμογών** του ΤΕΙ Πάτρας. Το 2006 ιδρύθηκε και δεύτερο τμήμα της ίδιας ειδικότητας, στα **Τρίκαλα (Παράρτημα ΤΕΙ Λάρισας)** με το Π.Δ. 211/04 (ΦΕΚ189/14-10-2004).

Δυστυχώς όμως σε κανένα από τα δύο αυτά Π.Δ, δεν περιλήφθησαν τα επαγγελματικά δικαιώματα που θα έχουν οι απόφοιτοί τους. Καίτοι αυτό επιβάλλεται από όλους τους νόμους σύστασης και αναδιάρθρωσης της Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Ν.1404/83 και Ν.2916/01), που προβλέπουν ρητά ότι κάθε νέο τμήμα, ιδρύεται με Π.Δ, στο οποίο περιγράφονται και τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων.

Εφτά χρόνια χρειάστηκε το ελληνικό κράτος για να καθορίσει (στην ουσία να εγκρίνει) το περιεχόμενο σπουδών των δύο τμημάτων (Υπουργική Απόφαση 82094/Ε5 (ΦΕΚ 1388/03-08-07). **Δώδεκα χρόνια** όμως μετά, δεν έχουν ακόμη θεσμοθετηθεί τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων της ΑΑΚ, φαινόμενο που αποτελεί παγκόσμια πρωτιά για τη χώρα μας.

Τον Ιούλιο του 2008 το, **αποκλειστικά αρμόδιο Συμβούλιο Ανώτατης Τεχνολογικής Εκπαίδευσης Σ.Α.Τ.Ε (11^η Συνεδρίαση 25/07/2008)**, συνεδρίασε και πρότεινε τις επαγγελματικές δραστηριότητες που απορρέουν από το περιεχόμενο σπουδών των δύο τμημάτων καθώς και τον τρόπο άσκησής τους. Η πρόταση αυτή επιχειρήθηκε, την ίδια περίοδο, να εκδοθεί σε Π.Δ. χωρίς αποτέλεσμα. Το διάταγμα που συντάχθηκε τότε, προέβλεπε, μεταξύ άλλων, ότι προϋπόθεση για την άσκηση των παραπάνω δραστηριοτήτων από τους πτυχιούχους Μηχανικούς Α.Α.Κ, θα ήταν η ιδιότητα του μέλους της Επιστημονικής & Επαγγελματικής Ένωσης Τεχνολογικής Εκπαίδευσης Μηχανικών (ΕΕΤΕΜ). Το Π.Δ αυτό προωθήθηκε στο συναρμόδιο υπουργό Περιβάλλοντος & Χωροταξίας, κ. Σουφλιά ο οποίος δεν το υπέγραψε ποτέ.

Η δεύτερη απόπειρα επαγγελματικής κατοχύρωσης των πτυχιούχων Μηχανικών Α.Α.Κ, πραγματοποιήθηκε τη περίοδο 2010 – 11 από τον Υφυπουργό Παιδείας, κ. Ιωάννη Πανάρετο. Ο τότε υφυπουργός, μετά από μία σειρά διαβουλεύσεων, κατέληξε σε ένα νέο σχέδιο προεδρικού διατάγματος, **το οποίο υπέγραψαν όλα τα συναρμόδια υπουργεία**. Το σχέδιο αυτό προέβλεπε για πρώτη φορά την δημιουργία ενός ενιαίου επαγγελματικού φορέα (Διευρυμένο Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος) που θα εποπτεύει όλους τους μηχανικούς της χώρας (Πτυχιούχους & Διπλωματούχους). Επιπλέον, ο φορέας αυτός, θα κατηγοριοποιούσε τις επαγγελματικές δραστηριότητες κάθε ειδικότητας σε τρία επίπεδα τεχνικής, επαγγελματικής και επιστημονικής ευθύνης.

Ο Υφυπουργός συγκάλεσε, **εκ των υστέρων**, τα συμβούλια ΣΑΠΕ & ΣΑΤΕ, τα οποία συνεδρίασαν από κοινού (3^η Συνεδρίαση 19/07/2010) και γνωμοδότησαν επάνω στα νέα σχέδια προεδρικών διαταγμάτων, μεταξύ των οποίων και των μηχανικών Α.Α.Κ.

Το Δεκέμβριο του 2010, το σχέδιο αυτό, προωθήθηκε στο ΣΤΕ για τον απαραίτητο νομικό έλεγχο, **ενώ τρεις μήνες μετά** ο Υφυπουργός, ανήρτησε στο διαδίκτυο ένα σχέδιο για τη δημιουργία του νέου αυτού φορέα, ο οποίος δεν υλοποιήθηκε ποτέ.

Το Συμβούλιο της Επικρατείας συνεδρίασε την 2^η Ιουνίου του 2011 και έκρινε **μη νόμιμο** το σχέδιο προεδρικού διατάγματος. Το πρακτικό της συνεδρίασης, υπ' αριθμόν 270 / 06-10-2011, αιτιολογεί την απόφαση των δικαστών που βασίζεται, μεταξύ άλλων, στα ακόλουθα στοιχεία :

α) Η κοινή συνεδρίαση των ΣΑΠΕ – ΣΑΤΕ που γνωμοδότησε για τα σχέδια Πανάρετου, ασχολήθηκε (όπως προκύπτει από τα πρακτικά της) **μόνο με τον διευρυμένο φορέα που προβλέπεται και όχι με τις επαγγελματικές δραστηριότητες της ειδικότητας**. Ως εκ τούτου το ΣΤΕ κρίνει ότι παραβιάζεται το άρθρο 25, παρ.2 του Ν. 1404/83 καθώς και το άρθρο 18, παρ.1 και 2 του Ν. 3794/2009 που προβλέπουν ότι τα Π.Δ που αναγνωρίζουν τα επαγγελματικά δικαιώματα ειδικοτήτων ΤΕΙ, προτείνονται από το ΣΑΤΕ και περιλαμβάνουν **τις επαγγελματικές δραστηριότητες αλλά και τον τρόπο άσκησής τους (λήψη άδειας άσκησης επαγγέλματος, προϋποθέσεις κλπ)**.

β) Το ΣΤΕ έκρινε ότι πρώτα θα πρέπει να θεσμοθετηθεί το διευρυμένο ΤΕΕ και να καθοριστούν τα όρια ευθύνης της κάθε ειδικότητας και κατόπιν να προωθηθούν τα σχέδια ξανά για νομικό έλεγχο. Η απουσία των δύο παραπάνω στοιχείων καθιστά τα σχέδια αυτά ανεφάρμοστα και άρα μη νόμιμα. **Στα πρακτικά του ΣΤΕ μάλιστα, καταγράφεται ότι οι δικαστές που έκαναν το νομικό έλεγχο ενημέρωσαν την εκπρόσωπο του υπουργείου για το γεγονός αυτό, ωστόσο το υπουργείο επέμεινε πρώτα να εγκριθούν τα σχέδια και μετά να δημιουργηθεί ο φορέας!**

Και ερχόμαστε στο σήμερα. Το σχέδιο Π.Δ, βρίσκεται στα συρτάρια του ΣΤΕ, το ΤΕΕ δεν διευρύνθηκε ποτέ και οι πτυχιούχοι μας παραμένουν σε απόλυτη ομηρεία αφού έχουν λάβει ένα πτυχίο το οποίο τους προσφέρει προσόντα μεν, αλλά κανένα επαγγελματικό δικαίωμα δε.

Ο Επιστημονικός και Επαγγελματικός φορέας, με την επωνυμία **Σύλλογος Μηχανικών Ανακαίνισης & Αποκατάστασης Κτιρίων (ΣΥ.Μ.Α.Α.Κ)**, αν και νεοσύστατος, έχει αναλάβει πρωτοβουλίες για την ενημέρωση των εμπλεκόμενων φορέων και την επίλυση του, ζωτικής σημασίας, ζητήματος για την επιβίωση των Μηχανικών Α.Α.Κ.

Δηλώνουμε ξεκάθαρα ότι :

- Οι επαγγελματικές δραστηριότητες των πτυχιούχων Μηχανικών ΑΑΚ έχουν προταθεί από το **αποκλειστικά αρμόδιο όργανο της πολιτείας (ΣΑΤΕ)** και δεν αποτελούν θέμα προς συζήτηση ή διαπραγμάτευση. Κατανοούμε ότι το επιστημονικό αντικείμενο της σχολής, αλληλεπικαλύπτεται σε αρκετά πεδία με άλλων ειδικοτήτων, αλλά αυτό δεν αποτελεί ευθύνη των πτυχιούχων και σίγουρα δεν μπορεί να αποτελεί δικαιολογία για την άρνηση της πολιτείας να αναγνωρίσει τα επαγγελματικά δικαιώματα.
- Δεν έχουμε καμία – **απολύτως** – αντίρρηση να μας εποπτεύει στην άσκηση του επαγγέλματός μας οποιοσδήποτε φορέας πιστοποίησης ή αρχή υποδειχθεί από το κράτος. Αρκεί αυτός να εποπτεύεται από το κράτος και πρωτίστως, να εξασφαλίζεται η ίση συμμετοχή και μεταχείρισή μας με όλες τις υπόλοιπες ειδικότητες που θα εποπτεύονται από το φορέα αυτόν.

Καλούμε άμεσα τη πολιτεία, να εκδώσει το προεδρικό διάταγμα που είχε προταθεί από το ΣΑΤΕ το 2008, ώστε να μπορέσουμε να ασκήσουμε, επιτέλους, τις επαγγελματικές δραστηριότητές μας στα πλαίσια που τις ασκούν σήμερα και οι υπόλοιπες ειδικότητες μηχανικών τεχνολογικής εκπαίδευσης στη χώρα (εγγραφή στην ΕΕΤΕΜ ως μέλη, εγγραφή στο ΤΕΕ ως τεχνικές εταιρείες κλπ).

Εφόσον, μακροπρόθεσμα, τα συναρμόδια υπουργεία αποφασίσουν να μεταρρυθμίσουν στο σύνολό του το καθεστώς άσκησης του επαγγέλματος μηχανικού στη χώρα, είμαστε στην διάθεσή τους να συμβάλουμε με κάθε τρόπο προς τη κατεύθυνση αυτή.

Κλείνοντας υπενθυμίζεται ότι οι έως τώρα συζητήσεις και διαβουλεύσεις έχουν αποδειχθεί αναποτελεσματικές και προσχηματικές, προκειμένου να καθυστερούνται τα αυτονόητα και παρανόμως μη πεπραγμένα καθώς και η κατάφορη αδικία εις βάρος των αποφοίτων Μηχανικών Ανακαίνισης & Αποκατάστασης Κτιρίων.

Τέλος παρατίθενται το πρόγραμμα σπουδών της ΑΑΚ, το σχέδιο Π.Δ που πρότεινε το ΣΑΤΕ το 2008, το σχέδιο Π.Δ. που πρότεινε ο κ. Πανάρετος το 2010 και η, επ' αυτού, γνωμοδότηση του ΣΤΕ.

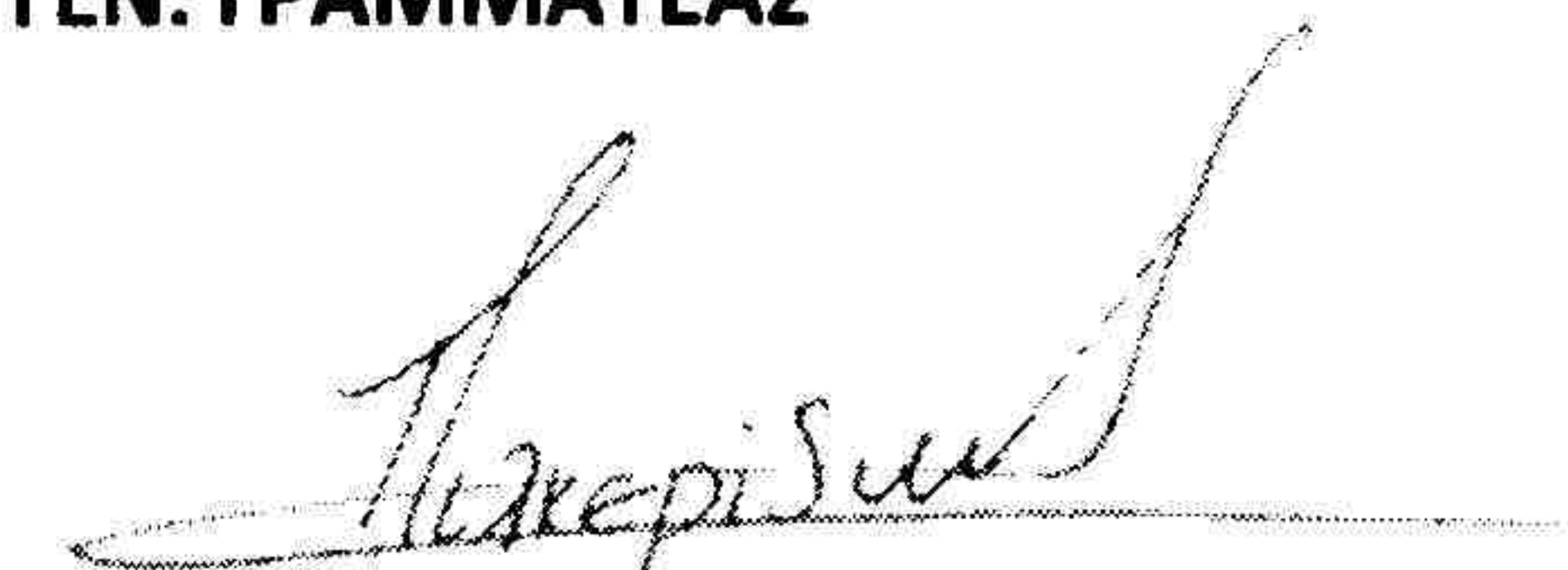
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΣΟΥΓΙΑΝΝΙΔΗΣ



Η ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΠΑΡΘΕΝΑ ΤΙΛΚΕΡΙΔΗ