

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Ν. Αχαΐας

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ

ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ

- ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
- ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
- ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ και ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Θέμα : Σκάνδαλο στον ΕΟΤ -

Ο πρ. Γενικός Γραμματέας του ΕΟΤ κ. Ν. Καραχάλιος σε Κυριακάτικη εφημερίδα αποκαλύπτει ότι: «δεν ήταν το έλλειμμα των 12 εκ. ευρώ το πρόβλημα, το χρέος του Καζίνο της Κέρκυρας ήταν η πραγματική αφορμή.

Από την πρώτη στιγμή πίεζα να πληρωθούμε, ο πρόεδρος όμως, ο κ. Κ. Ζήκος μου έλεγε ότι μας οφείλουν μόνον 50.000 ευρώ και να μην κάνω έτσι.

Μου έλεγαν ότι δεν έχει λεφτά τώρα ο Πηλαδάκης να μας δώσει και θα περιμένουμε.

Το πραγματικό χρέος όμως του Καζίνο της Κέρκυρας είναι 1.2 εκ. ευρώ και σε λίγο καιρό θα φτάσει τα 2 εκατομμύρια».

Θυμίζοντας ότι το Καζίνο της Κέρκυρας ανήκει κατά 50% στην εταιρεία Vivere του Κ. Πηλαδάκη και κατά 50% στην Theros International, του ομίλου MIG Α. Βγενόπουλου, ο Ελληνικός Οργανισμός Τουρισμού δείχνει να βρίσκεται μπροστά σε ένα «όρος» αποκαλύψεων για αδιαφανείς διαδικασίες που προκαλούν και εξοργίζουν τον λαό, ενώ η έρευνα των «αδιάφθορων» δείχνει να αποκαλύπτει κέντρα διαφθοράς, με πρωταγωνιστές στελέχη που απολαμβάνουν ακόμα της εμπιστοσύνης της τρικομματικής κυβέρνησης.

Για παράδειγμα, η απάτη με την πλαστή επιταγή των 147.000 ευρώ που έστειλε να εισπράξουν ο κ. Βασιλάκος ή η λογιστική «τρύπα» των 12 εκ ευρώ, δεν είναι τα μοναδικά ευρήματα.

Ο κ. Ν. Καραχάλιος, όταν ήρθε στο φως η απάτη Βασιλάκου είχε πει:

«Είναι πολύ σοβαρή υπόθεση, αλλά αποτελεί ερασιτεχνική απάτη, μπροστά στα επαγγελματικά κυκλώματα που θέλουν αδιαφάνεια στον ΕΟΤ».

Μέχρι σήμερα, ωστόσο, δεν έχει υπάρξει καμία απολύτως ενημέρωση από την αρμόδια Υπουργό, ούτε για το συγκεκριμένο έλλειμμα, ούτε για κάποια άλλη υπόθεση, ενώ οι φορολογούμενοι Έλληνες πολίτες, εξακολουθούν να «βομβαρδίζονται» από πληροφορίες για εταιρείες – φαντάσματα που έστηναν επιτήδριοι, λαμβάνοντας επιταγές από τον ΕΟΤ, ενώ και ο Εισαγγελέας έχει ήδη ασκήσει δίωξη σε πέντε στελέχη του Οργανισμού για υπεξαίρεση, απάτη, πλαστογραφία και σύσταση συμμορίας, όλα σε βαθμό κακουργήματος.

Μεταξύ αυτών και ο διορισθείς από την Κυβέρνηση Σαμαρά ως ειδικός σύμβουλος του ΕΟΤ...

Κατόπιν τούτων όμως, η κυβέρνηση έχει τεράστιες ουσιαστικές, τυπικές και πολιτικές ευθύνες. Και για όσα βλέπουν σήμερα το φως της δημοσιότητας, αλλά και για όσα επί πολλά χρόνια μπορεί να συμβαίνουν στο υπουργείο Τουρισμού και στον ΕΟΤ, χωρίς μέχρι σήμερα να έχει φτάσει το μαχαίρι στο κόκαλο.

Οι πολίτες αναρωτιούνται γιατί η κυβέρνηση δεν ασχολείται καθόλου την έκθεση που αφορούσε το διάστημα από το 2003 και μετά, οπότε οι ευθύνες βαρύνουν Υπουργούς από εποχής των Κυβερνήσεων Σημίτη και εντεύθεν.

Γιατί ποτέ δεν δόθηκαν εξηγήσεις για τα προβλήματα που δημιουργήθηκαν στο ΕΟΤ από το «κούρεμα» των αποθεματικών του, που στοίχισαν 30 εκ. ευρώ.

Γιατί η σημερινή Υπουργός δεν αναφέρεται στις καταγγελίες που η ίδια έκανε στο παρελθόν, ως αρμόδια Τομεάρχης της Ν.Δ., όταν υπουργός Τουρισμού ήταν ο κ. Γερουλάνος.

Επειδή η διαλεύκανση της υπόθεσης πλαστογραφίας στον ΕΟΤ και της «τρύπας» των 12,5 εκ. ευρώ βρίσκεται σε εξέλιξη και επειδή μέχρι σήμερα ανήκει στο Υπουργείο Τουρισμού η Γενική Γραμματεία Επενδύσεων, που εποπτεύει την Υπηρεσία «Μιας Στάσης» (one stop shop) η οποία έχει έδρα στον ΕΟΤ,

Επειδή το Σώμα Ορκωτών Λογιστών εισηγείται την περαιτέρω διερεύνηση της «τρύπας» των 12 εκ. ευρώ από ελεγκτές του Υπουργείου Οικονομικών,

Επειδή βρίσκεται σε εξέλιξη έρευνα στο εσωτερικό του Οργανισμού για τις επιταγές που πληρώθηκαν από τις αρχές Σεπτεμβρίου,

Επειδή η Κυβέρνηση οφείλει να δώσει ξεκάθαρες απαντήσεις και εξηγήσεις,

Κατόπιν όλων των ανωτέρω ερωτάται ο κ. Πρωθυπουργός και οι αρμόδιοι Υπουργοί:

1. Πώς εξηγείται σε ένα προϋπολογισμό 80 εκατ. ευρώ, «μαύρη τρύπα» να ανέρχεται στο ποσό των 12 εκ. ευρώ;
2. Ποιες οι αιτίες, αλλά και ο χρόνος του ελλείμματος;
3. Τηρούνται εξολογιστικοί λογαριασμοί στον ΕΟΤ και εάν ναι σε ποιες Τράπεζες και για ποιο λόγο;
Να κατατεθούν όλα τα σχετικά extraīt των τραπεζικών λογαριασμών.
4. Υπάρχει όντως υπηρεσιακό σημείωμα της 5^{ης} Ιουλίου που συντάχθηκε και υπογράφεται από την Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών, στο οποίο καταγράφονται τα χρέη του Καζίνο Κέρκυρας;
Να κατατεθεί το σχετικό υπηρεσιακό σημείωμα.
5. Αληθεύει ότι το ενημερωτικό σημείωμα προς την πολιτική ηγεσία φέρει πάνω του, με τον γραφικό χαρακτήρα του κ. Ζήκου, την σημείωση «μην ασχολείστε»;
Εάν ναι γιατί δεν διατάξατε ΕΔΕ;
Να κατατεθούν τα πρακτικά που έχουν καταχωρησει το υπηρεσιακό σημείωμα και την εντολή του Προέδρου καθώς και την απόφαση του Δ.Σ. του ΕΟΤ για τις νόμιμες περαιτέρω ενέργειες που έδωσε οδηγίες να γίνουν.
6. Είναι αλήθεια ότι ο κ. Ν. Καραχάλιος είχε ζητήσει την πληρωμή της οφειλής από το καζίνο Κέρκυρας ώστε να μην υπάρχει και άλλο ταμειακό έλλειμμα στον ΕΟΤ;
Τι απέγινε;
7. Τι λέει η Υπουργός για το πρόβλημα που προκύπτει με την τεράστια διαφορά που υπάρχει μεταξύ της οφειλής που υποστηρίζει ο πρόεδρος του ΕΟΤ ότι έχει το Καζίνο Κέρκυρας (50.000) και αυτού που υποστηρίζει ο κ. Καραχάλιος (1,2-2 εκ. ευρώ) ότι εμφανίζονται στα

- λογιστικά βιβλία του Οργανισμού;
Να κατατεθεί η σχετική αλληλογραφία.
8. Αν έχει δίκιο ο κ. Ζήκος γιατί δεν υπάρχουν παραστατικά των πληρωμών του καζίνο Κέρκυρας;
Να κατατεθούν τα σχετικά.
9. Γιατί τα έσοδα του ΕΟΤ από το Καζίνο της Πάρνηθας καταβάλλονται μέσω του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας στον ΕΟΤ, ενώ από το Καζίνο της Κέρκυρας απ' ευθείας;
Πως αιτιολογείται αυτή η διαφοροποίηση;
Να κατατεθούν τα πρακτικά του Δ.Σ. του ΕΟΤ των επίμαχων μηνών Σεπτεμβρίου, Οκτωβρίου, Νοεμβρίου, Δεκεμβρίου καθώς και όλα τα υπηρεσιακά έγγραφα που αφορούν το Καζίνο της Κέρκυρας και αντηλλάγησαν μεταξύ των υπηρεσιών του Προέδρου και του Γραμματέα καθώς και του Καζίνο.
10. Πότε έμαθαν ο Πρωθυπουργός και η Υπουργός για το έλλειμμα των 12 εκ. των ορκωτών λογιστών;
Να κατατεθεί η σχετική αλληλογραφία.
11. Γιατί δεν προχώρησε άμεσα ο διαχειριστικός έλεγχος και γιατί έμεινε στο συρτάρι η έκθεση των ορκωτών λογιστών;
12. Η ανανέωση της θητείας του κ. Ζήκου τίνος επιλογή είναι;
Ποιος εισηγήθηκε την παραμονή του και μέσα από ποια διαδικασία;
Να κατατεθούν όλα τα σχετικά έγγραφα αξιολόγησης και εισήγησης.
Εάν κρατούνται μάλιστα πρακτικά, όπως μαθαίνω, της **τρίκομματικής επιτροπής διευθέτησης θεσισθίων και διεκπεραίωσης των πολιτικών υποχρεώσεων των Αρχηγών – ρουσφετιών επιπέδου κορυφής - να κατατεθούν.**
13. Τέλος ποιος διόρισε τον εν λόγω υπόδικο ειδικό σύμβουλο και με ποια διαδικασία αξιολόγησης;

Να κατατεθεί κάθε σχετικό έγγραφο (βιογραφικό, εισήγηση ή αξιολόγηση) το Φύλλο Εφημερίδας Κυβέρνησης, καθώς ο διορισμός του με την υπογραφή του αρμόδιου Υπουργού ή του γενικού Γραμματέα.

Να κατατεθούν όλα τα πορίσματα των επιθεωρητών Δημόσιας Διοίκησης.

14. Είναι αλήθεια ότι ο ΕΟΤ είχε 50 εκατ. στο ταμείο πριν το PSI, ενώ χρωστούσε την ίδια περίοδο 48 εκατ. στην αγορά (προμηθευτές, διαφημιστικές εταιρείες, ΜΜΕ κ.α.);
15. Γιατί δεν εξοφλήθηκαν πρώτα οι ιδιώτες πιστωτές και κάθε μορφής προμηθευτές του ΕΟΤ;
16. Γιατί δεν έγινε «κούρεμα» στον ΟΠΑΠ και έγινε μόνον στον ΕΟΤ, ο οποίος πράγματι με το 113 Π.Δ. του 2010 ανήκει στο δημόσιο λογιστικό;

Ο ερωτών Βουλευτής

Νίκος Νικολόπουλος