

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΧΑΪΑΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ

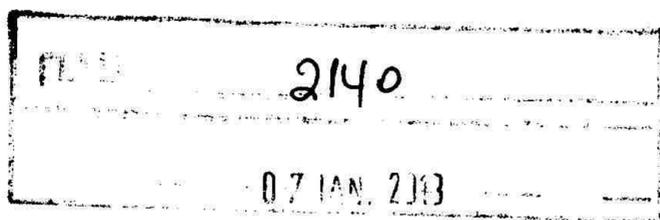
- **Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης**

Θέμα: «Τρεις άμεσες μεταρρυθμίσεις μηδενικού δημοσιονομικού κόστους»

Σχετικά με την από 14-12-2012 επιστολή της Ένωσης Αποφοίτων Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης στην οποία παραθέτουν τρεις άμεσες μεταρρυθμίσεις μηδενικού δημοσιονομικού κόστους.

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος





Fwd: [νουλι] Τρεις άμεσες μεταρρυθμίσεις μηδενικού δημοσιονομικού κόστους από την Ένωση Αποφοίτων Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης

1 μήνυμα

Νίκος Νικολόπουλος <ninikolopoulos@gmail.com>

14 Δεκεμβρίου 2012 10:22 π.μ.

----- Προωθημένο μήνυμα -----

Από: Ένωση Αποφοίτων ΕΣΔΔ & ΕΣΤΑ <enap@enap.gr>

Ημερομηνία: 14 Δεκεμβρίου 2012 9:51 π.μ.

Θέμα: [νουλι] Τρεις άμεσες μεταρρυθμίσεις μηδενικού δημοσιονομικού κόστους από την Ένωση Αποφοίτων Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης

Προς: undisclosed-recipients

Αξιότιμοι κύριοι και αξιότιμες κυρίες,

Σας αποστέλλουμε, συνημμένα, την πρόταση της ΕΝΑΠ (Δελτίο Τύπου και αναλυτικό κείμενο προτάσεων) για τρεις άμεσες μεταρρυθμίσεις μηδενικού δημοσιονομικού κόστους (κάποιες εξασφαλίζουν και όφελος). Οι μεταρρυθμίσεις αυτές αποτελούν ουσιαστικές τομές και απροσκοπούν στην εξυγίανση της λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης, τον περιορισμό του πελατειακού συστήματος και την αντιμετώπιση διαρθρωτικών προβλημάτων που καθιστούν το κράτος όμηρο κάθε είδους συμφερόντων. Οι προτάσεις αποστέλλονται στην Κυβέρνηση και στα πολιτικά κόμματα. Καλούμε όποιον ενδιαφέρεται για την ουσιαστική μεταρρύθμιση της Διοίκησης και τις ενστερνίζεται να τις διαδώσει και να πιέσει για την εφαρμογή τους.

Με εκτίμηση, το Δ.Σ. της ΕΝΑΠ

ΕΝΩΣΗ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ ΕΘΝΙΚΗΣ ΣΧΟΛΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

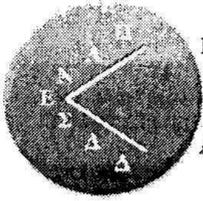
--

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Βουλευτής Αχαΐας

<http://nikosnikolopoulos.gr/>

Follow @NikNikolopoulos on Twitter



ΕΝΩΣΗ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ
ΕΘΝΙΚΗΣ ΣΧΟΛΗΣ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ
ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
& ΤΟΠΙΚΗΣ
ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΩΡΑ ΜΗΔΕΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ:

ΤΡΕΙΣ ΑΜΕΣΕΣ ΤΟΜΕΣ ΟΥΣΙΑΣ

ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΤΟΛΜΗΣΕΙ Η ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΚΑΙ ΝΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΟΥΝ ΤΑ ΚΟΜΜΑΤΑ

- 1) Τέρμα στο κομματικό παζάρι και ο ανεξέλεγκτος διορισμός κομματικών στις Διοικήσεις των Δημοσίων Οργανισμών. Στη θέση τους, στελέχη του Δημοσίου με κατάλληλα προσόντα, χωρίς νέες περιττές δαπάνες.
- 3) Να γίνουν αξιοκρατικές επιλογές προϊσταμένων στη Δημόσια Διοίκηση, σύμφωνα με το ν.3839/10 που παραμένει ανεφάρμοστος! Ανατροπή των διοικητικών κατεστημένων, στο προσκήνιο οι νέες δυνάμεις.
- 2) Να σπάσει το κομματικό/πελατειακό απόστημα, η αδιαφάνεια και η αυθαιρεσία στη Δημόσια Διοίκηση: Οι συνεδριάσεις των Υπηρεσιακών Συμβουλίων γίνονται Δημόσιες.

Η χώρα διέρχεται μια κρίσιμη περίοδο που εν πολλοίς θα καθορίσει την μελλοντική της πορεία. Αποτελεί κοινή πεποίθηση ότι μία από τις κύριες απαιτούμενες μεταρρυθμίσεις, η κυριότερη, διακυβεύεται στο επίπεδο της διασύνδεσης του πολιτικού και του διοικητικού συστήματος η εμπλοκή των οποίων δημιούργησε το γνωστό σε όλους «πελατειακό κράτος», μία από τις βασικές αιτίες για την διαρκή υστέρηση και την κρίση στην οποία βυθίστηκε η χώρα.

Η Ένωση Αποφοίτων της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης, συναισθανόμενη το ύψος της ευθύνης των επαγγελματιών δημοσίων υπαλλήλων που θεραπεύουν το δημόσιο συμφέρον και υπηρετούν το Λαό ανεξάρτητα από τις

επιρροές και τις επεμβάσεις του πολιτικού συστήματος, αντιλαμβάνεται πλήρως τη στιγμή αυτή ότι:

Αντί να επιχειρούνται καίριες τομές στον τρόπο λειτουργίας αυτού του συστήματος, αναπαράγεται το πελατειακό κράτος που καθυποτάσσεται σε μια δεσποτική αντίληψη της εξουσίας, παραδομένο στα κάθε είδους κομματικά, πελατειακά και προσωπικά δίκτυα. Αν θέλουμε να ελπίζουμε ότι η κατάσταση θα αναστραφεί, αν θέλουμε να ισχυριζόμαστε ότι πράγματι επιχειρούμε μεταρρυθμίσεις, πρέπει να χτυπήσουμε στην καρδιά του προβλήματος.

Η ΕΝΑΠ καταθέτει τρεις προτάσεις αιχμής, άμεσης εφαρμογής, οι οποίες δεν έχουν δημοσιονομικό κόστος και η υιοθέτησή τους θα στείλει το πανίσχυρο μήνυμα της αλλαγής του πυρήνα του ελληνικού κράτους, καλώντας την Κυβέρνηση να δείξει την απαιτούμενη τόλμη και να τις υιοθετήσει. **Οι προτάσεις αυτές συνδέονται άρρηκτα και αναπόσπαστα μεταξύ τους στην κοινή συνισταμένη της αξιοκρατίας, της διαφάνειας, της λογοδοσίας και κυρίως της απεμπλοκής από το σύστημα του κομματικού και πελατειακού κατεστημένου που κρατά όμηρο τη χώρα.**

Συγκεκριμένα:

1) Όχι άλλοι κομματικά διορισμένοι στις Διοικήσεις των ΔΕΚΟ, των Δημοσίων Οργανισμών, των Νοσοκομείων, των λοιπών φορέων της Γενικής Κυβέρνησης. Τοποθέτηση στις θέσεις αυτές ήδη υπηρετούντων δημοσίων υπαλλήλων με υψηλά τυπικά προσόντα και εχέγγυα της ευθύνης και της λογοδοσίας, οι οποίοι θα αμείβονται με το μισθό τους χωρίς νέες δαπάνες. Η πολύ πρόσφατη είδηση για τη νομή μεταξύ των τριών κομμάτων της συγκυβέρνησης για τις θέσεις σε διάφορους φορείς του Δημοσίου και η τελική επιλογή κομματικών στελεχών, αποτυχόντων βουλευτών, πολιτευτών και άλλων προσώπων που προέρχονται από την ίδια δεξαμενή θυμίζει το «διεμερίσαντο τα ιμάτια μου εαυτοίς και επι τον ιματισμόν μου έβαλαν κλήρον» ... Η κατάσταση αυτή όχι απλώς είναι ανάρμοστη για την σημερινή πραγματικότητα, αλλά δεν τιμά κανέναν και κυρίως δεν αξίζει στους Έλληνες πολίτες που υφίστανται τεράστιες θυσίες περιμένοντας να δουν επιτέλους τις δράσεις να συνάδουν με τις διακηρύξεις προθέσεων. Ήδη, στη Δημόσια Διοίκηση υπηρετούν στελέχη με εξαιρετικά προσόντα τα οποία κάλλιστα μπορούν να

διοικήσουν τους Οργανισμούς αυτούς, καθιστώντας τους ακόμη περισσότερο αποτελεσματικές και αποδοτικές μονάδες. Είναι αδιανόητο να υπάρχει τέτοιος πλούτος στο στελεχιακό δυναμικό του Δημοσίου και να επιλέγονται Διοικήσεις με αποκλειστικά κομματικά κριτήρια, επιβαρύνοντας μάλιστα ακόμη περισσότερο τους σπάνιους δημόσιους πόρους με τις κάθε είδους πρόσθετες αμοιβές τους. Αναγνωρίζοντας ότι πολλοί από τους επιλεγέντες διαθέτουν υψηλά προσόντα και ικανότητες αλλά αδικούνται απολύτως από το σύστημα από το οποίο επελέγησαν, η ΕΝΑΠ καλεί όλους τους νέους Διοικητές να μην αποδεχθούν το διορισμό τους και να μην συναινέσουν σε αυτή την απαράδεκτη διαδικασία συναλλαγής και επιλογής που δεν τηρεί ούτε καν τα προσχήματα, να γίνουν οι ίδιοι με την έντιμη στάση τους το παράδειγμα και η εμπροσθοφυλακή της μεταρρύθμισης που χρειάζεται η χώρα.

2) Αυτή τη στιγμή η ελληνική Δημόσια Διοίκηση είναι η μόνη ευρωπαϊκή Διοίκηση στην οποία δεν υπάρχει κινητικότητα στην ιεραρχία της. Αυτό πρακτικά σημαίνει πως δεν γίνονται προαγωγές και πως δεν υπάρχει καμία προσδοκία ή κίνητρο εξέλιξης για κανένα στέλεχος, κάτι που έρχεται σε πλήρη αντίθεση με τις θεμελιώδεις αρχές της διοικητικής επιστήμης. Ακόμη χειρότερα, η ελληνική Δημόσια Διοίκηση είναι εκείνη που αναζητά μεταρρυθμίσεις αλλά δεν εφαρμόζει η ίδια τον πιο αξιοκρατικό νόμο που ψηφίστηκε ποτέ για τη στελέχωση των θέσεων ευθύνης, το ν. 3839/10. Έτσι, πολύ μεγάλο μέρος των προϊσταμένων οργανικών μονάδων όλων των επιπέδων βρίσκεται στη θέση του με ανάθεση ή αναπλήρωση, χωρίς τις πρόνοιες ούτε καν των μεταβατικών διατάξεων του ν.3839/10.

Η νοσηρή και δυσλειτουργική αυτή κατάσταση, οφείλεται κατά κύριο λόγο στις ρυθμίσεις του ν. 4024/11, ο οποίος παρέλυσε κάθε διαδικασία και κατέλυσε κάθε αξιοκρατία. Ο νόμος αυτός εγκλώβισε όλα τα νέα στελέχη με υψηλά προσόντα στις χαμηλές βαθμίδες της ιεραρχίας και τα καταδίκασε να παραμείνουν εκεί επ' αόριστον, ίσως και για πάντα αν κάτι τέτοιο αποφασίζει το Υπηρεσιακό Συμβούλιο. Οφείλεται όμως και στην κατίσχυση της κουλτούρας της αδράνειας, του κομματισμού, της ήσωνος προσπάθειας, της ισοπέδωσης και της εξίσωσης προς τα

κάτω που δυστυχώς υπήρχε ήδη στη νοοτροπία της Διοίκησης, πριν γίνει επίσημη θέση του κράτους με το περιβόητο «νέο βαθμολόγιο» του ν.4024.

Στις σημερινές συνθήκες όμως, δεν νοείται και δεν δικαιολογείται η επιστροφή στο παρελθόν. Η μεταρρύθμιση που πρέπει να γίνει, είναι η αυτονόητη εφαρμογή του νόμου 3839/10 αλλά και η αναδιάταξη της διοικητικής ιεραρχίας. Να εμπιστευτεί το Κράτος τα στελέχη με τα υψηλά προσόντα, τα στελέχη που διαθέτουν όρεξη και δύναμη για δουλειά, τα στελέχη επίσης που το ίδιο επέλεξε και εκπαίδευσε. Θα στείλει έτσι το μήνυμα της εσωτερικής αλλαγής και της αποφασιστικότητας για πραγματικές, δομικές μεταρρυθμίσεις ουσίας. Θα τοποθετήσει στην εμπροσθοφυλακή της προσπάθειας, αυτούς που δεν φοβούνται αλλά αποζητούν την αλλαγή, αυτούς που ξέρουν και θέλουν να χρησιμοποιήσουν τα σύγχρονα εργαλεία του δημοσίου management, αυτούς που εμφορούνται από την κουλτούρα συνεργασίας.

3) Τα Υπηρεσιακά Συμβούλια αποτελούν συλλογικά όργανα της Διοίκησης που προβλέπονται από το Σύνταγμα (και μάλιστα στη σύνθεσή τους) ώστε να λειτουργούν ως εξισορροπιστές στην αυθαιρεσία της πολιτικής εξουσίας. Δυστυχώς, η λειτουργία τους δεν έχει πλήρως ανταποκριθεί στο σκοπό του συνταγματικού νομοθέτη εξαιτίας κυρίως μιας δομικής λειτουργικής τους αστοχίας: Οι συνεδριάσεις τους μέχρι σήμερα είναι μυστικές! Η ακατανόητη αυτή ρύθμιση πρέπει άμεσα να καταργηθεί γιατί:

A) Η μυστικοπάθεια αναφορικά με τις συνεδριάσεις αλλά και με το περιεχόμενο της ημερήσιας διάταξης (!) είναι μια ρύθμιση που προέρχεται από άλλες εποχές και δεν έχει απολύτως καμία σχέση με την διοικητική ύλη που αυτά διαχειρίζονται, θέματα δηλαδή υπηρεσιακής κατάστασης των δημοσίων υπαλλήλων. Τα Υ.Σ. δεν είναι Συμβούλια Διοίκησης Οργανισμών, πχ Νοσοκομείων, όπου καθορίζεται η στρατηγική του φορέα, οι σχέσεις του με τους προμηθευτές κ.λπ., ούτε το ... ΚΥΣΕΑ, το οποίο, ως όργανο που μεριμνά για την Εθνική Άμυνα επιβάλλεται προφανώς να μην συνεδριάζει δημόσια! Στην εποχή όπου ακόμη και το Υπουργικό Συμβούλιο

συνεδριάζει κατά κανόνα δημόσια, είναι εντελώς ανακόλουθο να συνεδριάζουν μυστικά τα Υπηρεσιακά Συμβούλια για τα ... υπαλληλικά ζητήματα.

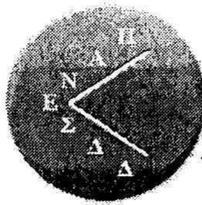
Β) Η μυστικότητα των συνεδριάσεων **δεν προβλέπεται ρητά στο Σύνταγμα**. Έτι περαιτέρω, **αντίκειται σε θεμελιώδεις αρχές του**, όπως στην αρχή της διαφάνειας της διοικητικής δράσης, της πρόσβασης στην πληροφορία, ακόμη και αυτής της ανθρώπινης αξιοπρέπειας, αφού ένα μυστικό Συμβούλιο συνεδριάζει κεκλεισμένων των θυρών και αποφασίζει για θέματα που αφορούν στην υπαλληλική σταδιοδρομία. Και είναι προφανές ότι όταν οι αποφάσεις λαμβάνονται εν κρυπτώ, δεν υπάρχουν θεσμικές εγγυήσεις αξιοκρατίας και των αναγκαίων σταθμίσεων για ορθολογικές αποφάσεις. Αντίθετα, με τον τρόπο αυτό,

Γ) Τα Υ.Σ. έχουν καταχωρηθεί στη συνείδηση του υπαλληλικού κόσμου αλλά και όποιου γνωρίζει και τα ελάχιστα περί Δημοσίου, ως **μηχανισμός ανάπτυξης, αναπαραγωγής και στήριξης κάθε είδους πελατειακών σχέσεων**. Ως σημεία διεκπεραίωσης κομματικών, πολιτικών και άλλων εντολών και ως εντολοδόχοι της πιο απροσημάτιστης κομματικής επέμβασης **Η εξάρτηση αυτή των Υ.Σ. από την πολιτική και κάθε είδους εξουσία, είναι ένας από τους βασικούς παράγοντες που ευθύνονται για τη σημερινή κατάσταση του άγριου κομματισμού και της αδυναμίας της Δημόσιας Διοίκησης να λειτουργήσει ανεξάρτητα και αποτελεσματικά**. Επιπλέον, η μυστικότητά τους, όταν λειτουργούν ως πειθαρχικά όργανα, εκτός του ότι αντίκειται στην αρχή της δίκαιης δίκης (η οποία προφανώς και καταλαμβάνει **ΚΑΙ** τα πειθαρχικά και όχι μόνο τα δικαστικά όργανα ενώ θα έπρεπε να ακολουθεί τις δημόσιες συνεδριάσεις των Δικαστηρίων, «από το μείζον στο έλασσον») συντελεί, μέσω των παρεμβάσεων αυτών καθοριστικά και στην ατιμωρησία, όπως παρατηρείται στις Εκθέσεις του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Δ) Αποτελεί κοινή πείρα ότι συχνά τα Υ.Σ. **αυθαιρετούν χωρίς να λογοδοτούν**. Ακόμη και το δικαίωμα πρόσβασης στα διοικητικά έγγραφα υπηρετείται κατά το δοκούν, τα πρακτικά δίνονται μετά από μήνες ή και καθόλου, όπως και οι αιτήσεις εξετάζονται πολλές φορές κατά το δοκούν, ή δεν εισέρχονται ποτέ στην ημερήσια διάταξη. Είναι βέβαιο ότι η δημοσιότητα των συνεδριάσεων θα περιορίσει πολύ

δραστικά αυτά τα κρούσματα αυθαιρεσίας. Θα εμφυσήσουν επίσης το αίσθημα της ευθύνης στα μέλη τους απέναντι στις εισηγήσεις τους, στις πράξεις και τις παραλείψεις τους και τις αποφάσεις που (δεν) λαμβάνουν.

Εν τέλει, πρέπει με κάθε τρόπο και σε κάθε περίπτωση τα Υ.Σ. να λειτουργήσουν στο πλαίσιο των αναγκών της σύγχρονης εποχής και να αποτινάξουν το αίσθημα απαξίωσης, που δυστυχώς έχει εμπεδωθεί στη συλλογική συνείδηση. Πρέπει να γίνει κατανοητό ότι τα Υ.Σ. **δεν είναι όργανα της εκάστοτε εξουσίας αλλά ανεξάρτητα όργανα της Διοίκησης που οφείλουν να λειτουργούν υποδειγματικά και να συμβάλλουν στην εύρυθμη λειτουργία της προς όφελος των πολιτών και της χώρας.** Πρέπει να λογοδοτούν στο Λαό για το πώς διαχειρίζονται το ανθρώπινο δυναμικό του κράτους και όχι στα διάφορα δίκτυα που λειτουργούν ως κέντρα «παραδιοίκησης». Ήρθε η ώρα να τελειώσει, η εποχή των μυστικών Υπηρεσιακών Συμβουλίων, απλούστατη στην υλοποίηση αλλά τεράστιας σημασίας μεταρρύθμιση στην καρδιά του προβλήματος.



ΕΝΩΣΗ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ
ΕΘΝΙΚΗΣ ΣΧΟΛΗΣ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ
ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
& ΤΟΠΙΚΗΣ
ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

ΤΡΕΙΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΟΥΣΙΑΣ

ΧΩΡΙΣ ΚΟΣΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΙΣ ΑΛΛΟΘΙ ΑΡΝΗΣΗΣ

Αθήνα, 14.12.2012

Η Ένωση Αποφοίτων της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης αναλαμβάνει την πρωτοβουλία διατύπωσης καίριων μεταρρυθμιστικών προτάσεων ουσίας προκειμένου να εξέλθει η χώρα από το διοικητικό αδιέξοδο, κάτι που αποτελεί κρίσιμο βήμα και αναγκαία συνθήκη για την έξοδο από το οικονομικό αδιέξοδο. Στο πλαίσιο αυτό, διατυπώνει σήμερα μία πρόταση τριών σημείων – τομών που συνδέονται άρρηκτα μεταξύ τους και αποσκοπούν στην αποδυνάμωση του πελατειακού συστήματος, στην ενίσχυση της διαφάνειας και στην ενίσχυση της αποτελεσματικότητας και της αποδοτικότητας της Διοίκησης.

Οι προτάσεις αυτές δεν έχουν άλλοθι ώστε να μην εφαρμοστούν. Αντίθετα, η υιοθέτησή τους θα καταδείξει ότι το πολιτικό σύστημα έχει την ωριμότητα και την αίσθηση της ευθύνης ώστε να αυτοπεριοριστεί επιχειρώντας αλλαγές στον πυρήνα του προβλήματος, στη γενεσιουργό αιτία της κατάστασης της χώρας. Οι αλλαγές αυτές μεσοπρόθεσμα θα οδηγήσουν στην εμπέδωση μιας **νέας κουλτούρας**, που είναι το ζητούμενο της μεταρρύθμισης.

Απευθυνόμαστε στην Κυβέρνηση, στα πολιτικά κόμματα, στους έλληνες βουλευτές, στο πολιτικό προσωπικό, στους δημοσιογράφους, στους πνευματικούς ανθρώπους που εκφέρουν δημόσιο λόγο και συμμερίζονται τις αρχές και τις ανησυχίες μας.

Απευθυνόμαστε στους σκεπτόμενους πολίτες που αγωνιούν για την πορεία και το αύριο της χώρας, που απαιτούν να αλλάξει επιτέλους το σύστημα διακυβέρνησης

αρχίζοντας από την ίδια την εσωτερική λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης, η οποία δεν μπορεί πια να είναι ούτε κομματική ούτε πελατειακή Διοίκηση.

Οι τρεις παρεμβάσεις που προτείνονται είναι συνοπτικά οι εξής:

1) Τέλος στο θλιβερό κομματικό παζάρι και το διορισμό κομματικών στις Διοικήσεις των Δημοσίων Οργανισμών. Στη θέση τους, στελέχη του Δημοσίου με κατάλληλα προσόντα, χωρίς νέες περιττές δαπάνες.

2) Αξιοκρατικές επιλογές προϊσταμένων στη Δημόσια Διοίκηση, σύμφωνα με το ν.3839/10 που παραμένει ακόμη ανεφάρμοστος. Αλλαγή του βαθμολογίου, στο προσκήνιο οι νέες δυνάμεις.

3) Οι συνεδριάσεις των Υπηρεσιακών Συμβουλίων γίνονται πλέον Δημόσιες (και όμως, είναι μυστικές!). Τέρμα στην αδιαφάνεια, στην αυθαιρεσία και τους πελατειακούς μηχανισμούς και στην κομματική εξάρτηση.

Επίσης, η ΕΝΑΠ συγκροτεί Ομάδα Εργασίας με τη συμμετοχή των μελών της αλλά και όποιου άλλου ενδιαφέρεται ειλικρινά για τη Διοικητική Μεταρρύθμιση, που θα καταλήξει στη διατύπωση πρότασης για τη δημιουργία ενός Οδικού Χάρτη (Roadmap) Μεταρρυθμίσεων για την έξοδο από την κρίση.



Fwd: [νουί] Προς τους Βουλευτές του Ελληνικού Κοινοβουλίου

1 μήνυμα

Νίκος Νικολόπουλος <ninikolopoulos@gmail.com>

14 Δεκεμβρίου 2012 11:52 π.μ.

V

Στις 14 Δεκεμβρίου 2012 11:45 π.μ., ο χρήστης Ένωση Αποφοίτων ΕΣΔΔ & ΕΣΤΑ <enar@enar.gr> έγραψε:

Αξιότιμοι κύριοι βουλευτές,

Ενόψει της σημερινής συζήτησης του νομοσχεδίου (σύσταση Γενικής Γραμματείας για το συντονισμό του κυβερνητικού έργου), στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής, σας αποστέλλουμε σχετικό υπόμνημα της ΕΝΑΠ καθώς και την πλήρη και τεκμηριωμένη πρότασή της για το Επιτελικό Κράτος (Πρόταση και Executive Summary), η οποία σχετίζεται άμεσα.

Από το ΔΣ της ΕΝΑΠ

Ένωση Αποφοίτων Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης

--

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Βουλευτής Αχαΐας

<http://nikosnikolopoulos.gr/>

Follow @NikNikolopoulos on Twitter

3 συνημμένα αρχεία **Υπόμνημα για συν γγ συντονισμού.docx**
36K **Πρόταση ΕΝΑΠ για Διυπουργικό Κλάδο.doc**
106K **EXECUTIVE SUMMARY.docx**
29K



Αθήνα, 14-12-2012

Ταχ. Δ/ση: Χαλκοκονδύλη24-26
104 32 – Αθήνα
Δ/ση Αλ/γραφίας: Ταχ/ Θυρίδα 30390
Μητροπόλεως 60, 100 33 Αθήνα
Τηλ. Προέδρου: 6972 886901
E-mail: ds@enap.gr
Ιστοσελίδα: www.enap.gr

Προς: Τους Βουλευτές
του Ελληνικού Κοινοβουλίου

Αξιότιμοι κύριοι βουλευτές,

Ενόψει της σημερινής συζήτησης του νομοσχεδίου, στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής, σας αποστέλλουμε σχετικό υπόμνημα της ΕΝΑΠ καθώς και την πλήρη και τεκμηριωμένη πρότασή της για το Επιτελικό Κράτος.

Με το σκέλος που αφορά στη σύσταση Γενικής Γραμματείας (ΓΓ) για το συντονισμό του κυβερνητικού έργου, είναι αλήθεια ότι επιχειρείται να αντιμετωπιστεί ένα από τα διαρθρωτικά προβλήματα της Δημόσιας Διοίκησης: Αυτό της έλλειψης συντονισμού και επικοινωνίας μεταξύ των Δημοσίων Υπηρεσιών, οι οποίες συνεχίζουν να λειτουργούν και να συμπεριφέρονται ως «μεμονωμένα οχυρά», κατά την έκφραση του καθηγητή Langrod στην περίφημη Έκθεσή του το 1964.

Η ιστορική αυτή παθολογία ευθύνεται όχι μόνο για την αδυναμία συνεργασίας μεταξύ διαφορετικών οργανικών μονάδων, αλλά και για αυτή την ίδια την υλοποίηση δημόσιων πολιτικών και την παρακολούθησή τους από το διοικητικό κέντρο.

Ωστόσο, με το προτεινόμενο νομοσχέδιο, όχι μόνο δεν αντιμετωπίζεται το πρόβλημα αλλά διαγράφεται η απειλή εγκαθίδρυσης ενός ακόμη επιπέδου γραφειοκρατίας που θα περιπλέκει ακόμη περισσότερο την κατάσταση χωρίς να προσφέρει λειτουργικό διέξοδο στο πρόβλημα.

Ακόμη χειρότερα, η προβληματική περιγραφή των προσόντων του ανθρώπινου δυναμικού που θα στελεχώσει τη νέα δομή και θα αποτελέσει την κινητήριο δύναμή της, γεννά τον κίνδυνο να καταστεί αυτή ένα «ψυγείο πολυτελείας» όπου θα συγκεντρώνονται οι αρεστοί της εκάστοτε εξουσίας και όχι οι κατάλληλοι άνθρωποι που θα διαχειρίζονται τόσο σημαντικές υποθέσεις για τη λειτουργία του κράτους.

Πιο συγκεκριμένα:

1) Αυτό που κυρίως λείπει από την πρόταση είναι η πρόβλεψη αντίστοιχης, ακτινωτής δομής σε όλα τα Υπουργεία στις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις και στα μεγάλα Νομικά Πρόσωπα, περιλαμβανομένων των ΟΤΑ, στα Γραφεία των Υπουργών και των επικεφαλής, οι οποίες θα φέρουν σταθερή στελέχωση με θητεία (rotation) ώστε πράγματι να υπάρχει συντονισμός, έγκυρη πληροφόρηση και ρεαλιστική ανατροφοδότηση.

Ο ΟΟΣΑ συστήνει με την πρόσφατη Έκθεσή του την «καθιέρωση στρατηγικών μονάδων στο κέντρο κάθε Υπουργείου με αρμοδιότητες που θα αφορούν θέματα στρατηγικού σχεδιασμού, ανθρώπινου δυναμικού, προϋπολογισμού, καλύτερης νομοθέτησης, διαχείρισης δεδομένων και Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), προκειμένου να διασφαλιστεί ο συντονισμός μεταξύ των υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, η αποτελεσματική διασύνδεση μεταξύ των υπηρεσιών διαφορετικών υπουργείων, καθώς επίσης και υποστήριξης της ομάδας καθοδήγησης αλλά και της ομάδας διϋπουργικού συντονισμού. Ιδανικά, στις στρατηγικές μονάδες θα πρέπει να απασχολούνται και υπάλληλοι αποσπασμένοι από άλλα υπουργεία».

2) Αυτό που επίσης λείπει, είναι η περιγραφή θέσεων (job description) και κυρίως η σαφής περιγραφή του προσοντολογίου του προσωπικού των μονάδων που θα συνδεθεί με αξιοκρατικές επιλογές των κατάλληλων. Θα έπρεπε να περιγράφεται ρητά, ότι μπορούν να υπηρετήσουν εκεί μόνο ειδικά εκπαιδευμένα στελέχη που εμφορούνται από την κουλτούρα συνεργασίας και έχουν τις ειδικές γνώσεις δημοσίου management που απαιτούνται για να αντεπεξέλθει κανείς με επιτυχία στα καθήκοντα μιας τέτοιας θέσης. Από τη στιγμή που συστήνεται μια νέα

δομή και μάλιστα σε τόσο νευραλγικό σημείο, θα έπρεπε να προβλέπεται ρητά το προσοντολόγιο για την στελέχωσή της. Αλλιώς, αναπαράγονται οι ίδιες παθογένειες που καταγράφονται εδώ και δεκαετίες στην εξέλιξη του ελληνικού κράτους.

Η ΕΝΑΠ έχει έγκαιρα καταθέσει τέτοια πρόταση απολύτως επεξεργασμένη και εμπειριστατωμένη. Δυστυχώς, με το νομοσχέδιο αυτό επιχειρείται μια αποσπασματική μόνο αντιμετώπιση του προβλήματος η οποία είναι ετεροβαρής και είναι βέβαιο ότι θα δημιουργήσει ανισορροπίες και ένα νέο κύμα αποσυντονισμού, ενδεχομένως μάλιστα να οδηγήσει σε μια διοικητική Βαβέλ: Η νέα Γ.Γ. θα επικοινωνεί αόριστα με τα «Υπουργεία», χωρίς να είναι γνωστό με ποια ακριβώς υπηρεσία του υπουργείου. Είναι λοιπόν πιθανό, να υπάρχει επικοινωνία για το ίδιο ζήτημα ακόμη και με περισσότερες μονάδες του ίδιου υπουργείου!

Αυτό δηλαδή που γίνεται είναι η επιλεκτική και κατά το ήμισυ υιοθέτηση της σύστασης, η οποία όμως μπορεί να νοηθεί μόνο ολοκληρωμένη.

Ακόμη, με τις προβλέψεις του νομοσχεδίου αναπαράγεται η ίδια κουλτούρα αναπαραγωγής των κομματικών επιλογών, χωρίς να εξασφαλίζονται η τήρηση της αρχής της συνέχειας και η θεσμική μνήμη.

Επιπλέον, εγείρονται με το σχέδιο μια σειρά από σοβαρά ζητήματα, τα οποία ενδεικτικά παρατίθενται με βάση τα άρθρα:

Σημείο στ':

Η αρμοδιότητα για την τήρηση των αρχών καλής νομοθέτησης είναι απολύτως κρίσιμη, δεδομένου του ρόλου που παίζει η κακή ποιότητα των κανονιστικών ρυθμίσεων στη λειτουργία του ελληνικού κράτους. Εδώ, η Γ.Γ. περιορίζεται μόνο στην διατύπωση υποδείξεων – προτάσεων για την εκτίμηση των συνεπειών και όχι για την ποιότητα, ενώ τα υπουργεία μπορούν απλά να τις αγνοούν πλήρως. Είναι μεν αναγκαία η ισορροπία μεταξύ ΓΓ Συντονισμού και Υπουργείων, αλλά όπως διατυπώνεται τώρα, ο ρόλος της ΓΓ είναι καθαρά διακοσμητικός. Πρόταση:

διατύπωση υποδείξεων για την ποιότητα των ρυθμίσεων και το αρμόδιο Υπουργείο είτε τις κάνει δεκτές είτε εγγράφως και αιτιολογημένα τις απορρίπτει.

Άρθρο 17

Ο τομέας Οικονομικών, Εσωτερικών, Διοικητικής Μεταρρύθμισης & ΗΔ είναι ακατανόητα και εξαιρετικά εκτεταμένος ως προς την διοικητική ύλη και το πλαίσιο πολιτικής, για κρισιμότερες μάλιστα πολιτικές του Κράτους. Πρόταση: Να διαιρεθεί σε δύο διακριτούς τομείς, με τον Οικονομικών να αποτελεί χωριστό τομέα.

Άρθρο 18

Παρ. 3, Σημείο θ':

Η φράση «με ίδια μέσα» πρέπει να οπωσδήποτε να απαλειφθεί. Το ΕΚΔΔΑ έχει ήδη την ιδιαίτερα υψηλή τεχνογνωσία και την υποδομή και μπορεί να προσφέρει εξαιρετική εκπαιδευτική υποστήριξη που δεν θα συγκρίνεται με την αυτοσχέδια προσπάθεια της Γ.Γ., η οποία θα επιχειρείται εν κενώ, χωρίς καμία σχετική εμπειρία και εχέγγυα επιστημονικής γνώσης.

Άρθρο 19

Παρ. 1:

Η επιλογή θα είναι μεταξύ πολιτικού προσώπου-ιδιώτη ή ανώτατου δημόσιου λειτουργού (δηλαδή μάλλον δικαστικού λειτουργού - αποκλείονται εκ του νόμου στελέχη του δημοσίου). Για την θέση αυτή πρέπει σε κάθε περίπτωση να αποκλείονται οι ιδιώτες καθώς ταυτίζονται με το πρόσωπο που τους επέλεξε, δεν θα υπάρχει συνέχεια – ενώ το ζητούμενο της μεταρρύθμισης είναι να μην αλλάζει ο ΓΓ κάθε φορά που αλλάζει πρωθυπουργός. Περαιτέρω, αποκλείονται στελέχη του

δημοσίου οριζόντια και a priori, τη στιγμή πρόκειται για θέση με απαιτήσεις γνώσης της λειτουργίας του πολιτικού και του διοικητικού συστήματος, γνώσης των θεμάτων της ΓΓ, τα οποία ανήκουν την ολότητά τους στο επιστημονικό πεδίο του δημόσιου management. Δηλαδή, αποκλείονται οι κατ' εξοχήν αρμόδιοι με τεχνογνωσία και εμπειρία επί των αντικειμένων.

Πρόταση: ο ΓΓ πρέπει να επιλέγεται από τη Βουλή και να λογοδοτεί στον Πρωθυπουργό και την Βουλή. Με τον τρόπο αυτό εξασφαλίζεται λογοδοσία, διαφάνεια και το κύρος του θεσμού. Επίσης, να προέρχεται αποκλειστικά από την Διοίκηση (μόνιμος δημόσιος υπάλληλος δηλαδή). Επιπλέον, είναι αδιανόητο και εκτός πραγματικότητας να δηλώνει ο νομοθέτης ότι όλα τα στελέχη του δημοσίου είναι ακατάλληλα για τη θέση, άρα γνωρίζει ήδη ότι δεν μπορεί να βρεθεί ούτε ένας ικανός και πρέπει να προσφύγει η Κυβέρνηση στην αγορά ή σε άλλους χώρους, πάντως εκτός Διοίκησης.

Παρ. 2:

Ο πρωθυπουργός μπορεί ελευθέρως να ακυρώνει πλήρως τον ρόλο του ΓΓ αναθέτοντας ΟΛΕΣ τις αρμοδιότητές του στον Υπουργό Επικρατείας. Πρόκειται για εντελώς ακατανόητη πρόβλεψη που υπονομεύει και ακυρώνει πλήρως και εν τη γενέσει του το θεσμό του Γ.Γ.

Παρ. 3:

Ο Γ.Γ. πρέπει να παρακολουθεί υποχρεωτικά τις συνεδριάσεις τουλάχιστον του Υπουργικού Συμβουλίου και όχι όταν και εάν καλείται προς τούτο.

Άρθρο 20

Παρ. 1, εδ. γ':

Προβλέπονται 22 θέσεις για τους τομείς. Άρα σε κάθε έναν από τους 8 τομείς θα υπηρετούν 2-3 άτομα. Προφανώς ο αριθμός αυτός δεν αρκεί, οπότε υποσκάπτεται η λειτουργία και η αποτελεσματικότητα του θεσμού ήδη από την θέσπισή του.

Παρ. 2:

Είναι εντελώς αδιανόητο το τυπικό προσόν για τη θέση του ΓΓ να είναι απλώς πτυχίο ΑΕΙ. Πρέπει να απαιτείται κατ' ελάχιστον: μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών (ιδίως Δημόσιας Διοίκησης), άριστη γνώση μίας ξένης γλώσσας από τις επίσημες της Ε.Ε., πιστοποιημένη γνώση Η/Υ. Πρόσθετο προσόν που θα συνεκτιμάται: η αποφοίτηση από την ΕΣΔΔΑ. Όπως διατυπώνεται στο σ/ν απαιτούνται περισσότερα προσόντα για τους προϊσταμένους μονάδας της ΓΓ, παρά για τον ίδιο τον Γ.Γ..

Άρθρο 21

Όλο το άρθρο χρήζει αναδιατύπωσης καθώς δεν εξασφαλίζεται η συνέχεια και η θεσμική μνήμη ούτε καν της ίδιας της ΓΓ.

Ειδικότερα:

Παρ. 2:

Θέσεις προϊσταμένων πρέπει να καταλαμβάνουν μόνο απόφοιτοι της ΕΣΔΔΑ και Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό. Απαιτείται η έκδοση σχετικής προκήρυξης. Πρέπει να προβλέπεται θητεία 5 ετών (κατά τα οριζόμενα, άλλωστε, στον Υπαλληλικό Κώδικα).

Παρ. 3:

Όπως είναι διατυπωμένη η διάταξη, ο χρόνος σε θέση προϊσταμένου στην Γ.Γ. για τους μεν μόνιμους δεν ορίζεται τίποτε, άρα δεν αναγνωρίζεται, ενώ για τους αποσπασμένους (ΙΔΑΧ) λογίζεται ως θητεία σε θέση προϊσταμένου Τμήματος, Διεύθυνσης ή Γενικής Διεύθυνσης, αναλόγως με το τυχαίο γεγονός της κατάληψης θέσης ευθύνης κάποιου εκ των τριών επιπέδων στον φορέα από τον οποίο προέρχεται. Πρόκειται για σοβαρότατη αβλεψία.

Πρόταση: Ο ρόλος και ο χρόνος υπηρεσίας σε θέση προϊσταμένου στην ΓΓ είναι ιδιαίτερα κρίσιμος και πρέπει να θεωρείται χρόνος υπηρεσίας σε θέση Γενικού Διευθυντή, να συνεπάγεται την κατάταξη του υπαλλήλου στον Α' βαθμό. Ελλείψει

ειδικού μισθολογίου, θα πρέπει να λαμβάνει το επίδομα του Γεν. Δ/ντη και, εννοείται τις αποδοχές του Α' βαθμού.

Ακολούθως, για τους υπηρετούντες σε θέσεις ΠΕ, ο χρόνος υπηρεσίας στην ΓΓ πρέπει να θεωρείται χρόνος υπηρεσίας σε θέση Διευθυντή και να συνεπάγεται την κατάταξη του υπαλλήλου στον Β' βαθμό. Ελλείψει ειδικού μισθολογίου, θα πρέπει να λαμβάνει το επίδομα του Δ/ντη και, εννοείται, τις αποδοχές του Β' βαθμού.

Σε αντίθετη περίπτωση, δεν υπάρχει κανένα απολύτως κίνητρο ή κύρος για τις θέσεις και – δεδομένου του κλίματος – η προσέλκυση στελεχών υψηλών δυνατοτήτων θα είναι εντελώς προβληματική με ό,τι αυτό συνεπάγεται για την ποιότητα και το επίπεδο του προσωπικού που θα στελεχώσει την κρίσιμη αυτή δομή.

Παρ. 7:

Εάν κάποιος μεταταγεί, δεν μπορεί να επιστρέψει στον φορέα από τον οποίο προήλθε, καθώς έχει διακόψει κάθε οργανική σχέση με αυτόν και δεν ανήκει πλέον στο δυναμολόγιό του (πχ θα πρέπει να ανοίξει εκ νέου κωδικός για την μισθοδοσία του από το ΓΛΚ – διαδικασία διάρκειας 6 περίπου μηνών). Ορθότερο θα ήταν μέχρι και οι προϊστάμενοι να είναι αποσπασμένοι κατά τα ισχύοντα επί παραδείγματι στο Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης.

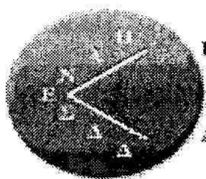
Επίσης, η πρόβλεψη ότι εάν προϊστάμενος απαλλαγεί από τα καθήκοντά του επιστρέφει στην υπηρεσία προέλευσής του, **στον βαθμό που κατείχε κατά την μετάταξη**, σημαίνει ότι όλη του η θητεία στην ΓΓ δεν προσμετράται καν για την μισθολογική και βαθμολογική του εξέλιξη. Οπότε, κάθε φορά που αλλάζει το πρόσωπο του Πρωθυπουργού ή του ΓΓ, άπαντες θα θέτουν την παραίτησή τους υπ' όψιν τους. Συνέπεια: καμία θεσμική μνήμη και συνέχεια και, κυρίως κριτήριο παραμονής στην ΓΓ δεν είναι τα αποτελέσματα και ο επαγγελματισμός των στελεχών της αλλά αποκλειστικά οι εκάστοτε αρεστοί της πολιτικής ηγεσίας.

Παρ. 8:

Η ρύθμιση δεν εξασφαλίζει καμία απολύτως συνέχεια ή θεσμική μνήμη του θεσμού. Θα πρέπει να προβλεφθεί θητεία 5 ετών για τους υπηρετούντες στην Γ.Γ., δυνάμενη να ανανεωθεί μία φορά.

Παρ. 12:

Όλο το προσωπικό της ΓΓ ορίζεται με απόφαση του Πρωθυπουργού χωρίς κανένα κριτήριο. Ο ΓΓ δεν μπορεί να επιλέξει καν τον επικεφαλής του ιδιαίτερου γραφείου του. Αυτονόητο είναι όμως ότι το προσωπικό της ΓΓ πρέπει να ορίζεται από τον ίδιο τον ΓΓ, αφού ο ίδιος λογοδοτεί για το έργο της.



ΕΝΩΣΗ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ
ΕΘΝΙΚΗΣ ΣΧΟΛΗΣ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ
ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
& ΤΟΠΙΚΗΣ
ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Αθήνα, 14-12-2012

Ταχ. Δ/ση: Χαλκοκονδύλη 24-26
104 32 – Αθήνα
Δ/ση Αλ/γραφίας: Ταχ/ Θυρίδα 30390
Μητροπόλεως 60, 100 33 Αθήνα
Τηλ. Προέδρου: 6972 886901
E-mail: ds@enap.gr
Ιστοσελίδα: www.enap.gr

Προς: Τους Βουλευτές
του Ελληνικού Κοινοβουλίου

EXECUTIVE SUMMARY

του Σχεδίου για τη σύσταση διυπουργικού κλάδου

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Ονομασία Κλάδου: ΠΕ Επιτελικών Στελεχών

Λόγοι σύστασης:

- Πρόταση όλων των Εκθέσεων Εμπειρογνωμόνων των τελευταίων πέντε δεκαετιών
- Πρόταση της Έκθεσης της Ομάδας Δράσης για την Ελλάδα
- Πρόταση της Έκθεσης του ΟΟΣΑ για την Ελληνική Κεντρική Διοίκηση
- Πρόταση του Οδικού Χάρτη για την Διοικητική Μεταρρύθμιση
- Πρόβλεψη στο Ν. 4048/2012 (ΦΕΚ 34 Α'/23.02.2012) «Ρυθμιστική Διακυβέρνηση: Αρχές, Διαδικασίες και Μέσα Καλής Νομοθέτησης»
- Πρόβλεψη στο Π.Δ. 57/2007 (ΦΕΚ 59Α/14.03.2007) «Κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας, που διέπουν το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Κ.Δ.Δ.Α.)» (ΦΕΚ 59Α/14.03.2007)

Σκοπός:

- Οριζόντιος και κάθετος συντονισμός στην άσκηση δημόσιων πολιτικών
- Εξασφάλιση «συνέχειας του Κράτους» και θεσμικής μνήμης

2. JOB ANALYSIS

α. Προσοντολόγιο κλάδου:

Οι υπάλληλοι στους οποίους χορηγεί προβάδισμα έξι χρόνων ο Δημοσιοϋπαλληλικός Κώδικας:

- Όλοι οι απόφοιτοι της ΕΣΔΔ και της ΕΣΤΑ:
 - αα. Σε όλα τα συστήματα διοίκησης που ακολουθούν το σύστημα καριέρας για την σταδιοδρομία των στελεχών τους οι απόφοιτοι των εθνικών παραγωγικών Σχολών Διοίκησης επιστρατεύονται στην δημιουργία μιας επιτελικού ρόλου «διοικητικής ελίτ».
 - ββ. οι απόφοιτοι των ΕΣΔΔ και ΕΣΤΑ συγκροτούν ήδη ένα σώμα στελεχών (περί τους 2000) που πληροί ήδη τα αναγκαία χαρακτηριστικά και μπορεί αμέσως να λειτουργήσει σε δίκτυο
 - γγ. κοινή εκπαίδευση, κουλτούρα και γλώσσα επικοινωνίας, αίσθημα του ανήκειν, αυξημένος επαγγελματισμός και τεχνογνωσία σε σχέση με το υπόλοιπο δημοσιοϋπαλληλικό σώμα ενώ παράλληλη αυξημένος βαθμός ενσωμάτωσής τους σε αυτό
- Δημόσιο υπάλληλοι, κάτοχοι συναφούς διδακτορικού με το καθηκοντολόγιο του κλάδου
 - αα. Η συνάφεια δεν είναι στην διακριτική ευχέρεια Υπηρεσιακών Συμβουλίων, αλλά ρυθμίζεται ρητά (π.χ. μόνο διδακτορικά πολιτικής επιστήμης, νομικής, οικονομικών, δημόσιας διοίκησης,...)

β. Καθηκοντολόγιο κλάδου:

- Κύρια αποστολή του κλάδου είναι ο συντονισμός και παρακολούθηση των δημόσιων πολιτικών σε υπηρεσιακό επίπεδο.
- Καθήκοντα των υπαλλήλων του κλάδου αποτελεί η υποστήριξη των δομών του φορέα για:

- ο Την υλοποίηση και εμπέδωση μεταρρυθμιστικών παρεμβάσεων στο δημόσιο τομέα
- ο Το σχεδιασμό και προγραμματισμό της διοικητικής δράσης, στο πλαίσιο της πολιτειακής αποστολής του φορέα, καθώς και την εφαρμογή του Προϋπολογισμού Προγραμμάτων
- ο Την εφαρμογή της διοίκησης μέσω στόχων και την εισαγωγή συστημάτων μέτρησης απόδοσης και αποτελεσματικότητας του φορέα και του προσωπικού
- ο Την εφαρμογή των αρχών καλής νομοθέτησης
- ο Την παρακολούθηση των διεργασιών της Ε.Ε., τη συνδιαμόρφωση των κοινοτικών πολιτικών και την ενσωμάτωση του κοινοτικού κεκτημένου στο εθνικό δίκαιο
- ο Την ορθολογική διοίκηση του ανθρώπινου δυναμικού

3. ΔΟΜΗ

α. Υπάγεται στον Πρωθυπουργό

β. Σύσταση «Κεντρικής Μονάδας Συντονισμού Πολιτικών» στο Γραφείο του Πρωθυπουργού

γ. Σύσταση «Μονάδας Συντονισμού Πολιτικών» σε κάθε Υπουργείο

δ. Σύσταση «Μονάδας Υποστήριξης και Συντονισμού Πολιτικής» σε κάθε Αποκεντρωμένη Διοίκηση, Περιφέρεια και μεγάλο Δήμο

4. ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΔΟΜΩΝ

α. Σε κάθε Μονάδα συστήνονται Γραφεία για την υποστήριξη και εφαρμογή τομεακών και οριζόντιων πολιτικών όπως:

- Γραφείο Συντονισμού Δημόσιων Πολιτικών
- Γραφείο Στρατηγικού Σχεδιασμού και Ανασχεδιασμού Διαδικασιών
- Γραφείο Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

- Γραφείο Εφαρμογής των Αρχών Καλής Νομοθέτησης και Ενσωμάτωσης της Ενωσιακής Νομοθεσίας
- Γραφείο Εφαρμογής της Διοίκησης μέσω στόχων
- Γραφείο Διοίκησης Ανθρώπινου δυναμικού

β. Οι Μονάδες στελεχώνονται με απόφαση Υπουργού από υπαλλήλους του Κλάδου ΠΕ Επιτελικών Στελεχών.

γ. Καθηκοντολόγιο και Προσοντολόγιο για κάθε θέση στα ανωτέρω Γραφεία

δ. Θέσεις σε γραφείο: αα. Συντονιστής

 ββ. Βοηθός Συντονιστή

5. ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ

1η Φάση: Εφαρμογή σε Υπουργεία

2η Φάση: Εφαρμογή σε Αποκεντρωμένες Διοίκησης, Περιφέρειες, μεγάλους Δήμους

3η Φάση: Εφαρμογή σε ΝΠΔΔ

6. ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ

Επιβάρυνση Προϋπολογισμού: -

Ελάφρυνση Προϋπολογισμού: μείωση των μετακλητών υπαλλήλων που στελεχώνουν Γραφεία Υπουργών