

# ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΑΡΙΣΤΕΡΑ

19.12.2012

## ΑΝΑΦΟΡΑ

Προς τον κ. Υπουργό

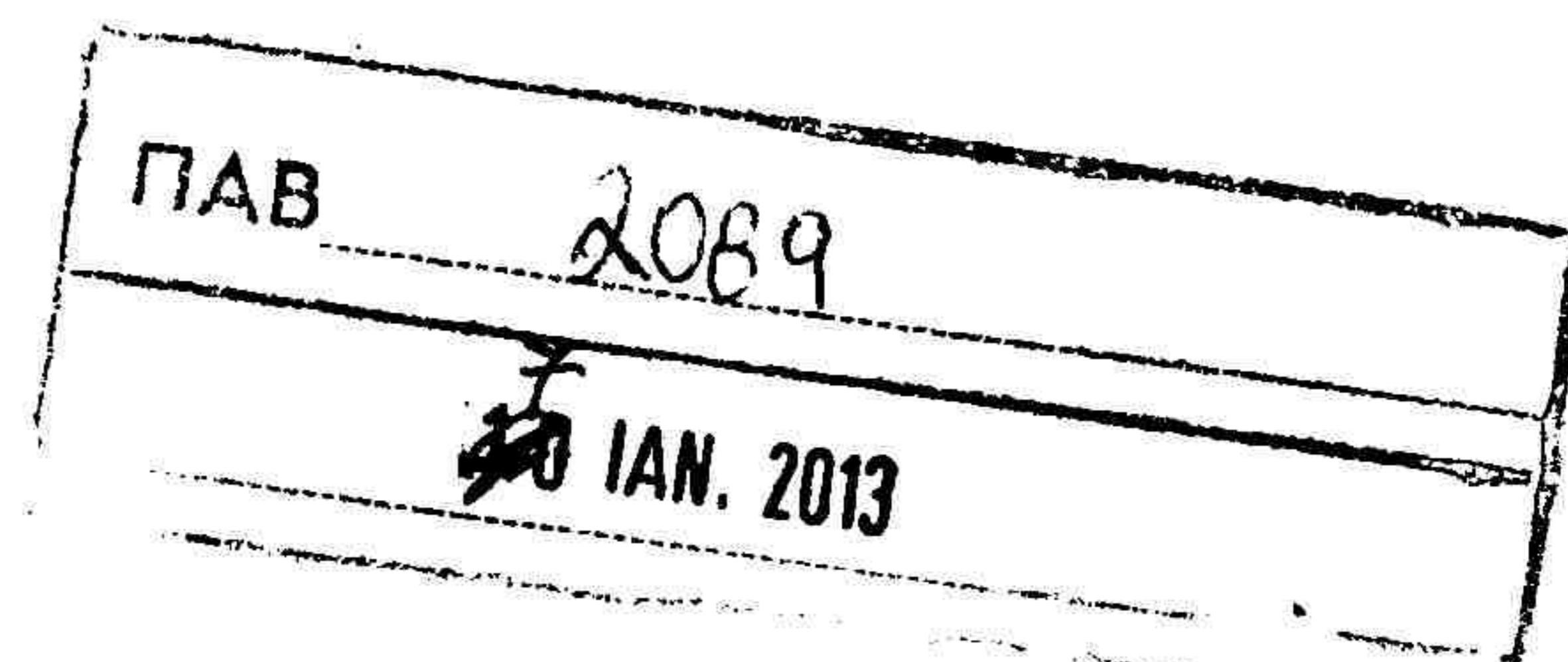
Οικονομικών

**Θέμα: «Τροποποίηση του εδαφίου 23α του άρθρου 3 του Ν.4092/2012»**

Ο βουλευτής Μαγνησίας της Δημοκρατικής Αριστεράς, Πάρις Μουτσινάς, καταθέτει ως αναφορά το υπόμνημα του Δικηγορικού Συλλόγου Βόλου και την επιστολή ομάδας Δικηγόρων με την οποία ζητούν την τροποποίηση του εδαφίου 23<sup>α</sup> του άρθρου 3 του Ν.4092/2012, ώστε για την άσκηση των προβλεπομένων ενδίκων βιοηθημάτων κατά πράξεων των Κτηματικών Υπηρεσιών, το ποσοστό 20% του επιβαλλόμενου προστίμου, ή της καθοριζόμενης αποζημίωσης να αποτελεί προϋπόθεση του παραδεκτού της συζητήσεως του ενδίκου βιοηθήματος και όχι της ασκήσεώς του.

Ο καταθέτων βουλευτής

Πάρις Μουτσινάς



## **ΕΝΩΣΙΟΝ ΤΟΥ κ. ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

### **ΥΠΟΜΝΗΜΑ**

**Του ΝΠΔΔ υπό την επωνυμία «Δικηγορικός Σύλλογος Βόλου», ο οποίος εδρεύει στο Βόλο και εκπροσωπείται νομίμως.**

#### **κ. Υπουργέ.**

με τη διάταξη του στοιχείου 22 του Ν 4092/ΦΕΚ Α' 220/08.11.2012 προστάθηκε εδάφιο στο τέλος της διατάξεως της παραγράφου 20 του άρθρου 24 του Ν. 4014/2011 (Α' 209), με το ακόλουθο περιεχόμενο : «*Για την ασκηση των προβλεπόμενων ενδικων βορθημάτων ενώπιον των καθ' ἄλη φυσιόδιων Δικαιημάτων, κατά πράξεων των Κτηματικών Υπηρεσιών με τις οποίες επιβάλλονται κάθε είδους πρόστιμα ή καθορίζονται αποζημιώσεις, σιμφονα με την κείμενη νομοθεσία για τη Λιμόνια Περιοσία, προκαταβύλεται, επί ποιη απιφαδέκτων, σημ φυσιδια Δ.Ο.Υ. ποσοστό 20% των επιβαλλομένων προστίμων ή της καθορίζομένης αποζημιώσης.*

Η ανωτέρω διάταξη, έχει δημιουργήσει όπως πληροφορούμαστε πλείστα όσα προβλήματα στη λειτουργία της αρμόδιας Κτηματικής Υπηρεσίας Ν Μαγνησίας, ιδιως ενόψει του πολύ μεγάλου όγκου και της ελλιπούς ευρετηρίασης των διατάξεων του Μεσοπροθέσμου, σε συνδυασμό με την δυσχέρεια των φορολογικών αρχών να εισπράξουν το ανωτέρω ποσοστό ύψους 20%, εντάσσοντάς το, στον κατάλληλο κωδικό, ενώ αναμένονται ερμηνευτικές εγκύκλιοι για διάφορα ζητήματα τεχνικής φύσεως που αναφύονται.

Περαιτέρω και ιδιαίτερα ενόψει του μεγάλου αριθμού πρωτοκόλλων αποζημιώσης που εκδίδονται στο Ν Μαγνησίας [μόνο στη περιοχή «Μαλάκι» Πηλίου Ν. Μαγνησίας, έχει λάβει χώρα η αναμένεται η επίδοση περισσοτέρων από διακοσιά (200) πρωτοκόλλα αυτού του είδους], ανακύπτει και κοινωνικό ζήτημα, το οποίο είμαστε βέβαιοι ότι θα απασχολήσει τις Υπηρεσίες του Υπουργείου και για πόλλες άλλες περιοχές της χώρας

Ενόψει των ανωτέρω, και προς αποφυγή δημιουργίας δυσκολιών στα αρμόδια πολιτικά δικαστήρια, για την εφαρμογή της διάταξης του νόμου, η οποία θα προκαλέσει επερχοντισμό της εκδόσεως των σχετικών αποφάσεων με τελικό αποτέλεσμα την ταλαιπωρία των διαδίκων αλλά και την μη καταβολή του ως άνω ποσοστού υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου, προτείνουμε την τροποποίηση της ως άνω διατάξεως, ως εξής : «Για την άσκηση των προβλεπόμενων ενδίκων βοηθημάτων ενώπιον των καθ' ύλη αρμόδιων Δικαστηρίων, κατά πράξεων των Κηματικών Υπηρεσιών με τις οποίες επιβαλλούνται κάθε είδους πρόστιμα ή καθορίζονται αποζημιώσεις, σίμφωνα με την κείμενη νομοθεσία για τη Δημόσια Περιουσία, καταβάλλεται, δώς τη συζήτηση της υποθέσεως επι ποινή απαραδέκτου, στην αρμόδια Δ.Ο.Υ., ποσοστό 20% των επιβαλλομένων προστίμων ή της καθοριζομένης αποζημίωσης».

Είναι σαφές, ότι η ανωτέρω τροποποίηση εξασφαλίζει ενόψει της δυσχερούς οικονομικής συγκυρίας τη δυνατότητα των διαδίκων να καταβάλλουν το επιβαλλόμενο ποσοστό, παρακάμπτει το σκόπελο των δικονομικών δυσχερειών που θα προκύψουν ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων, δίδει τον αναγκαιό χρόνο στις υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών να προπαρασκευάσουν τις κατά τόπους Δ.Ο.Υ. για την εισπραξη του ποσοστού και τελικώς δεν θίγει τα συμφέροντα του Ελληνικού Δημοσίου

Μετά τημής,

Ο Πρόεδρος



Ο Γενικός Γραμματέας



Προς  
κ. Αναστάσιο Βολιώτη,  
Πρόεδρο Δικηγορικού Συλλόγου Βόλου

Βόλος 17 Δεκεμβρίου 2012

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

**Σύμφωνα με το εδάφιο 23α του άρθρου 3 του Ν. 4092/2012 ΦΕΚ Α' 220/08-11-2012 «για την άσκηση των προβλεπόμενων ενδίκων βοηθημάτων ενώπιον των καθ' ύλη αρμοδίων Δικαιοστηρίων κατά πράξεων των Κτηματικών Υπηρεσιών, με τις οποίες επιβάλλονται κάθε είδους πρόστιμα ή καθορίζονται αποζημιώσεις, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, προκαταβάλλεται επί ποινή απαραδέκτου στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. ποσοστό 20% του επιβαλλομένου προστίμου ή της καθοριζόμενης αποζημιώσης».**

Σύμφωνα με το άρθρο 1 του Ν. 356/1974 (ΚΕΔΕ) η είσπραξη των εκ πάσης αιτίας δημοσίων εσόδων ενεργείται κατά τις διατάξεις του παρόντος νομοθετικού διατάγματος, ενώ σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 1 η είσπραξη ενεργείται δυνάμει νομίμου τίτλου, ο οποίος καθορίζεται στην παρ. 2 του ίδιου άρθρου.

Η Κτηματική Υπηρεσία Ν. Μαγγησίας εξέδωσε πρωτόκολλα καθορισμού αποζημιώσης αυθαίρετης χρήσης για τους ιδιοκτήτες διαμερισμάτων του συγκροτήματος πολυκατοικιών «Κυττή» και «Βερνίκου» στη Θέση Μαλάκι του Δήμου Βόλου, με το επιχείρημα ότι βρίσκονται στο δημόσιο κτήμα με ABK 642, το οποίο έχει καταγραφεί ως «παλαιός αιγιαλός» εκτάσεως 10.607,22 τ.μ., κατόπιν της υπ' αριθμ. 4359/2005 απόφασης του Γ.Γ. Περιφέρειας Θεσσαλίας (ΦΕΚ 653 Δ' 16/06/2005).

Οι πολίτες σε βάρος των οποίων εκδόθηκαν τα πρωτόκολλα άσκησαν την ανακοπή του άρθρου 115 του από 11/12-11-1929 διατάγματος περί διοικήσεως δημοσίων κτημάτων, όπως έχει αντικατασταθεί από το άρθρο 326 παρ. 3 του Ν. 4072/2012, ωστόσο όμως, αγνοώντας την ανωτέρω πρόσφατη ρύθμιση, δεν προκατέβαλαν στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. το ποσοστό 20% της αποζημιώσης που συνιστά (πλέον) προϋπόθεση για το παραδεκτό της προαναφερόμενης ανακοπής.

Άλλα και όσοι επιχείρησαν αυτές τις ημέρες να το καταβάλλουν **δεν κατέστη δυνατή η καταβολή του**, διότι στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. Βόλου δεν υπήρχε κωδικός (ΚΑΕ) με βάση τον οποίο να γίνει η είσπραξή του, αφού η Κτηματική Υπηρεσία, ως κατέχουσα τα έγγραφα (παρ. 3 αρθρ. 2 Ν. 356/1974), δεν είχε προβεί στη βεβαίωση, το δε δημόσιο ταμείο της Δ.Ο.Υ. Βόλου δεν είχε την δυνατότητα να βεβαιώσει και συνακόλουθα να εισπράξει.

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε, αντιλαμβάνεστε ότι εξαιτίας της αδυναμίας των Υπηρεσιών να ανταποκριθούν στην επιταγή του νόμου έχει δημιουργηθεί τεράστια αδικία και κοινωνικό πρόβλημα σε βάρος των πολιτών, οι οποίοι θα στερηθούν ενδίκων βοηθημάτων, αφού θα κηρυχθεί απαράδεκτη η συζήτηση των ανακοπών που έχουν ασκήσει και θα αναγκαστούν να καταβάλλουν σοβαρά χρηματικά ποσά

(περίου από 8.000,00 ευρώ ο καθένας), ως αποζημίωση αυθαίρετης χρήσης, χωρίς  
ωστόσο να έχουν αξιολογηθεί από τα Δικαστήρια (από το φυσικό του Δικαστή) τα  
επιχειρήματά τους. Να σημειωθεί ότι έχουν ήδη εκδοθεί τριάντα (30) πρωτόκολλα  
καθορισμού αυθαίρετης αποζημίωσης, κατά των οποίων έχουν ασκηθεί ένδικα  
βοηθήματα (ανακοπές), τα οποία θα απορριφθούν ως απαράδεκτα, ενώ η Κτηματική  
Υπηρεσία του Νομού Μαγνησίας, η οποία αγνοούσε την ανωτέρω ρύθμιση, όταν την  
πληροφορήθηκε σταμάτησε την έκδοση και επίδοση των υπολοίπων πρωτοκόλλων,  
τα οποία υπολογίζονται σε αριθμό άνω των τριακοσίων (300).

**Προς τούτο ζητούμε όπως τροποποιηθεί η διάταξη της παρ. 23α' του  
άρθρου 3 του Ν. 4092/2012, ώστε το ποσοστό 20% του επιβαλλόμενου  
προστίμου, ή της καθοριζόμενης αποζημίωσης να αποτελεί προϋπόθεση του  
παραδεκτού της συζητήσεως του ενδίκου βοηθήματος και όχι της  
ασκήσεώς του.**

Εκ των δικηγόρων των ανακοπόντων:

Ανδρομάχη Αγγελέτου  
Θεοκτή Αδαμακίδου  
Παναγιώτης Αλεξόπουλος  
Αναστάσιος Βουγιούκας  
Ελένη Δημητριάδου  
Τριαντάφυλλος Εμμανουηλίδης  
Γεωργία Ιωσηφίδου  
Κωνσταντίνος Κλειδωνάρης  
Σωκράτης Κόκκαλης  
Στέργιος Λυμπερδόπουλος  
Τριανταφυλλία Μεριστούδη  
Εμμανουήλ Μπατσής  
Νικολέττα Περγάντου  
Κωνσταντίνος Πολύζος  
Μαρία Τσιώβολου