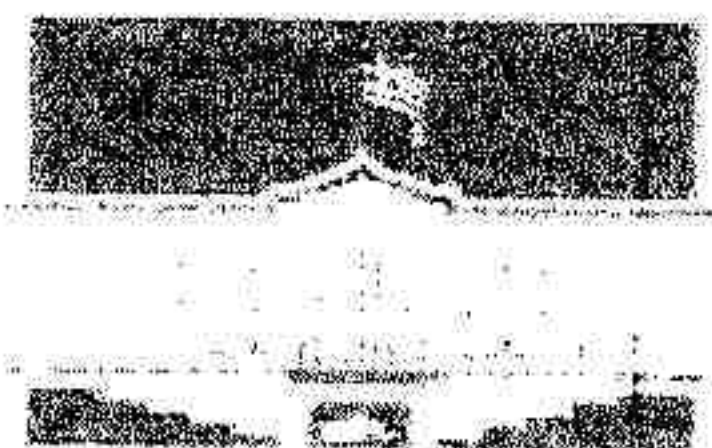




5546
2-1-13

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΜΑΚΡΗ ΡΑΧΗΛ

Βουλευτής Π.Ε. ΚΟΖΑΝΗΣ - ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΕΛΛΗΝΕΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ τον κ. Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
κ. Υπουργό Εθνικής Άμυνας

ΘΕΜΑ: <<Αξιοποίηση αεροφωτογραφιών για την διασφάλιση των δασικών εκτάσεων>>

Σύμφωνα με δημοσιεύματα του Κυριακάτικου τύπου «ΣΟΒΑΡΕΣ επιφυλάξεις σχετικά με την εγκυρότητα των αεροφωτογραφιών του 1945, οι οποίες αποτελούν το βασικό εργαλείο για την κατάρτιση των δασικών χαρτών, εξέφρασε ο υπουργός Περιβάλλοντος προκαλώντας την αντίδραση των εμπειρογνομόνων.

Ως γνωστόν, για τη σύνταξη των δασικών χαρτών, όπως ορίζει το Σύνταγμα, χρησιμοποιούνται τα παλαιότερα διαθέσιμα στοιχεία, που στην προκειμένη περίπτωση είναι οι αεροφωτογραφίες του 1945 ή και του 1960, οι οποίες αντιπαρατίθενται με πρόσφατες ώστε να οριστεί τι αποτελεί δασική έκταση, τι αγροτική και τι οικισμός. Ο μελετητής συγκρίνει, διενεργεί αυτοψίες όπου κριθεί αναγκαίο και στη συνέχεια τραβάει γραμμές και παραδίδει έναν ολοκληρωμένο δασικό χάρτη με τις απαραίτητες ενδείξεις Δ.Δ.: Δάση και Δασικές εκτάσεις Α.Δ.: Αναδασωτές Εκτάσεις κ.ο.κ.

“Οι αεροφωτογραφίες του '45 δεν επιτρέπουν να γίνει η χαρτογράφηση με ακρίβεια. Πρέπει να χρησιμοποιήσουμε τις νέες τεχνολογίες”, τόνισε ο Ευάγγελος Λιβιεράτος θέτοντας στο ίδιο πλαίσιο και ζήτημα ενός νέου ορισμού του “δάσους” “Μια γενναία αντιμετώπιση θα ήταν να πούμε ότι ξεχνάμε τα πάντα και ορίζουμε τι είναι δάσος εκ νέου”, είπε χαρακτηριστικά, παίρνοντας τη σκυτάλη από τον πρώην υπουργό Γιώργο Παπακωνσταντίνου, που έναν χρόνο πριν είχε πει ότι πρέπει να προστατευθούν τα πραγματικά δάση και οι δασικές εκτάσεις και όχι οι εκτάσεις που “φαντασιωνόμαστε ως δάση”. “Μόνο ποιοτικά υστερεί η αεροφωτογραφία του 1945 από τη σύγχρονη, θα είναι εις βάρος του ελληνικού Δημοσίου αν αποφασιστεί να απεμπολήσουμε ένα τόσο δυνατό χαρτί”, απαντά ο δασολόγος Ηλίας Αποστολίδης. Και συνεχίζει: “Ό,τι ήταν τότε δασικό και κάποιος το ξεχέρσωσε χωρίς να δικαιούται να το κάνει δεν χάνει ποτέ τον χαρακτήρα του”. “Αυτές είναι κινήσεις κάτω από το τραπέζι”, υποστηρίζει ο νομικός περιβάλλοντος Γιώργος Χασιώτης.»

Στο ίδιο δημοσίευμα αναφέρεται: «ΜΙΑ ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ κωλυσιεργία στην προμήθεια σύγχρονου εξοπλισμού για την αεροφωτογράφιση της χώρας έρχεται για να προστεθεί στο παζλ της πολιτικής απαξίωσης που ακολουθείτο επίσημο κράτος έναντι της Άμυνας και Περιβάλλοντος που δημοσιεύτηκε σε ΦΕΚ, προβλέπει την τοποθέτηση νέας ψηφιακής κάμερας στα ιπτάμενα μέσα των Ενόπλων Δυνάμεων και τη χρησιμοποίησή της από τον Οργανισμό Κτηματολογίου και Χαρτογραφίσεων Ελλάδος (ΟΚΧΕ) ώστε, μεταξύ άλλων, να εντοπίζονται άμεσα οι καταπατήσεις των δασικών εκτάσεων. Ο ψηφιακός

εξοπλισμός θα περιορίζε τα χρήματα που απαιτούνται σήμερα για την καταγραφή των καταπατήσεων. Παρ' όλα αυτά, όπως καταγγέλλουν αξιωματούχοι του υπουργείου Περιβάλλοντος η κυβερνητική απόφαση δεν έχει ακόμα εφαρμοστεί, εξαιτίας πιέσεων που ασκούνται στο υπουργείο Άμυνας από τους χειριστές της σημερινής απαρχαιωμένης αναλογικής κάμερας...»

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί:

1. Αληθεύουν τα δημοσιεύματα;
2. Υπάρχουν επιστημονικά δεδομένα που καθιστούν απαγορευτική την χρήση των υφιστάμενων αεροφωτογραφιών και εάν ναι από ποιές μελέτες τεκμηριώνεται μια τέτοια άποψη;
3. Ποιες νέες τεχνολογίες χαρτογράφησης προτείνονται; Ποια είναι τα πλεονεκτήματα τους έναντι των αεροφωτογραφιών του 1945 και 1960; Ποιο είναι το κόστος απόκτησης, χρήσης και συντήρησης των τεχνολογιών αυτών; Παρέχονται τα εχέγγυα διασφάλισης του δημοσίου συμφέροντος, οριοθέτησης των πραγματικών δασικών εκτάσεων και δασών και αποκάλυψης των καταπατητών από την χρήση των νέων αυτών τεχνολογιών; Εάν ναι από ποια μελέτη σκοπιμότητας αποδεικνύεται αυτό; Εάν όχι, γιατί προτείνεται η χρήση τους έναντι μιας μεθόδου δοκιμασμένης και ανέξοδης για το Ελληνικό Δημόσιο;
4. Ποιον θα εξυπηρετήσει ο επαναπροσδιορισμός της έννοιας του «Δάσους», το δημόσιο συμφέρον ή τους ημετέρους που έχουν καταπατήσει δημόσιες εκτάσεις και αγωνιούν μήπως αποκαλυφθούν;
5. Υφίσταται κωλυσιεργία στην προμήθεια σύγχρονου εξοπλισμού αεροφωτογράφισης; Εάν ναι που οφείλεται; Ασκοούνται πιέσεις για την μη υιοθέτηση του εξοπλισμού αυτού και από ποιόν;
6. Εάν δεν υφίσταται κωλυσιεργία στην διαδικασία προμήθειας του ανωτέρου εξοπλισμού ποιες ενέργειες έχουν γίνει για τον προσδιορισμό των απαιτούμενων προδιαγραφών του εξοπλισμού αυτού, την μελέτη σκοπιμότητας και αναγκαιότητας προμήθειας του, την διερεύνηση της οικονομικής επιβάρυνσης του Κρατικού Προϋπολογισμού και τη δρομολόγηση της απαιτούμενης διαγωνιστικής διαδικασίας προμήθειας του;

Αθήνα, 7 /1/2013

Η ερωτώσα Βουλευτής,

Μακρή Ραχελ