

19/12/2012

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον κ. Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού και Αθλητισμού

Θέμα: «Κάλυψη θέσεων εκπαιδευτικών για τη διδασκαλία τεχνολογικών μαθημάτων».

Εδώ και χρόνια παρατηρείται ένα σοβαρότατο πρόβλημα στην κάλυψη θέσεων εκπαιδευτικών για τη διδασκαλία τεχνολογικών μαθημάτων. Η έλλειψη σαφούς νομοθετικού πλαισίου οδηγεί σε ανταγωνισμούς και συγκρούσεις μεταξύ κλάδων, δεν βοηθάει τη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση και συντηρεί αντιθέσεις, οι οποίες αναγκάζουν εκ των πραγμάτων τις κλαδικές ενώσεις των εκπαιδευτικών να προσανατολίζουν τη δράση τους σε συντεχνιακά ζητήματα. Έτσι, ουσιαστικά προβλήματα της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης μένουν άλυτα και χρονίζουν.

Πρώτα απ' όλα, πρέπει να διευκρινιστεί ότι, βάσει νόμου, το μοναδικό κριτήριο στην επιλογή της ειδικότητας η οποία θα κληθεί να διδάξει κάποιο μάθημα είναι η πρώτη (Α') ανάθεση, όπως αυτή ορίζεται από το Υπουργείο Παιδείας. Για παράδειγμα, για τα μηχανολογικά μαθήματα (ως εργαστήρια ή/και θεωρία) ορίζεται ότι μπορούν να διδαχθούν από αποφοίτους Μηχανολογίας (Πολυτεχνείου ΠΕ12.04 ή ΑΣΠΑΙΤΕ ή ΤΕΙ ΠΕ17.02).

Εφόσον οι παραπάνω ειδικότητες διδάσκουν τα ίδια μαθήματα, θα μπορούσαν να επιλέγονται με τον ΑΣΕΠ ή άλλες διαδικασίες προσλήψεων από ενιαία ενοποιημένη ειδικότητα των ΠΕ12 και ΠΕ17 και στη συνέχεια οι προσλήψεις να γίνονται με βάση τους επιτυχόντες και τη βαθμολογία τους, όπως αντίστοιχα συμβαίνει στον ενοποιημένο κλάδο της Πληροφορικής ΠΕ19 και ΠΕ20.

Με το προαναφερθέν νομικό κενό οδηγούμαστε σε φαινόμενα όπως το ακόλουθο: Στην απόφαση με θέμα «Προσλήψεις τετρακοσίων (400) εκπαιδευτικών κλάδων Δ.Ε. ΕΑΕ σε Σχολικές Μονάδες Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (Σ.Μ.Ε.Α.Ε.) και Τμήματα Ένταξης (Τ.Ε.) ως προσωρινών Αναπληρωτών ΕΑΕ, με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου ορισμένου χρόνου για το διδακτικό έτος 2012-2013» που εκδόθηκε από το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων Πολιτισμού και Αθλητισμού και συγκεκριμένα από τον Ενιαίο Διοικητικό Τομέα Π.Ε. & Δ.Ε. Διεύθυνση Ειδικής Αγωγής- Τμήμα Α' Εφαρμογής Προγραμμάτων, στις 25-09-2012 με Αριθ. Πρωτ. Βαθμός Προτερ. 113960/Γ6, ανακοινώθηκε η πρόσληψη εφτά (07) αναπληρωτών καθηγητών κλάδου ΠΕ 17.02.50 και ΠΕ 17.06.50 και κανενός από τον κλάδο ΠΕ 12.04.50.

Αποτέλεσμα των παραπάνω είναι, για παράδειγμα, να μείνει σε καθεστώς ανεργίας υποψήφιος Μηχανολόγος απόφοιτος Πανεπιστημιακού Τομέα της Ανώτατης Εκπαίδευσης πρώτος στον κλάδο του για διδασκαλία μαθημάτων ειδικότητάς του σε Ειδικά Σχολεία και να προσληφθούν εφτά (07) εκπαιδευτικοί, απόφοιτοι του Τεχνολογικού Τομέα της Ανώτατης Εκπαίδευσης (οι δύο εξ αυτών τοποθετήθηκαν σε περιοχή της επιλογής του).

Τρανταχτά φετινά παραδείγματα αποτελούν η Σιθιτανίδειος σχολή (η οποία ακολουθεί αυτή την τακτική εδώ και χρόνια) και τα σχολεία Ειδικής Αγωγής, τα οποία επίσης στελεχώθηκαν κατ' αποκλειστικότητα (100%) με αποφοίτους ΤΕΙ.

Βάσει των παραπάνω ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Σε ποιες ενέργειες σκοπεύει να προβεί ώστε να καθοριστεί ένας μόνιμος και διαφανής τρόπος προσλήψεων μεταξύ μηχανικών Πανεπιστημιακής και Τεχνολογικής Εκπαίδευσης, ειδικότερα σε ειδικότητες οι οποίες έχουν ακριβώς τις ίδιες αναθέσεις μαθημάτων, όπως αυτή των μηχανολογικών ειδικοτήτων που αναφέραμε ως ενδεικτικό παράδειγμα (ΠΕ12.04, ΠΕ17.02); Τι πρόκειται να κάνει και σε τι βάθος χρόνου σχετικά με την προαναφερθείσα κατάσταση;
2. Με ποιους τρόπους και σε τι βαθμό το Υπουργείο ελέγχει και εξασφαλίζει την ισότιμη συμμετοχή όλων των αποφοίτων των αντίστοιχων Σχολών στην εκπαιδευτική διαδικασία, χωρίς να αφήνει χώρο για ανεπίτρεπτα φαινόμενα στη δημόσια εκπαίδευση, όπως λόγου χάρη προσλήψεις αναπληρωτών με βάση τις προσωπικές προτιμήσεις διευθυντών ή άλλων «αρμόδιων» προσώπων;
3. Πώς εξηγούνται με βάση το νόμο τα προαναφερθέντα πρόσφατα παραδείγματα απόρριψης του κλάδου των διπλωματούχων μηχανικών για διδασκαλία σε σχολεία;

Οι ερωτώντες βουλευτές

Έφη Γεωργοπούλου-Σαλτάρη

Νίκος Συρμαλένιος

Θεανώ Φωτίου

Γιάννης Αμανατίδης

Μαρία Κανελλοπούλου