

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΓΙΑ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΘΕΜΑ: Για την εξέλιξη των εισαγωγικών διαγωνισμών της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών ετών 2011 και 2012 στη Διοικητική Κατεύθυνση (μη αποτελεσματικότητα ισχύοντος νομοθετικού καθεστώτος)

Με το άρθρο 61 του ν.3900/10 αυξήθηκαν οι οργανικές θέσεις των δικαστικών λειτουργιών των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων για τα έτη 2011, 2012 και 2013 και ειδικότερα για τους Παρέδρους-Πρωτοδίκες ανά 25 στον αριθμό για κάθε έτος, εξαιτίας, όχι μόνο του διπλασιασμού του φόρτου εργασίας των διοικητικών δικαστηρίων (κυρίως εφετείων), αλλά και των ήδη εκατοντάδων χιλιάδων εκκρεμών υποθέσεων σε αυτά (περίπου 500.000 κατά τη ψήφισή του). Ήδη με σειρά πρόσφατων νομοθετημάτων, όπως ο ν. 3659/2008, 3772/2009, 3900/10 και 4055/2012, επιχειρήθηκε επανειλημμένα η διαδικαστική επιτάχυνση της διοικητικής δίκης, με στόχο αφενός την περάτωση δεκάδων χιλιάδων φορολογικών και τελωνειακών υποθέσεων και την άμεση αύξηση των δημοσίων εσόδων αφετέρου την αντιμετώπιση της χρόνιας μάστιγας της μη εύλογης διάρκειας των δικών που εξαναγκάζει την Ελληνική Πολιτεία να υφίσταται συνεχώς διεθνείς καταδίκες από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και να καταβάλλει σε δικαιωθέντες έλληνες πολίτες υπέρογκες αποζημιώσεις.

Παρ' όλα αυτά, στους εισαγωγικούς διαγωνισμούς της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών των δύο τελευταίων ετών (σειρά ΙΗ' για το έτος 2011 και σειρά ΙΘ' για τον τρέχοντα διαγωνισμό του έτους 2012) και ειδικότερα στη Διοικητική Κατεύθυνση αποτέλεσε αιτία οξείας κριτικής και αντιδράσεων στους νομικούς κύκλους η μαζική και ανεξήγητα πολύ χαμηλή βαθμολόγηση ολόκληρων κατηγοριών εξεταζόμενων μαθημάτων και ειδικότερα αυτού της γενικής παιδείας (έκθεση) στο διαγωνισμό του έτους 2011 και αυτού της ξένης γλώσσας για το διαγωνισμό του έτους 2012. Αποτέλεσμα αυτού ήταν, όχι μόνο να μην καλυφθεί και τα δύο αυτά έτη ο αριθμός των προκηρυχθεισών θέσεων διοικητικών πρωτοδικών (77 από τις προκηρυχθείσες 90 θέσεις για το έτος 2011 και μόλις 47 από τις προκηρυχθείσες 95 θέσεις στον τρέχοντα διαγωνισμό του έτους 2012), αλλά και να παρατηρηθεί το φαινόμενο να μην επιτυγχάνουν νομικά καταρτισμένοι και με υψηλούς βαθμούς στα τρία νομικά εξεταζόμενα μαθήματα υποψήφιοι, επειδή αξιολογήθηκαν ιδιαίτερα αυστηρά σε δευτερεύουσας φύσης μαθήματα, (π.χ. ξένη γλώσσα, μάθημα γενικής παιδείας), ενώ αντίθετα να επιτυγχάνουν υποψήφιοι με οριακή βαθμολογία στα νομικά μαθήματα, εξαιτίας ενός μικρού προβαδίσματος στα δύο μη νομικά μαθήματα.

Επειδή με βάση το ισχύον καθεστώς του ν. 3689/2008 και σύστημα αξιολόγησης των υποψηφίων δικαστών:

α) δεν προβλέπεται ρητά στάδιο διοικητικής αίτησης επανεξέτασης των γραπτών των υποψηφίων (όπως συμβαίνει σε άλλους δημόσιους διαγωνισμούς, π.χ. αυτοί που διεξάγονται από το Α.Σ.Ε.Π.), ενώ και η δικαστική προσβολή των τελικών πινάκων αποτελεσμάτων περιορίζεται εκ του νόμου μόνο σε έλεγχο τυπικών νομικών πλημμελειών (αίτηση ακύρωσης), με αποτέλεσμα η ουσιαστική κρίση της εξεταστικής επιτροπής-βαθμολογητών να παραμένει πάντα και με κάθε τρόπο ανέλεγκτη και απρόσβλητη και

β) όπως προκύπτει καταφανώς από τους τελικούς πίνακες αποτελεσμάτων των ετών 2011 και 2012 εν τέλει δεν επιτυγχάνεται η εισαγωγή των καλύτερα καταρτισμένων νομικά υποψηφίων, αλλά αυτών που, ίσως και από συγκυρία, συγκέντρωσαν την ελάχιστη απαιτούμενη συνολική βαθμολογική βάση, λόγω του ισοκύρου των νομικών μαθημάτων και αυτών της γενικής παιδείας και της ξένης γλώσσας.

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

- 1) Έχετε τη πρόθεση να προβείτε στην απαραίτητη νομοθετική μεταρρύθμιση του ανωτέρω καθεστώτος διεξαγωγής του εισαγωγικού διαγωνισμού, ώστε τα δευτερεύουσας φύσης εξεταζόμενα μαθήματα να μην εξαρτούν με την ίδια ισχύ των νομικών μαθημάτων την είσοδο των επιτυχόντων στο δικαστικό σώμα;
- 2) Σε κάθε περίπτωση, η ουσιαστική κρίση των εκάστοτε βαθμολογητών δεν οφείλει να υπόκειται είτε σε διοικητικό είτε σε πλήρη δικαστικό έλεγχο;

Ο ΕΡΩΤΩΝ ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ

Θωμάς Ψύρρας