

Γιώργος Κοντογιάννης
Βουλευτής Ηλείας

Ερώτηση

5019
11.12.12

Προς τον Υπουργό
Δημοσίας Τάξεως και Προστασίας του Πολίτη

Πρόσληψη δόκιμων πυροσβεστών που δικαιώθηκαν από το ΣΤΕ

Σύμφωνα με την απάντηση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη στην Ερώτηση που κατέθεσα στις 11.03.2011 με α.π. 12898: «Για τον διαγωνισμό πρόσληψης δοκίμων πυροσβεστών, που προκηρύχθηκε το έτος 2003 και ακολούθως ακυρώθηκε το μήνα Μάρτιο του έτους 2004, εκδόθηκε, ύστερα από σχετική αίτηση ενδιαφερομένων συμμετεχόντων σε αυτό, η υπ' αριθμ. 3225/2010 Απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (Τμήμα Γ'), όπου συγκεκριμένα στο διατακτικό αυτής αναφέρεται ότι «...η προσβαλλόμενη Απόφαση του Αρχηγού του Πυροσβεστικού Σώματος δεν αιτιολογείται νομίμως, για το λόγο αυτό, βάσιμα προβαλλόμενο με την κρινόμενη αίτηση, πρέπει να γίνει δεκτή, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση και να αναπεμφθεί η υπόθεση στη Διοίκηση για νέα κρίση που να είναι νόμιμη».

Η Διοίκηση (Αρχηγείο Πυροσβεστικού Σώματος) την τρέχουσα χρονική περίοδο, θα εξετάσει ενδελεχώς τον τρόπο και τις δυνατότητες εκτέλεσης της ανωτέρω απόφασης για πλήρη συμμόρφωση προς την προκύπτουσα νομιμότητα».

Μετά την πάροδο ενός περιόδου έτους και καθώς δεν είχε σημειωθεί καμία πρόοδος επί του θέματος, κατέθεσα νέα Ερώτηση στη Βουλή (α.π. 5382/03.02.2012). Σύμφωνα με την απάντηση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη: «Η αρμόδια Διεύθυνση του Αρχηγείου του Πυροσβεστικού Σώματος έχει υποβάλλει, με το υπ' αριθμ. 27336 οικ. Φ.109.1/14.07.2011 έγγραφό της, ερώτημα προς το Γραφείο Νομικού Συμβούλου (του Ν.Σ.Κ) στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη και αναμένεται σχετική γνωμοδότηση επί του θέματος».

Με την Ερώτηση και ΑΚΕ που κατέθεσα στις 8.10.2012 (α.π. 2687/231) ζήτησα να ενημερωθώ για την εν λόγω γνωμοδότηση, η οποία και μου κοινοποιήθηκε μαζί την απάντηση του Υπουργού Δημοσίας Τάξεως και Προστασίας του Πολίτη. Σύμφωνα με τη γνωμοδότηση: «Το Πυροσβεστικό Σώμα, προκειμένου να εκπληρώσει την υποχρέωση συμμόρφωσής της προς το διατακτικό της ως είρηται απόφασης του Ανώτατου Ακυρωτικού Δικαστηρίου, έχει τη δυνατότητα, επιλαμβανομένη εκ νέου της ουσίας της υποθέσεως, είτε να εμμένει στην ματαιώση των αποτελεσμάτων του επίμαχου διαγωνισμού αιτιολογώντας με ειδικό και εμπειριστατωμένο τρόπο τη νέα της κρίση, με αιτιολογικά ερείσματα, όμως, διάφορα εκείνων τα οποία είχαν αποτελέσει τις βάσεις των προγενέστερων διοικητικών πράξεων, οι οποίες έχουν ακυρωθεί έτσι ώστε να μην προσκρούουν στο δεδικασμένο που έχει παραχθεί από τις σχετικές δικαστικές αποφάσεις, είτε να συνεχίσει την αναβιώσασα έννομη σχέση του διαγωνισμού από του διαδικαστικού εκείνου σημείου, στο οποίο αυτός ευρίσκετο τη χρονική στιγμή της ματαιώσεώς του».

Με δεδομένο ότι:

- Έχουν παρέλθει 9 χρόνια από τον διαγωνισμό και παρά την δικαίωση από το ΣΤΕ, οι επιτυχόντες δόκιμοι πυροσβέστες παραμένουν ακόμα εκτός του Πυροσβεστικού Σώματος.
- Όλα αυτά το διάστημα έχουν γίνει προσλήψεις δοκίμων πυροσβεστών μέσω ΑΣΕΠ, με πιο πρόσφατο το διαγωνισμό που αφορά στην κατάταξη στο

Πυροσβεστικό Σώμα επτακοσίων είκοσι πέντε (725) Δοκίμων Πυροσβεστών Γενικών Καθηκόντων, ο οποίος βαίνει προς ολοκλήρωση.

Ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Τι θα γίνει με τους επιτυχόντες στο διαγωνισμό πρόσληψης δοκίμων πυροσβεστών (που προκηρύχθηκε το έτος 2003 και ακυρώθηκε το 2004) που δικαιώθηκαν με τις υπ' αριθμ. 3225/2010 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (Τμήμα Γ');
2. Εάν θα υπάρξει (στο πλαίσιο της Καλής Πίστης, της Χρηστής Διοίκησης και της Δεδαιολογημένης Εμπιστοσύνης του Πολίτη), ειδική μέριμνα για αυτούς που μετείχαν στο διαγωνισμό του έτους 2003 (που ακυρώθηκε το 2004) και που θα προσλαμβάνονταν στο Πυροσβεστικό Σώμα λόγω των τυπικών και ουσιαστικών τους προσόντων, και δεν έχουν ακόμη διοριστεί με άλλο διαγωνισμό;
3. Εάν οι προαναφερόμενοι (ανεξάρτητα από το γεγονός ότι δεν ήταν διάδικοι στην ακυρωτική δίκη του Συμβουλίου της Επικρατείας που εξέδωσε την υπ' αριθμ. 3225/2010 απόφαση), θα διορισθούν στο Πυροσβεστικό Σώμα, στα πλαίσια της ισότητας των ελλήνων πολιτών ενώπιον της νομιμότητας (παρ. 1 άρθρ. 4 του Συντάγματος), πολλώ δε μάλλον όταν η ακυρωτική απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας ισχύει έναντι πάντων –erga omnes και μάλιστα με αναδρομική ισχύ;
4. Πώς είναι δυνατόν το Πυροσβεστικό Σώμα να προχωρά σε προσλήψεις δοκίμων πυροσβεστών μέσω διαγωνισμών του ΑΣΕΠ όταν ακόμα βρίσκονται σε εκκρεμότητα οι προσλήψεις των επιτυχόντων δοκίμων πυροσβεστών που έχουν δικαιωθεί από το ΣτΕ;
5. Πώς είναι δυνατόν να βρίσκονται σε μακρά νομική και πραγματική ομηρία όσοι νομίμως συμμετείχαν στην προκήρυξη για την κάλυψη των αναγκών του Πυροσβεστικού Σώματος για το έτος 2003, διαγωνισμός που ακυρώθηκε ασχέτως του γεγονότος ότι την ακύρωση δεν επεδίωξαν το σύνολο των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό αυτό;
6. Εάν η Υπηρεσία του Πυροσβεστικού Σώματος έχει «διερευνήσει» πόσα από τα άτομα του διαγωνισμού του έτους 2003 που ακυρώθηκε έχουν τελικώς διορισθεί με άλλες προκηρύξεις, ώστε οι εναπομείναντες για να δικαιωθούν (είτε προσέφυγαν στο Συμβούλιο της Επικρατείας είτε όχι, είτε ήδη έχουν προσφύγει και αναμένεται η σχετική απόφαση), ενδεχομένως να είναι εξαιρετικά ολίγοι;

11-12-2012

Ο ερωτών Βουλευτής