

ΕΡΩΤΗΣΗ

Τον Υπουργό Οικονομικών

Τον Υπουργό Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας

ΘΕΜΑ: « Εξανεμίστηκαν 7,3 δις. ευρώ από τα αποθεματικά των Ασφαλιστικών Ταμείων»

Ζοφερό προβλέπεται το μέλλον για τους νυν συνταξιούχους αλλά και για τους μελλοντικούς, καθώς από τα Ασφαλιστικά Ταμεία, όπως παραδέχεται η ίδια τράπεζα Ελλάδος, εξανεμίστηκαν 7,3 δις. ευρώ από τα αποθεματικά τους.

Ήδη, οι συνταξιούχοι έχουν υποστεί σημαντικές απώλειες στις αποδοχές και τις συντάξεις τους, αφού το Δημόσιο αδυνατεί να χρηματοδοτήσει τα Ταμεία.

Η απώλεια όμως, των 7 δις. ευρώ από τα αποθεματικά προήλθε από το «κούρεμα» του PSI προσιωνίζεται ακόμα μεγαλύτερο «κούρεμα» στις συντάξεις όλων των Ταμείων, οι οποίες θα καταντήσουν επιδόματα βοήθειας!

Την κύρια ευθύνη, βέβαια, φέρουν η Τράπεζα Ελλάδος και ο διοικητής της, ο κ. Προβόπουλος, που δεν προστάτεψαν τα αποθεματικά των Ταμείων, αλλά αντίθετα, από καταθέσεις τα μετέτρεψαν σε ομόλογα, και όπως αναφέρεται, εν κρυπτώ!

Χαρακτηριστική είναι η αγωγή του ΕΔΟΕΑΠ, την οποία έχει καταθέσει στο Τριμελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών όπου αναφέρεται, ότι ο «βασικός νομοθετικός σκοπός που έγκειται στην διαχείριση των αποθεματικών των φορέων κοινωνικής ασφάλισης υπό τα εχέγγυα της ασφάλειας, της σύνδεσης, της αμεροληψίας και της διαφάνειας, επιτυγχάνεται με την ανάθεση της διαχείρισης αυτής στην εναγόμενη Τράπεζα της Ελλάδος», όπως προκύπτει από σειρά άρθρων από το 1920 έως σήμερα.

Για την ακρίβεια, στην αγωγή αναφέρεται ότι ο Νόμος 3863/2010 ορίζει πως «τίτλοι και δομημένα ομόλογα του Δημοσίου που βρίσκονται στα χαρτοφυλάκια των ΦΚΑ μεταφέρονται στην Τράπεζα της Ελλάδος, χωρίς προμήθεια, η οποία λειτουργεί ως θεματοφύλακας τους».

Τα Ταμεία δηλαδή όπως ορίζει ο νομοθέτης, **έχρισαν την Τράπεζα τα Ελλάδος διαχειριστή της περιουσίας των πλεοναζόντων αποθεματικών τους**, καθώς η θεσμική υπόσταση, η οργάνωση, η καταστατική δυνατότητά της, **ενέπνεε εμπιστοσύνη και αμεροληψία**. Δηλαδή, η ΤτΕ καθώς απολαμβάνει θεσμική ανεξαρτησία, αφού μετά την εισαγωγή του ευρώ υπόκειται μόνο στις οδηγίες της ΕΚΤ, θα έπρεπε να έχει ως βασική της μέριμνα, τη φύλαξη και τη διαχείριση των κεφαλαίων των πελατών της, καθώς αποτελεί και **εμπορική τράπεζα, και όχι να ακολουθεί άλλες, άνωθεν εντολές**.

Όπως σημειώνεται στην αγωγή, «το κύρος, η καλή φήμη, η αδιαμφισβήτητη εμπειρία και η οργάνωση, η δημόσια πίστη που παρέχει ο εποπτικός ρόλος της εναγόμενης (δηλαδή της ΤτΕ) δημιουργούσαν το πλαίσιο της εμπιστοσύνης που επέτρεπε στις διοικήσεις του

Ταμείου να εναποθέσουν την τύχη της συνολικής διαχείρισης των διαθέσιμων αποθεματικών του σε αυτήν».

Παράλληλα, επισημαίνεται ότι σε αυτό το πλαίσιο οι διοικήσεις του ΕΔΟΕΑΠ αισθάνονταν ότι ενεργούσαν υπεύθυνα έναντι των ασφαλισμένων, ενώ τονίζεται πως ο κίνδυνος από τυχόν απώλεια ή μείωση της περιουσίας του Ταμείου, δεν βαρύνει απλώς το ίδιο το Ταμείο, αλλά θίγει και καίρια τους ασφαλισμένους του, δεδομένου ότι η περιουσία του έχει σχηματισθεί από τις εισφορές και τον κόπο τους.

Έτσι, οι διοικήσεις του Ταμείου θεωρούσαν, όπως αναφέρουν, ότι η ΤτΕ, «λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω χαρακτηριστικά, θα ανταποκρινόταν στην εύλογα προσδοκώμενη ασφάλεια της ορθής και αποτελεσματικής διαχείρισης της περιουσίας των ασφαλισμένων μας, όχι μόνο ως προς τον τρόπο, τον χρόνο και την απόδοση της τοποθέτησής της, αλλά και ως προς την έγκαιρη και επιμελή ενημέρωση και την παροχή στοιχειωδών συμβουλών». Εκτός από τα προαναφερθέντα, το Ταμείο ανέμενε ότι, όπως ορίζεται στον Νόμο 2469/97, «τα ΝΔΠΠ και Α.Φ που συμμετέχουν στο Κοινό Κεφάλαιο δύναται να ζητήσουν από την ΤτΕ την ανάληψη συγκεκριμένων χρηματικών ποσών μέχρι της αξίας καταθέσεως τους». Άρα, η συμμετοχή στο Κοινό Κεφάλαιο, ισοδυναμεί με κατάθεση και συνάγεται χωρίς αμφιβολία, τόσο από την ίδια τη γραμματική διατύπωση της σχετικής διάταξης, όσο και από τη συστηματική και τελεολογική ερμηνεία των σχετικών διατάξεων για τη συγκρότηση του Κοινού Κεφαλαίου.

Τέλος, ΕΔΟΕΑΠ δεν είχε κανένα έγγραφο ενημέρωσης όπου να αναφέρεται ότι το ενεργητικό του Κοινού Κεφαλαίου είναι μεταβλητό και πως η κατάθεση των χρημάτων των ασφαλισμένων στην ΤτΕ, γίνεται επένδυση και μάλιστα με ρίσκο.

Εξάλλου, η ΤτΕ διαβεβαίωνε απερίφραστα τον ΕΔΟΕΑΠ για το ύψος των διαθέσιμων κεφαλαίων και αποσπούσε πλουσιοπάροχη αμοιβή για την διαχείριση των κεφαλαίων.

Ερωτώνται οι αρμόδιοι Υπουργοί:

- 1) Τι απαντά ο Υπουργός στα παραπάνω νομικά και ουσιαστικά επιχειρήματα;
- 2) Τι απαντά σήμερα που το Ταμείο ζητάει από την ΤτΕ τη συνολική επιστροφή της κατάθεσης που ανέρχεται στα 90,3 εκατ. ευρώ, για όσα της καταλογίζει για παράνομες πράξεις, παραλείψεις, και υλικές ενέργειες των οργάνων της;
- 3) Συμφωνείτε ότι η ΤτΕ έχει συγκεκριμένη διοίκηση και την ευθύνη όλη ακέραια έχει ο διοικητής της ο κ. Προβόπουλος, ο οποίος δεν προστάτευσε τα Ταμεία, ως είχε καθήκον, αλλά αντίθετα μετέτρεψε τις καταθέσεις τους σε ομόλογα;
- 4) Έχει ευθύνη γιατί εν συνεχεία επέτρεψε να «κουρευτούν», ενώ και θα μπορούσε να είχε ενημερώσει τις διοικήσεις των ταμείων για την επερχόμενη καταστροφή αλλά και θα μπορούσε να αντιταχθεί στην απόφαση του «ιδιωτικού κουρέματος», ώστε να εξαιρεθούν τα Ταμεία;
- 5) Τι απαντά το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, ο Γ. Προβόπουλος είναι ο κύριος υπεύθυνος που οι σημερινοί συνταξιούχοι και οι μελλοντικοί θα οδηγηθούν στην εξαθλίωση (θέμα που προφανώς δεν τον αφορά από την στιγμή που ο ίδιος αμείβεται ακόμη και σήμερα με 7.615 ευρώ καθαρά τον μήνα, όσο δηλαδή είναι η ετήσια σύνταξη ενός μέσου συνταξιούχου);

**Ο ερωτών Βουλευτής
Νίκος Ι. Νικολόπουλος**