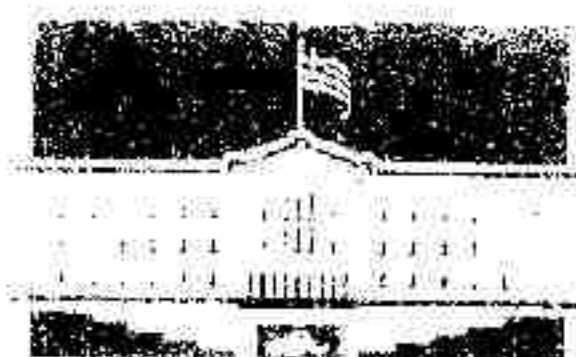




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΕΥΤΕΡΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
Αριθ. Πρωτ. Γ. Γ. Γ. Γ. Γ. Γ.	4536
Ημερομ. Καταθέσεως	30.11.12

ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β' ΑΘΗΝΩΝ - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Αθήνα, 28 Νοεμβρίου 2012

ΣΥΝ.: Δώδεκα (12)

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ: Τόν Αξιότιμο Υπουργό των Οικονομικών

ΘΕΜΑ: "Κωδικός Δήλωσης στο Ε9 των γαιοτεμαχίων της εκτός σχεδίου πόλεως περιοχή του πρώην κτήματος Παχή"

Σύμφωνα με τό συνημμένο υπ. αριθμ. 4062/22-10-2012 έγγραφο, για τις χορτολιβαδικές εκτάσεις, στις οποίες έχει έπλυθει τό ιδιοκτησιακό καθεστώς έναντι του Δημοσίου, σύμφωνα με τίς Διατάξεις του άρθρου 10 του Ν. 3208/2003 καί έχουν αναγνωριστεί ως ιδιωτικές, τό δημόσιο δέν προβάλλει δικαιώματα καί ανήκουν στις εξαιρέσεις της 108424/1934 Απόφασης αναδάσωσης του Υπουργού Γεωργίας.

Επίσης, με τό συνημμένο με αριθμ. πρωτ. 893124/21-02-2001 έγγραφο του Τμήματος Εμπραγμάτων Δικαιωμάτων της Γενικής Γραμματείας Δασών θεωρείται λυμένο τό ιδιοκτησιακό του πρώην κτήματος Παχή έκτασεως 8.651,25 στρεμμάτων καί ενημερωτικά αναφέρω ότι τό μεγαλύτερο τμήμα του έν λογω κτηματος έχει ήδη ένταχθεί σταδιακά στό σχέδιο πόλεως καί παραμένει εκτός σχεδίου πόλεως μόνο μία έκταση χιλίων οκτακοσίων (1.800) περίπου στρεμμάτων.

Ομοίως, στό συνημμένο υπ' αριθμ. 3173/06-08-2012 Υπηρεσιακό σημείωμα αναφέρεται ότι για τίς εκτάσεις αρμοδιότητας της Δασικής Υπηρεσίας λυμένο έναντι του Δημοσίου θεωρείται τό ιδιοκτησιακό καθεστώς για τό τμήμα της έκτασης που έχει έκδοθει ή με αριθμ. 813/1909 απόφαση του Πρωτοδικείου Αθηνών καθώς καί οι περιπτώσεις που περιλαμβάνονται στις Διατάξεις του άρθ. 10 παρ. 1γ του Ν. 3208/2003, αλλά τονίζεται ότι δέν συνεπάγεται δεσμευση ως προς τον χαρακτηρισμό των εκτός σχεδίου πόλεως γαιοτεμαχίων ως δασικών ή μή καί αναμένεται ή απόφαση εδώ καί εκατό δεκατρία (113) έτη, στον δέ συνημμένο χαρτη, που συντάχθηκε απο το Υπουργείο Οικονομικών τό έτος 1970, αναγράφεται ως δασόκτημα Παχή όλη ή έκταση του κτήματος, ακόμη καί ή έντός σχεδίου πόλεως, δομημένη, περιοχή. Μαλιστα σε αλληλογραφία σχετικά με τό κτήμα Παχή τονίζεται ή απόφαση με αριθμ. 838/02 του Ε' τμήματος του ΣΤΕ, σύμφωνα με την οποία δέν είναι δυνατή ή έκδοση πράξης χαρακτηρισμού για τίς αναδασωτέες εκτάσεις.

Στό συνημμένο υπ' αριθμ. 2506/02-08-2012 έγγραφο της Δ/σης Δασών διευκρινίζεται ότι για την εκτός σχεδίου δασική περιοχή του κτήματος Παχή που έμπíπτει στα διοικητικά όρια του Δήμου Νικαίας δέν προέκυψε ότι αναμφισβήτητα έχει αναγνωριστεί ή περιοχή ως ιδιωτική καί δηλώθηκε κατά τεκμήριο ως δημόσια δασική έκταση στό Έθνικό Κτηματολόγιο. Αυτό προφανώς οφείλεται στό γεγονός ότι έκταση του κτήματος Παχή συνορεύει ανατολικά με τό δημόσιο λιβάδι Κοκκινόβραχος καί οι αρμόδιες Υπηρεσίες δέν προβαίνουν σε πράξη εφαρμογής έπι εδάφους του τοπογραφικού διαγράμματος του μηχανικού Τσαγκαράκη του έτους 1939, που συντάχθηκε κατ' έντολή των Υπουργείων Οικονομικών καί πρώην Γεωργίας. Επιπροσθέτως, στό συνημμένο με αρ. πρωτ. 9712/ΠΤ/337/ΕΕ/31-01-2003 δέν λαμβανονται υπόψη οι συνθήκες της Κωνσταντινουπόλεως καί του Λονδίνου, σύμφωνα με τίς οποίες στην Άττική τό Έλληνικό Κράτος δέν είναι κληρονόμος του Οθωμανικού, αίτια πολέμου.

Στό συνημμένο υπ' αριθμ. 6555/30-09-2004 έγγραφο του Δασαρχείου Πειραιά αναφέρεται ότι έκταση τεσσάρων χιλιάδων (4.000) στρεμμάτων έχει περιληφθεί στις αναδασωτέες εκτάσεις της υπ' αριθμ. 108424/34 Απόφασης Αναδάσωσης του Υπουργού Γεωργίας και παραμένει ισχυρή λόγω του αρ. 117 παρ. 3 του Συντάγματος. Όμως, στη συγκεκριμένη απόφαση, που αφορά όλη την Αττική, αναφέρεται ότι εξαιρούνται της αναδάσωσης «άπασαι αϊ κάλ/μεναι γαΐαι γεωργικώς και δενδροκομικώς, αγραικίαι, βιομηχανικαί και λοιπαί εγκαταστάσεις μετά των περιοχών των και γ) εκτάσεις ανήκουσαι εις ιδιώτας γυμναι ή υπό φρυγάνων καλυπτομεναι σχεδόν επίπεδοι ή με κλισιν μέχρι 40%».

Σε αντίθεση με τα έγγραφα των Δασικών Υπηρεσιών, με το υπ' αριθμ. 1033523/2062/A0010/29-03-1995 του Α' Τμήματος της Δ/σης Δημόσιας Περιουσίας διευκρινίζεται ότι η υπόθεση έχει κριθεί διοικητικά με την 95/1939 Γνωμοδότηση του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Δημοσίων Κτημάτων.

Στην συνημμένη γνωμοδότηση αναφέρονται λεπτομερώς οι τίτλοι του κτήματος Παχή, εκτάσεως 8.651,25 στρεμμάτων και δεν προκύπτει ότι η περιοχή είναι δασική, αφού περιγράφονται λεπτομερώς όλες οι αγορές παρακείμενων αγροτεμαχίων καθώς και το Χοτζέτιο του τσιφλικίου Ασωματος. Μάλιστα δυτικώς συνορεύει με τους αγρούς της Μονής Δαφνίου και ανατολικώς με το δημόσιο Λιβάδι Κοκκινόβραχου, σε όλα δε τα συμβόλαια αγοράς αναφέρονται λατομεία, αγροί, βοσκότοποι, αμπελοι, όπωροφόρα δέντρα, ελαιόδέντρα. Μάλιστα αναφέρεται και η υπ' αριθμ. 1287/1931 απόφαση του Εφετείου, που αναγνωρίζει τις αγωγές της χήρας Ε. Σερπιέρη και της Ελένης χήρας Α. Αβέρωφ που κρίθηκαν κυρίες εκτάσεως εκατόν πενήντα (150) στρεμμάτων κατά του Δημοσίου.

Στην εν λόγω γνωμοδότηση, όπου αναφέρονται και οι πραγματοποιηθείσες αυτοψίες των μελών του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου δεν αναφέρονται δασικές εκτάσεις. Σύμφωνα με μαρτυρίες δασική έκταση υπήρχε τη Νέα Κοκκινιά που εκδηλώθηκε και πυρκαγιά σε έκταση τριακοσίων (300) στρεμμάτων το έτος 1938, αλλά έχει πλέον ενταχθεί στο σχέδιο πόλεως και έχει οικοδομηθεί. Για τους σκοπούς της εν λόγω γνωμοδότησης συντάχτηκε το έτος 1939 το τοπογραφικό Τσαγκαράκη, ενώ το έτος 1970 συντάχτηκε Πρωτόκολλο Οριστικού Αποτερματισμού Δημοσίων Αναδασωτέων Εκτάσεων Δαφνίου, Κοκκινόβραχου κ.λπ. από την όμορη ιδιοκτησία Παχή και συντάχτηκε και σχετικός χάρτης.

Στην υπ' αριθμ. 996/26-11-1983 Γνωμοδότηση της Νομικής Δ/σης του Υπουργείου Οικονομικών που έγινε αποδεκτή από τον Υπουργό Οικονομικών, επίσης γίνεται δεκτό ότι η έκταση των 8.651,25 στρεμμάτων είναι ιδιωτική, ανήκει στους κληρονόμους Γ. Παχή ή έτερους διαδόχους ή τρίτους κατόχους. Μάλιστα διευκρινίζεται ότι η περιοχή του 25^{ου} Δημοτικού Σχολείου Νικαίας στην Άνω Νεάπολη δεν είναι δασική και στην 11^η σελίδα αναφέρει ότι εξαιρείται της υπ' αριθμ. 108424/1934 Απόφασης αναδάσωσης. Το εν λόγω τμήμα ήταν εκτός σχεδίου το έτος 1934.

Η περιοχή των 8.651,25 στρεμμάτων κατατμήθηκε από τους κληρονόμους Γ. Παχή και πωλήθηκε σε γήπεδα. Σήμερα παραμένουν εκτός σχεδίου έξι χιλιάδες (6.000) περίπου γαιοτεμαχία, τα οποία δηλώθηκαν από τους ιδιοκτήτες τους στα Κτηματολογικά Γραφεία Κορυδαλλού και Νικαίας και συνεπώς έχουν λάβει αριθμούς ΚΕΑΚ.

Στον συνημμένο χάρτη του μηχανικού Ματζουράνη αποτυπώνονται και οι περιοχές που είχαν προταθεί προς ένταξη στο σχέδιο πόλεως με τον Ν. 2742/1999, ο οποίος όμως δεν ενεργοποιήθηκε λόγω εγγράφων των Δασαρχείων Πειραιά και Αιγάλεω προς τον ΟΡΣΑ, που ανέφεραν την περιοχή ως αναδασωτέα, παρά το γεγονός ότι ο Ν. 2742/1999 είχε υπογραφεί και από τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης.

Για αυτό το λόγο κρίνεται σκόπιμο να υπάρξει απευθείας αλληλογραφία μεταξύ του Υπουργείου Οικονομικών και των Δασαρχείων για το τμήμα της ιδιωτικής έκτασης των συνημμένων χαρτών, καθώς ο χάρτης του έτους 1970 έχει συνταχθεί από το Υπουργείο Οικονομικών και οι ιδιώτες αντιμετωπίζουν ανυπέρβλητα γραφειοκρατικά εμπόδια, αφού βάσει του συνημμένου εγγράφου με αριθμ. πρωτ. 1401/07-04-2009 της Δ/σης Δασών Πειραιά διαχειρίζεται ως Δημόσια Δασικού Χαρακτήρα έκταση, σε αντίθεση με τα υπ' αριθμ. πρωτ. 893124/21-02-2001 και 3173/06-08-2012 έγγραφα και την υπογραφή του πρωτοκόλλου οριστικού αποτερματισμού και όριοθέτησης του κτήματος Παχή.

Συνεπώς ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Στις δηλώσεις του Ε9 σε ποιο κωδικό οφείλουν να δηλώσουν οι ιδιώτες τα γαιοτεμάχια της εκτός σχεδίου πόλεως περιοχής του κτήματος Παχή, στον κωδικό 14 ή πρέπει στο έντυπο Ε9 του Πίνακα των Αγροτεμαχίων να προστεθεί επιπλέον κωδικός;
2. Τα ιδιωτικά γαιοτεμάχια που έχουν λάβει αριθμό ΚΑΕΚ, της εκτός σχεδίου πόλεως περιοχής του κτήματος Παχή, υπάγονται στον αντικειμενικό προσδιορισμό της αξίας γης και εάν όχι με ποιά τιμή ανά τετραγωνικό μέτρο υπολογίζεται η αξία τους;
3. Εφόσον δεν υπάρχει απόφαση Νομάρχη για την κήρυξη αναδάσωσης της περιοχής του κτήματος Παχή, μπορούν να δηλώσουν οι ιδιώτες ιδιοκτήτες της περιοχής την ιδιοκτησία τους αναδασωτέα με την Υπουργική Απόφαση 108424/39, προσκομίζοντας την εν λόγω απόφαση και πώς είναι δυνατόν ή συγκεκριμένη απόφαση να έχει εφαρμογή σε ιδιωτική έκταση, αφού αφορούσε μόνο δημόσιες εκτάσεις;
4. Πώς είναι δυνατόν η 95/1939 γνωμοδότηση του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Δημοσίων Κτημάτων να είναι αποδεκτή από το Υπουργείο Οικονομικών και να μην είναι αποδεκτή από το Υπουργείο Γεωργίας και το Υπουργείο Γεωργίας να διαχειρίζεται την εκτός σχεδίου πόλεως περιοχή του κτήματος Παχή ως Δημόσια Δασικού χαρακτήρα έκταση και να την εντάσσει στις αναδασωτέες εκτάσεις της Υπουργικής Απόφασης 108424/39;
5. Για ποιο λόγο δεν συντάσσεται τοπογραφικό, εκ του διαγράμματος Τσαγκαράκη του έτους 1939, με τις θέσεις των αγροτεμαχίων που περιγράφονται στην 95/1939 γνωμοδότηση του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Δημοσίων Κτημάτων, τις εκτάσεις που κήκον στην Κοκκινιά το έτος 1938 και τις αγροτικές και χορτολιβαδικές εκτάσεις που συνόρευε το κτήμα Παχή, έτσι ώστε να μην προκαλείται σύγχυση για το εάν είναι οι ιδιοκτησίες που έχουν λάβει αριθμό ΚΑΕΚ βρίσκονται σε δασικές, αγροτικές ή αναδασωτέες εκτάσεις;
6. Ποιά ΚΑΕΚ έχουν δηλωθεί ως ιδιωτικά και αφορούν τα τρία (3) όμορα δημόσια κτήματα που περιγράφονται αναλυτικά στο διάγραμμα του μηχανικού Δ. Τσαγκαράκη καθώς και στον συνημμένο χάρτη του Υπουργείου Οικονομικών, έκτασεως 959.000 μ², 46.750 μ² και 9.000 μ² αντίστοιχα και με αριθμούς 315, 316 και 317;

Ο Ερωτών Βουλευτής:

Γεωργιάδης Σπυριδων-Αδωνις, Β' Αθηνών Νέα Δημοκρατία