



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΟΛΔΑΤΟΣ

Βουλευτής Ν. Λευκάδας

22-11-2012

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, κ. Ευριπίδη Στυλιανίδη.

ΘΕΜΑ: Μεταφορά της με σύμβαση αορίστου χρόνου επί 16ετίας εργαζόμενης στην ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ, (ΕΤ.ΑΝΑ.Λ.), Α.Ε, Μαλακάση Μαύρας του Πέτρου, σε προσωποπαγή θέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων.

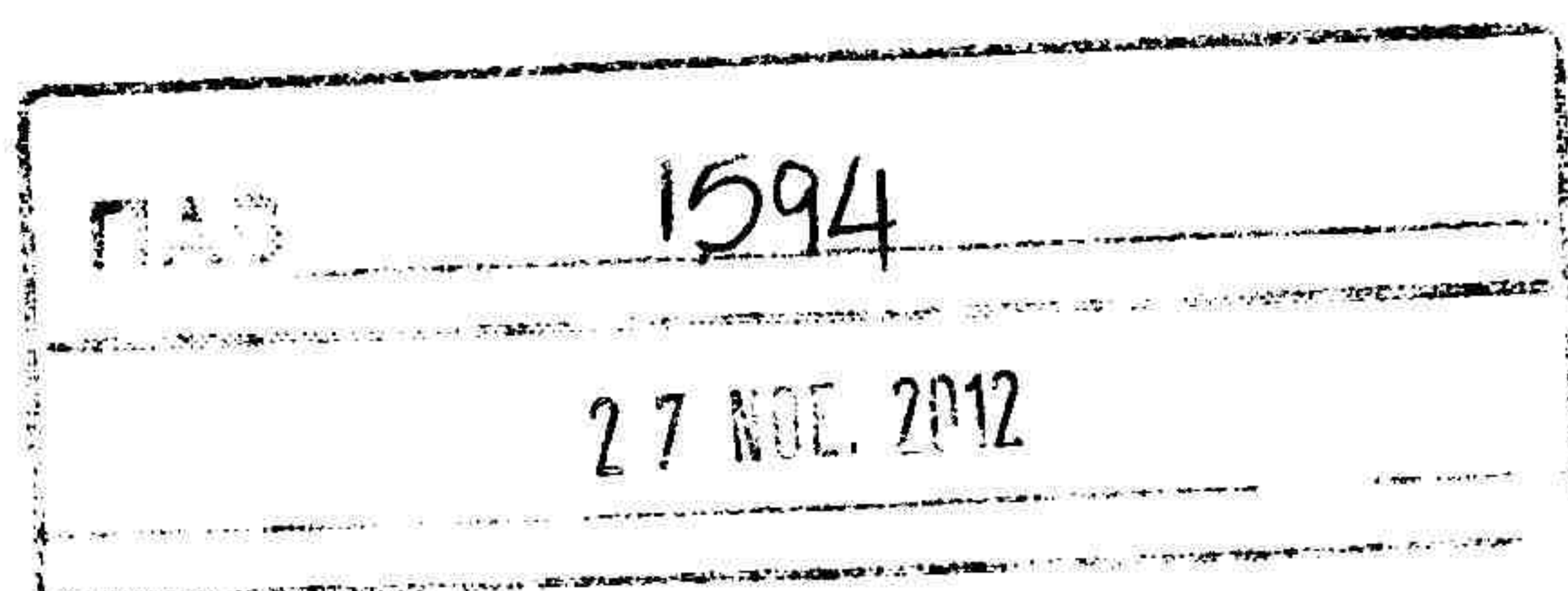
Σας καταθέτω συνημμένα, αναφορά της κ. Μαύρας Μαλακάση προς τον Υπουργό Εσωτερικών κ. Ευριπίδη Στυλιανίδη, δια της οποίας ζητά να διενεργηθούν τα νόμιμα, ώστε να καταστεί εφικτή η μεταφορά της παραπάνω εργαζομένης, σε προσωποπαγή θέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων.

Συνημμένα καταθέτω επίσης, τα αναφερόμενα στο τέλος της αναφοράς της κ. Μαλακάση έγγραφα.

Σας παρακαλώ για την ανταπόκρισή σας, ώστε να οριστικοποιηθεί το ζήτημα που υιοθετώ με την αναφορά μου, ανταπόκριση που θεωρώ ότι αποτελεί χρέος κάθε ευνομούμενης πολιτείας προς τους πολίτες της.

Με εκτίμηση

Θεόδωρος Φ. Σολδάτος



ΑΝΑΦΟΡΑ
ΜΑΥΡΑΣ ΜΑΛΑΚΑΣΗ
ΤΟΥ ΠΕΤΡΟΥ
Δ/ΝΣΗ: ΔΗΜΑΡΧΟΥ ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΤΟΥ
24 ΛΕΥΚΑΔΑ
Τ.Κ. 31100
ΑΡΙΘΜ. ΔΕΛΤΙΟΥ ΑΣΤΥΝ. ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ:
ΑΕ 303288

Αθήνα, 22/11/2012

ΠΡΟΣ:
ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ,
Κο. ΕΥΡΙΠΙΔΗ ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗ
Ταχ. Δ/ση: Σταδίου 27, Αθήνα
Ταχ. Κώδικας: 101 83

ΤΗΛ 2645021110
2645024866
2645022517
ΚΙΝ: 6977984272

Κοινοποίηση:
Βουλευτή Λευκάδας
Κ. Θεόδωρο Σολδάτο

Θέμα: Παρακώλυση μεταφοράς εργαζομένης στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων- Κωλυσιεργία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, (Γενική δ/ση Εσωτερικής Λειτουργίας, Διεύθυνση Διοίκησης Τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης και Νομικών Προσώπων Κέρκυρας ταχ. δ/ση: Αλυκές Ποταμού – Εθνική Παλαιοκαστρίτσας , 49100 Κέρκυρα, τηλ: 2661361614) να εκδόσει πράξη ελέγχου νομιμότητας, σύμφωνα με το άρθρο 25 του Ν. 3613/2007.

Κύριε Υπουργέ,

Είμαι εργαζόμενη επί δεκαέξι έτη (ημερομηνία πρόσληψης η 1-11-1996) με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου ιδιωτικού δικαίου, στην εταιρεία με την επωνυμία «ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ» ΕΤ.ΑΝΑ.Λ Α.Ε, η οποία χαρακτηρίζεται ως ανώνυμη εταιρεία ΟΤΑ και η σύστασή της προβλεπόταν ειδικά στις διατάξεις των τότε ισχυόντων Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (άρθρα 291 παρ. 1α του ΠΔ 410/1995 και 80 του ΠΔ 30/1996). Με την 1/32/25-10-2011 απόφαση της Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης των μετόχων της εταιρείας, αποφασίστηκε η λύση και εκκαθάριση της εταιρείας, καθώς και η μεταφορά μου, ως εργαζομένης, στην

Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, που, ως καθολική διάδοχος της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Λευκάδος, συγκαταλέγεται στους μετόχους της ΕΤ.ΑΝΑ.Λ. Α.Ε. με ποσοστό επί του κεφαλαίου, 61,33% (οι λοιποί μέτοχοι ήταν ο Δήμος Λευκάδος με ποσοστό 20,5%, η ΤΕΔΚ Λευκάδας με ποσοστό 16,34% και ο Δήμος Μεγανησίου με ποσοστό 1,83%). Με την ίδια απόφαση αποφασίστηκε ότι «το προσωπικό της εταιρείας λογίζεται ως προσωπικό αυτής μέχρι τη συντέλεση της μεταφοράς του σε έναν από τους μετόχους ή τους λοιπούς φορείς που αναφέρονται στις διατάξεις της παρ. 2 του αρ. 25 Ν. 3613/2007». Ακολούθως, με την **246-23/19-12-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ιονίων Νήσων** αποφασίστηκε η μεταφορά μου στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων και η σύσταση μιας προσωποπαγούς θέσης εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου στην Περιφέρεια, η οποία εξειδικεύονταν στην απόφαση ως «μία (1) θέση ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού».

Η μεταφορά μου βασίστηκε στα εξής:

1. την από 8-12-2011 αίτηση μου,
2. τις διατάξεις του άρθρου 269 παρ.3 έως 6, 7 και 9 του ΚΔΚ (Ν. 3463/2006), που προβλέπουν τη δυνατότητα, σε περίπτωση λύσης και θέσης σε εκκαθάριση των υφιστάμενων ανωνύμων εταιριών του π.δ. 410/1995, να μεταφέρεται το πλεονάζον προσωπικό, ανεξαρτήτως ειδικότητας και χωρίς αίτησή του, σε αντίστοιχες υπηρεσίες του ΟΤΑ ή των νομικών του προσώπων, με μοναδική προϋπόθεση το εν λόγω προσωπικό να απασχολείται στις επιχειρήσεις με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου μέχρι τις 31-12-2005, καθώς και ότι το μεταφερόμενο προσωπικό καταλαμβάνει, είτε κενές οργανικές θέσεις είτε συνιστώμενες προσωρινές προσωποπαγείς θέσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου, αντίστοιχης ή παρεμφερούς ειδικότητας,
3. τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 25 Ν. 3613/2007, σύμφωνα με τις οποίες, εφόσον δεν έχει γίνει η μεταφορά προσωπικού με τις διατάξεις που προαναφέρθηκαν, το ίδιο προσωπικό μπορεί να μεταφερθεί, μετά από αίτησή του, που υποβάλλεται σε προθεσμία έξι μηνών από τη δημοσίευση της σχετικής απόφασης του δημοτικού συμβουλίου, σε προσωποπαγείς θέσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου αντίστοιχης ή παρεμφερούς ειδικότητας, εκτός των άλλων, και σε

οποιαδήποτε Περιφέρεια ή Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση της Χώρας και ότι για την αποδοχή της αίτησης αποφαίνεται, κατά παρέκκλιση των σχετικών διατάξεων, ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας, το οικείο Νομαρχιακό Συμβούλιο ή το διοικούν το νομικό πρόσωπο όργανο, αντιστοίχως, μέσα σε προθεσμία δύο μηνών από την υποβολή της και η απόφαση δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως,

4. τις διατάξεις του άρθρου 241 του Ν. 3852/2011, σχετικά με την κατάρτιση οργανισμού στις περιφέρειες και την κατάταξη προσωπικού σε θέσεις διαφόρων κλάδων και ειδικοτήτων,
5. τις διατάξεις των άρθρων 4 – 10 του 3528/2007, που ορίζουν τις γενικές προϋποθέσεις διορισμού σε θέση υπαλλήλου του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου,
6. τις διατάξεις των άρθρων 4,12,13 του Π.Δ. 50/2001, σχετικά με τα ειδικότερα προσόντα διορισμού σε θέσεις φορέων του δημοσίου τομέα,
7. την 39 /2011 γνωμοδότηση του ΣΤ΄ τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, σύμφωνα με την οποία, για λόγους ασφάλειας δικαίου, προστασίας των συναλλασσόμενων τρίτων και βεβαιότητας, όσον αφορά τη νομική κατάσταση του προσωπικού των επιχειρήσεων των ΟΤΑ που λύνονται σύμφωνα με το άρθρο 269 του ν.3463/2006, απαιτείται η έκδοση διαπιστωτικής πράξης από τον Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης, δηλαδή από την Αρχή που ασκεί την κρατική εποπτεία και τον έλεγχο νομιμότητας στις πράξεις των ΟΤΑ και των επιχειρήσεών τους και οι διατάξεις για τη μεταφορά προσωπικού εφαρμόζονται και στις επιχειρήσεις των ΟΤΑ που λύνονται αυτοδίκαια, κατά την παρ.1 του άρθρου 269 του ν.3463/2006,
8. την 9373/25-02-2011 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, που υιοθετεί την πιο πάνω γνωμοδότηση του ΝΣΚ,
9. την από 17-12-2011 γνωμοδότηση του δικηγόρου Ηρακλή Δ. Αστρά, που ζητήθηκε για τη συγκεκριμένη υπόθεση μεταφοράς προσωπικού, με την 532-23/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

Η απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ιονίων Νήσων σχετικά με τη μεταφορά μου στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων εστάλη στην αρμόδια υπηρεσία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, η οποία όφειλε να διενεργήσει το σχετικό έλεγχο νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δύο μηνών. Και ναι μεν η προθεσμία αυτή είναι ενδεικτική, όμως στη συγκεκριμένη περίπτωση, έχουν προ πολλού παρέλθει τα σχετικά χρονικά όρια, όμως η αρμόδια υπηρεσία ουδέν έπραξε, προκειμένου να ελέγξει τη νομιμότητα της απόφασης, έλεγχο για τον οποίο και μόνο είναι αρμόδια, αλλά περαιτέρω, παράνομα και καθ' υπέρβαση των αρμοδιοτήτων της, επιχειρεί να ασκήσει έλεγχο σκοπιμότητας στη σχετική πράξη της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων. Και τούτο διότι η αρμόδια υπάλληλος έχει την άποψη ότι το ζήτημα της μεταφοράς μου, ως εργαζόμενης της πρώην ΕΤ.ΑΝΑ.Λ. Α.Ε., ρυθμίζεται από διαφορετικές διατάξεις, από αυτές, στις οποίες βασίστηκε η υπό έλεγχο απόφαση και προβαίνει σε έλεγχο των σχετικών προϋποθέσεων.

Έπειτα από πολλές τηλεφωνικές οχλήσεις μου, σχεδόν σε εβδομαδιαία βάση, άλλοτε ελάμβανα διαβεβαιώσεις από την υπάλληλο κ. Ασπιώτη ότι το ζήτημα του ελέγχου δήθεν πρόχωρά, άλλοτε η ίδια υπάλληλος με πληροφορούσε ότι είναι απαραίτητη η αποστολή από την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων περαιτέρω εγγράφων, τα οποία όμως δεν εμπίπτουν στο αντικείμενο του συγκεκριμένου ελέγχου, αφού η ελεγχόμενη απόφαση δε βασίζονταν σε αυτά. Προσφάτως δε, σε τηλεφωνική συνομιλία μου με την υπεύθυνη για το χειρισμό του ζητήματός μου, προϊσταμένη, κ. Στραβοράβδη, διαπίστωσα και αντιφάσεις στα λεγόμενά της, σχετικά με την ύπαρξη ή την ανυπαρξία συγκεκριμένων, απαραίτητων για τον έλεγχο, εγγράφων, τα οποία όμως είχαν προ πολλού προσκομιστεί.

Το ιστορικό έχει ειδικότερα, ως εξής:

1. Η απόφαση 246-23/2011 του Περιφερειακού Συμβουλίου Ιονίων Νήσων, εστάλη στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου (Γενική Δ/ση Εσωτερικής Λειτουργίας) με το 66614/24676/23-12-2011 έγγραφο του τμήματος Συλλογικών Οργάνων της Δ/σης Διοίκησης της Γεν. Δ/σης Εσωτερικής Λειτουργίας της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων και στη συνέχεια με το 3079/1319/25-01-2012 έγγραφο του ίδιου

τμήματος της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων εστάλη ο πλήρης φάκελος που αφορά στη μεταφορά μου.

2. Η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελ/νήσου- Δ. Ελλάδας και Ιονίου, με το 1400/30-03-2012 έγγραφό της, απευθυνόμενη στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, καθ' υπέρβαση των αρμοδιοτήτων της, που εξαντλούνται στο να αποφανθεί επί της νομιμότητας της απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ιονίων Νήσων, που εξαρτά τη μεταφορά μου από τις εκεί αναφερόμενες διατάξεις, αυθαίρετα, αγνόησε τις διαλαμβανόμενες νομοθετικές διατάξεις και την 39/2011 γνωμοδότηση του ΝΣΚ που ρυθμίζει ευθέως την περίπτωση μου και ζήτησε περαιτέρω στοιχεία, θεωρώντας ότι η μεταφορά της θέσης μου ρυθμίζεται από τις διατάξεις του Καλλικράτη (Ν.3852/2010), όπως εξειδικεύονται στο 48234/18-11-2011 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών.

3. Η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων (Γενική Διεύθυνση Εσωτ. Λειτουργίας, Δ/ση Διοίκησης, Τμήμα Προσωπικού) απέστειλε τα αιτηθέντα έγγραφα με το 35655/13956/12-7-2012 έγγραφό της. Παρά ταύτα, έπειτα από τηλεφωνική επικοινωνία μου με την Αποκεντρωμένη Διοίκηση, η υπάλληλος κ. Ασπιώτη, έφερε νέα προσκόμματα αναφορικά με την έκδοση της απόφασης, επικαλούμενη ότι πρέπει να συνεννοηθεί με την Προϊσταμένη της κα Στραβοράβδη.

4. Περαιτέρω, με το αριθ. 10159/3-10-2012 έγγραφο της αποκεντρωμένης Διοίκησης το οποίο υπογράφεται από το Διευθυντή κ. Νικόλαο Παπαθεοδώρου, το όργανο ελέγχου νομιμότητας (Αποκεντρωμένη Διοίκηση) δημιούργησε περαιτέρω αμφιβολίες επί ήδη κριθέντων υπό του ΑΣΕΠ ζητημάτων.

Πιο συγκεκριμένα, στο έγγραφό της προς το υπουργείο εσωτερικών, σε μια προσπάθεια να δικαιολογήσει την κωλυσιεργία της να εκδώσει πράξη ελέγχου νομιμότητας, και μάλιστα σε χρονικό διάστημα που υπερβαίνει προκλητικά το υπό του νόμου τιθέμενο χρονικό όριο του διμήνου (3-10-2012) η αποκεντρωμένη διοίκηση αμφισβήτησε τη φύση της σχέσης εργασίας μου ως «ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου» και εσκεμμένα χρησιμοποίησε αποσπάσματα από απόφαση του ΑΣΕΠ με την οποία ρητά το ΑΣΕΠ αποφάνθηκε ότι είμαι εργαζόμενη με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου. Η διαπιστωτική απόφαση του ΑΣΕΠ, σημειωτέον ότι δε σχετίζεται με την παρούσα αίτησή μου και είχε εκδοθεί έπειτα από ερώτημα του τότε

Νομαρχιακού Συμβουλίου περί υπαγωγής μου στις διατάξεις του π.δ. 164/2004.

Ειδικότερα, η αποκεντρωμένη διοίκηση, δια του υπογράφοντος, κου Παπαθεοδώρου, παραπειστικά χρησιμοποιώντας απόσπασμα της τότε απόφασης του ΑΣΕΠ αναφέρει ότι με την αριθμ. 1294/2006 απόφαση το ΑΣΕΠ αποφάνθηκε ότι το αρμόδιο Νομαρχιακό Συμβούλιο Λευκάδας, με την αριθμ. 94/2006 απόφασή του: «Εσφαλμένως έκρινε ότι συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την υπαγωγή στις διατάξεις του αρ.11 του π.δ. 164/2004 της αναφερόμενης σε αυτά μιας (1) εργαζόμενης της ΕΤ.ΑΝΑΛ.Α.Ε.», αποκρύπτοντας τη συνέχεια της απόφασης του ΑΣΕΠ (βλ. Σχετ. Πίνακα Β1, ως αναπόσπαστο μέρος της απόφασης του ΑΣΕΠ) ότι η εργαζόμενη στην εταιρεία των ΟΤΑ με την επωνυμία ΕΤ.ΑΝΑ.Λ Α.Ε. δεν υπάγεται στις διατάξεις του π.δ. 164/2004 επειδή «... **ΕΙΝΑΙ ΗΔΗ ΑΟΡΙΣΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ**».

Αποτέλεσμα της κωλυσιεργίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελονήσου - Δ. Ελλάδας και Ιονίου, η οποία παρανόμως δεν έχει εκδόσει απόφαση σχετικά με τη νομιμότητα της απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ιονίων Νήσων για τη μεταφορά μου, ως εργαζόμενης, στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, παρά το γεγονός ότι έχουν ήδη παρέλθει ένδεκα μήνες από τον χρόνο κατά τον οποίο η ελεγχόμενη απόφαση διαβιβάστηκε προς έλεγχο, είναι

Α) να είναι αδύνατη η ολοκλήρωση της εκκαθάρισης της εταιρείας ΕΤ.ΑΝ.ΑΛ. Α.Ε., η οποία βρίσκεται σε δεινή οικονομική κατάσταση και πλήρη αδυναμία καταβολής των οφειλών της, τόσο προς εμένα που **εργάζομαι παραμένοντας απλήρωτη εδώ και οκτώ μήνες**, όσο και των ασφαλιστικών εισφορών και του σχετικού φόρου μισθωτών υπηρεσιών, που πρέπει να καταβάλει, καθώς και των τρεχόντων λειτουργικών εξόδων της, δεδομένου ότι η παραμονή μου στην εργασία μου αυτή παρεμποδίζει την εξέλιξη των διαδικασιών λύσης και δημιουργεί νέο χρέος στην υπό εκκαθάριση εταιρεία και

Β) να μην αξιοποιούμαι ως πεπειραμένο και ειδικευμένο σε ευρωπαϊκά προγράμματα προσωπικό σε θέση στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, αν και υπάρχει σοβαρό πρόβλημα έλλειψης προσωπικού σε αυτήν.

Επισημαίνεται ότι τόσο η καταγγέλλουσα, όσο και ο εκκαθαριστής της ΕΤ.ΑΝ.ΑΛ. Α.Ε. με το από 19-9-2012 έγγραφό του, σχετικά με την επείγουσα κατάσταση που έχει δημιουργηθεί, **έχουμε ενημερώσει την Αποκεντρωμένη**

Διοίκηση για τις πιο πάνω συνέπειες της συνεχιζόμενης παράλειψής της να ελέγξει τη νομιμότητα της πράξης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ιονίων Νήσων, κατά παράβαση των εύλογων χρονικών ορίων που τίθενται από τη νομοθεσία.

ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΖΗΤΩ:

Να επιληφθείτε ώστε να διενεργηθούν τα νόμιμα και να επιλυθεί το συντομότερο δυνατόν το ζήτημα της μεταφοράς μου στην περιφέρεια Ιονίων νήσων, καθώς και να διερευνηθούν τυχόν ευθύνες των κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα εμπλεκομένων στον έλεγχο νομιμότητας υπαλλήλων.

Παραμένω στη διάθεσή σας για κάθε πληροφορία.

Μετά τιμής,

Μαύρα Μαλακάση



ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

1. Η 1/32/25-10-2011 απόφαση της Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης των Μετόχων της εταιρείας (ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ Α.Ε)
2. Η 246-23/2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ιονίων Νήσων.
3. Η 39 /2011 γνωμοδότηση του ΣΤ' τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους
4. Η 9373/25-02-2011 εγκύκλιος του Υπ. Εσωτ. Αποκέντρ. και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
5. Η από 17-12-2011 γνωμοδότηση του δικηγόρου Ηρακλή Δ. Αστρά, επί της συγκεκριμένης υπόθεσης μεταφοράς προσωπικού.
6. Το 48234/18-11-2011 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών.
7. Το αριθ.10159/3-10-2012 έγγραφο της αποκεντρωμένης Διοίκησης προς το Υπουργείο Εσωτερικών, Δ/ση Οργάνωσης και Λειτ. ΟΤΑ, τμήμα προσωπικού ΟΤΑ
8. Η αριθμ. 1294/2006 απόφαση (Α' τμήμα ΑΣΕΠ)

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΡΙΘΜ. 32

Πρακτικό Συνεδρίασης Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης των Μετόχων της Εταιρείας «Εταιρεία Ανάπτυξης Λευκάδας Α.Ε.».

Στη Λευκάδα σήμερα 25 Οκτωβρίου 2011, ημέρα Τρίτη και ώρα 13.00, στα γραφεία της ΕΤ.ΑΝΑ.Λ. Α.Ε. που βρίσκονται στην οδό Θεόδωρου Στράτου 1 στη Λευκάδα, συνήλθαν σε έκτακτη Γενική Συνέλευση οι μέτοχοι της ΕΤ.ΑΝΑ.Λ. Α.Ε. για να συζητήσουν και να πάρουν απόφαση στα ακόλουθα θέματα ημερήσιας διάταξης:

Α) Λήψη απόφασης για Λύση και εκκαθάριση της εταιρείας με την επωνυμία «ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ Α.Ε με τον διακριτικό τίτλο ΕΤ.ΑΝΑ.Λ Α.Ε», ορισμός εκκαθαριστών και ρύθμιση σχετικών θεμάτων.

Β) Νομιμότητα αμοιβής Σταύρου Θεριανού.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- Βερύκιος Θεόδωρος, εκπρόσωπος
ΠΠΝ Λευκάδας ποσοστό 61,33%
- Αραβανής Κωνσταντίνος,
εκπρόσωπος Δήμου Λευκάδας
ποσοστό 20,5%
- Κούρτης Γεώργιος, εκπρόσωπος
ΤΕΔΚ Λευκάδας, ποσοστό 16,34%
- Ζαβιτσάνος Ευστάθιος,
εκπρόσωπος Δήμου Μεγανησίου,
ποσοστό 1,83%

ΑΠΟΝΤΕΣ

Για την σύγκληση αυτής της συνελεύσεως δεν έγινε δημοσίευση της προσκλήσεως, όπως ορίζει το καταστατικό και ο Κ.Ν. 2190/20, έγινε πρόσκληση με προφορική ειδοποίηση από τον Πρόεδρο και συνέρχεται νόμιμα, αφού παρίστανται μέτοχοι που εκπροσωπούν το σύνολο του καταβεβλημένου μετοχικού κεφαλαίου και κανένας εκ των παρισταμένων δεν αντιλέγει στη λήψη αποφάσεων.

Πίνακας με τα ονόματα των μετόχων και το ποσοστό τους, τοιχοκολλήθηκε στα γραφεία της έδρας της εταιρείας σαράντα οκτώ ώρες πριν από την ώρα σύγκλησης της Γενικής Συνέλευσης, όπως ορίζει ο νόμος.

Στη συνέλευση προεδρεύει ύστερα από ομόφωνη απόφαση των μετόχων ο εκπρόσωπος της ΠΠΝ Λευκάδας κύριος Βερύκιος Θεόδωρος, Αντιπεριφερειάρχης Λευκάδας, ο οποίος ορίζει τον κ. Αραβανή Κωνσταντίνο, Εκπρόσωπο του Δήμου Λευκάδας και Δήμαρχο Λευκάδας, ως γραμματέα και ψηφοδέκτη. Μετά τον έλεγχο των τίτλων των

μετόχων, ο Πρόεδρος της Γενικής Συνέλευσης καλεί τους μετόχους, που μετέχουν σε αυτή να υποβάλλουν τυχόν ενστάσεις ή παρατηρήσεις. Καθώς δεν υποβλήθηκε καμία ένσταση, η Γενική Συνέλευση προχωρεί στην κλήση των μετόχων και μυστική ψηφοφορία και εκλέγει παμψηφεί ως Πρόεδρό της, τον κύριο Βερύκιο Θεόδωρο, Αντιπεριφερειάρχη Λευκάδας, εκπρόσωπο της ΠΠΝ και γραμματέα και ψηφολέκτη τον κύριο Αραβανή Κωνσταντίνο, Δήμαρχο Λευκάδας, εκπρόσωπο του Δήμου Λευκάδας. Στη συνέχεια η Γενική Συνέλευση εισέρχεται στην ημερήσια διάταξη και εξετάζει τα θέματα για τα οποία συγκλήθηκε.

Θέμα 1^ο: Λήψη απόφασης για Λύση και εκκαθάριση της εταιρείας με την επωνυμία «ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ Α.Ε με τον διακριτικό τίτλο ΕΤ.ΑΝΑ.Λ Α.Ε», ορισμός εκκαθαριστών και ρύθμιση σχετικών θεμάτων.

Ο Πρόεδρος παίρνοντας το λόγο ανέφερε τα εξής:
Η εταιρία συστάθηκε από οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) πρώτου και δεύτερου βαθμού βάσει των διατάξεων των άρθρων 277 επ. του ΠΔ 410/1995, Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας και των άρθρων 74 επ. του ΠΔ 30/1996, Κώδικας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης. Ειδικότερα αποτελεί ανώνυμο εταιρία ΟΤΑ, η σύσταση της οποίας προβλέπεται ειδικά στη διάταξη του άρθρου 291 παρ. 1α του ΠΔ 410/1995 και στο άρθρο 80 του ΠΔ 30/1996.

Στη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 269 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ) που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του Ν. 3463/2006 ορίζεται ότι «Από την έναρξη ισχύος του παρόντος έως τις 31.12.2010, όσες επιχειρήσεις Ο.Τ.Α., τις οποίες είτε έχουν συστήσει οι ίδιοι είτε συμμετέχουν σε αυτές κατά πλειοψηφία φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης δεν προσαρμόζουν το καταστατικό τους στις διατάξεις του παρόντος νόμου, λύονται και τίθενται υπό εκκαθάριση». Η διάταξη αυτή προφανώς εφαρμόζεται και στις ανώνυμες εταιρίες ΟΤΑ του άρθρου 291 παρ. 1α του ΠΔ 410/1995, όπως είναι η ΕΤ.ΑΝΑ.Λ. Α.Ε. Αυτό εξάλλου επιβεβαιώνεται και με την γνωμοδότηση αρ. 39/2011 του ΣΤ' τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Μετά την ισχύ του Ν. 3463/2006 δεν συντελέστηκε προσαρμογή του καταστατικού της εταιρίας στις διατάξεις του Νόμου αυτού εντός της ταχθείσης προθεσμίας.

Κατά συνέπεια και βάσει των παραπάνω δεδομένων η εταιρία λύεται υποχρεωτικά και τίθεται σε εκκαθάριση. Σημειώνεται ότι η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων που είναι ο κύριος μέτοχος της εταιρίας, ως καθολικός διάδοχος της καταργηθείσης Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Λευκάδος, με την υπ' αρ. 111-11/2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου

Ιονίων Νήσων προτείνει τη λύση και εκκαθάριση της εταιρίας καθώς και δύο εκκαθαριστές.

Λόγω λύσης της εταιρίας θα πρέπει να ρυθμιστούν με την απόφαση της συνέλευσης δύο κρίσιμα ζητήματα. Το πρώτον αφορά το προσωπικό της εταιρίας με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου. Πρόκειται για μία μόνον εργαζόμενη, την Μαύρα Μαλακάση, Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης υψηλής ειδίκευσης κα εμπειρίας, η οποία επί δεκαπέντε έτη παρείχε τις υπηρεσίες της στην εταιρία καθώς και στη θυγατρική αυτής «ΚΕΝΤΡΟ ΑΤΥΠΗΣ ΣΥΝΕΧΙΖΟΜΕΝΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ-ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε » ως διευθύντρια. Η εργαζόμενη αυτή δεν απολύεται λόγω λύσης καθώς υπάρχει δυνατότητα μεταφοράς της στους ΟΤΑ μετόχους βάσει των διατάξεων του άρθρου 269 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ) που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του Ν. 3463/2006 και της παρ. 2 του άρθρου 25 Ν. 3613/2007 και σύμφωνα με τη γνωμοδότηση αρ. 39/2011 του ΣΤ΄ Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Κατά συνέπεια η ανωτέρω εργαζόμενη θεωρείται ως προσωπικό της εταιρίας και κατά το στάδιο εκκαθάρισης και μέχρι τη συντέλεση της μεταφοράς της σε ένα από τους μετόχους. Σημειώνεται ότι μετά τη λύση η εταιρία συνεχίζει να υφίσταται ως νομικό πρόσωπο μέχρι το πέρας της εκκαθάρισης.

Το δεύτερο ζήτημα αφορά την θυγατρική εταιρία «ΚΕΝΤΡΟ ΑΤΥΠΗΣ ΣΥΝΕΧΙΖΟΜΕΝΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ-ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.» η οποία έχει δρομολογήσει τη μεταφορά των δικαιωμάτων αυτής στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων. Μετά την ολοκλήρωση της σχετικής διαδικασίας η εταιρία αυτή θα πρέπει να λυθεί και να τεθεί σε εκκαθάριση.

Μετά από διαλογική συζήτηση και κατόπιν ψηφοφορίας η Γενική Συνέλευση των μετόχων αποφασίζει ομόφωνα:

1. τη λύση και την εκκαθάριση της εταιρίας
2. ορίζει ως εκκαθαριστές τους α) Θεόδωρο Γληγόρη του Κωστάγγελου, πτυχιούχου ΑΒΣ Πειραιά, αριθμός Αδείας 14828 ΑΔΤ Ι 543292 και ΑΦΜ 039149541 και β) Ευδοκία Γαζή του Θεολόγου, πτυχιούχου Οικονομικού Πανεπιστημίου (ΑΣΟΕΕ) Αριθμός Αδείας 10004, ΑΔΤ Ξ134087 και ΑΦΜ 044460954. Η λυθείσα εταιρία λογίζεται ότι εξακολουθεί να υφίσταται και μετά τη λύση της μέχρι και το πέρας της εκκαθάρισης, εκπροσωπείται δε στο εξής από τους ορισθέντες εκκαθαριστές οι οποίοι ενεργούν από κοινού ή μεμονωμένα.
3. το προσωπικό της εταιρίας λογίζεται ως προσωπικό αυτής μέχρι τη συντέλεση της μεταφοράς του σε ένα από τους μετόχους ή τους λοιπούς φορείς που αναφέρονται στις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 25 Ν. 3613/2007

4. Εξουσιοδοτούνται οι εκκαθαριστές να προβούν στη λύση της θυγατρικής εταιρίας με την επωνυμία «ΚΕΝΤΡΟ ΑΤΥΠΗΣ ΣΥΝΕΧΙΖΟΜΕΝΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ-ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.» μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας μεταφοράς των δικαιωμάτων αυτής στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων.

Η απόφαση αυτή πήρε τον αριθμό 1.

Θέμα 2^ο : Νομιμότητα αμοιβής Σταύρου Θεριανού.

Ο Πρόεδρος παίρνοντας το λόγο είπε ότι δεν τίθεται νομιμότητα της αμοιβής του Σταύρου Θεριανού και ότι δεν πρέπει να αναιρούνται αποφάσεις που έχουν ληφθεί από προηγούμενες Γενικές Συνελεύσεις της εταιρείας.

Πιο συγκεκριμένα είπε ότι με την αριθμ. 7/28/29-06-2010 απόφαση της Ετήσιας Τακτικής Γενικής Συνέλευσης των μετόχων της εταιρείας αποφασίστηκε, να δοθεί αμοιβή ύψους 8.000 ευρώ μεικτά στον Θεριανό Σταύρο, μέλους του Δ.Σ, ως 31-12-2010 σύμφωνα με τις ταμειακές υποχρεώσεις της εταιρείας, για τις υπηρεσίες που προσέφερε στην εταιρεία καθημερινά.

Με δεδομένο αυτό και εφ' όσον η αμοιβή αυτή δεν δόθηκε λόγω οικονομικών υποχρεώσεων της εταιρείας προτείνει να επικαιροποιηθεί η εν λόγω απόφαση.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση και ψηφοφορία κατά την οποία η Γενική Συνέλευση των Μετόχων αποφασίζει ομόφωνα

- την επικαιροποίηση της αριθμ. 7/28/29-06-2010 απόφαση της Ετήσιας Τακτικής Γενικής Συνέλευσης των μετόχων της εταιρείας σχετικά με την αμοιβή του Θεριανού Σταύρου πάντα σύμφωνα με τις ταμειακές υποχρεώσεις της εταιρείας.

Η απόφαση αυτή πήρε τον αριθμό 2.

Επειδή δεν υπήρχε άλλο θέμα λύθηκε η συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος της Γ.Σ.

Θεόδωρος Βερύκιος

Ο Γραμματέας της Γ.Σ.

Κωνσταντίνος Αραβανής

Τα μέλη

Γεώργιος Κούρτης

Ευστάθιος Ζαβιτσάνος

ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ Α.Ε.

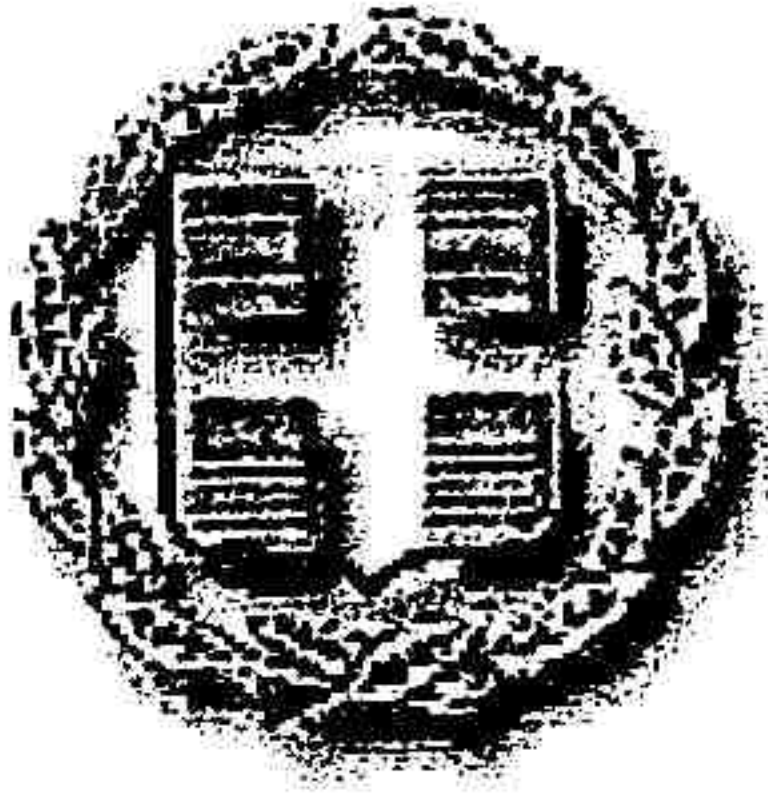
ΕΤ.ΑΝΑ.Λ. Α.Ε.

Θ. Στράτου 1, 31100 Λευκάδα
ΤΗΛ. 26450 21110 • FAX 26450 21110
ΑΦΜ 094272226 • ΔΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ

ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ - ΦΩΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Λευκάδα 20-11-12



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα πρακτικά της με αριθμό 23/2011, συνεδρίασης του Περιφερειακού Συμβουλίου την Δευτέρα 19 του μηνός Δεκεμβρίου 2011.

Αριθ. απόφασης 246-23/2011 ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Μεταφορά στην ΠΙΝ του προσωπικού (ενός ατόμου) με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου της λυθείσης ανώνυμης εταιρίας ΟΤΑ με την επωνυμία «ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ Α.Ε» (ΕΤ.ΑΝΑ.Λ ΑΕ) και σύσταση μιας προσωποπαγούς θέσεως εργασίας

Στην Κέρκυρα, σήμερα ημέρα Δευτέρα 19 Δεκεμβρίου 2011 και ώρα 10:00 π.μ. συνήλθαν τα μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων που αναδείχθηκαν κατά τις εκλογές της 7^{ης} /14^{ης} Νοεμβρίου 2010 και ανακηρύχθηκαν με την υπ' αριθμ.22/2010 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. 63793/23531/13-12-2011 προσκλήσεως του Προέδρου του Περ/κού Συμβουλίου κου Άνθη Χρήστου, η οποία επιδόθηκε μέσα στη νόμιμη προθεσμία σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 165 Ν.3852/2010.

Παρόντες στη συνεδρίαση ήταν :

Άνθης Χρήστος του Κωνσταντίνου, Πρόεδρος του Π.Σ.

Μαλλιός Ηλίας του Νικολάου, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης
Σαρδελή Σμαραγδούλα του Θεοδώρου Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης
Μαλακάσης Ιωάννης του Σπυρίδωνος, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης

Καταβάτη Μαρία του Βασιλείου
Μόσχου Αιμιλία του Λεωνίδα
Γιαννακούρης Κων/νος του Ζαχαρία
Κοντός Βασίλειος του Μενελάου
Καρύδης Δημήτριος του Βασιλείου
Βλάσσης Αλέξανδρος του Δημητρίου
Προβατάς Βασίλειος του Ανδρέα
Μακρή Αμαλία - Δήμητρα του Βασιλείου
Κλουδάς Δημήτριος του Περικλή
Σκληρός Δημοσθένης του Αγγέλου
Φιοραβάντες Ευάγγελος του Βασιλείου
Τσιριγώτης Κωνσταντίνος του Διονυσίου

Μπάστας Βασίλειος του Σπυρίδων
 Καρύδης Γεώργιος του Αριστείδη
 Δαγκλή Ανδρομάχη του Αντωνίου
 Βλάχος Άγγελος του Σπυρογιάννη
 Πουλιέζος Δημήτριος του Σπυρίδωνος
 Φόρτες Γεράσιμος του Κωνσταντίνου
 Γουλής Θεόδωρος του Σπυρίδωνος
 Μαντζουράτος Δημήτριος του Χαραλάμπους
 Γαλιατσάτος Θεόδωρος του Αποστόλου
 Βλάχος Σωτήριος του Αλκινόου
 Λαχανιώτη Αντωνία του Δημητρίου

Απουσίαζαν αν και κλήθηκαν οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι κ.κ.

Γιαννάτος Ελευθέριος του Διονυσίου, Αντιπρόεδρος του Π.Σ
 Λούβρου Αλίκη του Ανδρέα
 Αγαλιανός Ιωάννης του Παναγιώτη, Γραμματέας του Π.Σ.
 Μηλιώτης Νικόλαος του Αναστασίου
 Στεφάτου Ειρήνη του Γερασίμου
 Γρουζή Τζόγια του Δημητρίου
 Γκούσκος Σπυρίδων του Άγγελου
 Μπεριάτος Ηλίας του Τηλεμάχου
 Γεωργάτος Διονύσιος του Βλασίου
 Κορφιάτης Ιωάννης του Χαραλάμπους
 Κάφυρης Γεώργιος του Ευαγγέλου
 Τσίπης Φώτιος του Σπυρίδωνος
 Καββαδά Μαρία του Γεωργίου
 Καλούδης Γεώργιος του Νικολάου

Στο σημείο αυτό λόγω απουσίας του Γραμματέα ο Πρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου κ. Χρήστος Άνθης πρότεινε στο σώμα στη θέση του Γραμματέα την κα Μόσχου Αιμιλία του Λεωνίδα. Το σώμα ομόφωνα αποφάσισε να εκτελέσει καθήκοντα Γραμματέα η κα Μόσχου Αιμιλία του Λεωνίδα

Καθήκοντα Γραμματέα εκτελεί η Περιφερειακή Σύμβουλος η κα Μόσχου Αιμιλία του Λεωνίδα.

Στην συνέχεια ο Αντιπρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου κ. Χρήστος Άνθης πρότεινε στο σώμα στη θέση του Αντιπροέδρου την κα Καταβάτη Μαρία του Βασιλείου. Το σώμα ομόφωνα αποφάσισε να εκτελέσει καθήκοντα Αντιπροέδρου η κα Καταβάτη Μαρία του Βασιλείου.

Καθήκοντα Αντιπροέδρου εκτελεί η Περιφερειακή Σύμβουλος η κα Καταβάτη Μαρία του Βασιλείου.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, επειδή σε σύνολο 41 Περιφερειακών Συμβούλων βρέθηκαν παρόντες είκοσι επτά(27) και ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση ήταν παρόντες ο Περιφερειάρχης Ιονίων Νήσων κ. Σπύρος Σπύρου, ο Αντιπεριφερειάρχης Κέρκυρας κ. Σκούρτης Χρήστος – Ηρακλής, ο Αντιπεριφερειάρχης Λευκάδας κ. Βερύκιος Θεόδωρος, ο Αντιπεριφερειάρχης Κεφαλληνίας και Ιθάκης κ. Κουρής Ευστάθιος – Σωτήριος και ο Αντιπεριφερειάρχης Ζακύνθου κ. Μυλωνάς Διονύσιος.

Κατά την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων προσήλθαν οι κάτωθι Περιφερειακοί Σύμβουλοι :

Λούβρου Αλίκη του Ανδρέα
Μηλιώτης Νικόλαος του Αναστασίου
Κάφυρης Γεώργιος του Ευαγγέλου
Τσίπης Φώτιος του Σπυρίδωνος

-----Παράλειψη-----

Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου κ. Χρήστος Άνθης ανακοίνωσε ότι ο Αντιπεριφερειάρχης Λευκάδας κ. Βερύκιος Θεόδωρος ζήτησε να συζητηθεί εκτός ημερήσιας διάταξης το θέμα: Μεταφορά στην ΠΙΝ του προσωπικού (ενός ατόμου) με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου της λυθείσης ανώνυμης εταιρίας ΟΤΑ με την επωνυμία «ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ Α.Ε» (ΕΤ.ΑΝΑ.Λ ΑΕ) και σύσταση μιας προσωποπαγούς θέσεως εργασίας.

Ο Περιφερειάρχης Ιονίων Νήσων κ. Σπύρος Σπύρου συναίνεσε στη συζήτηση του θέματος κατόπιν το σώμα ομόφωνα αποφάσισε την συζήτηση του εκτός ημερήσιας διάταξης θέματος «Μεταφορά στην ΠΙΝ του προσωπικού (ενός ατόμου) με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου της λυθείσης ανώνυμης εταιρίας ΟΤΑ με την επωνυμία «ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ Α.Ε» (ΕΤ.ΑΝΑ.Λ ΑΕ) και σύσταση μιας προσωποπαγούς θέσεως εργασίας».

-----Παράλειψη-----

Στο σημείο αυτό ο Περιφερειακός Σύμβουλος κ. Καλούδης Γεώργιος έχει προσέλθει.

Θέμα 2ο Ε.Η.Δ.:Μεταφορά στην ΠΙΝ του προσωπικού (ενός ατόμου) με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου της λυθείσης ανώνυμης εταιρίας ΟΤΑ με την επωνυμία «ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ Α.Ε» (ΕΤ.ΑΝΑ.Λ ΑΕ) και σύσταση μιας προσωποπαγούς θέσεως εργασίας

Με την έναρξη της συζήτησης ο Πρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου έδωσε το λόγο στον Αντιπεριφερειάρχη Λευκάδος κ. Θεόδωρο Βερύκιο ο οποίος έθεσε υπόψη του σώματος και ανέλυσε την από 19.12.2011 έγγραφη εισήγησή του προς το σώμα που έχει ως εξής:

Προς το Περιφερειακό Συμβούλιο Ιονίων Νήσων

Εισήγηση

Για τη μεταφορά στην ΠΙΝ του προσωπικού (ενός ατόμου) με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου της λυθείσης ανώνυμης εταιρίας ΟΤΑ με την επωνυμία «ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ Α.Ε» (ΕΤ.ΑΝΑ.Λ ΑΕ) και σύσταση μιας προσωποπαγούς θέσεως εργασίας.

Κέρκυρα 19.12.2011

Η εδρεύουσα στη Λευκάδα εταιρία με την επωνυμία «ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ Α.Ε» (ΕΤ.ΑΝΑ.Λ ΑΕ)» συστάθηκε από οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) πρώτου και δεύτερου βαθμού βάσει των διατάξεων των άρθρων 277 επ. του ΠΔ 410/1995, Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας και των άρθρων 74 επ. του ΠΔ 30/1996, Κώδικας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης. Ειδικότερα αποτελεί ανώνυμο εταιρία ΟΤΑ, η σύσταση της οποίας προβλέπεται ειδικά στη διάταξη του άρθρου 291 παρ. 1α του ΠΔ 410/1995 και στο άρθρο 80 του ΠΔ 30/1996.

Στη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 269 του νέου Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ) που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του Ν. 3463/2006 ορίζεται ότι «Από την έναρξη ισχύος του παρόντος έως τις 31.12.2010, όσες επιχειρήσεις Ο.Τ.Α., τις οποίες είτε έχουν συστήσει οι ίδιοι είτε συμμετέχουν σε αυτές κατά πλειοψηφία φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης δεν προσαρμόζουν το καταστατικό τους στις διατάξεις του παρόντος νόμου, λύνονται και τίθενται υπό εκκαθάριση». Η διάταξη αυτή προφανώς εφαρμόζεται και στις ανώνυμες εταιρίες ΟΤΑ του άρθρου 291 παρ. 1α του ΠΔ 410/1995, όπως είναι η ΕΤ.ΑΝΑ.Λ. Α.Ε. Αυτό επιβεβαιώνεται και με την γνωμοδότηση αρ. 39/2011 του ΣΤ' τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Μετά την ισχύ του Ν. 3463/2006 δεν συντελέστηκε προσαρμογή του καταστατικού της ΕΤ.ΑΝΑ.Λ ΑΕ στις διατάξεις του Νόμου αυτού εντός της ταχθείσης προθεσμίας. Έτσι βάσει των παραπάνω δεδομένων η

γενική συνέλευση των μετόχων της εταιρίας στις 25 Οκτωβρίου 2011 αποφάσισε τη λύση αυτής και τη θέση της σε εκκαθάριση. Βάσει της απόφασης αυτής εκδόθηκε η με α.π. ΕΞ 903-1/18.11.2011 σχετική ανακοίνωση του Τμήματος Εμπορίου της Π. Ε. Λευκάδας περί καταχώρησης στο Μητρώο Ανωνύμων Εταιριών της λύσης της εταιρίας και θέσης αυτής σε εκκαθάριση καθώς και του ορισμού των εκκαθαριστών. Επισημαίνεται ότι πριν τη γενική συνέλευση των μετόχων το Περιφερειακό Συμβούλιο Ιονίων Νήσων διατύπωσε τη βούληση για λύση της εταιρίας.

Κατά το χρόνο λύσης της εταιρίας μέτοχοι αυτής είναι οι: η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, ως καθολικός διάδοχος της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Λευκάδος, με ποσοστό επί του κεφαλαίου , 61,33%, Ο Δήμος Λευκάδος με ποσοστό 20,5%, η ΤΕΔΚ Λευκάδας με ποσοστό 16,34% και ο Δήμος Μεγανησίου με ποσοστό 1,83%.

Μετά τη λύση της εταιρίας η υπάλληλος αυτής Μαύρα Μαλακάση, υπέβαλε στην περιφέρεια την από 8.12.2011 αίτησή της με την οποία ζητεί τη μεταφορά της στην Περιφέρεια επικαλούμενη τις διατάξεις του άρθρου 269 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ) που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του Ν. 3463/2006 και της παρ. 2 του άρθρου 25 Ν. 3613/2007 και σύμφωνα με την γνωμοδότηση αρ. 39/2011 του ΣΤ' τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Κατόπιν διερεύνησης των νομικών και πραγματικών δεδομένων που σχετίζονται με το υποβληθέν αίτημα της υπαλλήλου και λαμβάνοντας υπόψη την γνωμοδότηση αρ. 39 /2011 του ΣΤ' τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, καθώς και την από 17.12.2011 γνωμοδότηση του δικηγόρου Ηρακλή Δ. Αστρά, που ζητήθηκε εν προκειμένω από την Περιφέρεια, διαπιστώνονται τα εξής:

1. Όπως προαναφέρθηκε η ΕΤ.ΑΝΑ.Λ ΑΕ έχει λυθεί και τεθεί υπό εκκαθάριση λόγω μη προσαρμογής της εντός της ταχθείσης προθεσμίας στο νέο θεσμικό πλαίσιο των επιχειρήσεων ΟΤΑ που εισήγαγε ο Ν. 3463/2006. Η λύση αποφασίστηκε από την γενική συνέλευση των μετόχων της εταιρίας στις 25 Οκτωβρίου 2011 και συντελέστηκε με την έκδοση της α.π. ΕΞ 903-1/18.11.2011 σχετικής ανακοίνωσης του Τμήματος Εμπορίου της Π. Ε. Λευκάδας περί καταχώρησης στο Μητρώο Ανωνύμων Εταιριών της λύσης της εταιρίας και θέσης αυτής σε εκκαθάριση.
2. Σε ότι αφορά την μεταφορά σε φορείς της αυτοδιοίκησης προσωπικού λυθείσης επιχείρησης ΟΤΑ προβλέπονται τα εξής: Στις διατάξεις του άρθρου **269 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων** ορίζεται ότι: « 3. Με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, η οποία λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του, με βάση τις υφιστάμενες ανάγκες του οικείου Ο.Τ.Α. και των νομικών του προσώπων, είναι δυνατόν να μεταφερθεί πλεονάζον προσωπικό των συγχωνευόμενων επιχειρήσεων ανεξαρτήτως ειδικότητας και χωρίς αίτηση του, σε αντίστοιχες υπηρεσίες αυτού ή των νομικών του προσώπων. Το προσωπικό αυτό πρέπει να απασχολείται στις επιχειρήσεις με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου μέχρι 31.12.2005 ... 4. Το μεταφερόμενο προσωπικό σε Δήμο ή Κοινότητα ή σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου αυτών καταλαμβάνει, είτε κενές οργανικές θέσεις είτε με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου συνιστώμενες προσωρινές προσωποπαγείς θέσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου, αντίστοιχης ή παρεμφερούς ειδικότητας, διέπεται δε ως προς τους όρους και το ύψος της αμοιβής της εργασίας του από τις συλλογικές συμβάσεις εργασίας που ισχύουν εκάστοτε για το προσωπικό των Ο.Τ.Α., λαμβανομένης υπόψη της προϋπηρεσίας τους. 5. Η απόφαση μεταφοράς του προσωπικού εκδίδεται σε έναν (1) μήνα από τη

σύσταση της νέας επιχείρησης, η δε πράξη κατάταξης του προσωπικού σε προσωποπαγείς θέσεις εκδίδεται από το αρμόδιο προς διορισμό όργανο και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. 6. Η αποζημίωση του απολυόμενου προσωπικού βαρύνει τον οικείο Δήμο ή Κοινότητα». Στις διατάξεις της παρ. **2 του άρθρου 25 Ν. 3613/2007** ορίζεται ότι: «α. Το προσωπικό των παραγράφων 3, 7 και 8 του άρθρου 269 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, εφόσον δεν έχει μεταφερθεί στον οικείο Ο.Τ.Α., σε νομικό πρόσωπο αυτού ή σε ανώνυμη εταιρεία του, κατά τις ειδικότερες ρυθμίσεις του ίδιου άρθρου, μπορεί να μεταφερθεί, κατόπιν αιτήσεως του, με την ίδια σχέση εργασίας, σε οποιαδήποτε Περιφέρεια ή Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση της Χώρας, καθώς και σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και ιδιωτικού δικαίου του δημόσιου τομέα, όπως αυτός είναι οριοθετημένος κατά την υποβολή της οικείας αιτήσεως, με εξαίρεση όσα από αυτά έχουν εισαχθεί στο Χρηματιστήριο. β. Η αίτηση μεταφοράς υποβάλλεται εντός προθεσμίας έξι μηνών, η οποία αρχίζει από τη δημοσίευση της σχετικής απόφασης του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου. Για την αποδοχή της αποφαιίνεται, κατά παρέκκλιση των σχετικών διατάξεων, ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας, το οικείο Νομαρχιακό Συμβούλιο ή το διοικούν το νομικό πρόσωπο όργανο αντιστοίχως, εντός προθεσμίας δύο μηνών από την υποβολή της. Περίληψη της απόφασης δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. γ. Το μεταφερόμενο προσωπικό καταλαμβάνει προσωποπαγείς θέσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου αντίστοιχης ή παρεμφερούς ειδικότητας, διέπεται δε ως προς τους όρους και το ύψος αμοιβής της εργασίας από τις αντίστοιχες συλλογικές συμβάσεις εργασίας, λαμβανομένης υπόψη της προϋπηρεσίας του στους φορείς από τους οποίους προέρχεται. Η σύσταση των ανωτέρω

προσωποπαγών θέσεων γίνεται με απόφαση του αρμόδιου για το διορισμό οργάνου».

3. Όπως προκύπτει από τις προαναφερθείσες γνωμοδοτήσεις οι παραπάνω διατάξεις είναι σήμερα σε ισχύ και εφαρμοστέες στην περίπτωση της ΕΤ.ΑΝΑ.Λ ΑΕ. Ειδικότερα τονίζουμε ότι το ΝΣΚ με την ανωτέρω γνωμοδότηση αποφαίνεται ότι: **α)** ότι ο νομοθέτης επιτάσσει σαφώς και ρητώς την επέλευση της αυτοδίκαιης λύσης και θέσης σε εκκαθάριση όσων επιχειρήσεων ΟΤΑ δεν προσαρμόσουν το καταστατικό τους προς το νέο καθεστώς των επιχειρήσεων ΟΤΑ που εισήγαγε ο νέος κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων (Ν 3463/2006), **β)** επί αυτοδίκαιης λύσης επιχειρήσεων ΟΤΑ κατά την παρ. 1 άρθρ. 269 του ΚΔΚ για λόγους ασφαλείας δικαίου και προστασίας των συναλλασσομένων τρίτων, εκδίδεται διαπιστωτική πράξη του ΓΓ της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και **γ)** οι διατάξεις των παρ. 3 έως 6,7 και 9 του άρθρου 269 ΚΔΚ για τη μεταφορά προσωπικού εφαρμόζονται και επί του προσωπικού των ανωνύμων εταιριών ΟΤΑ του ΠΔ 410/1995, των οποίων εταίροι είναι ΟΤΑ ή νομικά τους πρόσωπα σε περίπτωση αυτοδίκαιης λύσης αυτών κατά την παρ. 1 του ιδίου άρθρου, λόγω ύπαρξης νομοθετικού κενού και σε κάθε περίπτωση, για λόγους ισότητας, κατά την παρ. 1 του άρθρου 4 του Συντάγματος. Επισημαίνεται ότι η ανωτέρω γνωμοδότηση του ΝΣΚ υιοθετείται από το Υπ. Εσωτ. Αποκέντρ. και ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης με την υπ' αρ.9373/25.02.2011 εγκύκλιο. Επίσης οι διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 25 Ν. 3613/2007 παραμένουν σε ισχύ και είναι εφαρμοστέες για τις περιπτώσεις μεταφοράς του προσωπικού σε Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση (νυν Περιφέρεια) και άλλους Δημόσιους Φορείς.
4. Το αίτημα της υπαλλήλου νομίμως υποβάλλεται στην Περιφέρεια καθώς οι λοιποί δήμοι μέτοχοι της εταιρίας δεν ανταποκρίθηκαν για τη μεταφορά της, όπως προκύπτει από τη σχετική

αλληλογραφία που είναι καταχωρημένη στο φάκελο της υπόθεσης.

5. Στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων κατόπιν σχετικής απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου (αρ. 189-18/2011), μεταβιβάστηκαν τα δικαιώματα του πιστοποιημένου ΚΕΚ με την επωνυμία «ΚΕΝΤΡΟ ΑΤΥΠΗΣ ΣΥΝΕΧΙΖΟΜΕΝΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ- ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε » και διακριτικό τίτλο «ΚΕΚ ΛΕΥΚΑΔΑΣ (θυγατρικής εταιρίας της ΕΤ.ΑΝΑ.Λ ΑΕ) και συγκεκριμένα: 1) Το δικαίωμα πιστοποίησης του ΚΕΚ Λευκάδας με αριθμό πιστοποίησης ΕΚΕΠΙΣ 12101235. Η πιστοποιημένη δομή που λειτουργεί στο επί της οδού Θεοδώρου Στράτου 1 στη Λευκάδα μεταφέρεται και ενσωματώνεται ως παράρτημα στο ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΚΕΚ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ Π.Ε. ΖΑΚΥΝΘΟΥ με αριθμό πιστοποίησης ΕΚΕΠΙΣ 12131113. 2) Η υλοποίηση των αναληφθέντων ως άνω προγραμμάτων βάσει των υπ' αρ. 1.6673/5.3969/16.05.2011 και 16664/5.3966/13.05.2011 αποφάσεων του Γενικού Γραμματέα Διαχείρισης Κοινοτικών και Άλλων Πόρων του Υπουργείου Εργασίας & Κοινωνικής Ασφάλισης, προϋπολογισμού 480.000 € περίπου και 3) δικαιώματα που προκύπτουν από την συμμετοχή της Εταιρίας «ΚΕΚ Λευκάδας» για ανάληψη προγραμμάτων σε όσους διαγωνισμούς αυτή συμμετείχε μέχρι τη μεταβίβαση και βρίσκονται σε εξέλιξη. Επισημαίνουμε ότι εντός των προσεχών ημερών συμβασιοποιούνται τα δύο παραπάνω αναληφθέντα προγράμματα που θα υλοποιηθούν στη Λευκάδα.
6. Το ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΚΕΚ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ Π.Ε. ΖΑΚΥΝΘΟΥ, ως ιδιαίτερη οργανική μονάδα της Περιφέρειας και γενικότερα η Περιφέρεια δεν διαθέτει το κατάλληλο προσωπικό που θα στελεχώσει το Παράρτημα Λευκάδας ώστε να μπορεί να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις υλοποίησης των ήδη

αναληφθέντων προγραμμάτων και όσων άλλων αναληφθούν στο μέλλον.

7. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4.2.1. της ΚΥΑ αρ. 9.16031/Οικ.3.2815 ΦΕΚ Β 1999 2009): Σύστημα Πιστοποίησης Κέντρων Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ) το παράρτημα ΚΕΚ πρέπει να απασχολεί υποχρεωτικά προϊστάμενο του παραρτήματος, συντονιστή ενεργειών κατάρτισης και ένα άτομο διοικητικό προσωπικό.
8. Σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 4.2.2.4. της ανωτέρω ΚΥΑ ο **Προϊστάμενος Παραρτήματος** του ΚΕΚ απαιτείται: α) να είναι κάτοχος πτυχίου τριτοβάθμιας εκπαίδευσης της ημεδαπής ή αντίστοιχου τίτλου σπουδών σχολών της αλλοδαπής, συνοδευόμενου από πράξη αναγνώρισης του Δ.Ι.Κ.Α.Τ.Σ.Α. ή από πιστοποιητικό αναγνώρισης του Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π. για την ισοτιμία ή/και την αντιστοιχία. Β) να διαθέτει είτε τριετή (3) επαγγελματική εμπειρία μετά το πέρας των σπουδών σε θέματα συναφή με την εξειδίκευση του Κ.Ε.Κ. είτε τριετή (3) εκπαιδευτική εμπειρία μετά το πέρας των σπουδών στην κατάρτιση ενηλίκων. Ως εκπαιδευτική εμπειρία νοείται η εμπειρία στον σχεδιασμό, την οργάνωση, την υλοποίηση, τη διδασκαλία και την αξιολόγηση εκπαιδευτικών προγραμμάτων. Στην περίπτωση που η εκπαιδευτική εμπειρία είναι μόνο διδακτική, θα πρέπει να βεβαιώνεται για κάθε έτος διδασκαλία τουλάχιστον 150 ωρών. Γ) να είναι πλήρους απασχόλησης στο Κ.Ε.Κ. Εάν η εργασιακή του σχέση με τον φορέα του Κ.Ε.Κ. είναι ιδιωτικού δικαίου, να έχει σύμβαση εξαρτημένης εργασίας, πλήρους απασχόλησης, διάρκειας τουλάχιστον ενός έτους. Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να υπάρχει νόμιμη πράξη ορισμού των καθηκόντων του με πλήρη απασχόληση στο Κ.Ε.Κ. διάρκειας τουλάχιστον ενός έτους και πάντοτε να προσκομίζεται έγγραφη αποδοχή του εργαζομένου για την ανάληψη των σχετικών καθηκόντων του. Με ευθύνη του

φορέα του Κ.Ε.Κ. και εφ' όσον απαιτείται, θα πρέπει τα ανωτέρω να ανανεώνονται έγκαιρα ώστε να καλύπτεται όλη η χρονική διάρκεια της πιστοποίησης του φορέα για το Κ.Ε.Κ.

9. Σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 4.4..2.3. της ίδια ΚΥΑ **Συντονιστής Ενεργειών Κατάρτισης** κάθε δομής του ΚΕΚ απαιτείται : α) να είναι κάτοχος πτυχίου τριτοβάθμιας εκπαίδευσης της ημεδαπής ή αντίστοιχου τίτλου σπουδών σχολών της αλλοδαπής, συνοδευόμενου από πράξη αναγνώρισης του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. ή από πιστοποιητικό αναγνώρισης του Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π. για την ισοτιμία ή/και την αντιστοιχία. Β) να έχει εκπαιδευτική εμπειρία τριών (3) τουλάχιστον ετών μετά το πέρας των σπουδών στην κατάρτιση ενηλίκων, σε αντικείμενο συναφές με την εξειδίκευση του Κ.Ε.Κ. Ως εκπαιδευτική εμπειρία νοείται η εμπειρία στον σχεδιασμό, την οργάνωση, την υλοποίηση, τη διδασκαλία και την αξιολόγηση εκπαιδευτικών προγραμμάτων. Στην περίπτωση που η εκπαιδευτική εμπειρία είναι μόνο διδακτική, θα πρέπει να βεβαιώνεται για κάθε έτος διδασκαλία τουλάχιστον 150 ωρών. Γ) εάν η εργασιακή του σχέση με τον φορέα του Κ.Ε.Κ. είναι ιδιωτικού δικαίου, να έχει σύμβαση εξαρτημένης εργασίας, απασχόλησης, διάρκειας τουλάχιστον ενός έτους. Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να υπάρχει νόμιμη πράξη ορισμού των καθηκόντων του με απασχόληση στο Κ.Ε.Κ. διάρκειας τουλάχιστον ενός έτους και πάντοτε να προσκομίζεται έγγραφη αποδοχή του εργαζομένου για την ανάληψη των σχετικών καθηκόντων του. Με ευθύνη του φορέα του Κ.Ε.Κ. και εφ' όσον απαιτείται, θα πρέπει τα ανωτέρω να ανανεώνονται έγκαιρα, ώστε να καλύπτεται όλη η χρονική διάρκεια της πιστοποίησης του φορέα για το Κ.Ε.Κ. εάν η σχέση του με το Κ.Ε.Κ. είναι ανεξάρτητων υπηρεσιών να έχει σύμβαση παροχής ανεξάρτητων υπηρεσιών τουλάχιστον ενός έτους.

- 10.** Η αιτούσα την μεταφορά υπάλληλος της ΕΤ.ΑΝΑ.Λ ΑΕ προσλήφθηκε στην εταιρία στις 1-11-1996 και παρέχει τις υπηρεσίες της σ' αυτή ανελλιπώς μέχρι σήμερα. Το διάστημα από 24-11-2000 έως και 31-03-2011 διετέλεσε διευθύντρια του Κέντρου Επαγγελματικής Κατάρτισης που λειτουργούσε η θυγατρική εταιρία της «ΕΤ.ΑΝΑ.Λ Α.Ε» με την επωνυμία «ΚΕΝΤΡΟ ΑΤΥΠΗΣ ΣΥΝΕΧΙΖΟΜΕΝΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ- ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε ». Κατά συνέπεια –και όπως προκύπτει και από τα λοιπά στοιχεία του φακέλου- πρόκειται για μια εξειδικευμένη υπάλληλο πανεπιστημιακής εκπαίδευσης η οποία πληροί όλες τις προϋποθέσεις για την πιστοποίησή της ως προϊσταμένης του παραρτήματος του ΚΕΚ Λευκάδας αλλά και ως συντονίστριας ενεργειών κατάρτισης.
- 11.** Είναι δεδομένο ότι υπάρχει αντικειμενική αδυναμία στελέχωσης με εξειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό του Παραρτήματος Λευκάδας του ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΚΕΚ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ Π.Ε. ΖΑΚΥΝΘΟΥ, αξιοποιώντας το υφιστάμενο υπαλληλικό δυναμικό. Κατά συνέπεια η μεταφορά της αιτούσης υπαλλήλου της λυθείσης εταιρίας ΕΤ.ΑΝΑ.Λ ΑΕ είναι αναγκαία και ταυτόχρονα επωφελής για την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων. Αναγκαία διότι εξασφαλίζει το απαραίτητο εξειδικευμένο προσωπικό για το ΚΕΚ και συνακόλουθα την εύρυθμη υλοποίηση των ήδη εγκριθέντων προγραμμάτων. Επωφελής διότι η Περιφέρεια ενσωματώνει στις υπηρεσίες της υπάλληλο υψηλής ειδίκευσης στον συγκεκριμένο τομέα και ενισχύει με τον τρόπο αυτό την ικανότητά της για απορροφητικότητα κονδυλίων που προορίζονται για την επαγγελματική κατάρτιση και για δράσεις διά βίου μάθησης.
- 12.** Θεωρώ σκόπιμο να αναφέρω ότι τα προγράμματα κατάρτισης που αναλαμβάνονται από το ΚΕΚ της Περιφέρειας ενισχύουν τον προϋπολογισμό της και αποδίδουν πρόσθετα έσοδα. Το

οικονομικό όφελος από τα δύο εγκεκριμένα προγράμματα κατάρτισης του ΚΕΚ Λευκάδας προϋπολογισμού 480.000 €, για την Περιφέρεια ανέρχεται στο 40% περίπου του προϋπολογιζόμενου κόστους, μέσα από το οποίο καλύπτονται οι δαπάνες του προσωπικού που απασχολείται στο ΚΕΚ καθώς και οι λοιπές λειτουργικές του δαπάνες του ΚΕΚ. Είναι προφανές ότι η μισθοδοσία της αιτούσης τη μεταφορά υπαλλήλου καλύπτεται για μακρό χρονικό διάστημα από το οικονομικό όφελος των ήδη δύο εγκεκριμένων προγραμμάτων, χωρίς μάλιστα να υπολογίσουμε νέα προγράμματα που θα υλοποιηθούν. Με δεδομένη τη συνέχιση λειτουργίας του ΚΕΚ η μισθοδοσία της μεταφερόμενης υπαλλήλου θα καλύπτεται σταθερά από πρόσθετους πόρους που θα προκύπτουν από την υλοποίηση προγραμμάτων κατάρτισης.

Σύμφωνα με τα παραπάνω και έχοντας υπόψη:

1. τις διατάξεις των άρθρων 3 έως 6,7 και 9 του άρθρου 269 ΚΔΚ (Ν. 3463/2006)
2. τις διατάξεις της παρ. **2 του άρθρου 25 Ν. 3613/2007**
3. τις διατάξεις του άρθρου 241 του Ν. 3852/2010
4. τις διατάξεις των άρθρων 4 – 10 του 3528/2007
5. τις διατάξεις των άρθρων 4,12,13 του Π.Δ. 50/2001
6. τη με αρ. 39 /2011 γνωμοδότηση του ΣΤ' τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (εγκύκλιος Υπ. Εσωτ. Αποκέντρ. και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης 9373/25-02-2011),
7. την από 17.12.2011 γνωμοδότηση του δικηγόρου Ηρακλή Δ. Αστρά,
8. τα στοιχεία του σχηματισθέντος φακέλου

Προτείνουμε στο Σώμα να λάβει απόφαση:

Α) για τη μεταφορά στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων της εργαζόμενης με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου στην λυθείσα επιχείρηση (ανώνυμο εταιρία ΟΤΑ) με την επωνυμία «ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ Α.Ε» (ΕΤ.ΑΝΑ.Λ ΑΕ) με στοιχεία:

Μαύρα Μαλακάση του Πέτρου, πτυχιούχου Θεολογικής Σχολής Αθηνών με ΑΔΤ ΑΕ 303288

Β) για τη σύσταση μιας προσωποπαγούς θέσης εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων ως εξής:

μία θέση ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού

Η σύσταση της άνω θέσης εργασίας συνιστά τροποποίηση του «Οργανισμού Λειτουργίας της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων», περίπτωση δ' του άρθρου 36 ΠΔ 147/2010, και γι' αυτό πρέπει να τηρηθούν οι διατάξεις των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 241 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης». Επειδή μέχρι σήμερα δεν έχει συγκροτηθεί σε επίπεδο Περιφέρειας συνδικαλιστική οργάνωση εργαζομένων παραλείπεται η διατύπωση (απλής) γνώμης της αντιπροσωπευτικότερης συνδικαλιστικής οργάνωσης όπως ορίζει ο νόμος.

Γ) Η απόφαση περί μεταφοράς της ανωτέρω εργαζόμενης προκαλεί δαπάνη της τάξεως των **26.269,60** ευρώ ετησίως, που επιβαρύνει τους αντίστοιχους ΚΑΕ του σκέλους των εξόδων του προϋπολογισμού της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων έτους 2012, όπου θα προβλεφθούν με τροποποίηση του προϋπολογισμού ανάλογες πιστώσεις, ενώ αντίστοιχες πιστώσεις θα προβλεφθούν στους προϋπολογισμούς των επόμενων ετών.

Ο Αντιπεριφερειάρχης Λευκάδας

Θεόδωρος Βερύκιος

-----Παράλειψη-----

άρθρου 241 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης». Επειδή μέχρι σήμερα δεν έχει συγκροτηθεί σε επίπεδο Περιφέρειας συνδικαλιστική οργάνωση εργαζομένων παραλείπεται η διατύπωση (απλής) γνώμης της αντιπροσωπευτικότερης συνδικαλιστικής οργάνωσης όπως ορίζει ο νόμος.

- Η παρούσα απόφαση περί μεταφοράς της ανωτέρω εργαζόμενης προκαλεί δαπάνη της τάξεως των 26.269,60 ευρώ ετησίως, που επιβαρύνει τους αντίστοιχους ΚΑΕ (0211, 0213, 0291, 0218) του σκέλους των εξόδων του προϋπολογισμού της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων έτους 2012, όπου θα προβλεφθούν με τροποποίηση του προϋπολογισμού ανάλογες πιστώσεις, ενώ αντίστοιχες πιστώσεις θα προβλεφθούν στους προϋπολογισμούς των επόμενων ετών.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αυξ. αριθμό 246-23/2011

-----Παράλειψη-----

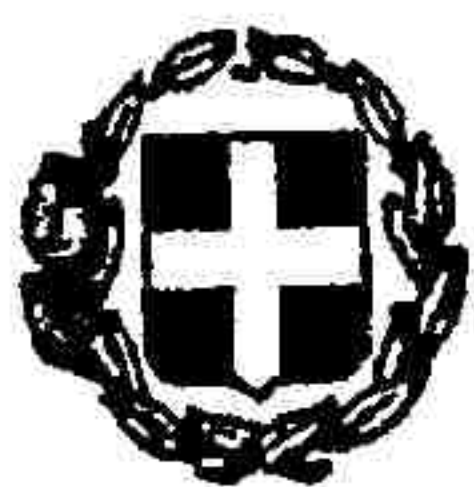
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα λύεται η συνεδρίαση.
Συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται .

Ο Πρόεδρος Π.Σ

Η Γραμματέας

ΑΝΘΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

ΜΟΣΧΟΥ ΑΙΜΙΛΙΑ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ υπ' αρ. 39/2011
ΤΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
Τμήματος ΣΤ'
Συνεδρίαση της 1^{ης} Φεβρουαρίου 2011**

Σύνθεση :

Πρόεδρος: Νικόλαος Μαυρίκας, Αντιπρόεδρος ΝΣΚ

Νομικοί Σύμβουλοι: Παναγιώτης Κιούσης, Αντώνιος Κλαδιάς, Κων/νος Γεωργάκης, Βασιλική Πανταζή, Ανδρέας Ανδρουλιδάκης και Νικόλαος Δασκαλαντωνάκης.

Εισηγητής: Σταύρος Σπυρόπουλος, Πάρεδρος ΝΣΚ.

Αριθμός ερωτήματος: Το αριθμ. **73926/27-12-2010** έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης/Γενική Διεύθυνση Τοπικής Αυτοδιοίκησης/Διεύθυνση Οργάνωσης και Λειτουργίας ΟΤΑ/ Τμήμα Νομικών Προσώπων, Ιδρυμάτων & Επιχειρήσεων ΟΤΑ.

Περίληψη ερωτήματος: Ερωτάται, εάν, σε περίπτωση αυτοδίκαιης λύσης αμιγών επιχειρήσεων ΟΤΑ του άρθρου 277 του π.δ 410/1995 και ανωνύμων εταιριών του π.δ 410/1995, των οποίων εταίροι είναι αποκλειστικά Ο.Τ.Α ή νομικά τους πρόσωπα, σύμφωνα με την διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 269 του ν. 3463/2006 (Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων): α) απαιτείται η έκδοση πράξης διαπιστωτικής της αυτοδίκαιης λύσης και, σε καταφατική περίπτωση, από ποία αρχή, β) μπορούν να τύχουν εφαρμογής οι

προβλέψεις των ρυθμίσεων των παρ. 3 έως 6, 7 και 9 του άρθρου 269 του ΚΔΚ, περί δυνατότητας μεταφοράς του προσωπικού των επιχειρήσεων αυτών σε αντίστοιχες υπηρεσίες του οικείων ΟΤΑ ή των νομικών τους προσώπων.

Επί του ως άνω ερωτήματος το ΣΤ' Τμήμα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους γνωμοδότησε ως ακολούθως:

Ι. 1. Με τις διατάξεις των παρ. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 και 9 του άρθρου 269 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ), που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» (ΦΕΚ 114 Α'), όπως ισχύουν μετά την τροποποίηση και συμπλήρωσή τους με τις διατάξεις των άρθρων 25 του ν. 3613/2007, 21 του ν. 3731/2008 και 17 παρ. 3 του ν. 3812/2009, ορίσθηκαν, μεταξύ άλλων, τα εξής:

Άρθρο 269

Συγχώνευση - Μετατροπή - Λύση Επιχειρήσεων

1. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος έως τις 31.12.2010, όσες επιχειρήσεις Ο.Τ.Α., τις οποίες είτε έχουν συστήσει οι ίδιοι είτε συμμετέχουν σε αυτές κατά πλειοψηφία φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης δεν προσαρμόζουν το καταστατικό τους στις διατάξεις του παρόντος νόμου, λύονται και τίθενται υπό εκκαθάριση.
2. Υφιστάμενες αμιγείς επιχειρήσεις του άρθρου 277 του π.δ. 410/1995 του ίδιου Δήμου ή Κοινότητας είναι δυνατόν να συγχωνευθούν έως 31.12.2010 κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 263.
3. Με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, η οποία λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του, με βάση τις υφιστάμενες ανάγκες του οικείου Ο.Τ.Α. και των νομικών του προσώπων, είναι δυνατόν να μεταφερθεί πλεονάζον Προσωπικό των συγχωνευόμενων επιχειρήσεων ανεξαρτήτως ειδικότητας και χωρίς αίτησή του, σε αντίστοιχες υπηρεσίες αυτού ή των νομικών του προσώπων. Το προσωπικό αυτό πρέπει να απασχολείται στις επιχειρήσεις με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου μέχρι 31.12.2005.

4. Το μεταφερόμενο Προσωπικό σε Δήμο ή Κοινότητα ή σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου αυτών καταλαμβάνει, είτε κενές οργανικές θέσεις είτε με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου συνιστώμενες προσωρινές προσωποπαγείς θέσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου, αντίστοιχης ή παρεμφερούς ειδικότητας, διέπεται δε ως προς τους όρους και το ύψος της αμοιβής



της εργασίας του από τις συλλογικές συμβάσεις εργασίας που ισχύουν εκάστοτε για το Προσωπικό των Ο.Τ.Α., λαμβανομένης υπόψη της προϋπηρεσίας τους.

5. Η απόφαση μεταφοράς του προσωπικού εκδίδεται σε έναν (1) μήνα από τη σύσταση της νέας επιχείρησης, η δε πράξη κατάταξης του προσωπικού σε προσωποπαγείς θέσεις εκδίδεται από το αρμόδιο προς διορισμό όργανο και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

6. Η αποζημίωση του απολυόμενου προσωπικού βαρύνει τον οικείο Δήμο ή Κοινότητα.

7. Οι ανωτέρω διατάξεις εφαρμόζονται αναλόγως και σε περίπτωση προσαρμογής, λύσης ή απόσχισης κλάδου αμιγούς επιχείρησης του άρθρου 277 του π.δ.410/1995, η οποία λαμβάνει χώρα εντός του χρόνου που αναφέρεται στην παρ. 1 του παρόντος άρθρου, καθώς επίσης και στην περίπτωση που η προσαρμογή των καταστατικών σκοπών επιχείρησης αυτής της μορφής προς τις προβλέψεις των διατάξεων του άρθρου 254 του παρόντος συνεπάγεται, σύμφωνα με την οικονομοτεχνική μελέτη, μείωση του αναγκαίου αριθμού προσωπικού για τη λειτουργία της.

.....

9. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος δεν επιτρέπεται η Σύσταση διαδημοτικών ή διακοινοτικών επιχειρήσεων του άρθρου 285 του π.δ. 410/1995. Υφιστάμενες επιχειρήσεις αυτής της μορφής συνεχίζουν να λειτουργούν μέχρι τη λήξη του χρόνου που προβλέπεται στη συστατική τους πράξη, διεπόμενες από την οικεία νομοθεσία. Σε περίπτωση λύσης αυτών, εφαρμόζονται αναλόγως οι ρυθμίσεις των παραγράφων 3 έως 6 του παρόντος άρθρου. Η ρύθμιση του προηγούμενου εδαφίου ισχύει και στην περίπτωση λύσης υφιστάμενων ανωνύμων εταιρειών του π.δ. 410/1995, καθώς και αστικών μη κερδοσκοπικών εταιρειών, των οποίων εταίροι είναι αποκλειστικά Ο.Τ.Α. ή και νομικά τους πρόσωπα. Στην περίπτωση αυτή δεν επιτρέπεται η σύσταση νέας επιχείρησης Ο.Τ.Α. από τους αυτούς εταίρους με την ίδια νομική μορφή και με τους αυτούς καταστατικούς σκοπούς.

.....

12. Με απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομίας και Οικονομικών καθορίζεται η διαδικασία λήψης και εφαρμογής της απόφασης προσαρμογής του καταστατικού επιχείρησης κατά τις διατάξεις του άρθρου αυτού, τα σχετικά με τη λύση και εκκαθάριση των επιχειρήσεων που δεν προσαρμόζονται στις διατάξεις του παρόντος νόμου και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου αυτού.

2. Με τις διατάξεις των άρθρων 214, 215 παρ. 1, 2 και 3, 216 παρ. 1, 226 παρ. 1 και 2 και 238 παρ. 1 του ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ 87 Α'), ορίζονται μεταξύ άλλων, τα εξής:

ΕΠΟΠΤΕΙΑ

Άρθρο 214

Αρχές

1. Στους δήμους και τις περιφέρειες, καθώς και στα νομικά πρόσωπα αυτών ασκείται εποπτεία από το Κράτος, η οποία συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας των πράξεων τους και σε πειθαρχικό έλεγχο των αιρετών.

2. Η εποπτεία δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, ούτε να θίγει τη διοικητική και την οικονομική αυτοτέλεια τους.

Άρθρο 215

Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α. –Αρμοδιότητες

1. Ιδρύεται στην έδρα κάθε Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α., που αποτελεί αποκεντρωμένη υπηρεσία του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, υπαγόμενη απευθείας στον Υπουργό.

2. Η Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α. είναι αρμόδια για τον έλεγχο νομιμότητας των πράξεων των Ο.Τ.Α. και για τον πειθαρχικό έλεγχο των αιρετών κατά το άρθρο 102 παράγραφος 4 του Συντάγματος.

3. Η Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α. μπορεί να εκδίδει οδηγίες αυτεπαγγέλτως, με σκοπό τη διασφάλιση νομιμότητας της δράσης τους.

Άρθρο 216

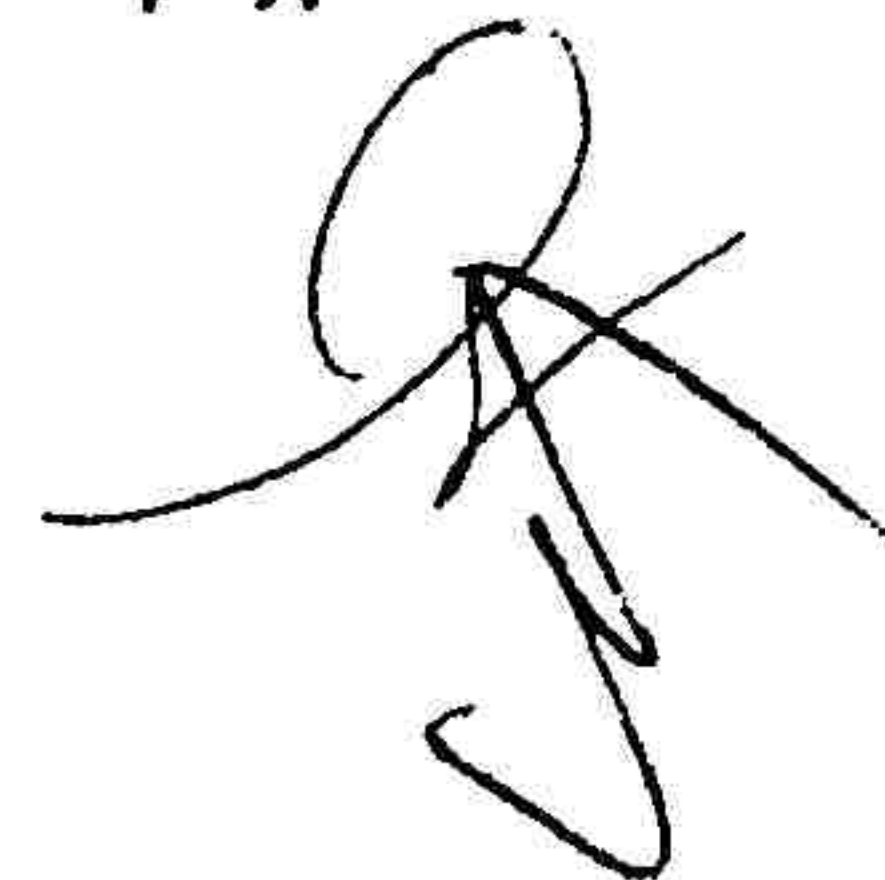
Ελεγκτής Νομιμότητας

1. Σε κάθε Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α συνιστάται θέση προϊσταμένου αυτής, που φέρει τον τίτλο Ελεγκτής Νομιμότητας, ο οποίος είναι ανώτατος υπάλληλος που διορίζεται με πενταετή θητεία.....

Άρθρο 226

Αυτεπάγγελτος έλεγχος νομιμότητας

1. Ο Ελεγκτής Νομιμότητας μπορεί αυτεπαγγέλτως να ακυρώσει οποιαδήποτε απόφαση των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων και των περιφερειών, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου αυτών και των επιχειρήσεων τους, εκτός από τις αποφάσεις των ανωνύμων εταιρειών στις οποίες οι φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης δεν έχουν την πλειοψηφία, καθώς και των συνδέσμων, για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δύο μηνών αφότου η απόφαση έχει δημοσιευθεί ή εκδοθεί.



2. Οι δήμοι, οι περιφέρειες, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου αυτών και οι επιχειρήσεις τους, καθώς και οι σύνδεσμοι υποχρεούνται να παρέχουν κάθε στοιχείο που ζητείται από την Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α. με σκοπό την άσκηση του ελέγχου νομιμότητας.

Άρθρο 238

Έλεγχος νομιμότητας πράξεων Ο.Τ.Α. αστική και Πειθαρχική ευθύνη αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α.

1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225, 226 και 227 του παρόντος ασκείται από τον Γενικό Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κ.Δ.Κ, οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ. 30/1996), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Οι επιτροπές αυτές συγκροτούνται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

3. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 4 του Συντάγματος ορίζεται ότι: «Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου». Με την διάταξη αυτή καθιερώνεται συνταγματικός κανόνας, που επιβάλλει την ομοιόμορφη μεταχείριση των προσώπων τα οποία τελούν υπό τις ίδιες ή παρόμοιες συνθήκες. Ο κανόνας αυτός δεσμεύει τα συντεταγμένα όργανα της Πολιτείας και ειδικότερα τόσο τον κοινό νομοθέτη κατά την ενάσκηση της νομοθετικής λειτουργίας όσο και τη Διοίκηση, όταν αυτή θεσπίζει, κατά νομοθετική εξουσιοδότηση, κανονιστική ρύθμιση. Η παραβίαση της συνταγματικής αυτής αρχής ελέγχεται από τα δικαστήρια. Κατά το δικαστικό αυτό έλεγχο, που είναι έλεγχος ορίων και όχι της ορθότητας των νομοθετικών επιλογών, αναγνωρίζεται στον κοινό νομοθέτη ή την κατ' εξουσιοδότηση θεσμοθετούσα Διοίκηση η ευχέρεια να ρυθμίζει με ενιαίο ή με διαφορετικό τρόπο τις ποικίλες προσωπικές ή πραγματικές καταστάσεις και σχέσεις, λαμβάνοντας υπόψη τις υφιστάμενες κοινωνικές, οικονομικές, επαγγελματικές ή άλλες συνθήκες, που συνδέονται με καθεμία από τις καταστάσεις ή σχέσεις αυτές, με βάση γενικά και αντικειμενικά κριτήρια τα οποία βρίσκονται σε συνάφεια προς το αντικείμενο της ρύθμισης. Πρέπει όμως η επιλεγόμενη ρύθμιση να κινείται μέσα στα όρια που διαγράφονται από την αρχή της ισότητας και τα οποία αποκλείουν τόσο την εκδήλωση άνιση μεταχείριση, με τη μορφή της εισαγωγής καθαρά χαριστικού μέτρου μη συνδεόμενου προς αξιολογικά κριτήρια ή της επιβολής αδικαιολόγητης επιβάρυνσης, όσο και την αυθαίρετη εξομοίωση διαφορετικών καταστάσεων ή την ενιαία μεταχείριση προσώπων που τελούν υπό διαφορετικές συνθήκες, με βάση όμως τυπικά ή συμπτωματικά ή άσχετα μεταξύ τους κριτήρια. Εάν το δικαστήριο, κατά τον έλεγχο της συνταγματικότητας του νόμου, διαπιστώσει παραβίαση της αρχής

της ισότητας, οφείλει, κατά την εφαρμογή του νόμου αυτού, να άρει τη διαπιστωθείσα αντισυνταγματικότητα. Ειδικότερα, εάν το δικαστήριο διαπιστώσει παραβίαση της αρχής της ισότητας από το γεγονός ότι ο νομοθέτης έχει θεσπίσει ειδική ρύθμιση που αφορά ορισμένη κατηγορία προσώπων αποκλείοντας από τη ρύθμιση αυτή, ρητώς ή σιωπηρώς, πρόσωπα που τελούν υπό τις ίδιες ή παρόμοιες συνθήκες προς τα πρόσωπα τα οποία ανήκουν στην κατηγορία αυτή, για να αρθεί η διαπιστωθείσα αντισυνταγματικότητα, απαιτείται να επεκτείνει το δικαστήριο την εφαρμογή της ειδικής ρύθμισης και στην κατηγορία των προσώπων τα οποία έχουν αποκλειστεί από αυτήν (**ΣΤΕ 2546/2010, 1386/2007, ΑΠ 707/2010, 50/2010**). Σε περίπτωση, όμως, εισαγωγής με την επίμαχη ρύθμιση αδικαιολόγητα εξαιρετικού και καθαρά χαριστικού μέτρου, τότε η διαπίστωση της αντίθεσής της προς την συνταγματική αρχή της ισότητας οδηγεί αναγκαίως σε μη εφαρμογή της στην ειδική κατηγορία προσώπων, στην οποία αφορά, και όχι στην επέκταση της εφαρμογής της και σε άλλες γενικές ή ειδικές κατηγορίες προσώπων, τις οποίες ούτε κατά το γράμμα της ούτε κατά την έννοιά της διέπει (**πρβλ. ολΣΤΕ 1580/2010**).

4. Γίνεται δεκτό ότι η παράλειψη της Διοικήσεως να εκδώσει την προβλεπόμενη κανονιστική απόφαση (προεδρικό διάταγμα, υπουργική απόφαση) για την ρύθμιση των λεπτομερειών εφαρμογής συγκεκριμένης διάταξης νόμου, συνεπάγεται, κατά κανόνα, αδυναμία εφαρμογής του νόμου κατά το σημείο αυτό. Δεν κωλύεται, όμως, η άμεση εφαρμογή της διάταξης του νόμου, αν οι θεσπιζόμενες ρυθμίσεις είναι λεπτομερείς και μπορούν να εφαρμοσθούν αυτοτελώς (**πρβλ. ολΣΤΕ 2149/1986, 1854/1990, ΝΣΚ 15/1995, 192/2006**).

II. 1. Με την ανωτέρω διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 269 του ΚΔΚ, όπως ισχύει, προβλέπεται η αυτοδίκαιη λύση και θέση υπό εκκαθάριση επιχειρήσεων ΟΤΑ Α' βαθμού, οι οποίες μέχρι την 31-12-2010 δεν έχουν προσαρμόσει το καταστατικό τους προς την νέα μορφή των επιχειρήσεων των ΟΤΑ, των οποίων τους κανόνες ίδρυσης, λειτουργίας, στελέχωσης και λύσης ο εν λόγω νόμος περιγράφει στις διατάξεις των άρθρων του 252 έως 268. Η λύση αυτή επέρχεται εκ του νόμου αυτοδικαίως και άνευ άλλου τινός με μόνη την διαπίστωση της μη προσαρμογής τους μέχρι την 31-12-2010 (**βλ. εισηγητική έκθεση του ν. 3463/2006- ΚΔΚ- Κεφάλαιο ΣΤ' - Μεταβατικές ρυθμίσεις για τις επιχειρήσεις ΟΤΑ**).

2. Επίσης, με την παρ. 12 του ιδίου άρθρου 269 ΚΔΚ προβλέπεται ότι με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομίας και Οικονομικών καθορίζεται η διαδικασία λήψης και εφαρμογής της απόφασης προσαρμογής του καταστατικού της επιχείρησης κατά τις διατάξεις του άρθρου αυτού, τα σχετικά με την λύση και εκκαθάριση των επιχειρήσεων που δεν προσαρμόζονται και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή του.

3. Η ανωτέρω κανονιστική πράξη (κοινή υπουργική απόφαση) για την ρύθμιση των ειδικότερων θεμάτων και λεπτομερειών της προσαρμογής, της λύσης και της εκκαθάρισης των

επιχειρήσεων των ΟΤΑ δεν έχει μέχρι σήμερα εκδοθεί. Ως εκ τούτου, πριν δοθεί απάντηση στα τιθέμενα ερωτήματα, θα πρέπει να ερευνηθεί, μήπως η παράλειψη αυτή καθιστά αδύνατη την εφαρμογή της κρίσιμης διάταξης της παρ. 1 του άρθρου 269 του ΚΔΚ.

4. Επί του ζητήματος αυτού παρατηρείται, κατ' αρχήν, ότι με την ανωτέρω διάταξη ο νομοθέτης επιτάσσει ρητώς και σαφώς την επέλευση της αυτοδίκαιης λύσης και θέσης υπό εκκαθάριση όσων επιχειρήσεων ΟΤΑ δεν προσαρμόσουν το καταστατικό τους προς το νέο καθεστώς των επιχειρήσεων ΟΤΑ του ΚΔΚ εντός της τασσομένης με την διάταξη αυτή ανατρεπτικής προθεσμίας (βλ. *ανωτέρω εισηγητική έκθεση του ΚΔΚ*). Συνεπώς, καθόσον αφορά την επέλευση της έννομης συνέπειας της αυτοδίκαιης λύσης των επιχειρήσεων ΟΤΑ, που δεν προσαρμόζονται, δεν είναι αναγκαία η έκδοση της επίμαχης κανονιστικής πράξης, αφού αυτή επέρχεται ευθέως και αμέσως εκ του νόμου. Περαιτέρω, ως ελέγχθη ανωτέρω, στις διατάξεις των άρθρων 252 έως 268 του ΚΔΚ καθορίζονται λεπτομερώς οι κανόνες ίδρυσης, λειτουργίας, στελέχωσης και λύσης των επιχειρήσεων ΟΤΑ, προς τους οποίους οι υφιστάμενες επιχειρήσεις των ΟΤΑ οφείλουν να προσαρμόσουν το καταστατικό τους. Συνεπώς, οι κανόνες αυτοί θα εφαρμοσθούν για την προσαρμογή των υφισταμένων επιχειρήσεων ΟΤΑ στο νέο καθεστώς και θα καταδείξουν την ολοκλήρωση ή μη αυτής, ανεξάρτητα από την μη έκδοση της ανωτέρω κανονιστικής πράξης. Τέλος, οι κοινοί κανόνες που ίσχυαν για την εκκαθάριση των υφισταμένων επιχειρήσεων ΟΤΑ σε περίπτωση εκούσιας λύσης αυτών, ανάλογα με την νομική τους μορφή, προφανώς θα εφαρμοσθούν και στην περίπτωση της αυτοδίκαιης λύσης τους κατά την παρ. 1 του άρθρου 269 του ΚΔΚ.

5. Ενόψει αυτών, προκύπτει ότι υφίσταται ένα πλέγμα ισχυουσών σαφών και λεπτομερών διατάξεων με τις οποίες συμπληρούμενη η διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 269 του ΚΔΚ εφαρμόζεται αμέσως και αυτοτελώς, παρά την μη έκδοση της κανονιστικής απόφασης της παρ. 12 του ιδίου άρθρου.

III. 1. Για την διαπίστωση της αυτοδίκαιης λύσης και θέσης υπό εκκαθάριση των επιχειρήσεων των ΟΤΑ κατά την παρ. 1 του άρθρου 269 του ΚΔΚ δεν προβλέπεται η έκδοση πράξης από οιοδήποτε όργανο, όπως συνήθως συμβαίνει για την υπαγωγή ατομικής περίπτωσης σε υφιστάμενο απρόσωπο κανόνα δικαίου, λόγω της αυτοδίκαιης επέλευσης συγκεκριμένου γεγονότος ή της πλήρωσης συγκεκριμένης προϋπόθεσης. Εν τούτοις, δεδομένου ότι πρόκειται για λύση και εκκαθάριση επιχειρήσεων, που αναπτύσσουν ευρεία οικονομική και συναλλακτική δραστηριότητα και απασχολούν πολυάριθμο προσωπικό, για λόγους ασφαλείας δικαίου, προστασίας των συναλλασσομένων τρίτων και βεβαιότητας όσον αφορά την νομική κατάσταση του προσωπικού τους, επιβάλλεται, όπως, με επίσημη πράξη κρατικής αρχής, διαπιστώνεται η επέλευση της αυτοδίκαιης λύσης και θέσης αυτών υπό εκκαθάριση, σύμφωνα με την ανωτέρω διάταξη.

2. Όσον αφορά την αρμόδια για την έκδοση της πράξης αυτής αρχή, παρατηρείται ότι, επειδή η έννομη συνέπεια της αυτοδίκαιης λύσης και θέσης υπό εκκαθάριση των εν λόγω επιχειρήσεων επέρχεται αμέσως και αυτοδικαίως με πράξη της νομοθετικής εξουσίας, με μόνη την διαπίστωση της μη προσαρμογής τους στο νέο καθεστώς του ΚΔΚ, η αρχή αυτή είναι εκείνη, που ασκεί την εν γένει κρατική εποπτεία και τον έλεγχο νομιμότητας επί των πράξεων του οικείου ΟΤΑ και των επιχειρήσεών του, κατά την παρ. 4 του άρθρου 102 του Συντάγματος και τις ισχύουσες σήμερα ανωτέρω εκτιθέμενες διατάξεις των άρθρων 214 παρ. 1 και 2, 215 παρ. 1, 2 και 3, 226 παρ. 1 και 2 και 238 παρ. 1 του ν. 3852/2010, δηλαδή ο Γενικός Γραμματέας της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

IV. 1. Από τον συνδυασμό των διατάξεων των παρ. 3 έως 6, 7 και 9 του άρθρου 269 του ΚΔΚ προβλέπεται ρητά, μεταξύ άλλων, η δυνατότητα μεταφοράς προσωπικού αμιγών επιχειρήσεων ΟΤΑ και ανωνύμων εταιριών του π.δ 410/1995, των οποίων εταίροι είναι αποκλειστικά Ο.Τ.Α ή νομικά τους πρόσωπα, όταν λύνονται εκουσίως, εντός της προθεσμίας της παρ. 1 του ιδίου άρθρου, σε υπηρεσίες του οικείου ΟΤΑ ή νομικών του προσώπων. Τέτοια δυνατότητα, όμως, δεν προβλέπεται για το προσωπικό των αυτών επιχειρήσεων και ανωνύμων εταιριών, οι οποίες λύνονται αυτοδικαίως, σύμφωνα με την παρ. 1 του ιδίου άρθρου.

2. Η παράλειψη, όμως, του νομοθέτη να εντάξει και το εν λόγω προσωπικό στο μέτρο της δυνατότητας μεταφοράς δεν είναι ηθελημένη, δεδομένου ότι πρόκειται για εργαζόμενους, οι οποίοι παρέχουν την εργασία τους με την ίδια έννομη σχέση, υπό τις ίδιες ακριβώς συνθήκες και σε όμοιους φορείς, όπως και εκείνοι για τους οποίους προβλέπεται ρητά η δυνατότητα μεταφοράς. Η διαφορά όσον αφορά τον τρόπο της λύσης της επιχείρησης (εκούσια ή αυτοδίκαιη) δεν αποτελεί επαρκές έρεισμα μιας ερμηνείας, σύμφωνα με την οποία η σιωπή του νομοθέτη φανερώνει την θέληση, επί αυτοδίκαιης λύσης, να αποκλείσει το προσωπικό των λυομένων επιχειρήσεων από την δυνατότητα μεταφοράς. Επομένως, συντρέχει περίπτωση νομοθετικού κενού, το οποίο πρέπει να καλυφθεί με την αναλογική εφαρμογή των διατάξεων αυτών και για το προσωπικό των επιχειρήσεων, που λύνονται αυτοδίκαια (**πρβλ. ΣτΕ 1965/1994, 635/1996, ΑΠ 1450/2006**).

3. Πάντως, στην περίπτωση, που ήθελε γίνει δεκτή η άποψη ότι η πρόθεση του νομοθέτη είναι να εξαιρέσει το προσωπικό των αυτοδικαίως λυομένων επιχειρήσεων από την δυνατότητα μεταφοράς, η εξαίρεση αυτή θα έρχονταν σαφώς σε αντίθεση με την περί ισότητας διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 4 του Συντάγματος. Τούτο, διότι εισάγει διαφορετική μεταχείριση, όσον αφορά την εφαρμογή ενός ευνοϊκού μέτρου, μεταξύ εργαζομένων, οι οποίοι, όπως ελέχθη ανωτέρω, παρέχουν την εργασία τους με την ίδια έννομη σχέση, υπό τις ίδιες ακριβώς συνθήκες και σε όμοιους φορείς, ενώ δεν συντρέχει λόγος γενικότερου δημοσίου συμφέροντος, ο οποίος θα μπορούσε να δικαιολογήσει την διαφορετική αυτή μεταχείριση. Η μόνη υφιστάμενη διαφορά, όσον

αφορά στον τρόπο επέλευσης της λύσης της επιχείρησης (εκούσια ή αυτοδίκαιη), δεν επαρκεί ως κριτήριο, κατά την συνταγματική αυτή διάταξη, για να δικαιολογήσει την διαφορετική μεταχείριση.

4. Εξάλλου, με τις ρυθμίσεις των παρ. 3 έως 6, 7 και 9 του άρθρου 269 του ΚΔΚ δεν εισάγεται εξαιρετικό και χαριστικό μέτρο υπέρ της κατηγορίας των εργαζομένων την οποία αυτές διέπουν, αλλά μέτρο το οποίο, κατά την αντίληψη του νομοθέτη, δικαιολογείται αφενός από κοινωνικούς λόγους (προστασία του δικαιώματος στην εργασία) και αφετέρου από λόγους δημοσίου συμφέροντος, το οποίο συνίσταται στην διατήρηση στην υπηρεσία έμπειρου και κατάλληλου για την λειτουργία των ΟΤΑ προσωπικού και, μάλιστα, με διαδικασία, η οποία περιορίζει την πιθανότητα καταστρατηγήσεων και επιβάρυνσης των ΟΤΑ με προσωπικό, το οποίο δεν τους είναι απαραίτητο (απόφαση της απόλυτης πλειοψηφίας του συνόλου των μελών του οικείου δημοτικού συμβουλίου).

5. Κατόπιν αυτών, συνάγεται ότι οι διατάξεις των παρ. 3 έως 6, 7 και 9 του άρθρου 269 του ΚΔΚ περί της δυνατότητας μεταφοράς προσωπικού εφαρμόζονται και για το προσωπικό των αμιγών επιχειρήσεων ΟΤΑ και ανωνύμων εταιριών του π.δ 410/1995, των οποίων εταίροι είναι αποκλειστικά Ο.Τ.Α ή νομικά τους πρόσωπα, σε περίπτωση αυτοδίκαιης λύσης αυτών κατά την παρ. 1 του ιδίου άρθρου.

Υ. Ενόψει όλων των ανωτέρω, το ΣΤ' Τμήμα του ΝΣΚ γνωμοδοτεί ομόφωνα ότι στα τιθέμενα ερωτήματα αρμόζουν οι ακόλουθες απαντήσεις: α) Για την αυτοδίκαιη λύση επιχειρήσεων ΟΤΑ κατά την παρ. 1 του άρθρου 269 του ΚΔΚ εκδίδεται διαπιστωτική πράξη από τον Γενικό Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης του ν. 3852/2010 και β) οι διατάξεις των παρ. 3 έως 6, 7 και 9 του άρθρου 269 του ΚΔΚ για την μεταφορά προσωπικού εφαρμόζονται και επί του προσωπικού αμιγών επιχειρήσεων ΟΤΑ και ανωνύμων εταιριών του π.δ 410/1995, των οποίων εταίροι είναι αποκλειστικά Ο.Τ.Α ή νομικά τους πρόσωπα, σε περίπτωση αυτοδίκαιης λύσης αυτών κατά την παρ. 1 του ιδίου άρθρου.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 9-02-2011

Ο Πρόεδρος του Τμήματος

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΑΥΡΙΚΑΣ

Αντιπρόεδρος του Ν.Σ.Κ.



Ο Εισηγητής

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ

Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ



ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΕΠΕΙΓΟΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

Αθήνα, 25 Φεβρουαρίου 2011

Αριθ. Πρωτ.: οικ. 9373

ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
Ταχ.Δ/νση : Σταδίου 27
Τ.Κ. : 10183 Αθήνα
Δ/ΝΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΟΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ, ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ &
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΟΤΑ

ΠΡΟΣ:
Τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις του
Κράτους
Έδρες

Πληροφορίες : Α. Νίτσου, 213-1364373
e-mail : a.nitsou@ypes.gr
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΟΤΑ
Πληροφορίες : Α. Παπαδάτου, 213-1364379
FAX : 213-1364389, 213-1364383

**ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση υπ' αριθ. 39/2011 του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους
αναφορικά με την αυτοδίκαιη λύση επιχειρήσεων του π.δ. 410/1995**

Σας ενημερώνουμε ότι το Τμήμα Στ' του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, με την υπ' αριθμ. 39/2011 γνωμοδότησή του, γνωμοδότησε ομόφωνα ότι: **α) για την αυτοδίκαιη λύση επιχειρήσεων ΟΤΑ κατά την παρ. 1 του άρθρου 269 ΚΔΚ εκδίδεται διαπιστωτική πράξη από τον Γενικό Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης του ν. 3852/2010 και β) οι διατάξεις των παρ. 3 έως 6, 7 και 9 του άρθρου 269 ΚΔΚ για τη μεταφορά προσωπικού εφαρμόζονται και επί του προσωπικού αμιγών επιχειρήσεων ΟΤΑ και ανωνύμων εταιρειών του π.δ. 410/1995, των οποίων οι εταίροι είναι αποκλειστικά ΟΤΑ ή νομικά τους πρόσωπα, σε περίπτωση αυτοδίκαιης λύσης αυτών κατά την παρ. 1 του ίδιου άρθρου.**

Επομένως, στις περιπτώσεις αμιγών επιχειρήσεων ΟΤΑ του π.δ. 410/1995 και ανωνύμων εταιρειών του π.δ. 410/1995, των οποίων οι εταίροι είναι αποκλειστικά ΟΤΑ ή νομικά τους

πρόσωπα, οι οποίες δεν έχουν προσαρμόσει το καταστατικό τους στις διατάξεις του ΚΔΚ μέχρι 31.12.2010, η εκάστοτε οικεία δημοτική αρχή θα πρέπει άμεσα να ενημερώσει εγγράφως την οικεία Αποκεντρωμένη Διοίκηση, προκειμένου ο Γενικός Γραμματέας αυτής να εκδώσει τη διαπιστωτική πράξη περί της αυτοδίκαιης λύσης των εν λόγω επιχειρήσεων.

Όσον αφορά την εκκαθάριση των ανωτέρω επιχειρήσεων, σύμφωνα με το σκεπτικό της Γνωμοδότησης, θα εφαρμοσθούν και στην περίπτωση της αυτοδίκαιης λύσης, ανάλογα πάντα με τη νομική μορφή των επιχειρήσεων, οι κοινοί κανόνες που ίσχυαν για την εκκαθάριση των επιχειρήσεων ΟΤΑ του π.δ. 410/1995, οι οποίες λύθηκαν εκούσια.

Το προσωπικό των αναφερόμενων επιχειρήσεων μπορεί να μεταφερθεί σε αντίστοιχες υπηρεσίες του οικείου δήμου και των νομικών του προσώπων, δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, **εφόσον το προσωπικό αυτό απασχολείτο στις επιχειρήσεις με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου μέχρι 31-12-2005 ή μετατράπηκαν οι συμβάσεις του σε αορίστου χρόνου με τις διατάξεις του πδ 164/2004, έστω και αν δεν είχαν ολοκληρωθεί έως την 31.12.05 οι διαδικασίες σύστασης των θέσεων και κατάταξής του**, με τη διαδικασία των διατάξεων των παρ. 3 έως 6 και τις προϋποθέσεις της παρ. 9 του άρθρου 269 ΚΔΚ (ν.3463/2006), όπως ισχύουν, σε συνδυασμό με τις όμοιες της παρ. 2 του άρθρου 42 του ν. 3801/2009.

Επισημαίνεται ότι, στην περίπτωση που ο οικείος ΟΤΑ συνενώθηκε με το άρθρο 1 του ν. 3852/2010, το προσωπικό μπορεί να μεταφερθεί στο νέο δήμο που προέκυψε από τη συνένωση ή στα νομικά του πρόσωπα.

Παρακαλούμε να κοινοποιήσετε την παρούσα εγκύκλιο στους Δήμους της χωρικής σας αρμοδιότητας.

Την εγκύκλιο μπορείτε να αναζητήσετε και στο δικτυακό τόπο του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης www.ypes.gr, στη διαδρομή:

Υπουργείο/Αποκεντρωμένη Διοίκηση-Αυτοδιοίκηση/Αυτοδιοίκηση/Εγκύκλιοι/Επιχειρήσεις/Εγκύκλιοι,
καθώς και στον ειδικό δικτυακό τόπο <http://kallikratis.ypes.gr>, στη διαδρομή: Νομοθεσία/Εγκύκλιοι.

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:
ΚΕΔΚΕ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:
-Γρ. Υπουργού
-Γρ. Υφυπουργού
-Γρ. Γεν. Γραμματέα
-Γρ. Γεν. Δ/ντη Τοπ. Αυτ/σης
-Δ/νση Μηχ/σης & ΗΕΣ
-Δ/νση μας

**Ηρακλής Δ. Αστράς
Δικηγόρος**

Κωνσταντά 129 38333 Βολος – had@otenet.gr - τηλ. 6906875006

Γνωμοδότηση

Εντολέας: Περιφέρεια Ιονίων Νήσων – Π. Ε. Λευκάδος

Θέμα: εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 269 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων περί μεταφοράς στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων προσωπικού της λυθείσης εταιρίας με την επωνυμία «ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ Α.Ε» (ΕΤΑΝΑΛ ΑΕ)

Σχετικά έγγραφα που τέθηκαν υπόψη μου:

1. Καταστατικό της εταιρίας
2. Μετοχολόγιο
3. το από 25.10.2011 πρακτικό Γενικής Συνέλευσης των μετόχων
4. η υπ' αρ. πρωτ. ΕΞ 903-1/18.11.2011 ανακοίνωση του Τμήματος Εμπορίου της Π. Ε. Λευκάδας περί λύσης της ΕΤΑΝΑΛ ΑΕ.
5. η από 8-12-2011 αίτηση υπαλλήλου της ΕΤΑΝΑΛ ΑΕ προς την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων

Ανάλυση:

1. Η λυθείσα εταιρία ΕΤΑΝΑΛ ΑΕ χαρακτηρίζεται ως ανώνυμος εταιρία ΟΤΑ, η σύσταση της οποίας προβλέπεται ειδικά στη διάταξη του άρθρου 291 παρ. 1α του ΠΔ 410/1995 (Δημοτικός & Κοινοτικός Κώδικας) και στο άρθρο 80 του ΠΔ 30/1996 (Κώδικας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης). Μέτοχοι κατά το χρόνο λύσης της εταιρίας είναι i: η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, ως καθολικός διάδοχος της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Λευκάδος, με ποσοστό επί του κεφαλαίου, 61,33%, Ο Δήμος Λευκάδος με ποσοστό 20,5%, η ΤΕΔΚ Λευκάδας με ποσοστό 16,34% και ο Δήμος Μεγανησίου με ποσοστό 1,83%.
2. Με τον νέο Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ), που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του Ν. 3463/2006, θεσπίστηκε νέο θεσμικό πλαίσιο για

αίτηση του, σε αντίστοιχες υπηρεσίες αυτού ή των νομικών του προσώπων. Το προσωπικό αυτό πρέπει να απασχολείται στις επιχειρήσεις με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου μέχρι 31.12.2005 ...

4. Το μεταφερόμενο προσωπικό σε Δήμο ή Κοινότητα ή σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου αυτών καταλαμβάνει, είτε κενές οργανικές θέσεις είτε με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου συνιστώμενες προσωρινές προσωποπαγείς θέσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου, αντίστοιχης ή παρεμφερούς ειδικότητας, διέπεται δε ως προς τους όρους και το ύψος της αμοιβής της εργασίας του από τις συλλογικές συμβάσεις εργασίας που ισχύουν εκάστοτε για το προσωπικό των Ο.Τ.Α., λαμβανομένης υπόψη της προϋπηρεσίας τους.

5. Η απόφαση μεταφοράς του προσωπικού εκδίδεται σε έναν (1) μήνα από τη σύσταση της νέας επιχείρησης, η δε πράξη κατάταξης του προσωπικού σε προσωποπαγείς θέσεις εκδίδεται από το αρμόδιο προς διορισμό όργανο και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

6. Η αποζημίωση του απολυόμενου προσωπικού βαρύνει τον οικείο Δήμο ή Κοινότητα». Στις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 25 Ν. 3613/2007 ορίζεται ότι: «α. Το προσωπικό των παραγράφων 3, 7 και 8 του άρθρου 269 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, εφόσον δεν έχει μεταφερθεί στον οικείο Ο.Τ.Α., σε νομικό πρόσωπο αυτού ή σε ανώνυμη εταιρεία του, κατά τις ειδικότερες ρυθμίσεις του ίδιου άρθρου, μπορεί να μεταφερθεί, κατόπιν αιτήσεως του, με την ίδια σχέση εργασίας, σε οποιαδήποτε Περιφέρεια ή Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση της Χώρας, καθώς και σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και ιδιωτικού δικαίου του δημόσιου τομέα, όπως αυτός είναι οριοθετημένος κατά την υποβολή της οικείας αιτήσεως, με εξαίρεση όσα από αυτά έχουν εισαχθεί στο Χρηματιστήριο. β. Η αίτηση μεταφοράς υποβάλλεται εντός προθεσμίας έξι μηνών, η οποία αρχίζει από τη δημοσίευση της σχετικής απόφασης του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου. Για την αποδοχή της αποφαιίνεται, κατά παρέκκλιση των σχετικών διατάξεων, ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας, το οικείο Νομαρχιακό Συμβούλιο ή το διοικούν το νομικό πρόσωπο όργανο αντιστοίχως, εντός προθεσμίας δύο μηνών από την υποβολή της. Περίληψη της απόφασης δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. γ. Το μεταφερόμενο

της Αποκεντρωμένης Διοίκησης είναι αυτονόητα περιττή, διότι το διαπιστωτέο γεγονός, δηλ. η λύση και θέση της εταιρίας σε εκκαθάριση, έχει ήδη επέλθει. Εξάλλου κατά το σκεπτικό της γνωμοδότησης του ΝΣΚ η έκδοση διαπιστωτικής πράξης ενεργείται για λόγους ασφαλείας δικαίου και προστασίας των τρίτων συναλλασσομένων. Το ίδιο ακριβώς επιτυγχάνεται με την έκδοση της ανακοίνωσης του Τμήματος Εμπορίου της Π. Ε. Λευκάδας η οποία δημοσιεύεται στο ΦΕΚ τεύχος ΑΕ και ΕΠΕ. (αρθρ. 7^α παρ. 1 στοιχ θ' ΚΝ 2190/1920).

8. Από τα στοιχεία της από 8-12-2011 αίτησης της εργαζόμενης στη λυθείσα εταιρία προκύπτει ότι συντρέχουν οι ειδικές ως προς τη σύμβασή της προϋποθέσεις για τη μεταφορά της στην Περιφέρεια. Δηλαδή υφίσταται σύμβαση εξηρημένης εργασίας αορίστου χρόνου συναφθείσα την 1-11-1996. Δηλαδή πριν τις 31.12.2005 που θέτει ως όριο ο Νομοθέτης.

Συμπέρασμα:

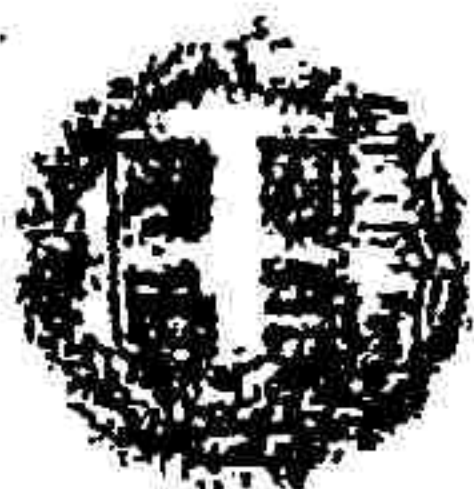
Από την προηγηθείσα ανάλυση προκύπτει με σαφήνεια ότι η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων δύναται να αποδεχθεί την αίτηση και να προβεί στη διαδικασία μεταφοράς της αιτούσας εργαζόμενης στην ΕΤ.ΑΝΑ.Λ. ΑΕ με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου. Επισημαίνεται ότι απαιτείται σχετική απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου η οποία πρέπει να είναι ειδικά αιτιολογημένη ως προς την αναγκαιότητα της μεταφοράς.

17 Δεκεμβρίου 2011

Ο γνωμοδοτών δικηγόρος

Ηρακλής Δ. Αστράς

Αρ.μητρ. Δικηγορικού Συλλόγου Βόλου 282



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

Γ.Ν. Δ/ΝΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
/ΝΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΟΤΑ
ΚΕΝΤΡΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΟΤΑ

Ιχ.Δ/ση : Σταδίου 27
Κ. : 10183 Αθήνα
Τηλεφωνικές : Α. Παπαδάτου
mail :
Τηλέφωνο : 213-1364379
ΙΧ : 213-1364383

Αθήνα, 18.11.2011

Αριθ. Πρωτ.: οικ. 48234

ΠΡΟΣ:

1. Αποκεντρωμένη Διοίκηση
Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας
Έδρα
2. Αποκεντρωμένη Διοίκηση
Μακεδονίας-Θράκης
Έδρα

ΕΜΑ: Σύσταση θέσεων ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου στους ΟΤΑ α' και β' βαθμού για το μεταφερόμενο προσωπικό από επιχειρήσεις τους.

- ΕΤ.: 1. Το Α.Π. 364/25.10.2011 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας.
2. Τα Α.Π. οικ. 77986/10.11.2011 και 78120/10.11.2011 έγγραφα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.

Απαντώντας στα ανωτέρω έγγραφά σας, σχετικά με τον έλεγχο νομιμότητας των αποφάσεων των συλλογικών οργάνων των ΟΤΑ α' και β' βαθμού, σας γνωρίζουμε ότι οι αποφάσεις των περιφερειακών/δημοτικών/διοικητικών συμβουλίων για τη σύσταση θέσεων ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου σε περιφέρειες/δήμους/νη, που προορίζονται για την κατάταξη του μεταφερόμενου προσωπικού από επιχειρήσεις τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) α) αρ.109, όπως συμπληρώθηκε με την παρ.6 του άρθρου 26 του ν.3938/2011 (συγχώνευση/λύση κοινωφελών επιχειρήσεων και ΔΕΥΑ, β) αρ.199 (λύση σμιγών νομαρχιακών επιχειρήσεων και λύση/συγχώνευση νομαρχιακών ΚΕΚ, γ) αρ.112, όπως συμπληρώθηκε με την παρ.4 του άρθρου 44 του ν.3979/2011 (μεταφορά χρηματοδοτούμενων προγραμμάτων), τις διατάξεις του ν.3584/2007, άρθρο 219 (προσωπικό καταργούμενων δημοτικών νηδδ) και του ν.3938/2011, άρθρο 29, παρ.2 (πτώχευση κοινωφελών δημοτικών επιχειρήσεων), πρέπει να ελέγχονται από την υπηρεσία σας, ως προς:

- Την τήρηση του συνόλου των προϋποθέσεων, που τίθενται από τις εφαρμοζόμενες, κατά περίπτωση, διατάξεις.
- Την τήρηση των διατάξεων πρόσληψης στις επιχειρήσεις, όπως ίσχυαν κατά την πρόσληψη του μεταφερόμενου προσωπικού,

Την τήρηση αποκλειστικά του άρθρου 11 του πδ 164/2004 για τη μετατροπή των συμβάσεων εργασίας σε αορίστου χρόνου (ή την εφαρμογή τελεσίδικης δικαστικής απόφασης),

και οποιοδήποτε άλλο στοιχείο, το οποίο θα διευκολύνει τη σχετικό έλεγχό σας.

Επισημαίνεται ότι η μεταφορά προσωπικού από υφιστάμενες ανώνυμες εταιρείες των ΟΤΑ δεν προβλέπεται από τις σχετικές διατάξεις του ν.3852/2010 Προγράμματος Καλλικράτη (ν.3852/2010), παρά μόνον στην περίπτωση της μεταφοράς προσωπικού λόγω μεταφοράς χρηματοδοτούμενου προγράμματος σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 44 του ν.3979/2011, από τις οποίες προκύπτει ότι το μεταφερόμενο προσωπικό πρέπει να έχει προσληφθεί, αποδεδειγμένα, για τις ανάγκες ή τους σκοπούς του συγκεκριμένου προγράμματος και να απασχολείται αποκλειστικά για την κάλυψή τους.

Πέραν των ανωτέρω, σας γνωρίζουμε ότι, μετά την απόρριψη της δημοσίευσης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως σχετικών αποφάσεων των δημοτικών συμβουλίων από τη Γενική Γραμματεία της Κυβέρνησης, λόγω απουσίας της εγκριτικής πράξης του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, σας γνωρίζουμε ότι, σε κάθε περίπτωση μεταφοράς προσωπικού σε ΟΤΑ α' βαθμού θα πρέπει να τηρείται η οριζόμενη από τις παρ. 2 και 5 του άρθρου 10 του ΚΚΔΚΥ (ν.3584/2007) διαδικασία τροποποίησης του οικείου Οργανισμού, συμπεριλαμβανομένης της έκδοσης της πράξης έγκρισης του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και σε κάθε περίπτωση μεταφοράς προσωπικού σε περιφέρεια θα πρέπει να τηρείται η οριζόμενη από το άρθρο 241 του ν.3852/2010 διαδικασία τροποποίησης του οικείου Οργανισμού, συμπεριλαμβανομένης της έγκρισης του Υπουργού Εσωτερικών.

Για τη χορήγηση της ανωτέρω έγκρισης του Υπουργού Εσωτερικών, παρακαλούμε να αποστέλλετε τις σχετικές αποφάσεις των περιφερειακών συμβουλίων, μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου νομιμότητας, συνοδευόμενες από πλήρη φάκελο, στον οποίο να περιλαμβάνονται, σε φωτοαντίγραφα:

- οι συμβάσεις εργασίας του μεταφερόμενου προσωπικού,
- οι αποφάσεις του ΑΣΕΠ για τη μετατροπή των συμβάσεων του μεταφερόμενου προσωπικού σε αορίστου χρόνου, ή τη σχετική δικαστική απόφαση, όπου συντρέχει περίπτωση,
- η συστατική πράξη/καταστατικό της επιχείρησης,

στην περίπτωση των ΚΕΠ, το έγγραφο του ΕΚΕΠΙΣ, από το οποίο προκύπτει η πιστοποίηση,

η απόφαση της λύσης/συγχώνευσης της επιχείρησης, όπου απαιτείται,

η απόφαση ένταξης της επιχείρησης στο πρόγραμμα, στην περίπτωση της μεταφοράς προσωπικού προγράμματος,

- η βεβαίωση της κάλυψης της δαπάνης μισθοδοσίας του μεταφερόμενου προσωπικού από τον προϋπολογισμό της περιφέρειας.

Κατόπιν των ανωτέρω, παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες, ενημερώνονται παράλληλα τους δήμους και τις περιφέρειες της αρμοδιότητάς σας.

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ

A. ΜΕΝΤΖΕΛΟΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

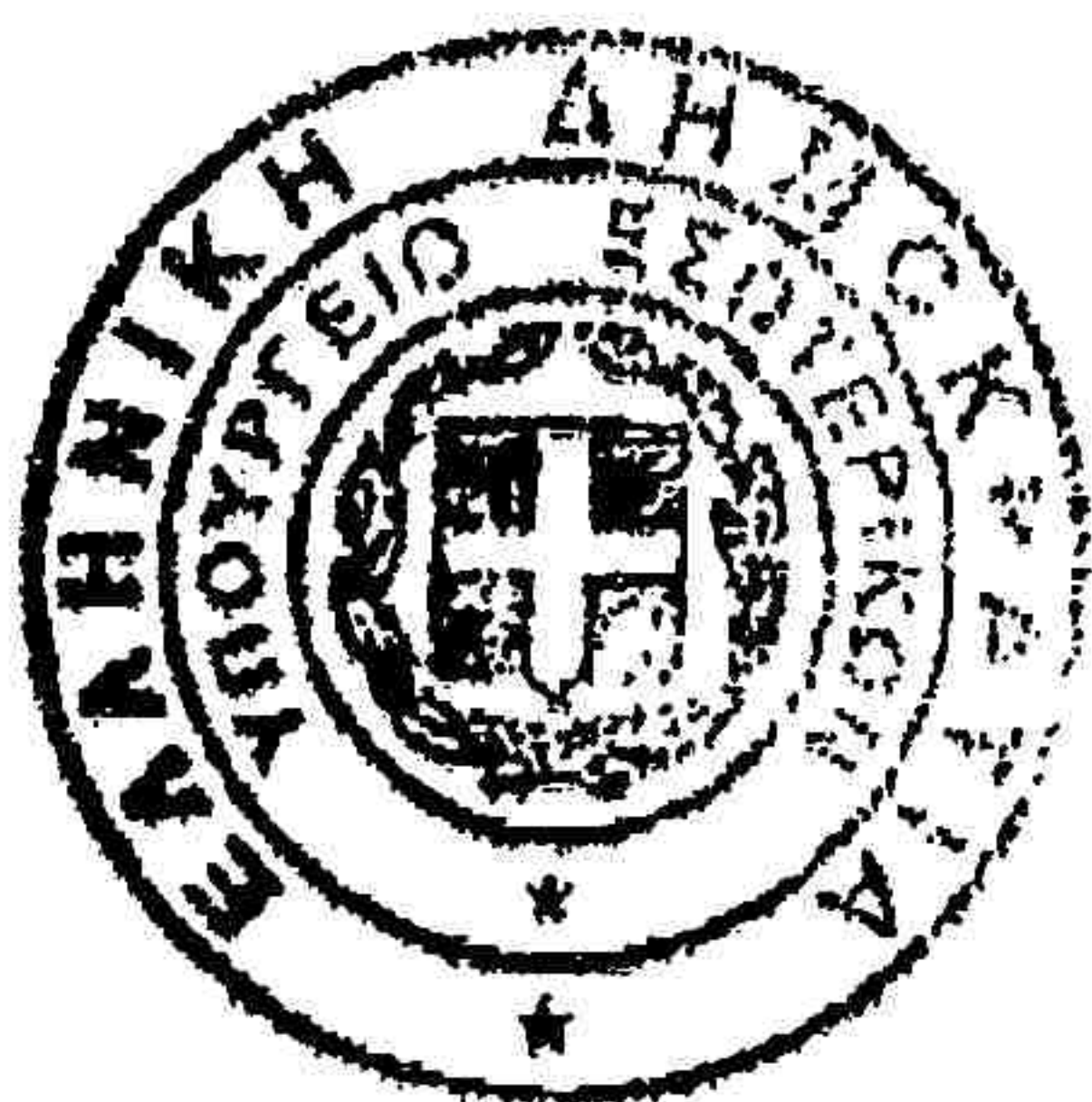
Αποκεντρωμένες Διοικήσεις

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:

1. Γραφείο Γενικού Γραμματέα

επί του α.π. 5326/31.10.11 σχετικού

2 ΠΟΤΑ

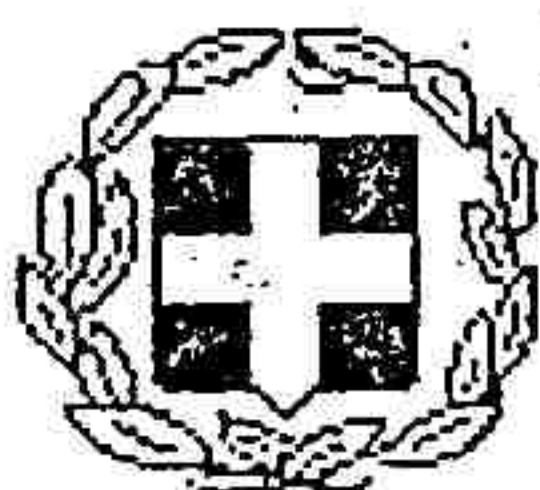


ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ


ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΥΡΙΜΗΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΑΡΧΕΙΑ ΝΟΜΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ
ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
21-11-2012
Ο Προϊστάμενος
των Αρχείων Ν. Λευκάδας
ΝΙΚΙ Α ΜΑΓΓΙ
ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΑΣ.Ε.Τ.ΕΜ.



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΠΕΛ/ΝΗΣΟΥ-ΔΥΤ.ΕΛΛΑΔΑΣ & ΙΟΝΙΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ
ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠ. ΑΥΤ/ΣΗΣ & ΝΟΜΙΚΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΚΕΡΚΥΡΑΣ**

Κέρκυρα 03/10/ 2012

Αριθμ. πρωτ.: 10159

Ταχ. Δ/ση: Αλυκές Ποταμού -
Εθν. Παλαιοκαστρίτσας

ΠΡΟΣ : Υπουργείο Εσωτερικών
Δ/ση Οργ. & Λειτ. ΟΤΑ
Τμήμα Προσωπικού ΟΤΑ
Σταδίου 27
Τ.Κ. 10183, Αθήνα

Ταχ. Κώδικας: 491 00 Κέρκυρα

Πληροφορίες: Σ. Ασπιώτη

Τηλέφωνο: 2661361626

Fax: 2661025320

ΘΕΜΑ: Ερώτημα για τη μεταφορά και σύσταση προσωποπαγούς θέσεως εργασίας από
λυθείσα ανώνυμη εταιρία ΟΤΑ σε Περιφέρεια.

Με την αριθμ. 3511/29-12-1995 πράξη της συμβολαιογράφου Λευκάδας, κα.Χαρίκλειας Γράψα, συστήθηκε Ανώνυμη Εταιρία με την επωνυμία «Κέντρο Επαγγελματικής Κατάρτισης Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Νομού Λευκάδας Ανώνυμη Εταιρεία».

Στο 341/1996 ΦΕΚ τεύχος ΑΕ και ΕΠΕ δημοσιεύτηκε ανακοίνωση καταχώρησης στο Μητρώο Ανωνύμων Εταιριών της σύστασης της ανωτέρω εταιρίας.

Στο 6069/1998 ΦΕΚ τεύχος ΑΕ και ΕΠΕ δημοσιεύτηκε τροποποίηση του καταστατικού της ανωτέρω εταιρίας, με το οποίο τροποποιήθηκε και η επωνυμία της σε «Εταιρεία Ανάπτυξης Λευκάδας Α.Ε.» με το διακριτικό τίτλο ΕΤ.ΑΝΑΛ. Α.Ε.

Στο 770/2000 ΦΕΚ τεύχος ΑΕ και ΕΠΕ δημοσιεύτηκε νέα τροποποίηση του καταστατικού της ΕΤ.ΑΝΑΛ. Α.Ε.

Στις 25-10-1996 υπεγράφη σύμβαση ορισμένου χρόνου μεταξύ του Κ.Ε.Κ. Νομ. Αυτ/σης Λευκάδας και της κα.Μαύρας Μαλακάση διάρκειας από 01-11-1996 έως 31-10-1997.

Στις 08-10-1997 υπεγράφη μεταξύ των ανωτέρω συμβαλλομένων ανανέωση της ανωτέρω σύμβασης για έξι μήνες, η οποία θα έληγε στις 30-04-1998.

Στις 08-05-1998 υπεγράφη νέα ανανέωση μεταξύ των ανωτέρω συμβαλλομένων της σύμβασης ορισμένου χρόνου δέμηνης διάρκειας, η οποία θα έληγε στις 30-06-1998.

Στις 05-09-1998 υπεγράφη και νέα ανανέωση της σύμβασης μεταξύ της ΕΤ.ΑΝΑΛ. Α.Ε. και της κα.Μαύρας Μαλακάση, με την οποία συμφωνήθηκε ανανέωση και μετατροπή της σύμβασης για αόριστο χρόνο.

Με την αριθμ. 1-32/25-10-2011 απόφαση της Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης των μετόχων της ΕΤ.ΑΝΑΛ. Α.Ε. αποφασίστηκε η λύση και εκκαθάριση της εταιρίας σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 269 παρ. 1 του Ν.3463/2006 «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων».

Κατόπιν της ανωτέρω απόφασης στις 08-12-2011 η κα.Μαύρα Μαλακάση υπέβαλε αίτηση προς την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων για μεταφορά της σε αυτήν.

Επί της ανωτέρω αιτήσεως αποφάνθηκε το Περιφερειακό Συμβούλιο Ιονίων Νήσων με την αριθμ. 246-23/2011 απόφασή του, περί μεταφοράς στην Π.Ι.Ν. του προσωπικού (ενός ατόμου) με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου της λυθείσας ανώνυμης εταιρείας ΟΤΑ με την επωνυμία «ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ» (ΕΤ.ΑΝΑΛ. Α.Ε.) και σύσταση μιας προσωποπαγούς θέσεως εργασίας.

Στα πλαίσια του ελέγχου, που πραγματοποιείται από την υπηρεσία μας βάσει του αριθμ. πρωτ. οικ.48234/18-11-2011 εγγράφου σας, παρακαλούμε να μας γνωρίσετε αν η ανωτέρω αναφερομένη υπάλληλος, κα.Μαύρα Μαλακάση, είναι υπάλληλος κατηγορίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου.

Επισημαίνουμε ότι με την αριθμ. 1294/2006 απόφαση το ΑΣΕΠ αποφάνθηκε ότι το αρμόδιο Νομαρχιακό Συμβούλιο Λευκάδας, με την υπ' αριθμ. 94/2006 απόφασή του Εσφαλμένως έκρινε ότι συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την υπαγωγή στις διατάξεις του άρθρου 11 του π.δ. 164/2004 της αναφερομένης σε αυτά μιας (1) εργαζομένης της ΕΤ.ΑΝΑΛ. Α.Ε.

Συνημμένα σας αποστέλλουμε φωτοαντίγραφα των ανωτέρω αναφερομένων εγγράφων.

Κοινοποίηση:

- 1.Περιφέρεια Ιονίων Νήσων
Δ/ση Διοίκησης
Τμήμα Προσωπικού
Σαμάρα 13
Τ.Κ. 49100, Κέρκυρα
- 2.Εταιρία Ανάπτυξης Λευκάδας Α.Ε.
Θεόδωρου Στράτου 1
Τ.Κ. 31100, Λευκάδα

Με εντολή Γ.Γ.
Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ



ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΠΕΛ/ΜΗΣΟΥ-ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ & ΙΟΝΙΟΥ
ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΚΕΡΚΥΡΑ.....03-10-12.....
ΤΜΗΜΑ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
8' ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ Η ΚΕΡΚΥΡΑΣ
Η ΠΡΟΫΣΤΑΜΕΝΗ
ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΔΡΟΥΓΟΥ

γ. Συγκεντρωτικό πίνακα (έντυπο Α.Σ.Ε.Π. 911) με μία (1) συμβασιούχο, για την οποία διαπιστώθηκε ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις υπαγωγής της στις ρυθμίσεις του προαναφερομένου άρθρου.

3. Οι προϋποθέσεις που απαιτούνται για την υπαγωγή συμβασιούχων στις ως άνω ρυθμίσεις, ήτοι για την μετατροπή των ορισμένου χρόνου συμβάσεων αυτών ή σχέσεων εξαρτημένης εργασίας σε συμβάσεις εργασίας αορίστου χρόνου, καθορίζονται λεπτομερώς στις προαναφερόμενες διατάξεις.

4. Το αρμόδιο Νομαρχιακό Συμβούλιο Λευκάδας, όπως προκύπτει από την υπ' αριθ. 94/2006 απόφασή του, έκρινε ότι για την αναφερόμενη σε αυτή μία (1) εργαζόμενη, που αναγράφεται στο συνημμένο πίνακα και στο δελτίο (έντυπο ΑΣΕΠ 911), συντρέχουν οι ανωτέρω προϋποθέσεις για την υπαγωγή της στις ρυθμίσεις του προαναφερόμενου άρθρου.

5. Το Α.Σ.Ε.Π. μετά τον έλεγχο των ανωτέρω στοιχείων θεωρεί ότι η κρίση του αρμοδίου Νομαρχιακού Συμβουλίου Λευκάδας, όπως διατυπώνεται στην υπ' αριθμ. 94/2006 απόφασή του, δεν έχει καλώς.

Η Μαλακάση Μαύρα έχει προσληφθεί με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου, και συνεπώς δεν υπάγεται στο π.δ. 164/2004.

Αρμόδιος Φαν/βο υπ' αυτήν
των λογιστών μας
03.01.07
ΧΡΙΣΤΟΣ ΓΑΕΝΗΣ

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ
ΤΟ ΤΜΗΜΑ ΑΠΟΦΑΙΝΕΤΑΙ**

Το αρμόδιο Νομαρχιακό Συμβούλιο Λευκάδας, με την υπ' αριθ. 94/2006 απόφασή του:

Εσφαλμένως έκρινε ότι συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την υπαγωγή στις διατάξεις του άρθρ. 11 π. δ/τος 164/2004 της αναφερομένης σε αυτή μίας (1) εργαζομένης της ΕΤΑΝΑΛ Α.Ε.

Η εργαζόμενη αυτή είναι η εμφανιζόμενη στον πίνακα Β1 που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης.

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Γ. Στάχουρας

ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ Α.Ε.
ΕΤ.ΑΝΑ.Λ. Α.Ε.
ΛΕΥΚΑΔΑ 31100, ΤΗΛ. 26410
ΑΦΜ 084278226 ΔΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ

Ακριβές φω/φο από τη γραφ.
που βρίσκεται με
03.01.07
ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΑΞΗΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΩΝ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΕ ΟΤΙ ΔΕΝ ΣΥΝΤΡΕΧΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΥΠΑΓΓΕΛΙΣ ΣΤΙΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 11 ΤΟΥ ΠΔ 164/2004 ΠΑΡΑ ΤΟ ΟΤΙ Ο ΦΟΡΕΑΣ ΕΧΕΙ ΑΝΤΙΘΕΤΗ ΑΠΟΨΗ

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Α.Δ.Τ	ΗΜ/ΝΙΑ ΓΕΝ/ΣΗΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΕΙΝΑΙ ΗΔΗ ΑΟΡΙΣΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ									
1	ΜΑΛΑΚΑΣΗ	ΜΑΥΡΑ	ΠΕΤΡΟΣ	ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	M786772	14/10/1965	ΠΕ	ΘΕΟΛΟΓΙΑΣ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ - ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ ΣΠΟΥΔΩΝ ΤΗΡΗΣΗ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ, ΔΙΕΚΠΕΡΑΙΩΣΗ ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑΣ, ΤΗΡΗΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ Δ.Σ., ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΕΝΩΠΙΟΝ ΔΗΜ. ΑΡΧΩΝ, ΤΗΡΗΣΗ ΤΙΜΟΛΟΓΙΩΝ, ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑ ΚΑΙ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΟΓΡ/ΤΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ, ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΣΤΗΡ

ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ ΑΕ
ΕΤ. ΑΝΑ.Λ. Α.Ε.
ΛΕΥΚΑΔΑ 31100, ΤΗΛ. 21110
ΑΦΜ 034712228

ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΛΕΝΗΣ

03/11/06

ΣΕΛΙΔΑ 1 ΑΠΟ 1

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΑΝΑΠΟΣΠΑΣΤΟ ΜΕΡΟΣ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 1294/23-11-2006 ΤΟΥ Α' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΑΣΕΠ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΥΝΤΟΜΗ ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΤΟΥ ΙΣΤΟΡΙΚΟΥ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

Είμαι εργαζόμενη επί δεκαέξι έτη (ημερομηνία πρόσληψης η 1-11-1996) με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου ιδιωτικού δικαίου, στην εταιρεία με την επωνυμία «ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ» ΕΤ.ΑΝΑ.Λ Α.Ε, (εταιρεία ΟΤΑ-μέτοχοι αποκλειστικά ΟΤΑ). Με την 1/32/25-10-2011 απόφαση της Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης των μετόχων της εταιρείας, αποφασίστηκε η λύση και εκκαθάριση της εταιρείας, καθώς και η μεταφορά μου, ως εργαζόμενης, στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων.

Με την 246-23/19-12-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ιονίων Νήσων αποφασίστηκε η μεταφορά μου και η σύσταση μιας προσωποπαγούς θέσης εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου στην Περιφέρεια, η οποία εξειδικεύονταν στην απόφαση ως «μία (1) θέση ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού».

Η μεταφορά μου βασίστηκε στις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 25 του Ν. 3613/2007, στην 39/2011 γνωμοδότηση του ΣΤ΄ τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, καθώς και στην 9373/25-02-2011 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, που υιοθετεί την πιο πάνω γνωμοδότηση του ΝΣΚ.

Για την νομιμότητα της ανωτέρω απόφασης μεταφοράς μου, ως η κατά νόμον αρμόδια να αποφανθεί εντός διμήνου, ορίστηκε η Γενική δ/ση Εσωτερικής Λειτουργίας, Διεύθυνση Διοίκησης Τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης και Νομικών Προσώπων Κέρκυρας. Όμως η εν λόγω υπηρεσία, δια των οργάνων της Κα. Στραβοράβδη και Κα Ασπιώτη, παράνομα και καθ' υπέρβαση των αρμοδιοτήτων της, επιχείρησε να ασκήσει έλεγχο σκοπιμότητας στη σχετική πράξη της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, με αποτέλεσμα διαρκείς καθυστερήσεις και προσκόμματα στο να εκδώσει πράξη ελέγχου νομιμότητας. Και τούτο διότι η αρμόδια υπάλληλος έχει την άποψη ότι το ζήτημα της μεταφοράς μου, ως εργαζόμενης της πρώην ΕΤ.ΑΝΑ.Λ. Α.Ε., ρυθμίζεται από διαφορετικές διατάξεις (πιο συγκεκριμένα βασίζεται στο έγγραφο αριθ. 48234/18-11-2011 του Υπουργείου Εσωτερικών), από αυτές, στις οποίες βασίστηκε η υπό έλεγχο απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου και προβαίνει σε έλεγχο των σχετικών προϋποθέσεων.

Στη συνέχεια σε μια προσπάθεια να δικαιολογήσει την κωλυσιεργία της να εκδώσει πράξη ελέγχου νομιμότητας, και μάλιστα σε χρονικό σημείο (3-10-2012) που υπερβαίνει προκλητικά το υπό του νόμου τιθέμενο χρονικό όριο του διμήνου η αποκεντρωμένη διοίκηση αμφισβήτησε τη φύση της σχέσης εργασίας μου ως «ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου» με το αριθ. 10159/3-10-2012 έγγραφο της προς το Υπουργείο Εσωτερικών, το οποίο υπογράφεται από το Διευθυντή κο. Νικόλαο Παπαθεοδώρου.

Αποτέλεσμα της κωλυσιεργίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελονήσου - Δ. Ελλάδας και Ιονίου, η οποία **παρανόμως δεν έχει εκδώσει απόφαση σχετικά με τη νομιμότητα της απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ιονίων Νήσων για τη μεταφορά μου, ως εργαζόμενης, στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, παρά το γεγονός ότι έχουν ήδη παρέλθει ένδεκα μήνες από τον χρόνο κατά τον οποίο η ελεγχόμενη απόφαση διαβιβάστηκε προς έλεγχο, είναι**

A) να είναι αδύνατη η ολοκλήρωση της εκκαθάρισης της εταιρείας **ΕΤ.ΑΝ.ΑΛ. Α.Ε.**, η οποία βρίσκεται σε δεινή οικονομική κατάσταση και πλήρη αδυναμία καταβολής των οφειλών της, τόσο προς εμένα που **εργάζομαι παραμένοντας απλήρωτη εδώ και οκτώ μήνες**, όσο και των ασφαλιστικών εισφορών και του σχετικού φόρου μισθωτών υπηρεσιών, που πρέπει να καταβάλει, καθώς και των τρεχόντων λειτουργικών εξόδων της, δεδομένου ότι η παραμονή μου στην εργασία μου αυτή παρεμποδίζει την εξέλιξη των διαδικασιών λύσης και δημιουργεί νέο χρέος στην υπό εκκαθάριση εταιρεία και

B) να μην αξιοποιούμαι ως πεπειραμένο και ειδικευμένο σε ευρωπαϊκά προγράμματα προσωπικό σε θέση στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, αν και υπάρχει σοβαρό πρόβλημα έλλειψης προσωπικού σε αυτήν.