

ΠΑΒ	1527
23 ΝΟΕ. 2012	

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΧΑΪΑΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ:

- Οικονομικών
- Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

Θέμα: «Μάρτυρας σκανδάλου ζητεί προστασία»

Σχετικά με το δημοσίευμα της εφημερίδας «ΕΛΛΑΔΑ» στις 5-11-2012 που αναφέρεται στην κωλυσιεργία της Δικαιοσύνης σχετικά με δικογραφία με εφοριακούς και επιθεωρητές που έσβηναν χρέη επιχειρήσεων προς το Δημόσιο.

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

και λάμβανε χώρα υπό το κράτος ενός οργανωμένου, συντονισμένου και μεθοδευσμένου σχεδίου», ενώ προσδιορίζει και έναν προς έναν τους λόγους «για τους οποίους ει-

“Το ερώτημα είναι -τονίζει- ποιοι ευνοήθηκαν απ’ αυτή την καθυστέρηση, ποιοι γνώριζαν την καταστρατήγηση του Ν. 4022/2011, και σιώπησαν, και τι μέλλει γενέσθαι από τις αρχές, ώστε να αποκαταστήσουν τον χαμένο χρόνο. Σε μια εποχή διαφθοράς, διαπλοκής, θεσμικής εκτροπής, θα ήταν πραγματικά αφελές να σας πω ότι πίσω από αυτή την κωλυσιεργία δεν υπάρχουν ενδείξεις σκοπιμότητας.”

Πιστεύω ότι οι έντιμοι δικαστικοί και εισαγγελικοί λειτουργοί θα αποκαταστήσουν τη νομιμότητα εδώ και τώρα... γιατί ίσως στον λαβύρινθο της όποιας “λίστας”

προς τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, και όχι μόνον, είναι τεράστια, υποχρεωτικό νόμο και ουσία αλλά χρήματος».

Η ΦΑΜΓΠΡΙΚΑ ΔΙΑΣΠΑΘΙΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΡΗΜΑΤΟΣ ΕΙΧΕ ΤΙΣ ΕΥΛΟΓΙΕΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΟΥ ΥΠΟΙΚ

Πώς λειτουργούσε το κύκλωμα

αρχές να χαρακτηριστεί «ως προστατευόμενη μάρτυρας». Η ίδια είναι κομβικό πρόσωπο για τη δι-αλευκανση της υπόθεσης, που έχει πολιτογραφηθεί ως «σκάνδαλο των επανελέγχων - μαιμού», με τους οποίους «εξαφανίστηκαν» υπέρο-γκες οφειλές προς το Δημόσιο τοι-λάχιστον 25 επιχειρήσεων:

Ζητεί ακόμα να επισπευσθεί η ανάκριση κατ' απόλυτη προτε-ραιότητα για την προστασία των συμφερόντων του Δημοσίου και να οριστεί ανακριτής πρόεδρος Πρωτοδικών καθώς πρόκειται αμι-γώς για πράξεις διαφθοράς πολιτι-κών και κρατικών αξιωματούχων και άρα η υπόθεση «εμφυχώνει» τον ίδιο τον τίτλο του Ν.4022/2011 (σ.σ. αφορά την εκδίκαση κακουρ-γημάτων ιδιαίτερα μεγάλου κοι-νωνικού ενδιαφέροντος ή μείζονος δημοσίου συμφέροντος).

Σύμφωνα δε με τις ευεργετικές για το δημόσιο συμφέρον διατά-ξεις του Ν.4022/2011, επιτρέπε-ται εκτός των άλλων η παραχρήμα άρση του φορολογικού, τραπεζικού και χρηματοπιστωτικού απορρήτου

ΟΙ ΠΡΑΞΕΙΣ ΓΙΑ τις οποίες έχει ασκηθεί ποινική δίωξη σε βαθμό κακουργήματος είναι «ψευδής βεβαίωση στρεφόμενη κατά του Δημοσίου και κατά άλλων νομικών προσώπων (ΟΤΑ), τελεσθείσα κα-τ' εξακολούθηση και μη» και «ηθική αυτοουργία σε αυτήν».

Στις επιχειρήσεις που ευεργετήθηκαν από την -κατά τις κατηγορίες- «φάμπρικα διαγραφής μεγάλων χρεών» περιλαμβάνονται τουλάχιστον οκτώ επιχειρήσεις του Δημοσίου, μεγάλοι δήμοι, γνωστές ιδιωτικές επιχειρήσεις και ιερές μονές. Μεταξύ των κατηγορουμένων «φιγουράρουν» τα ονόματα ενός γενικού γραμματέα της Διεύθυνσης Φορολογίας και του γενικού διευθυντή της Οικο-νομικής Επιθεώρησης του υπουργείου Οικονομι-κών της περιόδου που φέρεται να τελέστηκαν οι πράξεις (επί θητείας Γ. Αλογοσκούφη).

Για δε τον γενικό διευθυντή, που αρνείται την εμπλοκή του και αντεπιτίθεται με σωρεία μηνύσε-

ων και αγωγών σε βάρος της μάρτυρος, εκδόθηκε διάταξη απαγόρευσης εξόδου από τη χώρα.

Οι διώξεις ασκήθηκαν τον Απρίλιο του 2011 από την εισαγγελέα Πρωτοδικών, Πόπη Παπανδρέου, η οποία ξεκίνησε ενδελεχή έρευνα αμέσως μό-λις χρεώθηκε την υπόθεση, που εκκρεμούσε από το 2007, όταν για πρώτη φορά καταγγέθηκαν οι πράξεις στον Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης. Μάλιστα οι καταγγελίες είχαν περάσει τότε και το κατώφλι του Μαξίμου, ενώ πολύ αργότερα τέ-θηκαν υπόψη του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου.

Από το υλικό της δικογραφίας προκύπτει ότι ο τρόπος δράσης των εμπλεκόμενων ήταν απλός. Μετά τον τακτικό, αρχικό, έλεγχο, τον οποίο δι-ενεργούσαν οι ελεγκτές της αρμόδιας υπηρεσίας σε δημούς ή επιχειρήσεις και τον καταλογισμό προστίμων που έφταναν από χιλιάδες μέχρι και εκατομμύρια ευρώ, ο εκάστοτε ελεγχόμενος,

αντί να προσφεύγει στα αρμόδια φορολογικά δι-καστήρια, έκανε αίτηση επανελέγχου στο εν λόγω κύκλωμα».

Στη συνέχεια συγκεκριμένοι οικονομικοί επιθεω-ρητές πραγματοποιούσαν τους επανελέγχους-μαι-μού και «έσβηναν» τόσο τις φορολογικές παραβά-σεις όσο και τα καταλογισθέντα πρόστιμα.

Στα υπομνήματά τους πάντως -στο στάδιο της εισαγγελικής έρευνας- οι περισσότεροι εκ των κατηγορουμένων είχαν υπερασυνθεί της «νομι-μότητας» των επανελέγχων, αρνούμενοι τις κα-τηγορίες. Υπήρξαν όμως και καταθέσεις οι οποίες επέρριψαν ευθύνες στον «κ. γενικό», τον οποίο κατονόμασαν ως τον άνθρωπο που κινούσε τα νή-ματα. Του προσάπτουν μάλιστα ότι διβεβαίωνε τους επιθεωρητές, που είχαν εκφράσει αντιρη-σεις για τη νομιμότητα αυτών των πράξεων, όπου το έλλειμμα «βαφτιζόταν» ως «θετική ζημιά», ότι όλα είναι νόμιμα και φυσικά.

Κ.ΚΑΤ.