



**ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ**  
**ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ**  
Βουλευτής Ν. Ηρακλείου - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

**ΑΝΑΦΟΡΑ**

Αθήνα, 6 Νοεμβρίου 2012

**ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ**

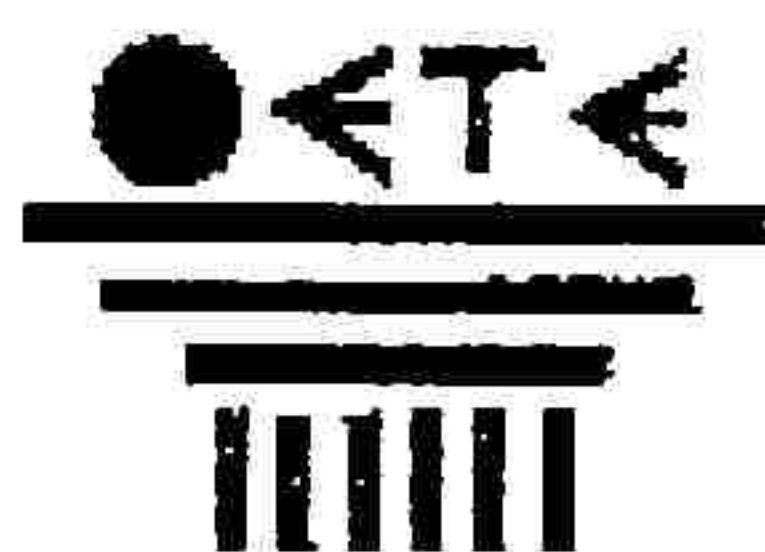
**Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης  
και Πρόνοιας**  
**κ. Ιωάννη Βρούτση**

Σχετικά με το Υπόμνημα-Παρέμβαση της **Ομοσπονδίας Εκτελωνιστών Ελλάδος**, το οποίο επισυνάπτω ως σχετικόν και παρακαλώ τον αρμόδιο Υπουργό να απαντήσει κατά το άρθρο 125 του Κανονισμού της Βουλής.

1461  
19 ΝΟΕ. 2012

**Ο Αναφέρων Βουλευτής**

**Λευτέρης Κ. Αυγενάκης**  
**Βουλευτής ΝΔ Ηρακλείου**



## ΥΠΟΜΝΗΜΑ – ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ

### **ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΘΕΣΜΙΚΩΝ κλπ. ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ Ν. 718/77 «περί Εκτελωνιστών»**

**(οι σχετικές διατάξεις του οποίου, για λόγους δημοσίου συμφέροντος, δεν πρέπει να τροποποιηθούν μέχρι τη θέση σε ισχύ και εφαρμογή του Τελωνειακού Κώδικα της Ε.Ε., Καν. 450/08).**

\*\*\*\*\*

Πρωθείται σχέδιο Νόμου, με το οποίο επιχειρείται, μετοξύ άλλων, η τροποποίηση των διατάξεων του **Ν. 718/1977**, ενώ και ουσιαστικά καταργείται το επάγγελμα του εκτελωνιστού. Οι αλλαγές, που προωθούνται, δημιουργούν εκτελωνιστές και «εκτελωνιστές» διαφόρων ταχυτήτων ενώ ταυτόχρονα οι διατάξεις αυτού του σχεδίου Νόμου είναι αντιφατικές, πρόχειρες, ανεπέρριστες και με βεβαιότητα θα δημιουργήσουν περισσότερα προβλήματα απ' όσα καλούνται ήδηθεν να επιλύσουν.

Ειδικότερα : Ενώ μέχρι σήμερα η Ελληνική Πολιτεία και η νομολογία των ελληνικών Δικαστηρίων (ενδεικτικώς, υπ. αρ. 565/1981 Απόφαση του ΣΤΕ, Απόφαση 816/2010 της Επιτροπής Αναστολών του ΣΤΕ, Απόφαση 149/2010 της Επιτροπής Αναστολών του ΣΤΕ.) έχει αντιμετωπίσει το εκτελωνιστικό επάγγελμα με τον προσήκοντα τρόπο, θεωρώντας τους εκτελωνιστές ως τους κατεξοχήν συνεργάτες των Τελωνειακών Αρχών, αρωγούς της Πολιτείας και υπηρέτες του Δημοσίου Συμφέροντος, με κυρίαρχο ρόλο και ουσιαστική συμμετοχή στην είσπραξη των τελωνειακών εσόδων του Κράτους, με την προτεινόμενη τροποποίηση, επιχειρείται η εκ βάθρων αλλαγή του status, με απρόβλεπτες συνέπειες για την ελληνική οικονομία και την προστασία του καταναλωτικού κοινού, αφού είναι βέβαιον ότι θα ευνοηθεί το παραεμπόριο, το λαθρεμπόριο, η παραβατικότητα και εν τέλει θα συντελεσθεί σοβαρή απώλεια κρατικών εσόδων.

Η κατόλυσις του Εκτελωνιστικού Επαγγέλματος θα επέλθει μετά βεβαιότητας, εάν ψηφιστούν από το Ελληνικό Κοινοβούλιο οι προωθούμενες διατάξεις και πιο συγκεκριμένα, εάν :

Α) Θεσμοθετηθούν οι πάσης φύσεως εταιρείες (Α.Ε., Ε.Π.Ε., κ.τ.λ.) αντί εκτελωνιστικών εταιρειών που θα αποτελούνται μόνο από εκτελωνιστές και θα πραγματοποιούν μόνο εκτελωνιστικές εργασίες,

Β) Θεσμοθετηθεί πρόωρα ο τελωνειακός αντιπρόσωπος, έννοια η οποία περιέχεται στον **καν. 450/08**. Αυτός ο κανονισμός δεν έχει τεθεί ακόμη σε εφαρμογή. Σύμφωνα με το άρθρο 188 αυτού, η εφαρμογή του θα αρχίσει όταν ισχύσουν διατάξεις του που είναι ακόμη σε επεξεργασία.

IIIINβγους δημοσίου συμφέροντος, θωρακίσθηκε νομικά και ουσιαστικά και λειτουργεί ομαλά μέχρι σήμερα.

## ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΟΥΤΩΝ

Και πιο συγκεκριμένα, το υπό ψήφιση σχέδιο Νόμου έχει θέσει στο στόχαστρό του τόσο τον τίτλο όσο και τα άρθρα **1, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 21, 22, 25 του Ν. 718/1977**, την τροποποίηση ή κατάργηση των διατάξεων των οποίων επιδιώκει.

1. Προτείνεται η αντικατάσταση του τίτλου του νόμου από «Περί εκτελωνιστών» σε «Διενέργεια εκτελωνιστικών εργασιών». Αυτό θα σηματοδοτούσε την κατάργηση του φυσικού προσώπου και την πρόταξη και παραδοχή των «υπηρεσιών». Τούτο δεν γίνεται αποδεκτό και απορρίπτεται κατά απόλυτο τρόπο.
2. Με την προσθήκη 4 νέων παραγράφων στο άρθρο 1, του Ν.718/77, ήτοι των παρ. 4, 5, 6 & 7, επιχειρείται να θεσμοθετηθεί ο «Τελωνειακός Αντιπρόσωπος» κι ορίζεται ότι με Υπουργική Απόφαση θα καθορίζεται η διαδικασία χορήγησης, εξέτασης κι ανάκλησης της ιδιότητάς του καθώς κι ο προσδιορισμός της αρμοδιότητάς για τη χορήγησή της. Με τη μεθόδευση αυτή επιχειρείται να γίνει αποδεκτή η ρύθμιση για διενέργεια εκτελωνισμών από φυσικά ή νομικά πρόσωπα, που προβλέπονται στον Καν. 450/08, ο οποίος, όπως έχουμε προαναφέρει, έχει ήδη καταστεί «ανενεργός» λόγω αναδιastyήωσήs του κι επίσης δεν έχουν καθορισθεί οι Διατάξεις Έφαρμογής του. Η θεσμική παρέμβαση που επιχειρείται με τη συγκεκριμένη διάταξη, μας βρίσκει εξ ορισμού αντίθετους και απορρίπτεται.
3. Γίνεται επέμβαση στα εδάφια α' και β' της παρ. 1 του άρθρου 3, και προτείνεται η κατάργηση ολόκληρης της παρ. 2 του ίδιου άρθρου αλλά και η κατάργηση της παρ. 1 του άρθρου 4 του Ν.718/77. Με αυτές τις επεμβάσεις επιδιώκεται να προστεθούν στους νομιμοποιούμενους να διεκπεραιώνουν εκτελωνιστικές εργασίες, οι «Τελωνειακοί Αντιπρόσωποι» και οι «υπάλληλοι». Επίσης ο τίτλος «Προστασία επαγγέλματος εκτελωνιστού» σε «Άσκηση επαγγέλματος εκτελωνιστή». Η άσκηση του εκτελωνιστικού επαγγέλματος, πρέπει να γίνεται από πτυχιούχο Έκτελωνιστή. Αυτό το φυσικό πρόσωπο έχει υποβληθεί επιτυχώς σε εξετάσεις σε αρμόδια Επιτροπή του Υπουργείου Οικονομικών και διακρίνεται για την υπευθυνότητα και ευσυνειδησία του, στην άσκηση των καθηκόντων του. Οιοσδήποτε «υπάλληλος», κλπ., ο οποίος

Υπηρεσιακά πρόσωπα του Υπουργείου Οικονομικών. Γι' αυτό συμφωνούμε, υπό προϋποθέσεις, με την πρόταση.

7. Σχετικά με τα προβλεπόμενα στην παρ. 3 του αρ.8 και τη διαγραφή της φράσης «δεν υπερέβησαν το 55<sup>ον</sup> έτος της ηλικίας των και», είμαστε έκπληκτοι διότι η Κοινοτική Νομοθεσία (αλλά και ο Ν.3919/11), έχουν αφήσει τη ρύθμιση αυτών των θεμάτων, αποκλειστικά στην αρμοδιότητα των Κρατών Μελών.

Ας σημειωθεί ότι η θέσπιση κριτηρίων που αναφέρονται στον Ν. 718/77 και αφορούν στην αξιολόγηση και πιστοποίηση του εκτελωνιστή για την είσοδό του, στο επάγγελμα, είναι συμβατή καθόλα με την κοινοτική νομοθεσία δεδομένου ότι τα προβλεπόμενα στον εν λόγω νόμο κριτήρια εισαγωγής στο επάγγελμα, είναι κριτήρια πρόσφορα, αντικειμενικά και συναφή με την ασκούμενη δραστηριότητά του και η θέσπισή τους έγινε για λόγους καθαρά τυπικούς, ούτως ώστε να καθίσταται ευχερώς και αντικειμενικά διαγνώσιμη η συνδρομή των κριτηρίων αυτών στο πρόσωπο του εκτελωνιστή υπό την έννοια ότι δεν καταλίπεται ευχέρεια αξιολογικών κρίσεων σε τρίτους.

Γι' αυτό, διαφωνούμε απόλυτα με τη συγκεκριμένη πρόταση.

8. Για τις τροποποιήσεις που προωθούνται στις διατάξεις του άρθρου 9, του Ν.718/77, δεν έχουμε αντίρρηση να γίνουν αποδεκτές.
9. Σχετικά με την πρόταση τροποποίησης της παρ. 3 του άρθρου 10, θα πρέπει να διευκρινισθεί ότι τα οριζόμενα σε αυτήν αφορούν αποκλειστικά και μόνο Εκτελωνιστική εταιρεία.

Επομένως γίνεται, υπό προϋποθέσεις, δεκτή.

10. Επί της εισηγήσεως για τροποποίηση της παρ. 4 του αρ. 10, επισημαίνουμε ότι ο Εκτελωνιστής θα μπορεί να γίνεται υπάλληλος είτε σε άλλον Εκτελωνιστή είτε σε Εκτελωνιστική εταιρεία και μόνο, για λόγους που έχουμε ήδη τονίσει κι επεξηγήσει.

Άρα, διαφωνούμε με το περιεχόμενο της συγκεκριμένης εισήγησης.

11. Προτείνεται η αλλαγή του τίτλου του αρ. 12, από «Ευθύνη Εκτελωνιστών έναντι του Δημοσίου» σε «Ευθύνη έναντι του Δημοσίου».

Διαφωνούμε και το απορρίπτουμε καθώς με τον τρόπο αυτό, παραγνωρίζεται ο καθοριστικός ρόλος που διαδραματίζει ο εκτελωνιστής - φυσικό πρόσωπο.

12. Προτείνεται επέμβαση - αλλαγή των προβλεπομένων στο εδάφιο κα' της παρ. 1 του αρ. 13 του Ν.718/77.

Το σημερινό κείμενο της συγκεκριμένης διάταξης, αποτελεί τεράστιας σημασίας θεσμική διατύπωση.

συμφέροντος θα ετίθεντο σε σοβαρό κίνδυνο σε περίπτωση κατά την οποία θα καταργείτο ο προσωπικός χαρακτήρας του επαγγέλματος του εκτελωνιστή και επιτρεπόταν χωρίς περιορισμούς η με οποιονδήποτε τρόπο οικονομική εκμετάλλευση του επαγγέλματος του εκτελωνιστή, ιδίως δε εάν δεν διατηρούνταν οι περιορισμοί του ν. 718/1977 ως προς την εταιρική μορφή και τη μετοχική σύνθεση εταιρειών με αντικείμενο τη διενέργεια εκτελωνιστικών πράξεων και μόνο.

Ο Ν. 718/77 προβλέπει την δυνατότητα παροχής εκτελωνιστικών υπηρεσιών με το άρθρο 13 και στα νομικά πρόσωπα, συγκεκριμένης όμως σύνθεσης και νομικής μορφής για λόγους που όπτονται στα χαρακτηριστικά του επαγγέλματος του εκτελωνιστή, ως υπηρέτη του δημοσίου συμφέροντος, άποψη που διατρέχει τον συντάκτη του ν. 718/77, απόλυτα δικαιολογημένου επί σειρά ετών στην ελληνική έννομη τάξη για λόγους δημοσιονομικής πολιτικής, ευθύνη του εκτελωνιστή έναντι του ελληνικού δημοσίου μαζί με τον εντολέα του, δυνατότητα η οποία είναι απολύτως συμβατή με το κοινοτικό δίκαιο και τη σχετική νομολογία του ΔΕΚ ( βλ. ενδεικτικά αποφάσεις C 309/99, C 531/2006, C 171/07 και 172/07 καθώς και C 309/99).

Γι' αυτό διαφωνούμε απολύτως με τις επεμβάσεις στο αρ. 13 του Νόμου «Περί Εκτελωνιστών».

13. Δεν είμαστε αντίθετοι με τις εισηγήσεις – τροποποιήσεις στα αρ. 21, 22 & 25 του Ν.718/77 και δεν υπάρχει αντίρρηση για αντικατάσταση της φράσης «Άδεια ασκήσεως επαγγέλματος εκτελωνιστή» με τη φράση «Αναγγελία άσκησης του επαγγέλματος του εκτελωνιστή», σε κάθε περίπτωση που η πρώτη εμφανίζεται στο κείμενο του νόμου, τροποποιήσεις επιβαλλόμενες από την κοινοτική και εθνική νομοθεσία (άρθρο 2 παρ. 2 β) και θ) του Ν. 3919/2011).

Άρα συμφωνούμε με τα ανωτέρω.

Επομένως η Ομοσπονδία μας εμμένει, κατά απόλυτο τρόπο, στη διατήρηση ορισμένων νόμιμων «περιορισμών» που θέτει ο ν. 718/77 για λόγους δημοσίου συμφέροντος, ενίσχυση της διαφάνειας και προστασίας των καταναλωτών της συγκεκριμένης αγοράς, «περιορισμών» οι οποίοι εναρμονίζονται πλήρως από το υφιστάμενο κοινοτικό κανονιστικό πλαίσιο και σε καμία περίπτωση δεν επιβάλλεται η κατάργησή τους από τους μνημονιακούς νόμους.

Εκ της Διοικήσεως της ΟΕΤΕ

