



ΒΟΥΛΗ ΕΛΛΑΣ ΗΜΕΡΑ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΧΟΡΟΥ
Αριθμ. Πρωτ. ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	4028
Ημερομ. Καταθέσεων	15/11/12

## ΕΡΩΤΗΣΗ

14/11/2012

### Προς τους κ. κ. Υπουργούς:

- **Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων**
- **Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων**
- **Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής**
- **Εσωτερικών**

### ΘΕΜΑ: Εκχερσώνεται ΔΑΣΟΣ στην Ερμιονίδα για να εγκατασταθούν φωτοβολταϊκά – Ανάγκη άμεσης διακοπής των εργασιών

Στο δάσος της περιοχής “ΠΛΑΣΑ”, Διδύμων, του Δήμου Ερμιονίδας, που βρίσκεται κοντά στο χωριό Λουκαΐτι, κάτοικοι της περιοχής αντιμετωπίζουν τις τελευταίες ημέρες τις μπουλντόζες “πράσινου επενδυτή”, που άρχισαν να ξεχερσώνουν το ΔΑΣΟΣ με σκοπό την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών συστημάτων και προκαλώντας ανυπολόγιστη περιβαλλοντική καταστροφή [συνημμένη Εικόνα 1].

Από τις μέχρι τώρα πληροφορίες προκύπτει ότι η έκταση δάσους που θα καταλάβουν συνολικά οι μέχρι σήμερα αδειοδοτημένες ή υπό αδειοδότηση εγκαταστάσεις στην περιοχή ξεπερνούν τα 3000 στρέμματα!

Η τοπική κοινωνία, που δεν είχε καμία ενημέρωση για το θέμα, δίκαια αντιδρά εδώ και δεκαπέντε ημέρες στον παραλογισμό, που με πρόφαση τις “πράσινες επενδύσεις” καταστρέφει δάση και ευαίσθητα οικοσυστήματα, θέτοντας σε κίνδυνο το περιβάλλον, αλλά και τις κτηνοτροφικές δραστηριότητες της περιοχής.

Για τους ανθρώπους της τοπικής κοινωνίας, αλλά και για κάθε σκεπτόμενο άνθρωπο το δάσος έχει ανεκτίμητη αξία, ειδικά σε μια ήδη επιβαρυμένη περιοχή λόγω των συσσωρευμένων απορριμάτων στο χώρο που λειτουργεί ο δεματοποιητής, των πυρκαγιών και των σοβαρών προβλημάτων επάρκειας και ποιότητας υδάτινων πόρων.

Όσον αφορά στα υπό εγκατάσταση φωτοβολταϊκά συστήματα στην περιοχή “ΠΛΑΣΑ” υπάρχουν σοβαρά ερωτήματα που αφορούν στη νομιμότητα της συγκεκριμένης επένδυσης. Πιο ειδικά, η πράξη χαρακτηρισμού της επίδικης έκτασης είναι σαφώς προβληματική και θέτει σοβαρά προβλήματα νομιμότητάς της, με την έννοια ότι η έκταση αυτή εσφαλμένα χαρακτηρίστηκε ως δασική έκταση, αντί για δάσος. Πιο συγκεκριμένα στην πράξη χαρακτηρισμού αναφέρεται ότι η

επίδικη έκταση καλύπτεται σε ποσοστό 40-50% με κυρίαρχο δασοπονικό είδος το Juniperus phoenicea (άρκευθος φοινικική). Με βάση την παραπάνω κάλυψη, λαμβανομένης υπόψη της ισχύουσας νομοθεσίας (άρθρο 24 του Συντάγματος και των διατάξεων του άρθρου 998/1979, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει), αλλά και της σχετικής εγκυκλίου (με αριθμ. 204262/4545/23-11-2010) η επίδικη έκταση είναι “δάσος”.

Επιπροσθέτως, σε εικόνα που επισυνάπτεται [συνημμένη Εικόνα 2], και σύμφωνα με συλλογή στοιχείων που διενέργησε η “Παρέμβαση Πολιτών Ερμιονίδας” φαίνεται ότι οι εγκεκριμένες ή υπό έγκριση μονάδες φωτοβολταϊκών ξεπερνούν τα 41.5MW! Η τεράστια συσσώρευση εγκαταστάσεων φωτοβολταϊκών αλλά και αιολικών πάρκων στην περιοχή της Ερμιονίδας χωρίς να ελέγχεται η φέρουσα ικανότητα και χωρίς να υπάρχει ένας ορθολογικός συνολικός σχεδιασμός μετατρέπουν την περιοχή σε αποθήκη ΑΠΕ, σε εφαρμογή ενός μικρού προγράμματος ΗΛΙΟΣ.

Τέλος, ερωτήματα δημιουργεί τόσο η κατάτμηση των έργου του ίδιου επενδυτή στην ίδια περιοχή σε 3 μικρότερα, τα δύο εκ των οποίων είναι ισχύος μικρότερης των 2 MW και εμπίπτουν στην κατηγορία B.

Επειδή είναι προκλητικό οι “επενδυτές” όχι απλά να απολαμβάνουν επιδοτούμενες από τους πολίτες και χωρίς κανένα ρίσκο επενδύσεις, αλλά να καταστρέφουν ΔΑΣΗ με ανυπολόγιστες και μη αναστρέψιμες συνέπειες.

Επειδή ακόμη και οι επιτρεπόμενες από το Σύνταγμα και το νόμο επεμβάσεις σε δασικές εκτάσεις, όπως είναι και η εγκατάσταση ΑΠΕ, πρέπει να διενεργούνται με τη μεγαλύτερη δυνατή φειδώ, και αφού προηγουμένως κριθεί αιτιολογημένα ότι η ικανοποίηση των συγκεκριμένων αναγκών που επιδιώκεται με την επέμβαση υπερτερεί της ανάγκης διαφυλάξεως της δασικής βλαστήσεως και ότι δεν υφίσταται τρόπος ικανοποιήσεως των αναγκών χωρίς αλλοίωση της μορφής εκτάσεων με δασικό χαρακτήρα.

Επειδή τα δάση συμβάλλουν και αυτά στον περιορισμό του φαινομένου του θερμοκηπίου. Και «υπολογίζονται» στους μηχανισμούς του Κιότο. Μάλιστα, ένα από τα σημεία «κλειδιά» της «Συμφωνίας της Κοπεγχάγης» για τις κλιματικές αλλαγές (Δεκέμβριος 2009) είναι η «Προστασία των δασών».

Επειδή υπάρχει ανάγκη άμεσης παρέμβασής σας, γιατί όσο το κράτος δεν εκπληρώνει τις συνταγματικές υποχρεώσεις του μένει στους πολίτες να υπερασπίσουν οι ίδιοι τη λογική, το δίκαιο και τον τόπο τους, υποχρέωση, η οποία πηγάζει από το ίδιο το Σύνταγμα της χώρας (άρθρο 24)

Επειδή, οι προθέσεις της Περιφερειάρχη Πελοποννήσου κ. Π. Τατούλη για ανεξέλεγκτη ανάπτυξη γιγαντιαίων μονάδων ΑΠΕ θα έχουν καταστροφικές επιπτώσεις για την Περιφέρεια η οποία μάλιστα πρόσφατα χαρακτηρίστηκε ως “κορεσμένη”,

## Ερωτάται ο κύριος Υπουργός

1. Με βάση τα ανωτέρω προτίθεται η Διοίκηση, εν προκειμένω ο Γενικός Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, αλλά και ο αρμόδιος Υπουργός να προβεί στις αναγκαίες

- ενέργειες με στόχο την ΑΜΕΣΗ ανάκληση της παράνομης πράξης χαρακτηρισμού, αφού έχει εκδοθεί κατά παράβαση ουσιαστικής διάταξης του νόμου; Δεδομένου ότι ήδη έχουν εκτελεστεί εργασίες αποψίλωσης και επίκειται η πλήρης αποψίλωση της έκτασης προτίθεστε να κηρύξετε ΑΝΑΔΑΣΩΤΕΑ την έκταση;
2. Διερευνήθηκαν και εξαντλήθηκαν όλες οι δυνατότητες εγκατάστασης τέτοιων συστημάτων σε άλλες περιοχές, μη δασικές με άλλη κάλυψη που η επιλογή τους θα οδηγούσε σε καλύτερο περιβαλλοντικό ισοζύγιο; Ποιες είναι αυτές οι περιοχές επί παραδείγματι για την περιοχή της Ερμιονίδας και γιατί αποκλειστήκαν;
  3. Προτίθεται να προχωρήσει σε άμεση παύση εργασιών και ανάκληση των χορηγηθέντων αδειών για φωτοβολταϊκούς σταθμούς που αφορούν στην περιοχή της Ερμιονίδας όπως ζητά και το Δημοτικό Συμβούλιο Ερμιονίδας με πρόσφατη απόφασή του (08/11/2012, Αρ.Πρ.: 13509);
  4. Προτίθεται να αναλάβει πρωτοβουλία για την θέσπιση νομοθετικού πλαισίου που θα εξασφαλίζει την ουσιαστική ενημέρωση και συμμετοχή του κοινού στις διαδικασίες έγκρισης περιβαλλοντικών όρων;
  5. Όσον αφορά στην Ερμιονίδα, αλλά και συνολικά στο Νομό Αργολίδας σε ποιες περιοχές, ποιάς έκτασης και τι δασοκάλυψης (ή φυτοκάλυψης;) δάση και δασικές εκτάσεις έχουν ως σήμερα «παραχωρηθεί» για την ανάπτυξη ΑΠΕ και ιδιαίτερα φωτοβολταϊκών συστημάτων συμπεριλαμβανομένων και των συνοδών έργων;
  6. Ποιο είναι τελικά το περιβαλλοντικό «κέρδος» από την ανάπτυξη των ΑΠΕ και ιδιαίτερα των φωτοβολταϊκών σε δάση και δασικές εκτάσεις; Έχουν θεσπιστεί δείκτες που παρακολουθούν την εξέλιξη της ανάπτυξης ΑΠΕ ώστε να μην καταστούν τελικά επιζήμιες για το περιβάλλον;
  7. Είναι σε γνώση του υπουργείου οι σχεδιασμοί του κ. Π. Τατούλη για γιγαντιαίες μονάδες ΑΠΕ στην Πελοπόννησο; Πώς τοποθετείται το υπουργείο και τι προτίθεστε να κάνετε ώστε να μην μετατραπεί η Πελοπόννησος σε “αποικία ΑΠΕ”;

Οι ερωτώντες βουλευτές

Δημήτριος Κοδέλας

Αθανάσιος Πετράκος

Ευγενία Ουζουνίδου