

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΧΑΪΑΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ:

- Δικαιοσύνης

Θέμα: «Μνημόνιο και ποινικές ευθύνες»

Σχετικά με το δημοσίευμα της εφημερίδας «Το Βήμα» στις 21-10-2012 που αναφέρεται στο γεγονός ότι, η υπαγωγή της χώρας μας στο γνωστό μνημόνιο αποτέλεσε αντικείμενο εισαγγελικής παρέμβασης.

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

ΠΑΒ	1320
12 NOE. 2012	



ΤΟΥ
Κ.
ΑΝΤΙΠΕΡΙΟΡΙΣΤΟΥ

Μνημόνιο και ποινικές ευθύνες

Η υπαγωγή της χώρας μας στο ψωτό μας, τλέον, Μνημόνιο, με τις εντεύθεν δυομερείς συνέπειες, αποτελεί ο αντικείμενο εισαγγελικής προκαταρκτικής εξέτασης και πιθανόν να αποσφαλιστεί την ελληνική Βουλή, εφόσον η σχετική υπόθεση παραπεμφθεί σε αυτή. Τούτο, βέβαια, θα συμβεί, εάν κριθεί ότι προκύπτουν στοιχεία για τέλεση αξιόποινης πράξης, μιας ή περισσότερων, από μείλη προηγούμενης Κυβερνήσεως.

Η παραπομπή θα αφορά μόνο αξιόποινες πράξεις κατ'ενα γένος υποθέτω θα είναι, βάσει μακροοικονομικής εκτίμησης και χωρίς γνώση συγκεκριμένων αριθμητικών, εκείνη της απορίας που προβάλλεται από το άρθρο 390 του Ποινικού Κώδικα. Υποκείμενο αυτής της πράξης είναι μόνο όποιος έχει την επιμέλεια ή διαχείριση ξένης περιουσίας και κατά την άσκηση αυτής ενεργεί νομικές διαχειριστικές πράξεις (όπως η κατάρτιση σχετικών συμβάσεων). Τέτοιος διαχειριστής μπορεί να είναι και μέλος Κυβέρνησης στα πλαίσια της εξουσίας του, δεν εμπίπτουν όμως στην έννοια της διαχειρίσεως οι πράξεις που ανήκουν στην άσκηση κυβερνητικής πολιτικής. Η απόφαση υπογραφής της μνημονιακής συμβάσεως για την αντιμετώπιση μέσω αυτής, άμεσου κανόνα της οικονομίας της χώρας, νομίζω ότι εμπίπτει στο πλαίσιο μιας κυβερνητικής πολιτικής και δεν μπορεί να στοιχειοθετήσει περίπτωση αμοιβής.

Περαιτέρω, και αν ήθελε θεωρηθεί ότι η διαγωγή της χώρας στο Μνημόνιο αποτελεί διαχειριστική πράξη και επιβλήθουν

Πάντως, πριν η Βουλή προβεί σε έρευνα τυχόν ποινικών ευθυνών για τα ανωτέρω, θα πρέπει να ασχοληθεί με το αν είναι ή

οχι ενεργό το δικαίωμά της να ασκήσει σχετικώς ποινική δίωξη. Επί αυτού, υπάρχει ο χρονικός περιορισμός της παραγράφου 3 του άρθρου 86 του Συντάγματος. Το δικαίωμα τούτο ασκείται μέχρι το πέρας της δεύτερης τακτικής συνόδου της βουλευτικής περιόδου που αρχίζει μετά την τέλεση του αδικήματος. Δηλαδή, το δικαίωμα ασκείται από τη Βουλή που προέρχεται από εκλογές μετά από την τέλεση του αδικήματος και, εντός μιας, περίπου, διετίας. Εν προκειμένω, για την άσκηση ποινικής δίωξης κατά μελών της Κυβερνήσεως που προήλθε από τις εκλογές της 04.10.2009 αρμόδια Βουλή, σύμφωνα με το γράμμα της ανωτέρω διατάξεως, θα ήταν, ως ειγμένη, εκείνη που προήλθε από τις εκλογές της 6ης Μαΐου 2012, αλλά ήδη έχουσε Βουλή, μεθεπόμενη, από τις εκλογές της 17ης Ιουνίου 2012. Είτοι ανακύπτει το ζήτημα αν η παρούσα Βουλή έχει δικαίωμα άσκησης ποινικής δίωξης για αδικήματα που έλαβαν χώρα μέχρι την 5η Μαΐου 2012, πρέπει να δεχτούμε, ότι στην περίπτωση μας, έχοντας υπόψη το ρηθέν, ότι το γράμμα του νόμου «αποκλείει», θα πρέπει να αναζητηθεί ο σκοπός του νομοθέτη. Και σκοπός του νομοθέτη ήταν η διαδρομή κάποιου εύλογου χρόνου, εντός του οποίου μπορεί η Βουλή να ασκεί το δικαίωμά της να άσκησει ποινικής

Άλλες προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος, στην έννοια της απιστίας, πρέπει να παρα-
τηρηθεί ότι: Από τη συνό-

Υπογραφή

μημονιακής
μβάσεως για την
τιμετώπιση, μέσω
της, άμεσου κινδύνου
ς οικονομίας της
ρας εμπίπτει
τα πλαίσια μιας
κυβερνητικής πολιτικής
και δεν μπορεί να
στοιχειοθετήσει
περίπτωση απιστίας

του φερομένου ως δό-
ση της απιστίας πρέπει
να θέλει να ζημιώσει τη
διαχειριζόμενη από αυ-
τόν ξένη περιουσία ή να
προβλέπει τη ζημία ως
αναγκαία συνέπεια της
συμπεριφοράς του και
να το αποδέχεται, δηλα-
δή απαιτείται άμεσος δό-
λος (dolus determinatus).
Η πιθανολόγηση ή απλή
πρόβλεψη ότι το πρό-
γραμμα του Μηνημίου
δεν βγαίνει, ότι δηλαδή
δεν μπορεί να γίνει
αντιμετώπιση του προ-
βλήματος, δεν μπορεί να θεωρηθεί τον
αυτότερο άμεσο δόλο και στοιχειοθέτηση
αξίολογησης συμπεριφοράς, διότι η ανεπαρ-
κεια του προγράμματος, δεν έχει, ως ανα-
γκαία συνέπεια, τη ζημία της χώρας, ούτε
μπορεί να υπήρχε πρόβλεψη και αποδοχή
ζημίας εκ μέρους εκείνου που προέβη στη
συμφωνία του Μηνημίου.

προκειμένου, εξάλλου, να προηγηθούν
σχετική βουλευτική πρόταση για την
αποκλιση πολιτικής διώξεως, διενέργεια
προκαταρκτικής εξέτασης και σύνταξη
πορίσματος, ενέργειες για τις οποίες
απαιτείται κάποιο χρονικό διάστημα.
Ο χρόνος αυτός, η πάροδος του οποίου
επιφέρει την εξέδωξη του αξιοποιήσιμου
μιας πράξεως, μπορεί να ορίζεται συ-
γκεκριμένα στον νόμο, όπως συμβαίνει
στην περίπτωση παραγραφής, ή σε συ-
νάρτηση με ορισμένα γεγονότα, όπως,
εν προκειμένω, το πέρας της δεύτερης
τακτικής συνόδου της Βουλής. Σε σχέση
με τις εκλογές της 6ης Μαΐου 2012, από
τις οποίες η προεδρούσα Βουλή είχε
ζωή δύο ημερών, δεν μπορεί να γίνεται
λόγος για βουλευτικές συνόδους και
αναγκάσιως ως αφετήρια εκλογή, μετά
την οποία η Βουλή μπορεί να ασκήσει
τα πιο πάνω δικαιώματά της, θα πρέπει
να θεωρηθεί εκείνη της 17ης Ιουνίου
2012, οπότε το δικαίωμα της Βουλής
για άσκηση ποινικής διώξης, για αδι-
κήματα που τελέστηκαν μέχρι 5.5.2012,
παραμένει ενεργό.

Ο κ. Κ. Δυμερτόπουλος είναι
αντιπρόεδρος Αρείου Πάγου ε.τ.

