

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΧΑΪΑΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ

ΠΑΒ	1247
06 ΝΟΕ. 2012	

- Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων
- Οικονομικών

Θέμα: «Ερωτήματα για την Επιτροπή Ανταγωνισμού»

Σχετικά με την από 28-10-2012 επιστολή του κ. Γ. Φλωρά στην οποία αναφέρεται σε αναπάντητα ερωτήματα από την Επιτροπή Ανταγωνισμού.

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος



Fwd:

1 μήνυμα

Νίκος Νικολόπουλος <ninikolopoulos@gmail.com>

28 Οκτωβρίου 2012 9:18 π.μ.

----- Προωθημένο μήνυμα -----

Από: **ΓΙΩΡΓΟΣ ΦΛΩΡΑΣ** <george.floras@floras.gr>

Ημερομηνία: 27 Οκτωβρίου 2012 11:25 μ.μ.

Θέμα:

Προς: george.floras@floras.gr

Αξιότιμες κυρίες και κύριοι Βουλευτές

Διάβασα, όπως όλοι σας, την απάντηση του προέδρου της Επιτροπής Ανταγωνισμού κ. Κυριτσάκη προς τον Βουλευτή κ. Μιχελάκη (αρ. ερώτησης 2185/26-9-2012).

Ιδιαίτερη συγκίνηση με συνεπήρε για το συγκλονιστικό έργο της Επιτροπής Ανταγωνισμού επί της θητείας του απερχόμενου προέδρου της (η θητεία του έληξε προ ολίγων εβδομάδων).

Όμως έχω την αίσθηση ότι η απάντηση κόπηκε στην μέση και λείπουν σελίδες.

Η αναφορά στο εκπληκτικό έργο του κυνηγού των καρτέλ, της Επιτροπής Ανταγωνισμού είναι ελλιπής αν ο πρόεδρος της δεν δώσει απαντήσεις στα ακόλουθα. Είναι, δυστυχώς, βέβαιο ότι απαντήσεις δεν θα λάβει ουδείς.

Τονίζω προς κάθε καλοθελητή ότι οι παρατηρήσεις μου δεν αφορούν το 95% του προσωπικού της Επιτροπής Ανταγωνισμού, υπάλληλοι καθόλα άξιοι που θάβονται από ορισμένους υψηλόβαθμους.

ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ 1.500.000€

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού κατέθεσε πρόταση στο ΕΣΠΑ για να αγοράσει λογισμικό και εξοπλισμό αξίας 1.500.000€. Η πρόταση εγκρίθηκε. Το ποσό αυτό είναι αδιανόητο για μια τέτοιου μεγέθους υπηρεσία (μόλις 100 άτομα προσωπικό) με συγκεκριμένες ανάγκες. Είναι απολύτως προκλητικό στους καιρούς που ζούμε να ξοδεύονται τόσα χρήματα για τέτοιες υπηρεσίες. Τα χρήματα της Επιτροπής Ανταγωνισμού είναι χρήματα που ανήκουν στις επιχειρήσεις και όχι στην Επιτροπή. Τα χρήματα του ΕΣΠΑ πρέπει να πάνε στην αγορά και όχι σε πεταμένα χρήματα. Όποιον και να ρωτήσετε, αυτά που θέλει να κάνει η Επιτροπή δεν ξεπερνάνε τα 200.000€. Που πάνε τα υπόλοιπα χρήματα; Ας απαντήσει ο πρόεδρος της Επιτροπής με στοιχεία.

ΣΚΑΝΔΑΛΩΔΗΣ ΑΓΟΡΑ ΚΤΙΡΙΟΥ

Με μια πρωτοφανή κίνηση για Δημόσια Υπηρεσία η Επιτροπή Ανταγωνισμού ανακοίνωσε στις αρχές του 2012 ότι συζητάει την αγορά παρακείμενου σε αυτήν κτιρίου, επί της οδού Πατησίων. Το κτίριο αυτό είναι ένα ερείπιο, διατηρητέο και η αγορά του και η ανακατασκευή του θα κοστίσουν, ίσως πλέον των 10.000.000€.

Συζητάει ήδη για την αγορά ενός κτιρίου με απευθείας ανάθεση, χωρίς να κάνει δημόσιο διαγωνισμό ούτε να ζητήσει από την Πολιτεία να της παραχωρήσει ένα έτοιμο και δωρεάν κτίριο. Γιατί άραγε;

Τα χρήματα που σκοπεύει να ξοδέψει η Επιτροπή Ανταγωνισμού δεν είναι δικά της, είναι χρήματα που της έδωσε ο επιχειρηματικός κόσμος για να κυνηγάει τα καρτέλ και όχι για να αγοράζει άχρηστα και πανάκριβα κτίρια. Όταν όλο το Δημόσιο παει σε ιδιόκτητα κτίρια με φθηνό κόστος, ποια είναι η Επιτροπή Ανταγωνισμού που θα σπαταλήσει τα χρήματά μας σε αυτήν την αγορά; Για κάθε δύσπιστο συστήνουμε να δει την αιτιολογική έκθεση του Νόμου του Υπουργείου Ανάπτυξης «Βελτίωση Επιχειρηματικού Περιβάλλοντος...» του Απριλίου 2012, άρθρο 234. Οι ίδιοι το ομολογούν.

Είναι αλήθεια ότι ο πρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού διαμαρτύρεται για το περιορισμένο προσωπικό της Επιτροπής που, σε συνδυασμό με άλλα πράγματα, είναι μια από τις βασικές αιτίες καθυστέρησης τιμωρίας των καρτέλ; Αν είναι αλήθεια γιατί αντί να αγοράσει ένα πανάκριβο κτίριο δεν προσλαμβάνει κόσμο;

ΥΠΟΘΕΣΗ COCA COLA

Είναι αλήθεια ότι το 2001 στην σχετική της απόφαση η Επιτροπή Ανταγωνισμού έδωσε εντολή στην Γενική Διεύθυνση να εξετάσει τους όρους συνεργασίας της πολυεθνικής με τα σούπερ μαρκετ (το αναφέρει ρητά η απόφαση του 2001) και όμως ουδέποτε εξετάστηκε η σχέση αυτή; Ποιος πήρε την εντολή; Τι την έκανε την εντολή; Τι γνωρίζει ο νυν πρόεδρος;

ΥΠΟΘΕΣΗ CHIPITA

Είναι αλήθεια ότι καταγγελία από το έτος 2003 «ξεχάστηκε» και βγήκε από το συρτάρι μόλις το 2012; Ποιος την άφησε στο συρτάρι επί 9 χρόνια;

ΥΠΟΘΕΣΗ COLGATE

1. Είναι αλήθεια ότι η υπόθεση COLGATE εξετάζεται στην Επιτροπή Ανταγωνισμού από το έτος

- 2004,
2. Είναι αλήθεια ότι διαπιστώθηκαν σοβαρότατες παραβάσεις του Δικαίου του Ανταγωνισμού από την πολυεθνική εταιρεία και τα συνεργαζόμενα σούπερ μάρκετ,
 3. Είναι αλήθεια ότι ξεκίνησε η διαδικασία εξέτασης το 2009,
 4. Είναι αλήθεια ότι διακόπηκε η διαδικασία γιατί διαπιστώθηκε ότι οι παραβάσεις αφορούσαν πολύ περισσότερα προϊόντα και όχι μόνο τα απορρυπαντικά
 5. Είναι αλήθεια ότι **και από τότε η υπόθεση ξεχάστηκε;**

ΑΚΥΡΩΜΕΝΑ ΠΡΟΣΤΙΜΑ 82.000.000€

1. Είναι αλήθεια ότι το Διοικητικό Εφετείο ακύρωσε τα πρόστιμα 50.000.000€ που επέβαλε η Επιτροπή Ανταγωνισμού στις εταιρείες πετρελαιοειδών BP και SHELL **επειδή ο υπεύθυνος είχε ορίσει λάθος σύνθεση της** Επιτροπή Ανταγωνισμού;
2. Είναι αλήθεια ότι το Διοικητικό Εφετείο ακύρωσε τα πρόστιμα 30.000.000€ που επέβαλε η Επιτροπή Ανταγωνισμού στις ασφαλιστικές εταιρείες ΕΘΝΙΚΗ, ΑΓΡΟΤΙΚΗ, INTERAMΕΡΙΚΑΝ, GROUPAMA **επειδή ο υπεύθυνος είχε ορίσει λάθος σύνθεση της** Επιτροπή Ανταγωνισμού;
3. Είναι αλήθεια ότι το Δημόσιο έχει απολέσει μερικά εκατομμύρια ευρώ μόνο από τόκους από αυτό το λάθος;
4. Είναι αλήθεια ότι όλες οι ποινικές ευθύνες των προσώπων που έκαναν τις παράνομες πρακτικές παραγράφηκαν;
5. Είναι αλήθεια ότι αντί να επανεξεταστούν αμέσως από την Επιτροπή Ανταγωνισμού οι δυο υποθέσεις (όπως διέταξε το Διοικητικό Εφετείο) αποφασίστηκε από αυτήν η προσφυγή στο ΣτΕ με αποτέλεσμα απώλεια ακόμα 3 ετών για τα καρτέλ;
6. είναι αλήθεια ότι η ΕΑ δεν είχε υποχρέωση να προσφύγει στο ΣτΕ αλλά μπορούσε αμέσως να δικάσει και πάλι;
7. είναι αλήθεια ότι στην υπόθεση ΦΙΑΤ που είχε καταλογιστεί πρόστιμο στην ΦΙΑΤ 10.000.000€ και στην οποία το Διοικητικό Εφετείο απέρριψε την απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, ο ίδιος πρόεδρος επέλεξε να μην προσφύγει στο ΣτΕ ως ύστατο μέσο διάσωσης της υπόθεσης και του προστίμου;
8. Είναι αλήθεια ότι ουδείς αισθάνθηκε την ευθύνη να αναζητήσει τον υπεύθυνο για αυτό το μοιραίο «λάθος», λάθος που κοστίζει εκατομμύρια στον ελληνικό λαό και ευνοεί τα καρτέλ;

ΠΟΙΝΙΚΗ ΑΣΥΛΙΑ ΣΤΑ ΛΑΜΟΓΙΑ ΤΩΝ ΚΑΡΤΕΛ

1. είναι αλήθεια ότι αν και ο νόμος ορίζει ότι πρέπει να τιμωρούνται **ποινικά** τα λαμογία που διοικούν τα καρτέλ τα χρόνια των παρανομιών, από το 2005 έως σήμερα την έχουν γλιτώσει σχεδόν όλοι;
2. είναι αλήθεια ότι ανάμεσα σε αυτούς τους ανθρώπους είναι «σημαίνοντα» και ΣΕΒΑΣΤΑ πρόσωπα της ελληνικής επιχειρηματικής ζωής, οι οποίοι ουδέποτε έκατσαν στο σκαμνί του κατηγορουμένου;
3. είναι αλήθεια ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού που έχει έννομο συμφέρον να εξασφαλίσει την ποινική τιμωρία των λαμογιών **ΔΕΝ ΕΚΑΝΕ ΤΙΠΟΤΑ ΓΙΑ ΑΥΤΟ;**

ΚΑΡΤΕΛ ΣΤΑ ΚΟΤΟΠΟΥΛΑ

1. είναι αλήθεια ότι παρότι διαπιστώθηκε ένα τεράστιο καρτέλ στα κοτόπουλα τα τελευταία 16 χρόνια, η Επιτροπή Ανταγωνισμού αποκρύπτει τις εταιρείες (τους κλέφτες δηλαδή) που συμμετείχαν σε αυτό;
2. είναι αλήθεια ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού εξέδωσε στις 22/8/2012 δελτίο τύπου χωρίς τα ονόματα των εταιρειών, ενώ σε όλες τις άλλες περιπτώσεις που ανακοινώνει ανάλογα θέματα παραθέτει και τα ονόματα;
3. είναι αλήθεια ότι ανάμεσα στα μέλη του καρτέλ είναι πολιτικά πρόσωπα (ως υπεύθυνοι εταιρειών) και συγγενείς πολιτικών αρχηγών;

ΤΑ «ΛΑΘΟΣ» ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΤΟΝ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ

1. είναι αλήθεια ότι πολύ υψηλόβαθμο στέλεχος της Επιτροπής Ανταγωνισμού είπε ψέματα και έδωσε λάθος στοιχεία στον Εισαγγελέα, όταν κλήθηκε ως ύποπτη παράβασης καθήκοντος;
2. είναι αλήθεια ότι τα «λάθος» στοιχεία αφορούσαν την ημερομηνία που το στέλεχος έλαβε επισήμως κάποια έγγραφα από το καρτέλ του ξενόγλωσσου βιβλίου, ημερομηνία που είναι καταγεγραμμένη στο πρωτόκολλο της Επιτροπής Ανταγωνισμού και παρόλα αυτά το στέλεχος έδωσε «λάθος» ημερομηνία στον Εισαγγελέα;
3. είναι αλήθεια ότι αν το στέλεχος έδινε την σωστή ημερομηνία στον Εισαγγελέα θα της απηγγείλαν κατηγορία για παράβαση καθήκοντος, προκαλώντας σεισμό στο πολιτικό σύστημα;
4. είναι αλήθεια ότι ο πρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού διαπίστωσε το «λάθος» και απλά δήλωσε ότι έγινε «εκ παραδρομής», καλύπτοντας πλήρως την λανθασμένη παροχή κρίσιμων στοιχείων στον Εισαγγελέα από το υψηλόβαθμο στέλεχός του;
5. **πόσες φορές το συγκεκριμένο στέλεχος έχει δώσει λάθος στοιχεία στις Αρχές, με αποτέλεσμα να κερδίζουν τα καρτέλ;**

ΤΟ ΚΟΛΠΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΑΛΛΑΓΗ ΤΩΝ ΚΑΡΤΕΛ

1. είναι αλήθεια ότι το υψηλόβαθμο στέλεχος που έδωσε «λάθος» στοιχεία στον Εισαγγελέα ανακάλυψε νέα μέθοδο απαλλαγής των καρτέλ;
2. είναι αλήθεια ότι πλέον κάθε καρτέλ που θα συλληφθεί μπορεί, **στην συνέχεια**, να προσκομίσει «εχθρικές» επιστολές με τα άλλα μέλη του καρτέλ, επιστολές που «ανακάλυψε» εκ των υστέρων στα συρτάρια του **και να απαλλαχθεί από τις κατηγορίες για καρτέλ;**
3. είναι αλήθεια ότι αυτό το έπραξε (όπως η ίδια ισχυρίζεται στον Εισαγγελέα) το υψηλόβαθμο στέλεχος **στην υπόθεση καρτέλ ξενόγλωσσου βιβλίου;**
4. είναι αλήθεια ότι την πρακτική αυτή, έως σήμερα, δεν την έχει καταδικάσει επισήμως η Επιτροπή Ανταγωνισμού, δημιουργώντας δεδικασμένο για κάθε καρτέλ;
5. είναι αλήθεια ότι, όπως ισχυρίζεται ο πρώην αναπληρωτής Υπουργός Ανάπτυξης κ. Ξυνίδης, η πρακτική αυτή είναι **επικίνδυνη** και η Επιτροπή Ανταγωνισμού (ο νυν πρόεδρος) ουδέποτε έδωσε επαρκείς εξηγήσεις για την πρακτικής της (στις ερωτήσεις

- των βουλευτών);
6. είναι αλήθεια ότι ήδη η Επιτροπή Αναφορών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου εξετάζει την συγκεκριμένη πρακτική;

ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΗ ΔΙΑΤΡΙΒΗ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΣΕ ΔΙΚΗΓΟΡΟ ΠΟΥ ΔΙΚΑΖΕΙ ΣΥΝΕΧΩΣ ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΚΑΡΤΕΛ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥΣ

1. είναι αλήθεια ότι δυο στελέχη της Επιτροπής Ανταγωνισμού (μια διευθύντρια και ένα μέλος της Επιτροπής Ανταγωνισμού), κάνουν το διδακτορικό τους με την επιμέλεια καθηγητή Πανεπιστημίου που δικάζει σωρηδόν υποθέσεις, υπέρ των καρτέλ, ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού;

Η ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΟΥ ΣΥΝΕΡΓΑΖΕΤΑΙ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΑΥΤΟΧΡΟΝΑ ΣΥΝΕΡΓΑΖΕΤΑΙ ΜΕ ΤΑ ΚΑΡΤΕΛ

1. είναι αλήθεια ότι η διευθύντρια της νομικής υπηρεσίας της Επιτροπής Ανταγωνισμού τα έτη 2005 και 2006 έγινε συνέταιρος με τον δικηγόρο του καρτέλ του ξενόγλωσσου βιβλίου, ενώ ήταν συνεργάτης της ΕΑ και την ίδια στιγμή που η Επιτροπή Ανταγωνισμού δικάζε το καρτέλ αυτό;
2. είναι αλήθεια ότι ο νυν πρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού δεν το θεώρησε λόγο διακοπής της συνεργασίας του με την συγκεκριμένη δικηγόρο και συνεχίζει και σήμερα να της αναθέτει την εκπροσώπηση της ΕΑ στα Δικαστήρια;
3. είναι αλήθεια ότι η εν λόγω κυρία, σήμερα εκπροσωπεί την ΕΑ στα Δικαστήρια κατά των καρτέλ και ταυτόχρονα παρέχει τις νομικές συμβουλές της σε εταιρεία (ιατρικά είδη) που έχει καταγγελία εις βάρος της στην ΕΑ;

Σύντομα όλα τα ανωτέρω θα τα δείτε και στους τηλεοπτικούς σας δέκτες με όλες τις σχετικές αποδείξεις. Υποθέτω ότι όπως εξεδόθη σήμερα ένταλμα σύλληψης για τον Βαξεβανη που δημοσίευσε αυτά που οι Υπουργοί εξαφάνιζαν, κάπως έτσι θα δράσουν και με εμένα αλλά ουδόλως με απασχολεί το γεγονός. Αφού δεν απασχολεί εσάς;

Με εκτίμηση για όλους και καμία εκτίμηση για τα καρτέλ και τους προστάτες τους

Φλωράς Γιώργος

Βιβλιοπώλης

Μέλος του ΔΣ του Επαγγελματικού Επιμελητηρίου Αθηνών (ΕΕΑ)

Συντονιστής της Επιτροπής για θέματα Ανταγωνισμού του ΕΕΑ

Συντονιστής της Συντακτικής Επιτροπής του ΕΕΑ