



Κοινοβουλευτική Ομάδα

Λεωφ. Ηρακλείου 145, 14231 ΝΕΑ ΙΩΝΙΑ,
τηλ.: 2102592213, 2102592105, 2102592193, 2102592111, fax: 2102592155
e-mail: κοινοβουλ@kke.gr, <http://www.kke.gr>
Γραφεία Βουλής: 2103708168, 2103708169, fax: 2103707410, 2103707420

Προς το Προεδρείο της Βουλής

ΑΝΑΦΟΡΑ

Για τον κ. Υπουργό Οικονομικών

Οι βουλευτές: Διαμάντω Μανωλάκου, Νίκος Μωραΐτης και Νίκος Καραθανασόπουλος

Κατέθεσαν **ΑΝΑΦΟΡΑ** της Ομοσπονδίας Βοοτροφικών Συλλόγων Ελλάδος, του Πανελληνίου Συλλόγου Παραγωγών Ζώντων Ορνιθίων Κρεατοπαραγωγής και του Συλλόγου Πτηνοτρόφων-Κτηνοτρόφων Ν. Εύβοιας, με την οποία καταγγέλλουν την Τράπεζα Πειραιώς ότι, συνεχίζοντας την παράνομη και αυθαίρετη τακτική της ΑΤΕ, δεν εφαρμόζει την ΚΥΑ 4216/2001 σε συνδυασμό με τον Ν. 3259/2004 περί πανωτοκίων για την αντιμετώπιση του προβλήματος της άδικης υπερχρέωσης των κτηνοτρόφων στην ΑΤΕ.

ΠΑΒ	1180
02 NOV. 2012	

Αθήνα

Οκτακαθέτοντες βουλευτές

L

1. ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΒΟΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ
2. ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΖΩΝΤΩΝ ΟΡΝΙΘΙΩΝ ΚΡΕΑΤΟΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
3. ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΩΝ – ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΩΝ Ν. ΕΥΒΟΙΑΣ

Γραφείο Επικοινωνίας: Γλάδστωνος 5 -ΤΚ 10677Αθήνα
τηλ. -fax 2103303366

Αθήνα, 2/10/2012

Προς

1. Τον Υπουργό Οικονομικών κ. Γιάννη Στουρνάρα
2. Τον Αναπληρωτή Υπουργό Οικονομίας κ. Χρήστο Σταϊκούρα

ΚΟΙΝ:

1. Γραφείο Πρωθυπουργού
2. Πολιτικά κόμματα
3. Δ.Σ. Τράπεζας Πειραιώς
4. Εκκαθαριστή Α.Τ.Ε. κ. Ν. Μαράντο

Κύριοι Υπουργοί,

Η Πολιτεία αντιμετώπισε και έλυσε Νομοθετικά το πρόβλημα της άδικης υπερχρέωσης των κτηνοτρόφων στην Α.Τ.Ε. , με την απόφαση (Κ.Υ.Α.) 4216/2001 σε συνδυασμό με τον Ν. 3259/2004 περί πανωτοκίων .

Στο άρθρο 39 του Νόμου 3259 και στις παραγράφους 8 και 10 ορίζεται ρητώς ότι η ΑΤΕ οφείλει κατά την εφαρμογή της ρύθμισης να αφαιρέσει από το συνολικό ποσό της οφειλής τις καταβολές που εισέπραξε από τον λογαριασμό του Ν. 128/75, ώστε να μειωθεί το συνολικό ποσό της οφειλής.

Το ίδιο υποστηρίζει και η πλέον αρμόδια Δ/νση του Γ.Λ.Κ (Γενικού Λογιστηρίου του κράτους) σε απάντηση σχετικού ερωτήματος που της υπέβαλε το αρμόδιο Υπουργείο προσθέτοντας μάλιστα ότι η

2

2

μείωση αυτή θα έχει ως συνέπεια και τον περιορισμό του ύψους της εγγυητικής ευθύνης του Ελληνικού Δημοσίου.

Αλλά και το Ν.Σ.Κ. με την υπ' αριθμ. 32/2007 ομόφωνη γνωμοδότηση του υποστηρίζει ακριβώς αυτό που ορίζει ο Ν. 3259 δηλαδή την αφαίρεση εκ μέρους της ΑΤΕ των καταβολών που εισέπραξε από τον λογαριασμό του Ν. 128/75. Επί πλέον σε έγγραφο του Γραφείου Κοινοβουλευτικού Ελέγχου προς τον Υπουργό Οικονομικών κ.Γ. Παπακωνσταντίνου και τον Υφυπουργό κ. Φ. Σαχινίδη με τον τίτλο «ΑΠΟΨΕΙΣ», υποστηρίζονται ακριβώς τα ανωτέρω. (βλ. 4.2.2)

Στην επίμονη άρνηση της ΑΤΕ να εφαρμόσει τον Νόμο αναιδράσαμε με αλληπάλληλες παραστάσεις και υπομνήματα προς τους αρμόδιους φορείς καθώς και προς τον αρμόδιο τότε Υφυπουργό κ. Σαχινίδη από τον οποίο στην πρώτη μας συνάντηση πήραμε την απάντηση και την υπόσχεση ότι το αίτημα μας είναι δίκαιο και θα αντιμετωπιστεί θετικά. Τελικά οι ενέργειες μας αυτές δεν είχαν κανένα αποτέλεσμα.

Το γεγονός αυτό ανάγκασε τους κτηνοτρόφους, παρά την οικονομική τους δυσπραγία, να προσφύγουν στα Δικαστήρια, οι αποφάσεις των οποίων τους δικαιώνουν πανηγυρικά. (βλ. 3)

Η παράνομη και αυθαίρετη άρνηση της Α.Τ.Ε. να αφαιρέσει τις καταβολές του Ν. 128/75 έγινε με δόλιο στόχο, ώστε να μείνουν στους λογαριασμούς των κτηνοτρόφων ανεξόφλητα υπόλοιπα, τα οποία διεκδίκησε και εισέπραξε επί πλέον μέσω της εγγύησης του Ελληνικού Δημοσίου.

Σήμερα το θεάρεστο έργο της ΑΤΕ συνεχίζει η Τράπεζα Πειραιώς με υπερβάλλοντα ζήλο και σπουδή, διεκδικώντας παρανόμως την είσπραξη των εγγυήσεων στέλνοντας το λογαριασμό στο Δημόσιο.

Η μεθόδευση αυτή ισοδυναμεί με κρυφή επιδότηση και έχει σαν αποτέλεσμα τον παράνομο και αδικαιολόγητο πλουτισμό των εν λόγω Τραπεζών εις βάρος του Ελληνικού Δημοσίου και των Ελλήνων πολιτών που επιβαρύνονται από την διόγκωση του Δημοσίου χρέους λόγω της κατάρτισης των εγγυήσεων υπέρ των τραπεζών. Καθώς και

3

3

την πλήρη απαξίωση και τον αφανισμό της κτηνοτροφίας, με τους κτηνοτρόφους παγιδευμένους με νέες ανύπαρκτες οφειλές προς το Δημόσιο επειδή έτσι θέλουν οι Τράπεζες. Ενδεικτικά αναφέρουμε δύο στοιχεία από την σημερινή εικόνα της κτηνοτροφίας μας .

Η ντόπια παραγωγή σε βόειο κρέας καλύπτει μόλις το 28% και σε χοιρινό το 35% των αναγκών της χώρας , όταν στη δεκαετία του 80 τα ποσοστά αυτά ήταν 70% και 80% αντίστοιχα . Παράλληλα έχει απαξιωθεί και αχρηστευτεί σε μεγάλο βαθμό η υπάρχουσα υποδομή για την οποία η πολιτεία έχει δαπανήσει τεράστια κεφάλαια .

Κύριοι Υπουργοί,

Κατόπιν των ανωτέρω , παρακαλούμε για τη δική σας παρέμβαση ώστε να αποκατασταθεί η νομιμότητα και να απαλλαγούν οι κτηνοτρόφοι από τα υπέρογκα χρέη που δεν οφείλουν, σύμφωνα με τους νόμους που η ίδια η πολιτεία έχει ψηφίσει, δίδοντας ταυτόχρονα το φιλί της ζωής στην κτηνοτροφία μας όσο ακόμα είναι ζωντανή. Το όφελος για τον τόπο θα είναι μεγάλο.

Μετά Τιμής
Οι Πρόεδροι των Οργανώσεων

Π.Λεβεντογιάννης

Α. Ζιώγας

Ν. Γεωργαλάς

Συνημμένα :

1. Γνωμοδότηση του Ν.Σ. Κ. υπ' αριθμ. 32/2007 ✓
2. Απόφαση 25^{ης} Δ/νσης Γ.Λ.Κ. της 26-05-2006 ✓
3. Απόφαση Πρωτ. Αθηνών 3312/23-09-2009
4. Απόψεις : Γραφείο Κοιν. Ελέγχου του Υπουργού Οικονομίας ✓

4

Gaw 1



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμός Γνωμοδότησης: 32 / 2007

ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Τμήμα Β'

Συνεδρίαση της 30^{ης} Ιανουαρίου 2007

Σύνθεση:

Προεδρεύων:

Αλέξανδρος Τζεφεράκος, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.,

Μέλη:

Νικόλαος Κατσίμπας, Σπυρίδων Δελλαπόρτας,

Σωτήριος Παπαγεωργακόπουλος,

Κωνσταντίνος Καπατάς, Πέτρος Τριανταφυλλίδης,

Χρυσάφουλα Αυγερινού, Ανδρέας Γραμματικός,

Νομικοί Σύμβουλοι.

Εισηγητής:

Αναστάσιος Τσιώνης, Πρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Αριθμός ερωτήματος:

Υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 53218/Β.1790/22.12.2006 έγγραφο της Διεύθυνσης Πιστωτικών και Δημόσιονομικών υποθέσεων (Τμήμα Α') της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών.

Ι. Περίληψη ερωτήματος: Με το ανωτέρω έγγραφο ερωτάται εάν η διαγραφή τόκων υπερημερίας, εγγυημένων από το Ελληνικό Δημόσιο οφειλών κτηνοτροφικών και πτηνοτροφικών επιχειρήσεων, η οποία είχε γίνει κατ' εφαρμογή υπουργικής απόφασης από την Αγροτική Τράπεζα σε βάρος του λογαριασμού του

Ν. 128/1975, μπορεί να χαρακτηριστεί ως καταβολή από τρίτο κατά την έννοια της διάταξης της παρ. 8 του άρθρου 39 του Ν. 3259/2004, ώστε να αφαιρεθεί από το ποσό της οφειλής όπως αυτή αναμορφώνεται σύμφωνα με το νόμο αυτό.

Το ερώτημα αυτό υποβλήθηκε μετά από σχετικού περιεχομένου επιστολή του Πανελληνίου Συλλόγου Μικρών Πτηνοτρόφων Κρεατοπαραγωγής προς την ερωτώσα υπηρεσία, δεδομένου ότι παλαιότερα, με την υπ' αριθ. πρωτ. 4216/Β.269/7.2.2001 απόφαση του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, είχαν ρυθμιστεί οι οφειλές προς την Αγροτική Τράπεζα των κτηνοτροφικών και πτηνοτροφικών επιχειρήσεων με την εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου, αφού διαγράφηκε σε βάρος του λογαριασμού του Ν. 128/1975 ποσοστό τόκων υπερημερίας.

II. Επί των πιο πάνω ερωτημάτων το Β' Τμήμα του Ν.Σ.Κ. έχει την ακόλουθη γνώμη:

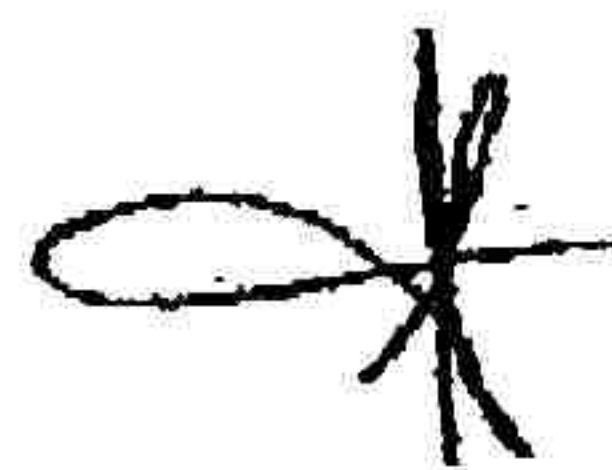
A. 1. α. Στο άρθρο 1 του Ν. 128/1975 (ΦΕΚ Α' 178), "Ομολογιακά δάνεια Τραπεζών, ΔΕΚΟ - Δημόσιο χρέος κλπ διατάξεις", ορίζονται τα εξής: «Το άρθρον 1 του Ν.Δ. 887/1971 αντικαθίσταται αφ' ης ισχύουν ως ακολούθως: "1. Το τυχόν άνοιγμα του παρά τη Τραπεζή της Ελλάδος κοινού λογαριασμού δι' επιστροφήν διαφορών τόκων εις εξαγωγικάς επιχειρήσεις του δημιουργηθέντος κατ' εφαρμογήν της από 19 Μαρτίου 1962 μεταξύ των Τραπεζών συμβάσεως εγκριθείσης δια της 1265/13.12.1962 αποφάσεως της Νομοματικής Επιτροπής, ως αυτή τροποποιήθη και συνεπληρώθη μεταγενεστέρως δια της από 30.1.1969 συμβάσεως εγκριθείσης δια της 1520/17/18.2.1969 αποφάσεως της Νομοματικής Επιτροπής, το προκύπτον κατ' έτος εκ της χρεώσεως αυτού δια πληρωμής πραγματοποιούμεναι συμφώνως προς τας εκάστοτε εκδιδόμεναι αποφάσεις της Νομοματικής Επιτροπής, εγκρινόμεναι υπό του Υπουργικού Συμβουλίου, μετ' σφαίρεσιν της πιστώσεως του λογαριασμού δια των εισφορών των συμβληθεισών Τραπεζών, καλύπτεται από του Δημοσίου, αναγραφομένης ειδικής προς τούτο πιστώσεως εις τον Κρατικόν Προϋπολογισμόν 2. Ο εν τη προηγουμένη παραγράφω λογαριασμός δύναται να χρεωθεί ωσαύτως με διαφοράς τόκων καταβαλλομένας δυνάμει κοινών αποφάσεων των Υπουργών Συντονισμού - Προγραμματισμού και Οικονομικών, μετά πρότασιν της Νομοματικής Επιτροπής 3. ».

6

3

β. Στις παραγράφους 1, 2 και 5 της υπ' αριθ. πρωτ. 4216/Β. 269/7.2.2001 απόφασης του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, "Ρύθμιση οφειλών κτηνοτροφικών - πτηνοτροφικών επιχειρήσεων", ορίζονται τα εξής: «1. Από το σύνολο των υφισταμένων ληξипροθέσιμων ή μη οφειλών στις 31.12.2000 των κτηνοτροφικών και πτηνοτροφικών επιχειρήσεων η Αγροτική Τράπεζα (ΑΤΕ) θα διαγράψει ποσοστό τόκων υπερημερίας, ώστε οι εναπομείναντες τόκοι υπερημερίας να εξασφαλίζονται πλήρως από τις εμπράγματος διασφαλίσεις των πελατών τους. Το σύνολο των τόκων που θα διαγραφούν θα βαρύνει το λογαριασμό του Ν. 128/1975. 2. Μετά την αφαίρεση του ως άνω ποσού το υπόλοιπο των οφειλών ρυθμίζεται και θα αποτελέσει ένα νέο δάνειο διάρκειας (15) δεκαπέντε ετών. Το επιτόκιο του νέου αυτού δανείου ορίζεται ίσο με το εκάστοτε βασικό επιτόκιο δανεισμού για την αντίστοιχη κατηγορία ενήμερων δανείων της ΑΤΕ. Για την νέα ρύθμιση παρέχεται η εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2322/1995. 3. 4. 5. Η δαπάνη που προκαλείται από τις διατάξεις της παρούσας απόφασης, το ύψος της οποίας δεν είναι δυνατόν να προσδιορισθεί, θα βαρύνει το λογαριασμό του Ν. 128/1975, ο οποίος δημιουργείται από την παρακράτηση επί των χορηγήσεων των Τραπεζών με σκοπό την επιδότηση επιποκίων δανείων 6. ».

γ. Στο άρθρο 39 του Ν. 3259/2004 (ΦΕΚ Α' 149), "Περάτωση εκκρεμών φορολογικών υποθέσεων, ρύθμιση ληξипροθέσιμων χρεών και άλλες διατάξεις", ορίζονται τα εξής: «1. Η συνολική ληξипροθέσιμη οφειλή από κάθε εδους συμβάσεις δανείων ή πιστώσεων, οι οποίες συνομολογούνται ή έχουν συνομολογηθεί πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου με πιστωτικά ιδρύματα, δεν δύναται να υπερβαίνει το τριπλάσιο του κατά περίπτωση ληφθέντος κεφαλαίου εκάστου δανείου ή πίστωσης ή του αθροίσματος των ληφθέντων κεφαλαίων περισσότερων δανείων ή πιστώσεων ή προκειμένου περί αλληλόχρεων λογαριασμών, του ποσού της οφειλής, όπως αυτή διαμορφώθηκε κατά την τελευταία εκταμίευση του λογαριασμού, με την εκπύλωση των παραγράφων 4 και 5 του παρόντος άρθρου. 2. Τα πιστωτικά ιδρύματα οφείλουν να αναπροσαρμόσουν το ύψος των απαιτήσεών τους σύμφωνα με τη διάταξη της προηγούμενης παραγράφου του παρόντος άρθρου Η αποπληρωμή της προκύπτουσας κατά τα ως άνω οφειλής πρέπει να έχει διάρκεια πέντε (5) έως επτά (7) ετών, εκ των οποίων δύο (2) έτη θα αποτελούν περίοδο χάριτος κι η αποπληρωμή θα γίνεται με ισόποσες περιοδικές δόσεις, εκτός και αν τα δύο μέρη συμφωνήσουν διαφορετικά. Η οφειλή θα είναι έντοκη με το εκάστοτε

7

4

ιοχύον επιτόκιο της ενήμερης οφειλής για όμοιες χρηματοδοτήσεις. 3. 4.
5. 6. 7. 8. Καταβολές που έγιναν οποτεδήποτε από τον οφειλέτη
τον εγγυητή ή τρίτο και αφορούν σε οφειλές ρυθμιζόμενες με τις ανωτέρω
παραγράφους, αφαιρούνται από το συνολικό ποσό της οφειλής, όπως αυτή
διαμορφώνεται με βάση τις διατάξεις του παρόντος. 9. 10. Στις διατάξεις
του παρόντος άρθρου υπάγονται και τα δάνεια που έχουν ρυθμισθεί με βάση το Ν.
128/1975. 11. 12. ».

2. Στην από 23-7-2004 απολογική έκθεση επί της τροπολογίας- προσθήκης
του άρθρου 39 του Ν. 3259/2004 δεν αναφέρονται περισσότερες λεπτομέρειες.
Συγκεκριμένα αναφέρεται

α. Για την παρ. 8 (η οποία στην απολογική έκθεση είχε αριθμό 9), ότι «οι
καταβολές αφαιρούνται από το ποσό της συνολικής οφειλής» και

β. Για την παρ. 10 (η οποία στην απολογική έκθεση είχε αριθμό 11), ότι
«υπάγονται στη ρύθμιση του άρθρου και τα δάνεια που έχουν ρυθμισθεί με το Ν.
128/1975».

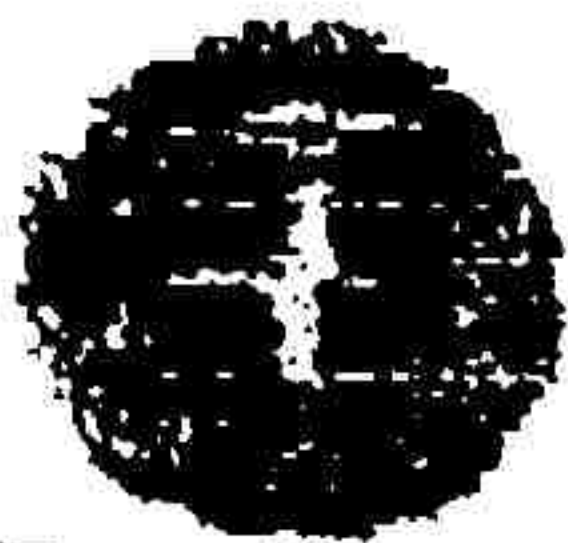
Β. Από την ερμηνεία των προαναφερομένων διατάξεων αυτοτελώς και σε
συνδυασμό μεταξύ τους συνάγονται τα εξής:

1. Ο λογαριασμός του Ν. 128/1975 μπορεί να χρεώνεται σύμφωνα με τα
οριζόμενα στο νόμο, τυχόν δε άνοιγμά του καλύπτεται από το Ελληνικό Δημόσιο,
ενώ οι σχετικές λεπτομέρειες ρυθμίζονται με τις κατ' εξουσιοδότηση των σχετικών
διατάξεων εκδιδόμενες κανονιστικές πράξεις.

2. Οι οφειλές των κτηνοτροφικών και πτηνοτροφικών επιχειρήσεων προς την
Αγροτική Τράπεζα, οι οποίες ρυθμίστηκαν με βάση την υπ' αριθ. πρωτ.
4216/Β.269/7.2.2001 απόφαση του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και
Οικονομικών, αποτελούν νέο δάνειο με την εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου, αφού
προηγουμένως διαγραφεί ποσοστό τόκων υπερημερίας σε βάρος του λογαριασμού
του Ν. 128/1975 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην εν λόγω υπουργική απόφαση.

3. Με το άρθρο 39 του Ν. 3259/2004 διευρύνθηκε το θεσμικό πλαίσιο των
ευνοϊκών ρυθμίσεων των οφειλών των δανειοληπτών προς τα πιστωτικά ιδρύματα.
Ειδικότερα μεταξύ άλλων:

α. τίθεται κατά περίπτωση ανώτατο όριο στη συνολική ληξιπρόθεσμη οφειλή
σε σχέση με το ληφθέν κεφάλαιο δανείου ή πίστωσης (παρ. 1 και 5),



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΘΗΣΑΥΡΟΦΥΛΑΚΙΟΥ ΚΑΙ
ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: 25^η ΚΙΝΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ,
ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ, ΔΑΝΕΙΩΝ & ΑΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ Α'

Αθήνα, 25 - 5 - 2006
Αριθ. Πρωτ.: 2/16199/0025

Ταχ. Δ/ση : Πανεπιστημίου 37
Τ.Κ. 10165 ΑΘΗΝΑ

Πληροφορίες: Χρ. Ζαχαρίας
Τηλέφωνο: 2103338963
FAX: 2103338991

ΠΡΟΣ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
& ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΙΣΤΩΤΙΚΩΝ
& ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ - ΤΜΗΜΑ Α'
Μίκης 5-7, Πλ. Συντάγματος
Τ.Κ. 101 80 ΑΘΗΝΑ

ΚΟΙΝ: ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ
ΜΙΚΡΩΝ ΠΤΕΥΝΟΤΡΟΦΩΝ
ΚΡΕΑΤΟΠΑΡΑΓΕΤΗΣ
ΦΩ. 10
Τ.Κ. 346 00 ΝΕΑ ΑΡΤΑΧΗ

ΘΕΜΑ: « Επιστολή του Συλλόγου Μικρών Πτευνότροφων Κρεατοπαραγωγής »

Σας αποστέλλεται η από 20-01-2006 επιστολή του ανωτέρω συλλόγου, στην οποία αναφέρονται ζητήματα διατίθεν του άρθρου 39 του Ν. 3259/2004, προκειμένου να απαντηθούν σ' αυτή κατά λόγους αιτιολογίας.

Η Υπηρεσία μας θεωρεί ακόμα ότι οι διαγραφές τόκων υπερημερίας που έγιναν από εισπράξεις του λογαριασμού του Ν. 128/75 αποτελούν κτηνολόγους από τρίτους και κατά συνέπεια πρέπει να αφαιρεθούν από το ποσό των οφειλών, όπως αυτές αναγράφονται σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 8 & 10 του άρθρου 39 του Ν. 3259/2004. Η αφαίρεση των ως άνω ποσών έχει ως συνέπεια τον περιορισμό της συνολικής ληξιπρόθεσμης οφειλής και κατά συνέπεια το όφελος της εγγυητικής ευθύνης του Ελληνικού λαού.

Συνημ. 3 φύλλα

Εξωτερική Διανομή
Δ25 - Α

Η Διευθύντρια
Φάρα Τσίγγου



Αντιπρόεδρος
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ

05-29-2010 13:15

6ω 3.

E5.1

Δικαστήριο: Πολυμελές Πρωτοδικείο Αθηνών

Δικάσιμος: 23.9.2009

Αρ. Πιν.κ.: ΣΤ2-21

Αριθμός κατάθεσης κλήσης: 11624/200/2009

Αριθμός κατάθεσης αγωγής: 123674/5938/2008

Καλούντες-εναγόντες: 1) «ΑΔΕΛΦΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΙ Ε.Ε.» κλπ.

Καθ'ής κλήση-εναγομένη: «ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.»

Πρόεδρος: Παναγιώτα Γιαννακοπούλου

Εισηγήτρια: Αικατερίνη Αθανασιάδη

Διάσκεψη: 8-9-2010

Διεκδίκηση:

33/2

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Νόμιμα επαναφέρεται προς συζήτηση, με την από 12.12.2008 (γενικός αριθμός κατάθεσης: 11624/2009 και αριθμός κατάθεσης δικογράφου: 200/2009) κλήση των καλούντων-εναγόντων, η από 26.5.2008 (γενικός αριθμός κατάθεσης: 123674/2008 και αριθμός κατάθεσης δικογράφου: 5938/2008) αγωγή τους, μετά τη ματαίωσή της κατά τη νομίμως ορισθείσα δικάσιμο της 10.12.2008 λόγω απεργίας των δικαστικών υπαλλήλων.

Σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 1 του ν. 2789/2000, κατ' εξαίρεση των κείμενων διατάξεων, η συνολική οφειλή από τόκους σε καθυστέρηση, που παρήχθησαν από κάθε είδους συμβάσεις δανείων, δεν δύναται να υπερβεί το εν συνεχεία στην εν λόγω διάταξη αναφερόμενο πολλαπλάσιο της απαίτησης. Εξάλλου, στην παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι καταβολές, που έχουν γίνει από τους οφειλέτες, αφαιρούνται από την εκ τόκων οφειλή, όπως αυτή προσδιορίζεται κατά την παράγραφο 1, προαφαιρουμένων από αυτές (καταβολές) των εξόδων, που έχουν πράγματι εκταμιευθεί από τα πιστωτικά ιδρύματα. Η ως άνω νομοθετική ρύθμιση αναφέρεται στον προσδιορισμό της συνολικής εκ τόκων οφειλής δανειακών συμβάσεων. Στη συνέχεια, με το ν. 2912/2001 θεσπίστηκε σε νέα βάση ρύθμιση, η οποία αφορά τη συνολική εκ κεφαλαίου και τόκων οφειλή των δανειοληπτών. Ειδικότερα, με το άρθρο 42

του ανωτέρω νόμου, αντικαταστάθηκε η παρ. 1 του προϊσχύσαντος άρθρου 30 του ν. 2789/2000 και ορίσθηκε ότι "1. Κατ' εξαίρεση των κείμενων διατάξεων, η υφιστάμενη συνολική οφειλή από κάθε είδους συμβάσεις δανείων ή πιστώσεων, που έχουν συνομολογηθεί με πιστωτικά ιδρύματα και οι σχετικές συμβάσεις έχουν καταγγελθεί ή, προκειμένου περί αλληλόχρεων λογαριασμών, έχουν κλείσει οριστικά ή, αν δεν συντρέχει τέτοια περίπτωση, η απαίτηση έχει καταστεί εν όλω ή εν μέρει ληξπρόθεσμη και απαιτητή κατά τη σύμβαση ή το νόμο μέχρι 31.12.2000, δεν δύναται να υπερβεί τα παρακάτω πολλαπλάσια του κατά περίπτωση ληφθέντος κεφαλαίου ή του αθροίσματος κεφαλαίων των περισσότερων δανείων ή, προκειμένου περί αλληλόχρεων λογαριασμών, του ποσού της οφειλής, όπως αυτή διαμορφώθηκε ένα (1) έτος μετά τη λήψη του ποσού της τελευταίας πίστωσης δανείου, προσαυξημένων των ποσών αυτών με συμβατικούς τόκους μέχρι το 50% του ληφθέντος κεφαλαίου κατ' ανώτατο όριο. Προκειμένου για τον καθορισμό της βάσης υπολογισμού της οφειλής μετά την προσαύξηση των συμβατικών τόκων, τυχόν υπερβάλλον ποσό πέραν του 50% του ληφθέντος κεφαλαίου δεν υπολογίζεται πριν πολλαπλασιασθεί κατά περίπτωση: α) το τετραπλάσιο, εάν οι σχετικές συμβάσεις έχουν συναφθεί μέχρι τις 31.12.1985 ή, προκειμένου περί αλληλόχρεων λογαριασμών, η λήψη της τελευταίας πίστωσης δανείου έγινε μέχρι την ημερομηνία αυτήν, β) το τριπλάσιο, εάν τα άνω περιστατικά συνέβησαν μετά την υπό (α) ημερομηνία και μέχρι τις 31.12.1990, γ) το διπλάσιο, εάν συνέβησαν μετά την υπό (β) ημερομηνία και μέχρι τις 31.12.2000. Σε κάθε περίπτωση, στο ποσό, που λαμβάνεται ως βάση, σύμφωνα με τα παραπάνω, δεν υπολογίζονται τόκοι εξ ανατοκισμού. 2. Όλες οι καταβολές, που έχουν γίνει οποτεδήποτε ή, προκειμένου περί αλληλόχρεων λογαριασμών, μετά από τη λήψη ποσού της οφειλής, όπως αυτή διαμορφώθηκε ένα (1) έτος μετά τη λήψη του ποσού της τελευταίας πίστωσης δανείου, υπό των οφειλετών ή τρίτων χάριν αυτών, αφαιρούνται από τη συνολική οφειλή, όπως αυτή θα προσδιορισθεί σύμφωνα με την παράγραφο 1 του παρόντος". Από την αντιπαραβολή των ανωτέρω διατάξεων των άρθρων 30 του ν. 2789/2000 και 42 του ν. 2912/2001 προκύπτει σαφώς ότι με τη ρύθμιση της δεύτερης από αυτές σκοπήθηκε η, κατά τον κρίσιμο

05-28-2010 13:16

:E5.3

13

3

χρόνο προσδιορισμού της οφειλής (9-5-2001), αποστέρηση από τις τράπεζες του δικαιώματος να καταλογίσουν σε βάρος των δανειοληπτών τα μέχρι του χρόνου εκείνου έξοδα. Επασκολούθησε ο ν. 3259/2004, με το άρθρο 39 του οποίου ορίστηκαν τα ακόλουθα: "1. Η συνολική ληξιπρόθεσμη οφειλή από κάθε είδους συμβάσεις δανείων ή πιστώσεων, οι οποίες συνομολογούνται ή έχουν συνομολογηθεί πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου με πιστωτικά ιδρύματα, δεν δύναται να υπερβαίνει το τριπλάσιο του κατά περίπτωση ληφθέντος κεφαλαίου εκάστου δανείου ή πίστωσης ή του αθροίσματος των ληφθέντων κεφαλαίων περισσότερων δανείων ή πιστώσεων ή, προκειμένου περί αλληλόχρεων λογαριασμών, του ποσού της οφειλής, όπως αυτή διαμορφώθηκε κατά την τελευταία εκταμίευση του λογαριασμού, με την επιφύλαξη των παραγράφων 4 και 5 του παρόντος άρθρου. 2. Τα πιστωτικά ιδρύματα οφείλουν να αναπροσαρμόσουν το ύψος των απαιτήσεών τους σύμφωνα με τη διάταξη της προηγούμενης παραγράφου του παρόντος άρθρου. Τα πιστωτικά ιδρύματα οφείλουν να μην προχωρήσουν σε έναρξη διαδικασιών αναγκαστικής εκτέλεσης για την είσπραξή τους ούτε σε συνέχιση διαδικασιών, που έχουν ήδη αρχίσει, μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2004 ή εφόσον εκκρεμεί η αίτηση του επόμενου εδοφίου για τη συνομολόγηση της ρύθμισης ή για όσο χρόνο ο οφειλέτης είναι ενήμερος. Μέχρι την 31η Οκτωβρίου 2004 οι οφειλέτες ή οι εγγυητές πρέπει να υποβάλουν στα πιστωτικά ιδρύματα αίτηση για την υπαγωγή τους στη ρύθμιση. Η αποπληρωμή της προκύπτουσας κατά τα ως άνω οφειλής πρέπει να έχει διάρκεια πέντε (5) έως επτά (7) ετών, εκ των οποίων δύο (2) έτη θα αποτελούν περίοδο χάριτος και η αποπληρωμή θα γίνεται με ισόποσες περιοδικές δόσεις, εκτός και αν τα δύο μέρη συμφωνήσουν διαφορετικά. Η οφειλή θα είναι έντοκη με το εκάστοτε ισχύον επιτόκιο της ενήμερης οφειλής για όμοιες χρηματοδοτήσεις. 3. Παρέλευση της προθεσμίας της προηγούμενης παραγράφου άπρακτης ή καθυστέρηση στην εξόφληση δόσης, που έχει συμφωνηθεί με τη ρύθμιση, πέραν των ενενήντα (90) ημερών παρέχει το δικαίωμα στο πιστωτικό ίδρυμα να αρχίσει ή να συνεχίσει τις διαδικασίες αναγκαστικής εκτέλεσης για την είσπραξη της ανεξόφλητης οφειλής, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα ανωτέρω. Στην περίπτωση αυτή η

05-28-2010 13:16 14

:Ε.4

οφειλή θα εκτοκίζεται με το εκάστοτε ισχύον επιτόκιο υπερημερίας από την πρώτη ημέρα καθυστέρησης ... 6. Οι ρυθμίσεις του παρόντος άρθρου πρέπει να συμολογούνται από τα πιστωτικά ιδρύματα εντός προθεσμίας ενενήντα (90) ημερών από την εμπρόθεσμη υποβολή της αίτησης, εφαρμοζόμενης και στην περίπτωση αυτή της διάταξης της παρ. 3 του άρθρου 47 του Ν. 2873/2000, όπως ισχύει 8. Καταβολές, που έγιναν οποτεδήποτε από τον οφειλέτη, τον εγγυητή ή τρίτο και αφορούν σε οφειλές ρυθμιζόμενες με τις ανωτέρω παραγράφους, αφαιρούνται από το συνολικό ποσό της οφειλής, όπως αυτή διαμορφώνεται με βάση τις διατάξεις του παρόντος 12. Κατά τα λοιπά ισχύουν αναλόγως οι διατάξεις του άρθρου 30 του Ν. 2789/2000, όπως ισχύει". Από τις παραπάνω διατάξεις του άρθρου 39 του ν. 3259/2004, σε συνδυασμό με αυτές των άρθρων 30 του ν. 2789/2000 και 42 ν. 2912/2001, οι οποίες εγκαθίδρυσαν, όπως αναφέρθηκε, υποχρέωση των πιστωτικών ιδρυμάτων για τον επανακαθορισμό των προς αυτά οφειλών από συμβάσεις ή πιστώσεις, ώστε η εκάστοτε προς αυτά οφειλή να μην υπερβαίνει ορισμένο πολλαπλάσιο, τα οποία καθορίζονται περιοριστικά, προκύπτει ότι αντικείμενο προσδιορισμού δεν αποτελούν όλες ανεξαιρέτως οι οφειλές προς τα πιστωτικά ιδρύματα, αλλά μόνο εκείνες οι οφειλές, για τις οποίες συντρέχουν αθροιστικά οι εξής προϋποθέσεις: α) προέρχονται από τις προβλεπόμενες από το άρθρο 39 παρ. 1 συμβάσεις, β) έχουν καταστεί ληξιπρόθεσμες, με κάποιο νόμιμο τρόπο και γ) υπερβαίνουν το τριπλάσιο του κατά περίπτωση ληφθέντος κεφαλαίου εκάστου δανείου ή πίστωσης ή του αθροίσματος των ληφθέντων κεφαλαίων περισσότερων δανείων ή πιστώσεων ή, προκειμένου περί αλληλόχρεων λογαριασμών, του ποσού της οφειλής, όπως αυτή διαμορφώθηκε κατά την τελευταία εκταμίευση του λογαριασμού. Κατά συνέπεια, δεν επαναπροσδιορίζονται οφειλές που δεν υπερβαίνουν το τριπλάσιο των συνολικώς χορηγηθέντων κεφαλαίων ή πιστώσεων. Επομένως, για τις οφειλές, για τις οποίες δεν πληρούνται σωρευτικώς οι προαναφερόμενες προϋποθέσεις δεν τίθεται θέμα εφαρμογής και των δύο τελευταίων εδαφίων της παρ. 2 του άρθρου 39 του ανωτέρω ν. 3259/2004, που προβλέπουν τη ρύθμιση της εξόφλησης της συνολικής οφειλής σε δόσεις. Τούτο προκύπτει και από το γράμμα του δ' εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 39

του ως άνω νόμου και ειδικότερα από τη φράση "η αποπληρωμή της προκύπτουσας κατά τα ως άνω οφειλής", η οποία παραπέμπει στην πρώτη παράγραφο του προαναφερόμενου άρθρου. Εξάλλου, από την ως άνω διάταξη του άρθρου 39 παρ. 1 του ν. 3259/2004 σαφώς προκύπτει ότι με αυτήν επιβλήθηκε ενιαίος συντελεστής 3 για όλα ανεξαιρέτως τα δάνεια, είτε αυτά συνομολογούνται υπό την ισχύ του ως άνω νόμου (4-8-2004), είτε έχουν συνομολογηθεί πριν από την έναρξη ισχύος αυτού. Για όλα, δηλαδή, τα δάνεια, τις πιστώσεις ή τους αλληλόχρεους λογαριασμούς, ανεξαρτήτως του χρόνου συνομολόγησης αυτών, θεσπίστηκε ανώτατο όριο της συνολικής ληξιπρόθεσμης οφειλής, το οποίο, στην περίπτωση χορήγησης δανείου, δεν μπορεί να υπερβεί το τριπλάσιο του χορηγηθέντος κεφαλαίου και περί αλληλόχρεων λογαριασμών το τριπλάσιο του ποσού της οφειλής κατά την τελευταία εκταμίευση του λογαριασμού, από το οποίο, στη συνέχεια, αφαιρούνται όλες οι καταβολές, που έγιναν οποτεδήποτε μέχρι τις 4-8-2004. Περαιτέρω, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του ανωτέρω άρθρου 39 του ν. 3259/2004 "Προκειμένου περί οφειλών κατά κύριο επάγγελμα αγροτών σχετικών με την επαγγελματική τους αυτή δραστηριότητα, που υπάγονται στις διατάξεις του άρθρου 30 του Ν. 2789/2000, όπως ισχύει, το συνολικό ύψος τους δεν δύναται να υπερβαίνει το διπλάσιο του κατά περίπτωση ληφθέντος κεφαλαίου ή προκειμένου περί αλληλόχρεων λογαριασμών το διπλάσιο του ποσού της οφειλής, όπως διαμορφώθηκε κατά την τελευταία εκταμίευση Τα πιστωτικά ιδρύματα υποχρεούνται να υπολογίζουν το ύψος της οφειλής της παρούσας παραγράφου, να τη γνωστοποιούν στον οφειλέτη και να συνομολογούν τη ρύθμιση εντός προθεσμίας ενενήντα (90) ημερών από την υποβολή της σχετικής αίτησης, η οποία πρέπει να υποβληθεί μέχρι την 31η Οκτωβρίου 2004 το αργότερο. Και ως προς τις οφειλές αυτές ισχύουν οι λοιπές διατάξεις του παρόντος άρθρου". Σύμφωνα με τα παραπάνω, θεσπίζεται ειδική ρύθμιση σχετικά με τον υπολογισμό των οφειλών όσων είναι κατά κύριο επάγγελμα αγρότες. Οι ως άνω προϋποθέσεις του άρθρου 39 παρ. 5 του ν. 3259/2004 (δηλαδή η ιδιότητα του κατά κύριο επάγγελμα αγρότη, την οποία πρέπει να συγκεντρώνει το δικαιούμενο τέτοικων δανείων φυσικό πρόσωπο και η κατάταξη των δανείων ως αγροτικών) πρέπει να συντρέχουν

κατά τη χορήγηση τούτων, γιατί τότε και μόνον καθορίζονται οι όροι και τα ειδικά χαρακτηριστικά της σύμβασης ως "αγροτικού" δανείου, χωρίς να απαιτείται περαιτέρω η συνεχής άσκηση του αγροτικού επαγγέλματος. Η εν λόγω διάταξη δεν αναφέρεται αποκλειστικώς σε φυσικά πρόσωπα, αλλά περιλαμβάνει και τα νομικά πρόσωπα, αρκεί αφενός μεν η κύρια δραστηριότητά τους να συνίσταται, πράγματι, στην άσκηση γεωργικών εργασιών, σχετικών με συγκεκριμένη αγροτική εκμετάλλευση, από την οποία και αντλούν τα εισοδήματά τους και αφετέρου να έχουν συσταθεί από πρόσωπα, που είναι κατά κύριο επάγγελμα αγρότες, χωρίς να απαιτείται η συνδρομή άλλων προϋποθέσεων και ειδικότερα εκείνων, που διαλαμβάνονται στο άρθρο 1 παρ. 1 του ν. 2520/1997, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 8 παρ. 13 του ν. 2601/1998, η συνδρομή των οποίων είναι αναγκαία για την εφαρμογή του τελευταίου αυτού νόμου και όχι του άρθρου 39 παρ. 5 του ν. 3259/2004 (βλ. για όλα αυτά αντί πολλών, ΕφΑθ 3669/2009 ΔΕΕ 2010.189, όπου περαιτέρω παραπομπές). Εξάλλου, κατά το άρθρο 70 ΚΠολΔ, όποιος έχει έννομο συμφέρον να αναγνωρισθεί η ύπαρξη κάποιας έννομης σχέσης, μπορεί να εγείρει σχετική αγωγή. Ως έννομη σχέση νοείται η βιοτική σχέση προσώπου προς άλλο πρόσωπο ή πράγμα, η οποία ρυθμίζεται από την έννομη τάξη (βλ. σχετ. ΑΠ 1402/1994 ΕΛΛΔνη 38.774, ΑΠ 127/1990 ΔΕΝ 47.277). Ειδικότερα, η έννομη σχέση, όπως κάθε σχέση, είναι εκείνη η οποία συνδέει δύο τουλάχιστον υποκείμενα ή ένα υποκείμενο και ένα αντικείμενο. Αν δεν υπάρχει ο σύνδεσμος αυτός, οι δε έννομες συνέπειες αφορούν αποκλειστικά ένα πρόσωπο, χωρίς συνάρτησή του με άλλο πρόσωπο ή αντικείμενο, τότε δεν πρόκειται για έννομη σχέση, αλλά για κατάσταση. Στην έννομη σχέση αυτό, το οποίο κατά το δίκαιο συνδέει τα πρόσωπα ή το πρόσωπο με το αντικείμενο, είναι οι έννομες συνέπειες, δηλαδή τα κατ' ιδίαν δικαιώματα και υποχρεώσεις. Η διάγνωση οποιασδήποτε έννομης σχέσης απαιτεί την υπαγωγή πραγματικών γεγονότων στους εφαρμοστέους κανόνες δικαίου. Από την υπαγωγή αυτή απορρέουν έννομες συνέπειες, οι οποίες συνίστανται συνήθως στην κατάφαση ή άρνηση της ισχύος κάποιου δικαιώματος ή υποχρέωσης ή ενός συμπλέγματος δικαιωμάτων και υποχρεώσεων. Όπως σε κάθε μορφή έννομης προστασίας, έτσι και στην αναγνωριστική αγωγή, μόνο το πόρισμα

05-23-2010 13:17

17

7

:ΕΣ. 7

του νομικού συλλογισμού, το οποίο καταλήγει στη διάγνωση δικαιωμάτων και υποχρεώσεων, δύναται να αποτελέσει αυτοτελές αντικείμενο δικαιοδοτικής κρίσης (βλ. σχετ. ΕφΑθ 9550/1998 ΕΛΛΔνη 1999.1103). Κατά την έννοια της διάταξης αυτής, έννομο συμφέρον για την άσκηση της αναγνωριστικής αγωγής συντρέχει, όταν η αιτούμενη διάγνωση είναι το κατάλληλο μέσο, με το οποίο θα αρθεί η αβεβαιότητα, που υπάρχει στις σχέσεις των διαδίκων και θα αποτραπεί η βλάβη, που απειλείται κατά του ενάγοντος. Η συνδρομή του άμεσου συμφέροντος, που επιτελεί νομιμοποιητική λειτουργία στην αναγνωριστική αγωγή και είναι ειδική προϋπόθεση του παραδεκτού αυτής, πρέπει να εκτίθεται με επίκληση εκ μέρους του ενάγοντος για το ορισμένο αυτής (βλ. σχετ. ΑΠ 78/2006 Δημοσίευση σε Ηλεκτρονική Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ). Στην προκείμενη περίπτωση, με την υπό κρίση αγωγή, οι ενάγοντες εκθέτουν ότι για την εξυπηρέτηση των αγροτικών δραστηριοτήτων της πρώτης εξ αυτών, συνεβλήθησαν με την εναγομένη, η μεν πρώτη ως πιστούχος, οι δε λοιποί ως εγγυητές και συνοφειλέτες, στις με αριθμούς 463/17.10.1994 και 368/27.4.1993 συμβάσεις παροχής πίστωσης, δυνάμει των οποίων εκταμιεύθηκαν, κατά το χρόνο και με τους όρους, που αναφέρονται ειδικότερα, τρία μεσοπρόθεσμα δάνεια συνολικού ποσού 81.750.000 δραχμών ή 239.911,96 ευρώ, καθώς και διάφορα κεφάλαια βραχυπρόθεσμων δανείων, με τη μορφή ανοικτού αλληλόχρεου λογαριασμού, η κίνηση του οποίου παρατίθεται στην αγωγή. Ότι προς εξόφληση των ανωτέρω δανείων έγιναν προς την εναγομένη καταβολές συνολικού ποσού 738.210,25 ευρώ. Ότι, ακολούθως, με την από 25.10.2004 αίτησή τους προς την εναγομένη ζήτησαν την υπαγωγή της οφειλής τους στη ρύθμιση της ειδικής διάταξης της παρ. 5 του άρθρου 39 ν. 3259/2004, ωστόσο, η εναγομένη με τα με αριθμ. πρωτ. 5552/7.12.2004 και 1463/19.4.2006 έγγραφα τους απάντησε ότι η οφειλή τους την 4.8.2004, υπολογιζόμενη σύμφωνα με το άρθρο 39 του ν. 3259/2004, ανέρχόταν στο ποσό των 781.680,56 ευρώ και συνεπώς, δεν υπάγεται στον ως άνω νόμο. Ότι ο ως άνω υπολογισμός της εναγομένης δεν είναι σύννομος, καθότι αυτή δεν υπήγαγε το σύνολο των ληξιπρόθεσμων και απαιτητών οφειλών τους στην ειδική διάταξη της παρ. 5 άρθρου 39 ν. 3259/2004, παραβλέποντας το γεγονός ότι οι

ενάγοντες είναι κατά κύριο επάγγελμα αγρότες και ότι η χορήγηση των εν λόγω δανείων και πιστώσεων έγιναν για την εξυπηρέτηση της γεωργικής (κτηνοτροφικής) τους δραστηριότητας και έτσι μη νόμιμα υπήγαγε τις συνολικές οφειλές τους στη γενική διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 39 ν. 3259/2004 πολλαπλασιάζοντας το σύνολο των ληφθέντων κεφαλαίων με το συντελεστή 3, ενώ θα έπρεπε να ληφθεί ως βάση του υπολογισμού τους ο συντελεστής 2. Ότι, τέλος, η εναγομένη δεν αφαιρεί από τις οφειλές τους γενόμενες καταβολές συνολικού ύψους 1.031.456 δραχμών ή 3.027,02 ευρώ. Ότι αποτέλεσμα του εσφαλμένου κατά τα ως άνω υπολογισμού είναι η διαμόρφωση, από την πλευρά της εναγομένης, της απαίτησής της σύμφωνα με το άρθρο 39 ν. 3259/2004 στο ποσό των 781.680,56 ευρώ, έναντι του ποσού των 107.499,02 ευρώ, στο οποίο περιορίζεται η οφειλή τους σύμφωνα με τους ορθούς υπολογισμούς τους. Με βάση αυτό το ιστορικό ζητούν, κατ' εκτίμηση του αιτήματός τους: α) να υποχρεωθεί η εναγομένη να υπαγάγει την οφειλή τους στην παρ. 5 του άρθρου 39 ν. 3259/2004 ως οφειλή νομικού προσώπου, το οποίο είναι κατά κύριο επάγγελμα αγρότης, β) να αναγνωρισθεί ότι σύμφωνα με την προαναφερθείσα διάταξη η οφειλή τους στην εναγομένη από τις επίδικες συμβάσεις παροχής πίστωσης περιορίζεται στο ποσό των 107.499,02 ευρώ και γ) να υποχρεωθεί η εναγομένη να υπογάγει την ως άνω οφειλή τους ύψους 107.499,02 ευρώ στη ρύθμιση του εδ. δ' της παρ. 2 του άρθρου 39 ν. 3259/2004, ήτοι να ορισθεί η αποπληρωμή της σε διάρκεια επτά ετών, από τα οποία δύο έτη θα αποτελούν περίοδο χάριτος, καθοριζομένων και των ισόποσων περιοδικών δόσεων, οι οποίες θα είναι έντοκες με το εκάστοτε ισχύον επιτόκιο της ενήμερης οφειλής για όμοιες χρηματοδοτήσεις. Ζητούν, τέλος, να καταδικασθεί η εναγομένη στην καταβολή της δικαστικής τους δαπάνης. Με τέτοιο περιεχόμενο, η αγωγή, με την οποία οι ενάγοντες νομοτύπως παραιτούνται από το δικόγραφο της από 3.12.2007 και με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 278368/12426/2007 αγωγή τους ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου και η οποία δεν υπόκειται στην καταβολή τέλους δικαστικού ενσήμου, αρμοδίως εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου (άρθρα 7, 8, 9, 10, 18 αρ. 1 σε συνδυασμό με 14 και 25 παρ. 2 ΚΠολΔ) κατά την προκείμενη τακτική διαδικασία, μετά την αποτυχία της απόπειρας

εξώδικης επίλυσης της διαφοράς (βλ. την από 26.9.2008 δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου των εναγόντων Παντελή Γιαννακούρα σε συνδυασμό με τη με αριθμό 3139B/23.6.2008 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή του Πρωτοδικείου Πειραιά Ευαγγέλου Κων. Λέκκου, που προσάγουν με επίκληση οι εναγόντες), είναι δε επαρκώς ορισμένη, αφού περιέχονται σε αυτήν όλα τα απαιτούμενα κατ' άρθρο 216 ΚΠολΔ στοιχεία, ήτοι ο χρόνος και ο αριθμός των συμβάσεων, που καταρτίστηκαν μεταξύ των διαδίκων, καθώς και το ύψος των εκταμιευθέντων, με βάση τις συμβάσεις αυτές, χρηματικών ποσών, η δραστηριότητα των δευτέρου, τρίτου και τέταρτης των εναγόντων ως αγροτών κατά κύριο επάγγελμα, ενώ γίνεται και μνεία ότι η κύρια δραστηριότητα της πρώτης των εναγόντων εταιρείας συνίσταται στην άσκηση γεωργοτροφικών εργασιών. Περαιτέρω, είναι νόμιμη, σύμφωνα με τα εκτενώς διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω νομική σκέψη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 39 παρ. 2 εδ. δ' και 5 του ν. 3529/2004, 30 παρ. 1 εδ. τελευταίο ν. 2789/2000, όπως η παρ. 1 αντικαταστάθηκε με το άρθρο 42 ν. 2912/2001, 70 και 176 ΚΠολΔ. Πρέπει, συνεπώς, να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Η εναγομένη, με τις νομίμως κατατεθείσες έγγραφες προτάσεις της, αρνείται απολογημένα την αγωγή και ιδιαίτερα ότι συντρέχουν ως προς την πρώτη εναγομένη, ως νομικό πρόσωπο, οι προϋποθέσεις, που της προσδίδουν την ιδιότητα του αγρότη και δικαιολογούν την υπαγωγή της στην ειδική ρύθμιση της παρ. 5 του άρθρου 39 ν. 3259/2004, αμφισβητεί δε περαιτέρω την ορθότητα του υπολογισμού της οφειλής των εναγόντων κατά τους αγωγικούς συλλογισμούς, επικαλούμενη την ορθότητα των υπολογισμών, που περιέχονται στο με αριθμό πρωτ. 1463/19.4.2006 απαντητικό έγγραφό της.

Από την εκτίμηση όλων ανεξαιρέτως των εγγράφων, που επικαλούνται και νόμιμα προσκομίζουν οι διάδικοι, αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Μεταξύ των δευτέρου, τρίτου και τέταρτης των εναγόντων, οι οποίοι είναι κατά κύριο επάγγελμα αγρότες, συστήθηκε με το από 8.3.1993 ιδιωτικό συμφωνητικό, το οποίο δημοσιεύθηκε νόμιμα στα βιβλία εταιριών του Πρωτοδικείου Χαλκίδας με αύξοντα αριθμό 171/12.3.1993, ομόρρυθμη εταιρία με την επωνυμία «Αδελφοί Χριστοδουλόπουλοι Ο.Ε.» με έδρα το Φάρο

05-28-2010 13:18

:ΕΣ. 10

20

10

Αυλίδας και σκοπό την παραγωγή και εμπορία πτηνοτροφικών προϊόντων και για λογαριασμό τρίτων, την παραγωγή και εμπορία πτηνοτροφικών σκευασμάτων, φυραμάτων και σκευών εκτροφής πουλερικών και ζώων, καθώς και την εμπορία εν γένει κτηνιατρικών φαρμάκων και συμπληρωμάτων, καθώς και την άσκηση κάθε παρεμφερούς προς τον άνω σκοπό δραστηριότητας. Με το από 26.10.1994 ιδιωτικό συμφωνητικό τροποποίησης εταιρικής σύμβασης μεταξύ των ίδιων συμβαλλομένων, το οποίο δημοσιεύθηκε νομίμως στα βιβλία εταιριών του Πρωτοδικείου Χαλκίδας με αύξοντα αριθμό 476/29.11.1994, αποφασίσθηκε η αύξηση του εταιρικού κεφαλαίου από 1.000.000 σε 25.000.000 δραχμές, ενώ με το από 12.3.1996 ιδιωτικό συμφωνητικό, το οποίο επίσης δημοσιεύθηκε νομίμως στα βιβλία εταιριών του Πρωτοδικείου Χαλκίδας με αύξοντα αριθμό 115/12.3.1996, συμφωνήθηκε η μετατροπή της άνω εταιρίας από ομόρρυθμη σε ετερόρρυθμη δια της μεταβολής της ιδιότητας του τρίτου εναγόντος από ομόρρυθμο σε ετερόρρυθμο εταίρο, ενώ οι δεύτερος και τέταρτη των εναγόντων παρέμειναν ομόρρυθμοι εταίροι, η δε επωνυμία της εταιρίας μεταβλήθηκε από «ΑΔΕΛΦΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΙ Ο.Ε.» σε «ΑΔΕΛΦΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΙ Ε.Ε.» (πρώτη ενάγουσα). Ακολουθώντας, με το από 19.12.1996 ιδιωτικό συμφωνητικό, το οποίο δημοσιεύθηκε νομίμως στα βιβλία εταιριών του Πρωτοδικείου Χαλκίδας με αύξοντα αριθμό 418/23.12.1996, συμφωνήθηκε μεταξύ των ως άνω εταίρων η αύξηση του εταιρικού κεφαλαίου της πρώτης ενάγουσας από 25.000.000 δραχμές σε 35.500.000 δραχμές. Με το από 7.10.2002 ιδιωτικό συμφωνητικό, το οποίο δημοσιεύθηκε νομίμως στα βιβλία εταιριών του Πρωτοδικείου Χαλκίδας με αύξοντα αριθμό 351/15.10.2002, συμφωνήθηκε η εκ νέου αύξηση του κεφαλαίου της πρώτης ενάγουσας, το οποίο ανήλθε σε 191.986,17 ευρώ. Τέλος, με το από 4.2.2003 ιδιωτικό συμφωνητικό, το οποίο δημοσιεύθηκε νομίμως στα βιβλία εταιριών του Πρωτοδικείου Χαλκίδας με αύξοντα αριθμό 58/11.2.2003, τροποποιήθηκε το άρθρο 4 του αρχικού καταστατικού, που αφορούσε τη διάρκεια της ενάγουσας εταιρίας και αποφασίσθηκε να παραταθεί ο χρόνος διάρκειάς της κατά δέκα έτη, δηλαδή μέχρι την 8.3.2013, καθώς και ότι, σε περίπτωση που η εταιρία δεν καταγγεληθεί πριν την παραπάνω λήξη της, θα συνεχίζεται η διάρκεια της για

05-28-2010 13:18

:ΕΣ. 11

2)

11

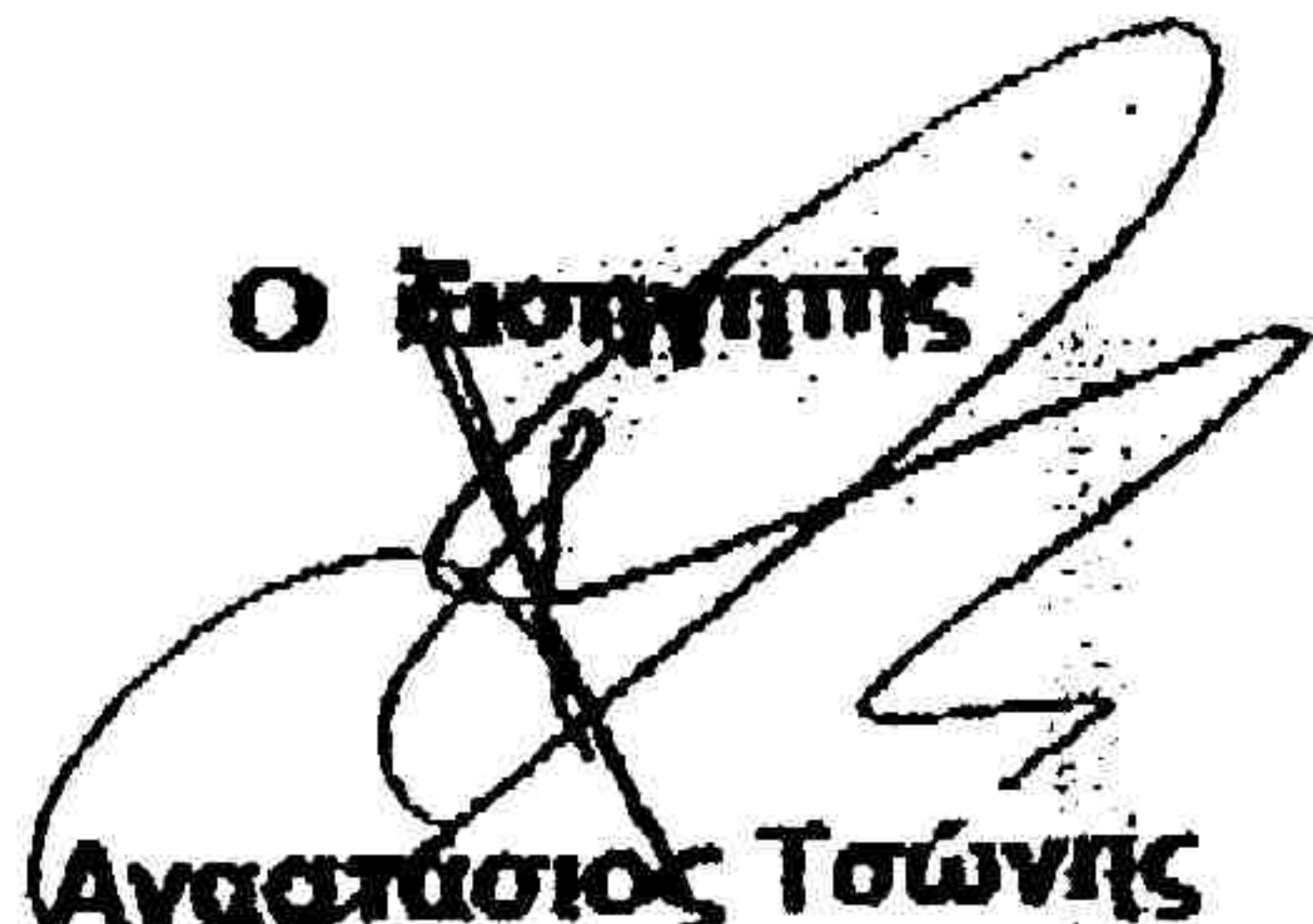
αόριστο χρόνο. Στα πλαίσια της προαναφερόμενης αγροτικής και δη
πτηνοτροφικής τους δραστηριότητας (εκτροφή πουλερικών), η πρώτη
ενάγουσα, ως ομόρρυθμη εταιρία κατά το χρόνο σύναψης των συμβάσεων και
οι δεύτερος, τρίτος και τέταρτη των εναγόντων ως ομόρρυθμοι εταίροι και
τρεις κατά τον ίδιο χρόνο, επομένως ευθυνόμενοι σε ολόκληρο για της
οφειλές της εταιρίας, αλλά και συμβαλλόμενοι ως φυσικά πρόσωπα,
κατήρτισαν με την εναγομένη τις παρακάτω συμβάσεις και ειδικότερα: 1) τη
με αριθμό 368/27.4.1993 σύμβαση παροχής πίστωσης 50.000.000 δραχμών,
για τη διεξαγωγή των γεωργικών, κτηνοτροφικών, πτηνοτροφικών και λοιπών
δραστηριοτήτων και εργασιών τους, με τους όρους και συμφωνίες, που
ειδικότερα συνομολογούνται σε αυτή. Η πίστωση διαιρέθηκε σε δύο τμήματα:
α) το πρώτο τμήμα ύψους 25.000.000 δραχμών, που θα χρησιμοποιούνταν,
για να χορηγηθούν στην πιστούχο εταιρία βραχυπρόθεσμα δάνεια, για να
αντιμετωπίσει της ανάγκες της εκμετάλλευσής της σε κεφάλαια κίνησης, π.χ.
για λιπάσματα, ζωοτροφές, πτηνοτροφές, φυράματα κλπ. και β) το δεύτερο
τμήμα ύψους επίσης 25.000.000 δραχμών, που θα χρησιμοποιούνταν, για να
χορηγηθούν στην πιστούχο δάνεια μέσης και μακράς προθεσμίας, για να
πραγματοποιήσει επενδύσεις πάγιου κεφαλαίου στην εκμετάλλευσή της και 2)
τη με αριθμό 463/17.10.1994 σύμβαση παροχής πίστωσης 120.000.000
δραχμών, για τη διεξαγωγή των γεωργικών, κτηνοτροφικών, πτηνοτροφικών
και λοιπών δραστηριοτήτων και εργασιών τους, με τους όρους και συμφωνίες,
που ειδικότερα συνομολογούνται σε αυτή. Η πίστωση διαιρέθηκε σε δύο
τμήματα: α) το πρώτο τμήμα ύψους 60.000.000 δραχμών, που θα
χρησιμοποιούνταν, για να χορηγηθούν στην πιστούχο βραχυπρόθεσμα δάνεια,
για να αντιμετωπίσει της ανάγκες της εκμετάλλευσής της σε κεφάλαια
κίνησης, π.χ. για λιπάσματα, ζωοτροφές, πτηνοτροφές, φυράματα κλπ. και β)
το δεύτερο τμήμα ύψους επίσης 60.000.000 δραχμών, που θα
χρησιμοποιούνταν, για να χορηγηθούν στην πιστούχο δάνεια μέσης και
μακράς προθεσμίας, για να πραγματοποιήσει επενδύσεις πάγιου κεφαλαίου
στην εκμετάλλευσή της. Δυνάμει των ανωτέρω συμβάσεων πίστωσης, οι
εναγόντες έλαβαν τα κάτωθι δάνεια: Α) Δυνάμει της με αριθμ. 368/27.4.1993
σύμβασης χορηγήθηκε στους εναγόντες μεσοπρόθεσμο δάνειο ποσού

9

6

β. Περαιτέρω σημειώνεται ότι, εάν δεν είχε τεθεί η διάταξη της παρ. 10, οι σχετικές οφειλές δεν θα υπάγονταν αυτομάτως στις ευεργετικές διατάξεις του άρθρου 39 γιατί δεν ήταν εκκρεμείς προς ρύθμιση με βάση το άρθρο αυτό αλλά ήδη ρυθμισμένες με χρησιμοποίηση του λογαριασμού του Ν. 128/1975 προς εξόφληση μέρους των τόκων υπερημερίας.

III. Κατόπιν των όσων προεκτέθηκαν το Β' Τμήμα του Ν.Σ.Κ. γνωμοδοτεί ομόφωνα ότι με βάση το δίδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος αρμόζει η απάντηση ότι οι διαγραφές τόκων υπερημερίας που έγιναν από εισπράξεις του λογαριασμού του Ν. 128/1975 αποτελούν καταβολές από τρίτο, οι οποίες πρέπει να αφαιρούνται από το ποσό των οφειλών που έχουν ρυθμισθεί με βάση το Ν. 128/1975, όπως αυτές αναμορφώνονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 39 του Ν. 3259/2004.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**Αθήνα, 1-2-2007****Ο Πρόεδρος**
Αλέξανδρος Γ. Τζεφεράκος
Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.**Ο Εισηγητής**
Αναστάσιος Τσιώνης
Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

8

5

β. καθιερώνεται συγκεκριμένη διαδικασία για την οριστική διευθέτηση των εκκρεμιών υποθέσεων, ώστε να μη υπάρξει προσδοκία για περαιτέρω νομοθετική ρύθμιση (παρ. 2).

γ. ρυθμίζονται θέματα που αφορούν τη μη-εμπρόθεσμη εκπλήρωση των υποχρεώσεων των δανειοληπτών και ορίζονται οι συνέπειες από τη μη τήρηση των όρων της ρύθμισης των οφειλών σύμφωνα με το άρθρο 39 (παρ. 3).

δ. τίθεται προθεσμία για την υπαγωγή των ενδιαφερομένων οφειλετών στις ευεργετικές διατάξεις του εν λόγω άρθρου με την υπογραφή σχετικής σύμβασης μεταξύ αυτών και του πιστωτικού ιδρύματος (παρ. 6).

ε. για τον προσδιορισμό του ποσού της ρυθμιζόμενης κατ' άρθρο 39 οφειλής, όπως αυτή διαμορφώνεται με βάση τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου, αφαιρούνται καταβολές που έγιναν οποτεδήποτε από τον οφειλέτη, τον εγγυητή ή τρίτο και αφορούν σε οφειλές ρυθμιζόμενες με τις παραγράφους 1 - 7 του ίδιου άρθρου (παρ. 8) και

στ. Στις διατάξεις του άρθρου 39 υπάγονται και τα δάνεια που έχουν ρυθμισθεί με βάση το Ν. 128/1975 (παρ. 10).

4. Μετά τη διαγραφή του ποσού των τόκων υπερημερίας υπέρ του οφειλέτη από την Αγροτική Τράπεζα, η τελευταία εισπράττει το αντίστοιχο ποσό από το λογαριασμό του Ν. 128/1975 και επομένως η διαδικασία αυτή έχει εν γένει το χαρακτήρα καταβολής από τρίτο (λογαριασμό Ν. 128/1975). Ο προβληματισμός όμως που γεννάται περαιτέρω είναι εάν αυτή η καταβολή εμπίπτει στη διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 39 του Ν. 3259/2004.

5. α. Από τη ρητή διάταξη της παρ. 10 του άρθρου 39 του Ν. 3259/2004 προκύπτει σαφώς ότι στις ευεργετικές διατάξεις του άρθρου αυτού, άρα και στη διάταξη της παρ. 8 του ίδιου άρθρου, υπάγονται και τα δάνεια που έχουν ρυθμιστεί με βάση το Ν. 128/1975, δηλαδή με επιβάρυνση του λογαριασμού του νόμου αυτού προς εξόφληση μέρους των τόκων υπερημερίας, διαφορετικά η παρ. 10 δεν θα είχε αιτιολογικό έρεισμα. Συνεπώς, με βάση το συνδυασμό των διατάξεων των παρ. 8 και 10 η ορθή ερμηνεία που πρέπει να δοθεί σ' αυτές είναι ότι «καταβολές που έγιναν οποτεδήποτε από τον οφειλέτη, τον εγγυητή ή τρίτο, άρα και με επιβάρυνση του λογαριασμού του Ν. 128/1975, αφαιρούνται από το συνολικό ποσό της οφειλής που έχει ρυθμιστεί με βάση το νόμο αυτό, όπως αυτές αναμορφώνονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 39 του Ν. 3259/2004».

68.672,05 ευρώ, για αγορά πτηνοτροφικής μονάδας. Β) Δυνάμει της με αριθμ. 463/17.10.1994 σύμβασης χορηγήθηκε στους ενάγοντες μεσοπρόθεσμο δάνειο ποσού 92.736,61 ευρώ, για εκσυγχρονισμό πτηνοτροφικών θαλάμων. Γ) Δυνάμει της με αριθμ. 463/17.10.1994 σύμβασης χορηγήθηκε στους ενάγοντες μεσοπρόθεσμο δάνειο ποσού 78.503,30 ευρώ, έναντι επιχορήγησης. Δ) Δυνάμει της με αριθμ. 368/27.4.1993 σύμβασης (πρώτο τμήμα) χορηγήθηκαν στους ενάγοντες διάφορα κεφάλαια ως βραχυπρόθεσμα δάνεια, για την εξυπηρέτηση των οποίων τηρήθηκε ο με αριθμό 286-56-600826-86 ανοικτός αλληλόχρεος λογαριασμός (Παλιός Γ.Λ. 1213). Από τα ως άνω πραγματικά περιστατικά αποδεικνύεται ότι κατά τον κρίσιμο χρόνο (1993-1994), οπότε χορηγήθηκαν στους ενάγοντες τα πιο πάνω δάνεια, η πρώτη των εναγόντων εταιρία είχε, αλλά και εξακολουθεί να έχει ως κύρια δραστηριότητα την εκτέλεση πτηνοτροφικών εργασιών, αντλώντας τα εισοδήματά της από τη συγκεκριμένη πτηνοτροφική εκμετάλλευση (βλ. σχετ. και το προσυγόμενο από τους ενάγοντες μηχανογραφικό δελτίο οικονομικών στοιχείων επιχειρήσεων και επιτηδευματικών οικονομικού έτους 2007 της πρώτης ενάγουσας, όπου στην ένδειξη «Γράψτε τη δραστηριότητα με τα μεγαλύτερα έσοδα» αναγράφεται «Εκτροφή Πουλερικών», ενώ στον Πίνακα Ε' «Στοιχεία για ενοίκια, που καταβλήθηκαν» δηλώνονται τα μισθώματα για τρία πτηνοτροφεία στο Σχηματάρι Βοιωτίας), ενώ και οι μοναδικοί εταίροι αυτής, ήτοι οι συνοφειλέτες δεύτερος, τρίτος και τέταρτη των εναγόντων είναι κατά κύριο επάγγελμα πτηνοτρόφοι, τα συγκεκριμένα δε δάνεια χορηγήθηκαν για τις ανάγκες της εν λόγω αγροτικής δραστηριότητάς τους, ήτοι για την αγορά πτηνοτροφικής μονάδας και τον εκσυγχρονισμό πτηνοτροφικών θαλάμων. Μετά τη θέση σε ισχύ του ν. 3259/2004, οι ενάγοντες, έχοντας καθ'όλο το μεσοδιάστημα προβεί σε διάφορες καταβολές προς την εναγομένη έναντι των οφειλών τους, υπέβαλαν στην τελευταία την από 25.10.2004 αίτηση επαναπροσδιορισμού της οφειλής τους. Απαντώντας η εναγομένη με τα με αριθμ. πρωτ. 5552/7.12.2004 και 1463/19.4.2006 έγγραφά της, ισχυρίστηκε ότι στις 4.8.2004 η οφειλή των εναγόντων με βάση τους όρους των πιο πάνω συμβάσεων ανερχόταν σε 484.387,83 ευρώ, ενώ με βάση τις διατάξεις του ν. 3259/2004 η οφειλή τους διαμορφωνόταν στο ποσό

των 781.680,56 ευρώ, επομένως δεν επηρεαζόταν από το άρθρο 39 ν. 3259/2004. Για τον υπολογισμό αυτόν υπήγαγε τις οφειλές των εναγόντων από όλες τις ανωτέρω συμβάσεις στη γενική διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 39 ν. 3259/2004 και χρησιμοποίησε τον πολλαπλασιαστή 3. Όμως, ο επαναπροσδιορισμός της οφειλής των εναγόντων από την εναγομένη κατ' αυτόν τον τρόπο δεν ήταν νόμιμος, αφού στο πρόσωπό τους (τόσο της πρώτης ενάγουσας-νομικού προσώπου, όσο και των λοιπών-φυσικών προσώπων) συντρέχουν οι απαιτούμενες προϋποθέσεις της ειδικής διάταξης της παραγράφου 5 άρθρου 39 ν. 3259/2004, σύμφωνα με όσα σχετικώς προεκτέθηκαν. Επομένως, για τον επανακαθορισμό της οφειλής τους έπρεπε να ληφθεί υπόψη από την εναγομένη ο συντελεστής δύο (2) και όχι ο συντελεστής τρία (3), κατά τη ρητή διάταξη του άρθρου 39 παρ. 5 του ν. 3259/2004, αν, δε, είχε χρησιμοποιηθεί ο πολλαπλασιαστής δύο (2), η οφειλή τους θα είχε υπολογισθεί σε διαφορετικό ποσό. Επομένως, σύμφωνα με τα ανωτέρω, η βάση του υπολογισμού της οφειλής των εναγόντων προκύπτει από το άθροισμα του ποσού του ληφθέντος κεφαλαίου κάθε μιας από τις επίδικες συμβάσεις μεσοπρόθεσμων δανείων, προκειμένου δε για τα βραχυπρόθεσμα δάνεια, που κινήθηκαν με αλληλόχρεο λογαριασμό, από το ποσό της οφειλής, όπως αυτή διαμορφώθηκε κατά την τελευταία εκταμίευση του λογαριασμού, χωρίς να υπολογίζονται οφειλές από τόκους και έξοδα, το άθροισμα δε αυτό πρέπει να πολλαπλασιαστεί με το συντελεστή δύο (2) και από το γινόμενο, που θα προκύψει, θα αφαιρεθούν οι οποτεδήποτε γενόμενες καταβολές εκ μέρους των εναγόντων ή τρίτων. Στις καταβολές τρίτων, οι οποίες πρέπει να αφαιρεθούν από το συνολικό ποσό της οφειλής, όπως αυτή αναμορφώνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 39 ν. 3259/2004 (παρ. 8 άρθρου 39 ν. 3259/2004), περιλαμβάνεται και το ποσό των 307.759 ευρώ, το οποίο διαγράφηκε σε βάρος του λογαριασμού του ν. 128/1975 κατ' εφαρμογή της με αριθμό 4216/Β/269/7.2.2001 απόφασης του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, όπως προκύπτει από τη μεταξύ των διαδίκων με αριθμό 4.080/24.4.2002 πρόσθετη πράξη ρύθμισης οφειλών ποσού 424.064,30 ευρώ (βλ. σχετ. και τη με αριθμό 32/2007 γνωμοδότηση του Β' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, προσκομιζόμενη).

Ωστόσο, για τη διακρίβωση του ακριβούς ύψους της οφειλής των εναγόντων απαιτούνται ειδικές γνώσεις επιστήμης (λογιστικής), μη δυναμένου του Δικαστηρίου τούτου να σχηματίσει, ενόψει και της μακροχρόνιας λειτουργίας των επίδικων συμβάσεων, πλήρη δικανική πεποίθηση και έτσι να οδηγηθεί σε ασφαλή κρίση περί του εν λόγω ζητήματος. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, συντρέχει νόμιμη περίπτωση να αναβληθεί η έκδοση οριστικής απόφασης και να διαταχθεί η διενέργεια λογιστικής πραγματογνωμοσύνης (άρθρα 368, 369, 371, 372, 379 και 380 ΚΠολΔ) από ειδικό πραγματογνώμονα λογιστή, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο διστακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ κατ' αντιμωλίαν των διαδίκων.

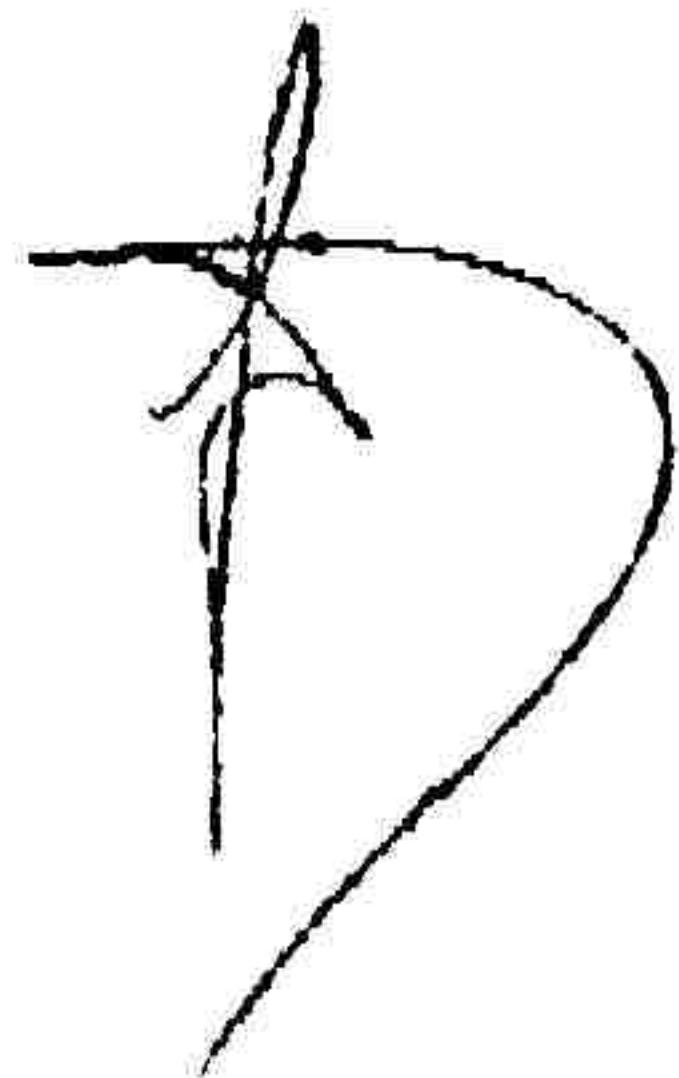
ΑΝΑΒΑΛΛΕΙ την έκδοση οριστικής απόφασης.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ τη διενέργεια πραγματογνωμοσύνης, που θα διεξαχθεί με την επιμέλεια του επιμελέστερου των διαδίκων.

ΔΙΟΡΙΖΕΙ πραγματογνώμονα από τον κατάλογο πραγματογνώμωνων, που τηρείται στο Δικαστήριο αυτό, τον Βασίλειο Παπακωνσταντίνου του Δημητρίου, πτυχιούχο Πανεπιστημίου Πειραιά του Οικονομικού Υλικού, Λέκτα Οικονομικού Επιχειρηματικού Επαγγέλματος, Λογιστής - Φοροτεχνικός Α' τάξης, Δ/ση: Φανερωμένης 23, ΤΚ 15561, τηλ. 210-8821600, 210-5225451 1^ο ο οποίος, αφού δώσει το νόμιμο όρκο ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της παρούσας απόφασης και αφού λάβει υπόψη του τα στοιχεία της δικογραφίας, κάθε άλλο στοιχείο, που θα κρίνει αναγκαίο, τους ισχυρισμούς των διαδίκων, καθώς και τις διατάξεις του άρθρου 30 του ν. 2789/2000, όπως αυτές ισχύουν μετά την τροποποίησή τους από το άρθρο 42 του ν. 2912/2001 και 39 του ν. 3259/2004, θα αποφανθεί με έγγραφη έκθεση, δεόντως απολογημένη, περί του εάν το υπόλοιπο, που προκύπτει από τις με αριθμούς 368/27.4.1993 και 463/17.10.1994 συμβάσεις παροχής πίστωσης, που συνήφθησαν μεταξύ των διαδίκων, είναι πιστωτικό υπέρ των εναγόντων ή χρεωστικό υπέρ της εναγομένης και σε κάθε περίπτωση ποιο είναι το ύψος αυτού, υπολογίζοντάς το σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 39 παρ. 5 του ν. 3259/2004 και

1^ο εν :

59444/1433



05-20-2010 13:20

25

15

αφού λάβει υπόψη του ότι η βάση οφειλής στις συμβάσεις μεσοπρόθεσμων δανείων πρέπει να υπολογισθεί με βάση τα ληφθέντα κεφάλαια στο διπλόσιο τους, ενώ στα βραχυπρόθεσμα δάνεια, που εξυπηρετήθηκαν δια αλληλόχρεου λογαριασμού, με βάση το διπλόσιο του ποσού της οφειλής, όπως αυτή διαμορφώθηκε κατά την τελευταία εκταμίευση του λογαριασμού, χωρίς να συνυπολογισθούν ποσά, που προέρχονται από αναστοκισμό τόκων, εισφορές και λοιπά έξοδα και αφαιρουμένων των καταβολών, στις οποίες προέβησαν οποτεδήποτε οι ενάγοντες ή τρίτοι, μεταξύ των οποίων και το ποσό των 307.759 ευρώ, που διαγράφηκε σε βάρος του λογαριασμού του ν. 128/1975 κατ' εφαρμογή της με αριθμό 4216/B/269/7.2.2001 απόφασης του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, όπως προκύπτει από τη με αριθμό 4.080/24.4.2002 πρόσθετη πράξη ρύθμισης οφειλών μεταξύ των διαδίκων. Την έκθεση, που θα συντάξει ο πραγματογνώμονας για τα παραπάνω ζητήματα, θα την καταθέσει στη Γραμματεία αυτού του Δικαστηρίου μέσα σε προθεσμία ενενήντα (90) ημερών από την ημέρα της όρκισής του.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε κλη.

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

Αθανασία

26
 ΓΡΑΦΕΙΟ
 ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
 ΕΛΕΓΧΟΥ
 ΥΠΟΥΡΓΟΥ
 ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ & ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

ΣΧΕΤΙΚΟ Νο 2.0

ΣΧΕΤΙΚΟ Νο

Προς Γραφείο
 Ο/Γ/Ν
 Υ.Ο.Π.Ο.
 Δ.Σ. Ο.Κ.Α.Δ.
 5.3.10

ΑΠΟΨΕΙΣ

επί του από την 4.11.2009 κοινού υπομνήματος των συλλογικών φορέων:

1. ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΧΟΙΡΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ
2. ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΒΟΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ
3. ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ

Απευθυντέο προς τον Υπουργό Οικονομικών κ. Γ. Παπακωνσταντίνου
 Με κοινοποίηση προς τον Υφυπουργό Οικονομικών κ. Φ. Σαχινίδη

5394(A-5394)
 18/3/10

Αθήνα 1.3.2010

Σε συνέχεια του προαναφερομένου εγγράφου, που παραλάβαμε την 19.02.2010 σας γνωρίζω τα κάτωθι:

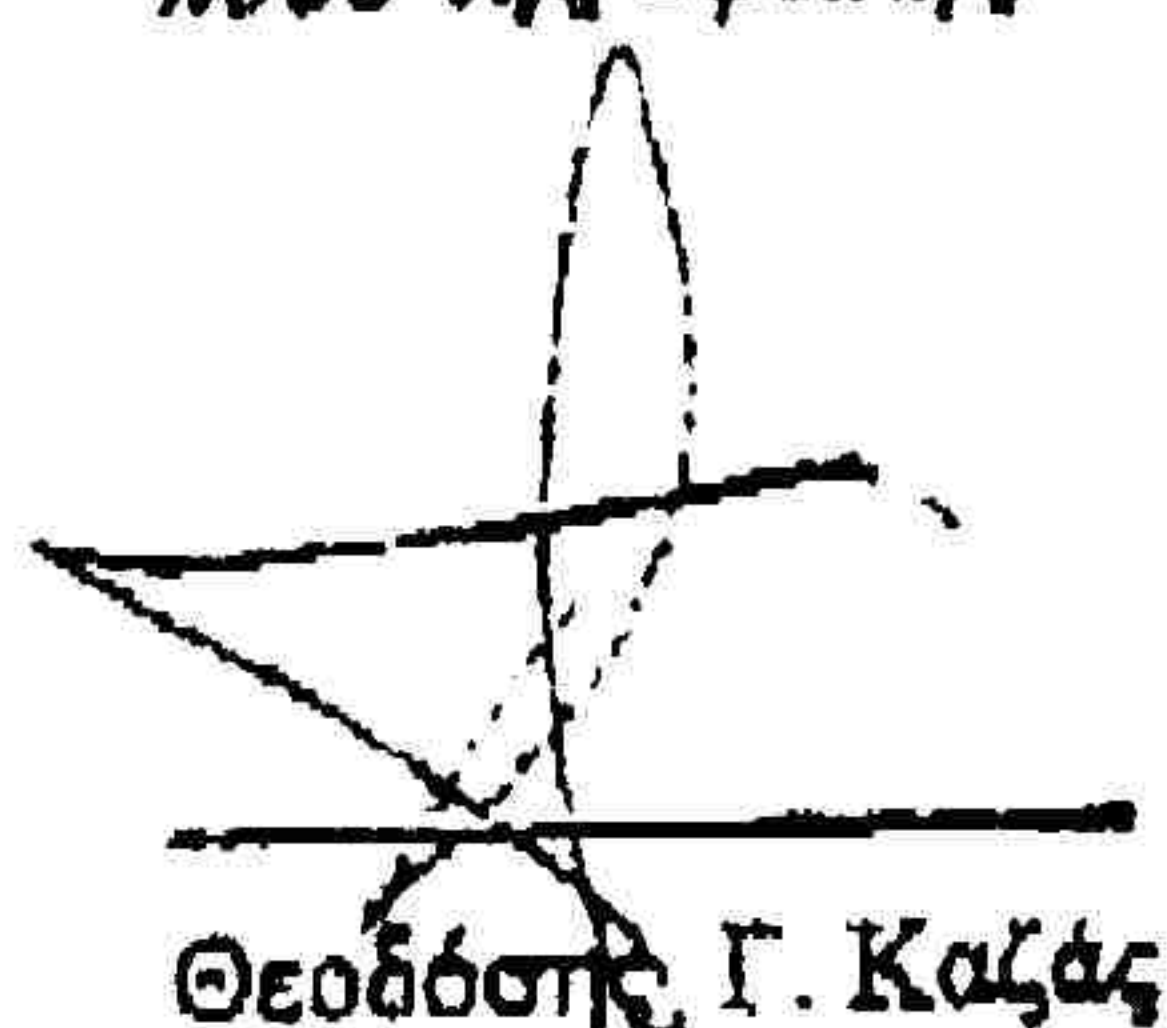
Από την νομική μελέτη του προαναφερομένου κοινού υπομνήματος και από τα συνημμένα σε αυτή έγγραφα, θεωρούμε, χωρίς να είμαστε οι καθ' ύλην αρμόδιοι προς απάντηση, ότι οι διαγραφές των τόκων υπερημερίας που έγιναν από εισπράξεις του λογαριασμού του Ν. 128/1975, αποτελούν καταβολές από τρίτους και κατά συνέπεια πρέπει να αφαιρεθούν από το ποσό των οφειλών, όπως αυτές αναμοιχρόνονται σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ.8 & 10 του αρ. 39 του Ν. 3259/2004 « 8. Καταβολές που έγιναν οποτεδήποτε από τον οφειλέτη, τον εγγυητή ή τρίτο και αφορούν σε οφειλές ρυθμιζόμενες με τις ανωτέρω παραγράφους, αφαιρούνται από το συνολικό ποσό της οφειλής, όπως αυτή διαμορφώνεται με βάση τις διατάξεις του παρόντος.... 10. Στις διατάξεις του παρόντος άρθρου εκάγονται και τα δάνεια που έχουν ρυθμισθεί με βάση το Ν. 128/1975.» καθώς και παρ.2 του αρ. 8 του Ν.3723/2008. «2. Οι οφειλτές ή εγγυητές που αποκλείσθηκαν από την υπαγωγή τους στις ρυθμίσεις του ν. 3259/2004, λόγω διαφορετικής ερμηνείας της διάταξης του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 4 του άρθρου 39, διατηρούν το δικαίωμα να ζητήσουν την υπαγωγή των οφειλών τους στις ρυθμίσεις του ν. 3259/2004, υπό τις λοιπές προϋποθέσεις του νόμου αυτού, με αίτηση τους, την οποία θα πρέπει να υποβάλλουν στα πιστωτικά ιδρύματα εντός ενός μηνός από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου.».

27

**ΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ
ΥΠΟΥΡΓΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ & ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ**

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η αφαίρεση των ως άνω ποσών έχει ως συνέπεια τον περιορισμό της συνολικής ληξυπρόθεσμης οφειλής και κατά συνέπεια το ύψος της εγγυητικής ευθύνης του Ελληνικού Δημοσίου.

Προς τα ανωτέρω συνεπικουρεί και η υπ' αριθ. 32/2007 απάντηση του Ν.Σ.Κ. επί σχετικού ερωτήματος, σύμφωνα με την οποία η ορθή ερμηνεία που πρέπει να δοθεί στην παρ.10 του Ν.3259/2004 είναι « καταβολές που έγιναν οποτεδήποτε από τον οφειλέτη ή τον εγγυητή ή τρίτο, άρα και με επιβάρυνση του λογαριασμού του Ν.128/1975, αφαιρούνται από το συνολικό ποσό της οφειλής που έχει ρυθμιστεί με βάση το νόμο αυτό... ».



Θεοδόσης Γ. Καζάς