

ΠΑΒ	1351
01 NOV. 2012	

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΧΑΪΑΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ

- **Παιδείας, Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού**

Θέμα: «Κρίσεις στελεχών εκπαίδευσης 2010-2011»

Σχετικά με την επιστολή του κ. Ν. Μεταξά Δ/ντή του 41^{ου} Δημοτικού Σχολείου Πατρών στην οποία αναφέρεται στις κρίσεις Στελεχών Εκπαίδευσης του 2010 και 2011 και προβάλλει λύσεις προκειμένου αυτές να γίνονται με ανεξάρτητο και ανεπηρέαστο τρόπο.

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Προς Υπουργείο Παιδείας, Θρησκευμάτων
Αθλητισμού και Πολιτισμού

Υπουργό κ. Κωνσταντίνο Αρβανιτόπουλο
Αναπλ. Υπουργό κ. Κωνσταντίνο Τζαβάρα
Υφυπουργό κ. Ιωάννη Ιωαννίδη
Υφυπουργό κ. Θεόδωρο Παπαθεοδώρου
ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΝ ΑΤΤΙΚΗΣ

Αξιότιμοι κ. Υπουργοί,

εύχομαι προσωπικά σε όλους σας καλή επιτυχία, καλόν αγώνα, υπομονή και δύναμη στο πολυδιάστατο και κοπιώδες έργο που σας αναμένει. Με την παρούσα επιστολή-υπόμνημα θα ήθελα να επισημάνω κάποια θέματα που αφορούν τις παρελθοντικές κρίσεις Στελεχών Εκπαίδευσης του 2010 και 2011 καθώς και τις προτάσεις μου για το τι δέον γενέσθαι. Για να αλλάξουμε την Ελλάδα πρέπει να προχωρήσουμε με αποφασιστικότητα, αντικειμενικότητα και διαφάνεια καταλύοντας το στενό κομματικό και αναξιοκρατικό μοντέλο το οποίο εν πολλοίς εκυριάρχησε με τα γνωστά εις όλους μας αποτελέσματα. Θεωρώ ότι αυτό αποτελεί άποψη και προτεραιότητα του νέου μας Πρωθυπουργού.

ΠΡΩΤΟΝ: Τον Ιανουάριο του 2012 σας είναι γνωστό (και επί κυβερνήσεως Παπαδήμα με Υπουργό Παιδείας την κ. Διαμαντοπούλου και Υφυπουργό την κ. Χριστοφιλοπούλου) ότι επιτέλους είχαν ολοκληρωθεί οι διαδικασίες επιλογής και τοποθέτησης Σχολικών Συμβούλων. Η επιλογή αυτή είχε γίνει σήριαλ σε συνέχειες επί της οθόνης. Αποκλείστηκαν υποψήφιοι πολλοί και ικανοί οι οποίοι ανέλαβαν τελικώς καθήκοντα Διευθυντών Σχολείων (μεταξύ των οποίων και εγώ) ποιούμενοι την ανάγκη φιλοτιμία, και μάλιστα εν μέσω της διαδικασίας με τροπολογία καλοκαιρινή κυριολεκτικά και μεταφορικά. Το Υπουργείο δεν επέτρεψε να συμμετέχουν οι υποψήφιοι Διευθυντές Σχολείων στις Συνεντεύξεις για Σχολικούς Συμβούλους. Σε μία τραγελαφική συνέχεια, δόθηκε μία ευκαιρία έπειτα από την κοινοποίηση μορίων σε υποψήφιους Σχολικούς Σύμβουλους να επιλέξουν τελικώς Διεύθυνση Σχολείων όπερ και έπραξαν αρκετοί λόγω της ανασφάλειας και της γενικότερης περιέουσας ατμόσφαιρας. Τα fax, οι τροποποιήσεις και οι εγκύκλιοι επί τούτων αποστέλλονταν το ένα μετά το άλλο. Όπως και να έχει το πράγμα λόγω της θερινής τροπολογίας Διαμαντοπούλου-Χριστοφιλοπούλου, έμειναν εκτός διαδικασίας εκατοντάδες υποψηφίων Σχολικών Συμβούλων από την Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση. Θα ήθελα εδώ να τονίσω ότι αυτό **στάθηκε πρωτοφανές στα εκπαιδευτικά χρονικά.**

ΔΕΥΤΕΡΟΝ: Όσο αφορά τους Διευθυντές Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, οι κρίσεις αυτές άρχισαν τον Ιούλιο του 2010 επί πρωθυπουργίας Γ. Παπανδρέου και της γνωστής ηγεσίας του Υπουργείου Παιδείας και ολοκληρώθηκαν με διαδικασία εξπρές στις 7 Αυγούστου. Σημειώνω ότι πολλοί υποψήφιοι οι οποίοι τότε ήσαν ήδη Διευθυντές Εκπαίδευσης για ικανά έτη και έθεταν εκ νέου υποψηφιότητα ή υποψήφιοι για πρώτη φορά, βαθμολογήθηκαν με άριστα το 15 (προφορικώς), με βαθμούς : 8, 7, 6, 5. Έχω την αίσθηση αξιότιμοι κύριοι ότι οι βαθμοί σε συνέντευξη ενώπιον Συμβουλίου σε κάποιους που ήταν ήδη Στελέχη, τύπου 5, 6, 7, δυνατόν και 8, ίσως να υποδηλώνουν ότι οι υποψήφιοι έχουν πρόβλημα γενικότερης συγκρότησης, μη νοητικής επάρκειας, ή ο,τιδήποτε άλλο—πράγμα που φαίνεται άτοπο και αστήρικτο. Μάλλον τίθεται θέμα αντικειμενικότητας. Αφήνω που άλλοι υποψήφιοι είχαν βαθμολογηθεί από 5 μέλη, άλλοι από 6 μέλη και άλλοι από 7 της περιώνυμης Επιτροπής. Ως εκ τούτου οι μέσοι όροι ήταν δυνατόν εν τοις πράγμασιν να είναι διαφορετικοί είτε προς όφελος είτε εις βάρος του εξεταζόμενου. Σημειώνω από ομιλία στη Γενική Συνέλευση της Δ.Ο.Ε του αιρετού του ΚΥΣΠΕ Βασίλειου Παληγιάννη : << Οι έχοντες πολλά μόρια και μη ανήκοντες στον πράσινο χώρο καταποντίστηκαν στη συνέντευξη. Οι ανήκοντες αρίστευσαν. Τα 6 και τα 8, μας θύμισαν εποχή φασιστικών επιλογών >>. Αυτό το επιβεβαιώνω και εγώ αφού από πρώτος στα μετρήσιμα για την Κεφαλληνία όπου ενδιαφερόμουν μετά τη συνέντευξη βρέθηκα τρίτος αν και κάτοχος Μεταπτυχιακού τίτλου.

Όσο αφορά τους 13 Περιφερειακούς Διευθυντές Εκπαίδευσης, αν και το αξίωμα αυτό είναι ιδιαίτερο υψηλό και σημαντικό για έναν εκπαιδευτικό, οι υποψήφιοι για την κατάληψη της ανωτέρω θέσης δεν έδωσαν ούτε καν συνέντευξη—σας το διαβεβαιώ γιατί ήμουν και εγώ υποψήφιος.

Όπως αντιλαμβάνεστε κύριοι Υπουργοί, οι τροπολογίες στη μέση του καλοκαιριού, οι διαδικασίες εξπρές από την μια ή οι εξαιρετικά χρονοβόρες από την άλλη, οι τελικές βαθμολογίες και οι μεγάλες αποκλίσεις μεταξύ τους, οι εξαιρετικά χαμηλές βαθμολογίες σε αρκετές περιπτώσεις, έχω την αίσθηση ότι δεν προήγαγαν και δεν αποτέλεσαν τα εχέγγυα εν γένει για τις καλύτερες και αντικειμενικότερες κρίσεις Στελεχών Εκπαίδευσης.

Ως εκ τούτου, σας προτείνω να προχωρήσετε σε κρίσεις Περιφερειακών Διευθυντών Εκπαίδευσης, Διευθυντών Εκπαίδευσης και Σχολικών Συμβούλων με άμεση προκήρυξη των θέσεων αυτών, και με αντικειμενικά, μετρήσιμα μόρια και κριτήρια. Επιπροσθέτως σας προτείνω να προχωρήσετε στην ανασύνθεση των Περιφερειακών Συμβουλίων (ΠΥΣΠΕ και ΠΥΣΔΕ) για την συγκρότηση των οποίων ασκήθηκε επίσης και δικαίως σκληρή κριτική και επιφυλάξεις.

Σημειώνω από ομιλία του αιρετού στο ΚΥΣΠΕ Βασίλειου Παληγιάννη σε Γενική Συνέλευση της Δ.Ο.Ε.: << ...αφού ανασυγκρότησε τα ΠΥΣΠΕ με τον Νόμο 3839/10 και διαπίστωσε πως δεν πέτυχε τον πλήρη έλεγχο των Συμβουλίων, ψήφισε νέα διάταξη στον Νόμο 3448/10 για να πετύχει τελικά το στόχο >>. Ειρήσθω εν παρόδω ότι στις κρίσεις για τους Διευθυντές Σχολείων, πολλά μέλη των κατά τόπους ΠΥΣΠΕ (φυσικά δεν εννοούμε τους αιρετούς οι οποίοι είναι εκλεγμένοι του κλάδου αλλά τους διορισμένους) ήσαν κατώτεροι όσο αφορά τα τυπικά προσόντα από τους υποψήφιους.

Προτείνεται επίσης στις Επιτροπές που θα συσταθούν για τη συνέντευξη να μην αυξομειώνεται κατά την διάρκεια της διαδικασίας ο αριθμός των μελών αυτών κατά περίπτωση για τους λόγους που αναπτύξαμε παραπάνω. Οι επιτροπές θα πρέπει να είναι αμερόληπτες, εγνωσμένου επιστημονικού κύρους, ανεπηρέαστες και ανεξάρτητες να κρίνουν κατά την ελεύθερη και επιστημονική κρίση και βούλησή τους. Τελευταίο αλλά όχι μικρότερης σημασίας προτείνω το άριστα στη συνέντευξη να συρρικνωθεί από το 15 στο 10. Φρονώ ότι με άριστα το 10 θα μειωθεί εξαιρετικά η δυνατότητα να αδικηθεί κάποιος εφόσον δεν θα υπάρχουν περιθώρια μεγάλων ελιγμών στην διαμόρφωση της βαθμολογίας.

Μετά Τιμής

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΕΤΑΞΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ 41^{ΟΥ} ΔΗΜ. ΣΧ. ΠΑΤΡΩΝ