



ΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΑΡΑΣ  
Β' ΑΘΗΝΑΣ  
ΓΑΒΡΙΗΛ ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ  
Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

### ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ:  
ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ  
ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

Θέμα : Αγωγός ΒΙΟΚΑ Κιμώλου

Κύριοι Υπουργοί,

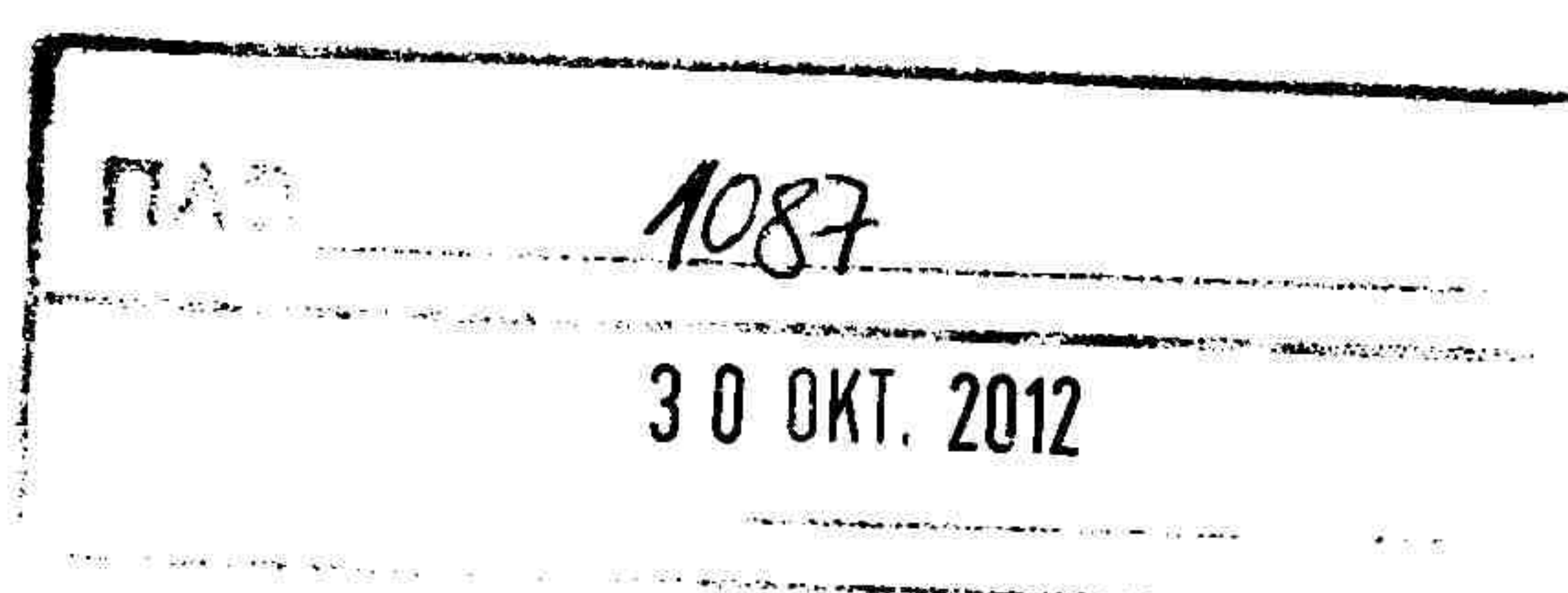
Σε συνέχεια της ερώτησης 16023/10-5-2011 και της αναφοράς 1552/12-1-2012 και λόγω νεωτέρων στοιχείων, παρακαλούμε για την απάντησή σας στα επισυναπτόμενα.

Αθήνα 24/ 10 /2012

ΟΙ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΕΣ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ  
ΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΑΡΑΣ

ΓΑΒΡΙΗΛ ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ

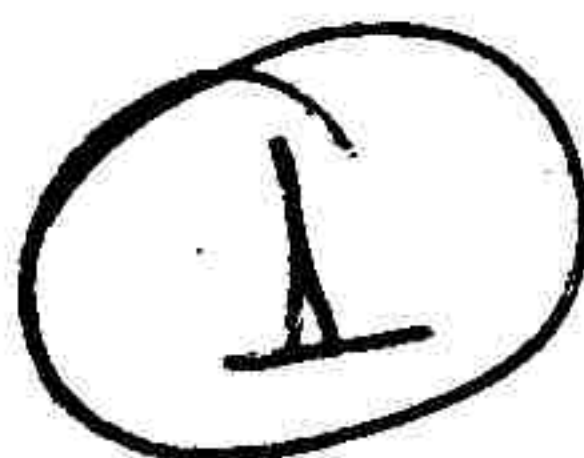
- Συνημμένα (5) :
- 1) Επιστολή Ειδικής Γραμματείας Επιθεώρησης Περιβάλλοντος και Ενέργειας προς το πολιτικό γραφείο του Πρωθυπουργού (25/1/2011, αρ. πρωτ. 175)
  - 2) Καταγγελία Νικολάου Λογοθέτη (24/5/2012, αρ. πρωτ.3843)
  - 3) Απάντηση Υπουργείου Οικονομικών- Κτηματική Υπηρεσία Κυκλάδων (6/8/2012, αρ. πρωτ. 573)
  - 4) Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου προς Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου και Δήμο Κιμώλου (10/8/2012- αρ.πρωτ. 35127/7472, 13/6/2012-αρ. πρωτ. 24813/5046, 5/6/2012-αρ. πρωτ. 22407/4575, 18/4/2012-αρ. πρωτ.16173/3252, 12/4/2012-αρ. πρωτ. 15113/3061)
  - 5) ΥΠΕΚΑ Ειδική Γραμματεία (2/4/2012, αρ. πρωτ. 747)





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ  
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΕΞ. ΕΠΕΙΓΟΝ  
Αθήνα, 25.01.2011  
Αρ. Πρωτ. 175

Προς: Πολιτικό Γραφείο Πρωθυπουργού  
Γραφείο Οργάνωσης και Διοίκησης  
Υπόψη κ. Χρήστου Τζουτζουράκη

Κοιν.: ΩΣ ΠΙΝΑΚΑ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

- Θέμα: Αίτημα – αναφορά κ. Νικολάου Λογοθέτη σχετικά με τον χερσαίο-υποθαλάσσιο αγωγό ΒΙΟΚΑ Κιμώλου: Ενημέρωση επί ενεργειών μας.
- Σχετ.: 1. Το με Α.Π. Κ8946/30-11-2010 έγγραφο του Πολιτικού Γραφείου του Πρωθυπουργού (Α.Π. Γρ. Υπουργού ΠΕΚΑ 11517/16.12.2010), το οποίο διαβιβάστηκε στην ΕΥΕΠ με το Α.Π. 2236/17-12-2010 έγγραφο της Ειδικής Γραμματείας Επιθεώρησης Περιβάλλοντος & Ενέργειας του ΥΠΕΚΑ (Α.Π.87/07-01-2010/ΕΥΕΠ/ΤΝΕ/ΥΠΕΚΑ).
2. Η Α.Π. οικ. 3903/28-09-2010/ΕΥΕΠ/ΤΝΕ/ΥΠΕΚΑ έκθεση ελέγχου – κλήση σε απολογία.
3. Το με Α.Π. 87/24.01.2011 έγγραφο της ΕΥΕΠ (Α.Π. ΕΓΕΠΕ 175/25.01.2011)

Αγαπητέ κ. Τζουτζουράκη,

Σε συνέχεια του (1) σχετικού εγγράφου σας, από το Πολιτικό Γραφείο του Πρωθυπουργού, των ενεργειών μας προς την αρμόδια Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (2 σχετικό) και της ενημέρωσης που μου διαβιβάστηκε αρμοδίως (3 σχετικό), σας ενημερώνω τα παρακάτω:

#### Α. Ιστορικό

Η Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (ΕΥΕΠ) ερευνά την εν λόγω υπόθεση από το 2008, κατόπιν σχετικής καταγγελίας του κ. Λογοθέτη Νικολάου. Λόγω του ότι δεν υπήρξε ικανή ανταπόκριση από τις αρμόδιες Υπηρεσίες της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου, της Ν.Α. Κυκλάδων, της Κοινότητας Κιμώλου και των Λιμενικών Αρχών, οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος μετέβησαν στην Κίμωλο τον Ιούλιο του 2009 και διενήργησαν περιβαλλοντική επιθεώρηση στο ΒΙΟΚΑ Κιμώλου, σύμφωνα με το άρθρο 9 του ν. 2947/2001, παρουσία του Προέδρου της Κοινότητας Κιμώλου, ο οποίος είναι υπεύθυνος για τη λειτουργία του.

#### Β. Ευρήματα ελέγχου και αξιολόγηση στοιχείων

Από τα ευρήματα της επιθεώρησης και την αξιολόγηση των στοιχείων που περιήλθαν στην ΕΥΕΠ διαπιστώθηκαν τα παρακάτω:

### Χρηματοδότηση έργου:

1. Το έργο κατασκευάστηκε με συγχρηματοδότηση από την Ε.Ε. με συνολική δαπάνη εκτέλεσης έργων ύψους 178.088.496 δραχμές (522.621,48 ευρώ) και ενώ τέθηκε σε δοκιμαστική λειτουργία το 1996 παρελήφθη πολύ αργότερα, το 2008 και μάλιστα χωρίς ωστόσο να έχουν ολοκληρωθεί βασικά έργα που προέβλεπε η σύμβαση ανάθεσής του.
2. Σήμερα βρέθηκε ότι η Κοινότητα έχει προβεί σε έργα κατασκευής χερσαίου αγωγού μήκους περίπου 750 μέτρων και υποθαλασσίου αγωγού μήκους 510 μέτρων, με συνολική δαπάνη εκτέλεσης του έργου αυτού περίπου 930.000 ευρώ (έναντι των 522.621,48 ευρώ που είχαν προβλεφθεί). Σημειώνεται ότι το έργο είναι ενταγμένο στο πρόγραμμα «ΘΗΣΕΑΣ».
3. Σε έγγραφο της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου/Επιτροπής Παρακολούθησης Προγρ. «ΘΗΣΕΑΣ» (με Α.Π. 28944/18918/21-12-2010) αναφέρεται ότι: «..το έργο έχει ενταχθεί στο Πρόγραμμα «ΘΗΣΕΑΣ» και στις δύο κατανομές (προγραμματική 35% και τυπική 45%), με τις υπ' αρ. 1065.8/24-04-2009 και 1064.8/24-04-2009 αντίστοιχα αποφάσεις της Κεντρικής Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος ΘΗΣΕΑΣ. Μέχρι σήμερα δεν έχουν γίνει πληρωμές σε αυτό.».

### Αδειοδότηση έργου:

1. Το 1994 εγκρίθηκε η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου από την ΕΥΠΕ/ΥΠΕΧΩΔΕ και υπεγράφη η ΚΥΑ Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ). Ο αρχικός σχεδιασμός του ΒΙΟΚΑ, σύμφωνα με την εγκεκριμένη μελέτη προέβλεπε επεξεργασία λυμάτων 1000 κατοίκων το χειμώνα και 5000 κατοίκων το καλοκαίρι. Η εγκριθείσα ΜΠΕ αξιολογείται ως πλήρης/καλών προδιαγραφών και οι εγκεκριμένοι Περιβαλλοντικοί Όροι θέτουν ένα επαρκές πλαίσιο προστασίας του περιβάλλοντος.
2. Από το 1998, που έληξε η ισχύς των εγκεκριμένων Περιβαλλοντικών Όρων (Π.Ο.) και μέχρι το 2004 ο ΒΙΟΚΑ λειτουργούσε χωρίς εγκεκριμένους Π.Ο.
3. Στις 08-09-2004 η Δ/νση ΠΕ.ΧΩ. Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου παρέτεινε την ΑΕΠΟ έως την 31-12-2010, με την προϋπόθεση να εκτελεστούν βασικά έργα βελτίωσης για τη ορθή περιβαλλοντικά λειτουργία της μονάδας. Παρά την λήξη των Π.Ο. στις 31-12-2010, τα έργα αυτά δεν έχουν κατασκευαστεί μέχρι σήμερα.
4. Δεν έχει κατατεθεί προς έγκριση μελέτη επεξεργασίας λυμάτων και υγρών αποβλήτων, και συνεπώς ο ΒΙΟΚΑ δεν διαθέτει ούτε την απολύτως απαραίτητη άδεια διάθεσης λυμάτων.
5. Ωστόσο, ο Νομάρχης Κυκλάδων εξέδωσε Απόφαση (η Α.Π. 382/28-04-2010) σχετικά με την έκδοση Άδειας λειτουργίας του ΒΙΟΚΑ, παρά το γεγονός ότι δεν είχαν τηρηθεί οι προϋποθέσεις του άρθρου 2 της ΚΥΑ 7814/614, η οποία ορίζει ότι για την έκδοση Άδειας λειτουργίας προαπαιτείται η Απόφαση άδειας διάθεσης λυμάτων και υγρών αποβλήτων.
6. Αξίζει να σημειωθεί ότι για το εν λόγω έργο με Απόφαση (με Α.Π.10596/6926/10-05-2010) του Γεν. Γραμματέα της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου έχει εγκριθεί η : «Παραχώρηση του δικαιώματος χρήσης αιγιαλού και παρακείμενου θαλάσσιου χώρου στη Κοινότητα Κιμώλου, εκτέλεση του έργου: «Κατασκευή υποθαλάσσιου αγωγού διάθεσης λυμάτων ΕΕΛ Κοινότητας Κιμώλου», στη θέση Στέντα, νήσου Κιμώλου.».

7. Έως σήμερα δεν έχει εκδοθεί Απόφαση επέμβασης αιγιαλού και παραλίας, από το Υπουργείο Οικονομίας & Οικονομικών/Τμήμα Δημόσιων Κτημάτων & Περιουσίας, σε ότι αφορά τον υποθαλάσσιο αγωγό, και το φρεάτιο φόρτισης που θα κατασκευασθεί πάνω στην παραλία, και μάλιστα εντός περιοχής NATURA. Στην ανωτέρω Υπηρεσία κατατέθηκε τοπογραφικό διάγραμμα του 2006, στο οποίο το φρεάτιο φόρτισης του αγωγού φέρεται-εμφανίζεται εκτός της ζώνης παραλίας ενώ από τα στοιχεία που διαθέτει η ΕΥΕΠ το φρεάτιο βρίσκεται πάνω στη παραλία. Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα δεν έχει διαβιβασθεί στην ΕΥΕΠ η εγκεκριμένη μελέτη κατασκευής του αγωγού η οποία έχει εγκριθεί από την Τ.Υ.Δ.Κ. Μήλου με Α.Π. 140/2008, παρά τα συνεχή αιτήματα.

#### Ευρήματα ελέγχου:

Από την έκθεση Ελέγχου (2 σχετικό) που συνέταξε η ΕΥΕΠ προκύπτουν σοβαρές ελλείψεις και παραβάσεις της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας ειδικά ως προς την έλλειψη των απαιτούμενων, από την κείμενη νομοθεσία, αδειών και εγκρίσεων, τη μη τήρηση βασικών περιβαλλοντικών όρων και εν γένει της περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενώ επισημαίνονται επίσης και σοβαρές καθυστερήσεις στην περάτωση τμημάτων των έργων βελτίωσης και πλημμελής λειτουργία του.

#### Ειδικότερα αναφέρονται:

1. Πλημμελής επεξεργασία λυμάτων. Ειδικότερα μετρήθηκε τιμή C.O.D 139 mg/lit, ενώ οι περιβαλλοντικοί όροι θέτουν ανώτατο όριο για το C.O.D. 80 mg/lit.
2. Δεν έχει εγκατασταθεί έως σήμερα η, προβλεπόμενη στα έργα βελτίωσης, φιλτρόπρεσσα.
3. Η παραγόμενη ιλύς από την επεξεργασία, διατίθεται ανεξέλεγκτα στα πρανή, πλησίον της εγκατάστασης.
4. Δεν έχει κατασκευασθεί ο προβλεπόμενος κλειστός οικίσκος του φρεατίου υποδοχής των λυμάτων ο οποίος παραμένει ανοικτός με αποτέλεσμα τον πλημμελή έλεγχο των εισερχόμενων λυμάτων και τη διάχυση των οσμών στην ευρύτερη περιοχή, ιδίως κατά τους καλοκαιρινούς μήνες.
5. Παράνομη διάθεση λυμάτων. Ειδικότερα διαπιστώθηκε ότι τα μερικώς επεξεργασμένα λύματα διατίθενται στην θαλάσσια περιοχή Σκάλα-Στέντα, η οποία εντάσσεται στην περιοχή του Ευρωπαϊκού Οικολογικού Δικτύου NATURA 2000 με Κωδικό GR 4220006. Η διάθεση των λυμάτων πραγματοποιείται μέσω υπέργειου πλαστικού σωλήνα, πρόχειρα εγκατεστημένου, στερεωμένου με πέτρες ή σε φράχτες που διέρχεται από χωράφια και καταλήγει σε απόκρημνη περιοχή 100 μ. πάνω από τη θάλασσα.

Με την Έκθεση Ελέγχου κλήθηκε σε απολογία ο Πρόεδρος της Κοινότητας, ενώ οι εμπλεκόμενες Υπηρεσίες κλήθηκαν να καταθέσουν τις απόψεις τους και να αιτιολογήσουν τη σειρά παραβάσεων που διαπιστώθηκαν.

Κατά την παρούσα φάση η ΕΥΕΠ αξιολογεί το υποβληθέν απολογητικό υπόμνημα και πρόκειται να προβεί ακολούθως, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. Α.4 του άρθρου 9 του Νόμου 2947/2001, στη σύνταξη αιτιολογημένης Πράξης Βεβαίωσης Παράβασης την οποία και θα διαβιβάσει στην οικεία Εισαγγελία για την διερεύνηση τυχόν αξιόποινων πράξεων και θα εισηγηθεί την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Σημειώνεται ότι η Εισαγγελία Σύρου, διενεργεί προανάκριση για την υπόθεση, μετά από μήνυση που έχει κατατεθεί για ρύπανση και υποβάθμιση του περιβάλλοντος από την λειτουργία του ΒΙΟΚΑ.

## Γ. Συμπεράσματα-προτάσεις

Μετά τα παραπάνω σας ενημερώνω ότι:

1. Παρά το γεγονός ότι το εν λόγω έργο προγραμματίστηκε το 1994 με σκοπό την οριστική αντιμετώπιση του προβλήματος της διαχείρισης των οικιακών αποβλήτων του νησιού και παρά το ότι τέθηκε σε δοκιμαστική λειτουργία το 1996 και παρελήφθη το 2008, από την δεκαπενταετή λειτουργία της και την εικόνα που παρουσιάζει η μονάδα αυτή σήμερα, διαπιστώνεται ότι δεν έχουν υλοποιηθεί τα αναγκαία έργα βελτίωσης του τρόπου λειτουργίας της μονάδας η οποία λειτουργεί χωρίς να διαθέτει τις προαπαιτούμενες μελέτες και άδειες για την ασφαλή περιβαλλοντικά λειτουργία της.
2. Παράλληλα, η παραγόμενη ιλύς διατίθεται ανεξέλεγκτα στο έδαφος με διάχυτες οσμές και με συνέπειες την σοβαρή ρύπανση και υποβάθμιση του περιβάλλοντος, καθώς τα μερικώς επεξεργασμένα λύματα διοχετεύονται παράνομα σε προστατευόμενο θαλάσσιο χώρο. Αποτέλεσμα αφενός ο ΒΙΟΚΑ να λειτουργεί παράνομα αφετέρου να συμβάλλει στη ρύπανση της περιοχής.
3. Παρόμοια τεχνικά έργα με τις ανάλογες δαπάνες, κατασκευάζονται αποκλειστικά για λόγους δημοσίου συμφέροντος και έχουν στόχο, αφενός την προστασία της δημόσιας υγείας και του περιβάλλοντος και αφετέρου την ανταποδοτικότητα των κρατικών δαπανών, προς όφελος του Πολίτη και του περιβάλλοντος.
4. Ωστόσο, στη συγκεκριμένη περίπτωση οι εμπλεκόμενοι φορείς όχι μόνο δεν μερίμνησαν για την ορθή και σύννομη λειτουργία της μονάδας, αλλά δεν περιφρούρησαν και το δημόσιο χρήμα.
5. Η Κοινότητα Κιμώλου για όλα τα ανωτέρω δηλώνει ότι έχουν ξεκινήσει έργα συνολικής δαπάνης ύψους 930.000 ευρώ, προκειμένου να κατασκευασθεί χερσαίος και υποθαλάσσιος αγωγός για την παροχή των λυμάτων στην θάλασσα.

Η Κίμωλος, όπως και τα υπόλοιπα νησιά των Κυκλάδων, αντιμετωπίζει σοβαρό πρόβλημα λειψυδρίας. Για την εξυπηρέτηση των κατοίκων μεταφέρονται μεγάλες ποσότητες νερού με πλωτή υδροφόρα. Η μεταφερόμενη ποσότητα νερού ανέρχεται περίπου σε 8.000 κ.μ./μήνα κατά το καλοκαίρι και σε 4.000 κ.μ./μήνα κατά το χειμώνα.

6. Σημειώνεται επιπρόσθετα ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν και εξετάστηκαν από την ΕΥΕΠ, παρόμοια σοβαρά περιβαλλοντικά και οικονομικά προβλήματα διαπιστώνονται στην νήσο Κίμωλο και από άλλες εγκαταστάσεις, οι οποίες έχουν ήδη κατασκευασθεί για λόγους δημοσίου συμφέροντος και προστασίας του περιβάλλοντος όπως:

α) τα έργα κατασκευής του Χ.Υ.Τ.Α. το έτος 1998, συνολικής δαπάνης ύψους 900.000 ευρώ, από την αρχή της λειτουργίας του οποίου πραγματοποιείται καύση των απορριμμάτων, με αποτέλεσμα την καταστροφή του Χ.Υ.Τ.Α. και

β) το έργο κατασκευής της γεωθερμίας το 1998, συνολικής δαπάνης ύψους 1.000.000 ευρώ, το οποίο δεν έχει λειτουργήσει μέχρι σήμερα.

Από την εξέταση του θέματος από την ΕΥΕΠ και τις σχετικές διαπιστώσεις του ελέγχου προκύπτει επίσης ότι οι αρμόδιες αρχές έχουν λειτουργήσει, τα τελευταία χρόνια, με τρόπο που καταδεικνύει ότι δε σέβονται τις πραγματικές ανάγκες των κατοίκων της Κιμώλου για την υδροδότησή τους και την ορθή διαχείριση των αποβλήτων τους και δεν προστατεύουν το

περιβάλλον και τους πολύτιμους φυσικούς πόρους του νησιού και δεν διασφαλίζουν τη δημόσια υγεία.

Για παράδειγμα, η ορθολογική αξιοποίηση των υδατικών πόρων του νησιού επιβάλλει την μελέτη/διερεύνηση της δυνατότητας ανακύκλωσης και επαναχρησιμοποίησης των ορθά επεξεργασμένων λυμάτων, όπως προβλέπεται και στους εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους του ΒΙΟΚΑ Κιμώλου, ώστε το προκύπτον νερό από την επεξεργασία τους να αξιοποιείται σε χρήσεις όπως για πότισμα καλλωπιστικών φυτών ή για πυρόσβεση.

Παράλληλα οφείλεται ειδική μέριμνα προστασίας του χερσαίου και θαλάσσιου περιβάλλοντος, που δε συνάδει με την διάθεση επεξεργασμένων λυμάτων σε παράκτιες περιοχές, όπως συμβαίνει, ειδικότερα με το δεδομένο ότι η νήσος Κίμωλος είναι ενταγμένη στο Δίκτυο NATURA 2000

Η ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ ΚΑΡΑΒΑΣΙΛΗ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

St. Πορφι

ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΠΟΥΛΗ

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ ΠΡΟΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

1. Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης  
Γραφείο κ. Υπουργού  
Αθήνα 101 83
2. Υπουργείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας  
Γραφείο κ. Υπουργού  
Αθήνα 101 92
3. Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
  - 3.1. Γραφείο Υπουργού
  - 3.2. Γραφείο Αναπληρωτή Υπουργού
  - 3.3. Γενικό Γραμματέα Περιβάλλοντος
  - 3.4. Ειδικό Γραμματέα Υδάτων
  - 3.5. Γενικό Επιθεωρητή ΕΥΕΠ
4. Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου  
Γραφείο Περιφερειάρχη  
Επτανήσου 35, Ερμούπολη, 841 00
5. κ. Νικόλαο Λογοθέτη  
Ολυμπιάδος 10 – 12, Αθήνα, 116 33

2

## ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ

ΓΙΑ ΤΟΝ ΣΥΝΕΧΙΖΟΜΕΝΟ ΣΚΑΝΔΑΛΩΔΗ ΕΜΠΑΙΓΜΟ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΟ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΓΚΛΗΜΑ  
ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΠΑΞΙΩΣΗ  
ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ, ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ  
ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΗΛΟΥ  
ΚΑΙ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΙΜΩΛΟΥ.

ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΛΟΓΟΘΕΤΗ του Αντωνίου, Επιχειρηματίας Κιμώλου,  
Ολυμπιάδος 10/12, ΤΚ 116 33, Αθήνα.  
Τηλ. 6972493114

Αριθμ. Πρωτ.: 3843  
Ημερομηνία: 24/1/2012  
Τμήμα: 1/120

ΕΙΣΑΓ. ΓΕΝ. ΔΙΕΥ. Π.Ι.Ν.Υ.  
ΓΕΝΙΚΟ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ

Θέμα: Οι ψευδείς και ανακριβείς έγγραφες δηλώσεις που αναφέρονται στο με Α.Π.  
3/17/01/2012 έγγραφο του Τμήματος Τεχνικών Έργων Μήλου, σχετικά με Έργα  
αποχέτευσης /Κατασκευή χερσαίου/υποθαλασσιού αγωγού διάθεσης λυμάτων  
ΤΟΥ ΒΙΟΚΑ ΚΙΜΩΛΟΥ.

Έπειτα από τον οκταετή αγώνα μου και μετά από πολλές αναφορές/καταγγελίες που έχω αποστείλει, σχετικά με τη πλημμελή λειτουργία του ΒΙΟΚΑ Κιμώλου αλλά και την παράνομη κατασκευή του έργου: ΥΠΟΘΑΛΑΣΣΙΟΣ ΑΓΩΓΟΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΕΠΙΞΕΡΓΑΣΜΕΝΩΝ ΛΥΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΒΙΟΚΑ ΚΙΜΩΛΟΥ, προς πολλές Δημόσιες Υπηρεσίες, αλλά και της παρέμβασης του Εισαγγελέα Αρείου Πάγου, προς μεγάλη μου έκπληξη το Τμήμα Τεχνικών Έργων Μήλου [ΤΤΕ] της Περιφερειακής Ενότητας Μήλου, αποφάσισε να τηρήσει την νομοθεσία, σχετικά με την πρόσβαση του κοινού στην πληροφόρηση, έστω πολύ καθυστερημένα, επιτέλους μου απέστειλε, [μετά από 20 καταγγελίες μου από το έτος 2004 έως σήμερα], το με Α.Π. 3/17/01/2012 έγγραφο του σε απάντηση της τελευταίας καταγγελίας μου [20/12/2011], σε αντίθεση με τον Δήμο Κιμώλου ο οποίος εξακολουθεί να διατηρεί την ένοχη σιωπή του, σε ότι αφορά τις δικές μου καταγγελίες. Ωστόσο στην προσπάθεια του να καλύψει όλες της παρανομίες που έχουν διενεργηθεί και οι οποίες συνεχίζονται έως σήμερα, σε αυτό το έργο κοινής ωφελείας, σε απάντηση της εφημερίδας REAL NEWS, η οποία ανέδειξε το περιβαλλοντικό πρόβλημα που έχει δημιουργήσει η πλημμελής λειτουργία του ΒΙΟΚΑ, ο Δήμαρχος δημοσιεύει, στην ιδιόκτητη εφημερίδα του, «ΚΙΜΩΛΙΑΚΑ ΝΕΑ» ολοσέλιδα άρθρα για την υπόθεση του ΒΙΟΚΑ, και προβάλλεται ως αδικημένος και διαμαρτυρόμενος.

αποφεύγοντας συστηματικά να πληροφορήσει τους Κιμωλιάτες για την πραγματική κατάσταση της λειτουργίας του ΒΙΟΚΑ, καθώς και το έργο του αγωγού διάθεσης λυμάτων, που προσπαθούν να κατασκευάσουν παράνομα εδώ και επτά χρόνια. Συγκεκριμένα στο ανωτέρω έντυπο των μηνών Ιανουαρίου/Φεβρουαρίου, ο Δήμαρχος δηλώνει, σχετικά με την λειτουργία του ΒΙΟΚΑ ότι: «..η Διοίκηση δια των αρμοδίων κεντρικών και περιφερειακών οργάνων επιβεβαίωσε την εύρυθμη λειτουργία της εγκατάστασης..», γεγονός το οποίο είναι αναληθές δεδομένου ότι, τα αρμόδια Κεντρικά Όργανα που έλεγξαν τον ΒΙΟΚΑ, είναι οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος της ΕΥΕΠ/ΥΠΕΚΑ και οι οποίοι διενήργησαν αυτοψία {και όχι έρευνα που ψευδώς δηλώνεται από τον Δήμαρχο}, σε καμία περίπτωση δεν επιβεβαίωσαν την εύρυθμη λειτουργία της εγκατάστασης, αλλά αντιθέτως, από τη λειτουργία της εγκατάστασης του ΒΙΟΚΑ, τα αρμόδια Κεντρικά όργανα του Υπουργείου, επιβεβαίωσαν σωρεία παραβάσεων της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας, καθώς και μη τήρηση των περιβαλλοντικών όρων, με αποτέλεσμα την δημιουργία κινδύνων ρύπανσης και υποβάθμισης του περιβάλλοντος. Για τους λόγους αυτούς οι Επιθεωρητές επέβαλλαν στον Δήμο αυστηρές Διοικητικές Κυρώσεις, με πρόστιμο συνολικού ύψους 88.500 ευρώ, εκ των οποίων οι 13.500 χιλιάδες ευρώ επιβλήθηκαν για τον μη κατασκευασμένο Αγωγό διάθεσης, που προβλέπονταν από το 1994, και απέστειλαν τον φάκελο της υπόθεσης στον Εισαγγελέα Σύρου, για ποινικές ευθύνες. Επιπλέον ο Δήμαρχος παριστάνει τον έκπληκτο, δηλώνοντας ψευδώς, ότι οι Επιθεωρητές τον Απρίλιο του 2011, σταμάτησαν τα έργα κατασκευής του αγωγού διάθεσης, λόγω των ληγμένων περιβαλλοντικών όρων και ζητά από τα ΜΜΕ και τα ηλεκτρονικά μέσα να μεσολαβήσουν για την επίσπευση ανανέωσης των περιβαλλοντικών όρων, οι οποίοι εκκρεμούν στο Υπουργείο Περιβάλλοντος [ΥΠΕΚΑ]. Ο Δήμαρχος Κιμώλου δηλ., μας αποδεικνύει εμπράκτως, για άλλη μία φορά, την αδυναμία του και την ανικανότητά του στην διαχείριση του Δημοσίου Συμφέροντος και ζητά να γίνουν συνένοχοι του τα ΜΜΕ, στις παρανομίες που διενεργεί.

Ο Δήμαρχος Κιμώλου, σίγουρα έχει τους δικούς του λόγους που αποκρύπτει από τους Κιμωλιάτες, το γεγονός ότι το ΥΠΕΚΑ ήδη του επέστρεψε το φάκελο, ανανέωσης των όρων, λόγω ελλειπών και ασαφών στοιχείων και του δόθηκαν συγκεκριμένες εντολές, τόσο για την ανανέωση των όρων, όσο και για την εκτέλεση των έργων κατασκευής του αγωγού διάθεσης λυμάτων ώστε να είναι νόμιμα τα έργα αυτά. Επιπλέον, ο Δήμαρχος αποκρύπτει το γεγονός, ότι για τα έργα του αγωγού δεν είχε εξασφαλισθεί και ακόμα έως σήμερα δεν έχει όλες τις άδειες/εγκρίσεις που προβλέπονται από την νομοθεσία, ώστε να γίνει το έργο νόμιμα και

για τους λόγους αυτούς έγινε η αναστολή εργασιών από τους Επιθεωρητές της ΕΥΕΠ/ΥΠΕΚΑ.

Το Τμήμα Τεχνικών έργων Μήλου, με το Α.Π. 3/17/01/2012 έγγραφό του, επιβεβαιώνει για άλλη μία φορά και με προκλητικότατο τρόπο την άμεση εμπλοκή του, καθώς και την εμπλοκή του Δήμου Κιμώλου, για την κάκιστη διαχείριση της υπόθεσης του ΒΙΟΚΑ Κιμώλου και του έργου κατασκευής Χερσαίου / Υποθαλάσσιου αγωγού διάθεσης λυμάτων.

Το ΤΤΕ Μήλου με Α.Π. 3/17/01/2012 έγγραφο του, εξακολουθεί, αφενός να παραπλανά τις Δημόσιες Υπηρεσίες, αναφέροντας για άλλη μία φορά ψευδή στοιχεία σχετικά με την κατασκευή του αγωγού διάθεσης λυμάτων του ΒΙΟΚΑ και αφετέρου με θρασύτητα, παρανόμως χρησιμοποιεί ένα Δημόσιο έγγραφο, προκειμένου να με εκφοβίσει και απειλήσει παροτρύνοντας μέσω αυτού του εγγράφου, τον Δήμαρχο Κιμώλου να με καταστήσει υπόλογο για συκοφαντική δυσφήμιση.

Το ΤΤΕ Μήλου, στην προσπάθεια που κάνει για την απαλλαγή των δικών του ευθυνών, των παρανομιών, της ανικανότητας, αίτιες που οδήγησαν στην πλήρη αποτυχία κατασκευής και λειτουργίας των έργων αποχέτευσης του ΒΙΟΚΑ Κιμώλου, εκθειάζει την υπάλληλο του την κ. Θ. Μπαληκτοή, η οποία όπως δηλώνεται στο ανωτέρω έγγραφο, από το έτος 1987 έχει κάνει μεγάλη προσπάθεια για την υλοποίηση των έργων κοινής ωφέλειας στην Κίμωλο, όμως η αφοσίωση και το ενδιαφέρον το οποίο έχει καταβάλλει, εν λόγω Μηχανικός, στα πλαίσια των υπηρεσιακών καθηκόντων της, έχουν σαν αποτέλεσμα σήμερα: **η κατασκευή του ΧΥΤΑ να είναι ημιτελής και γίνεται καύση όλων των στερεών αποβλήτων του νησιού, τα αντλιοστάσια να πλημμυρίζουν και τα λύματα να καταλήγουν στην θάλασσα ανεπεξέργαστα, κ.λ.π. Κάτι ανάλογο έχει επιτύχει μέχρι σήμερα με τα ημιτελή έργα του ΒΙΟΚΑ, αλλά και με την κατασκευή του αγωγού διάθεσης λυμάτων, η οποία υπάλληλος είχε οριστεί επιβλέπουσα της μελέτης και επιβλέπουσα της εργολαβίας. Το έργο κατασκευής του αγωγού διάθεσης από το 2005 έως σήμερα έχει απενταχθεί τέσσερις φορές, λόγω παρατυπιών, αυθαιρεσιών και καταπάτησης των νόμων που διενεργούνται από τους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς και υπηρεσίες, τόσο από τον Δήμαρχο Κιμώλου, όσο και από το ΤΤΕ Μήλου.**

Για όλα τα ανωτέρω αποτυχημένα/παράνομα έργα, όπως μας βεβαιώνει το ΤΤΕ Μήλου, έχει επιληφθεί, επιδεικνύοντας αφοσίωση και ενδιαφέρον η εν λόγω Μηχανικός.

Αποτέλεσμα της μεγάλης τεχνικής υποστήριξης που παρέχει το ΤΤΕ Μήλου, όλα αυτά τα χρόνια προς την Κίμωλο, είναι η επέμβαση του Εισαγγελέα Σύρου και σήμερα έχει ήδη

καταστήσει υπόλογο τον Δήμο Κιμώλου, ο οποίος όπως αναφέρω και παραπάνω εξακολουθεί να διατηρεί την ένοχη σιωπή του στις καταγγελίες μου και όπως πολύ καλά γνωρίζουν όλοι στο νησί, τον βαραίνουν κατηγορίες για ρύπανση/υποβάθμιση του περιβάλλοντος, βάση του Νόμου 1650/1986. Ωστόσο η υπόθεση αυτή, ανατρέχει σε βάθος χρόνου από το έτος 1994 έως σήμερα και όπως διαπιστώνετε η Διευθύνουσα Αρχή, ΤΤΕ Μήλου, Μελετητές και Ανάδοχοι των έργων παραμένουν πάντα τα ίδια πρόσωπα. Πολύ σύντομα πρόκειται να εκδικασθεί η υπόθεση και επιπλέον δε, έπεται η συνέχεια για όλα τα ανωτέρω αποτυχημένα έργα στην Κίμωλο με Δικαστική παρέμβαση. Επομένως, άλλοι έχουν καταστεί οι υπόλογοι για ποινικές πράξεις, καθώς και οι συνένοχοι τους και όχι εγώ, κ. Μπαληκτοή, όπως αυτό προτείνετε μέσω του εγγράφου σας να πράξει ο Δήμαρχος Κιμώλου. Διότι ο Δήμαρχος Κιμώλου και η Υπηρεσία του ΤΤΕ Μήλου, είναι εκτεθειμένοι ανεπανόρθωτα σε όλες τις Προϊστάμενες Υπηρεσιακές Αρχές, καθώς και στον Εισαγγελέα Αρείου Πάγου, ο οποίος έχει ήδη δώσει εντολή οικονομικής έρευνας για τις υπέρογκες δαπάνες και ημιτελείς κατασκευές του ΒΙΟΚΑ Κιμώλου, προς το Ελεγκτικό Συνέδριο Σύρου. Προκειμένου να καλύψετε τη δική σας **ανικανότητα** και όσους επιπλέον εμπλέκονται και καλύπτετε, σε ότι αφορά την διαχείριση/υλοποίηση των έργων του νησιού και την διασφάλιση του Δημοσίου συμφέροντος, επιρρίπτεται τις δικές σας ευθύνες σε άλλους φορείς αλλά και σε εμένα τον ίδιο, αναφερόμενοι ότι το έγγραφό μου αφενός είναι προσβλητικό και αφετέρου ότι εγώ σταματάω τα έργα ανάπτυξης του νησιού μου.

Τελικά έως και σήμερα ο Δήμαρχος Κιμώλου και το ΤΤΕ Μήλου δεν έχουν δώσει καμία τεκμηριωμένη απάντηση και διευκρίνιση, στις δικές μου καταγγελίες, και ιδιαιτέρως από την τελευταία στις 20/12/2011 καταγγελία μου. Αντιθέτως οι απαντήσεις και οι εξηγήσεις που δηλώνονται μέσω δημοσίων εγγράφων από το ΤΤΕ Μήλου, είναι ανυπόστατες, ψευδείς, απειλητικές και προσβλητικές.

ΚΑΤΑΓΓΕΛΛΩ ΟΤΙ, ΕΙΣΤΕ ΑΜΕΣΑ ΥΠΕΥΘΥΝΟΙ ΚΑΙ ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΟΙ ΣΤΟ ΣΚΑΝΔΑΛΟ ΑΥΤΟ ΚΑΙ ΕΠΙΚΑΛΟΥΜΑΙ ΓΙΑ ΠΟΛΛΑΠΛΗ ΦΟΡΑ ΟΤΙ ΤΟ ΕΡΓΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΤΟΥ ΑΓΩΓΟΥ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΛΥΜΑΤΩΝ, ΜΕ ΤΟΝ ΤΡΟΠΟ ΠΟΥ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΤΕ ΝΑ ΤΟ ΥΛΟΠΟΙΗΣΕΤΕ ΕΔΩ ΚΑΙ ΟΚΤΩ ΧΡΟΝΙΑ, ΕΙΝΑΙ ΠΑΡΑΝΟΜΟ ΠΟΥ ΣΤΟΧΟ ΕΧΕΙ ΤΗΝ ΑΡΠΑΓΗ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΤΗ ΔΙΑΣΠΑΘΙΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΡΗΜΑΤΟΣ ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΥΨΟΥΣ 1.500.000 ΕΥΡΩ. ΓΕΓΟΝΟΣ ΠΟΥ ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΙΣ ΑΝΥΠΟΣΤΑΤΕΣ, ΨΕΥΔΕΙΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΑΦΟΡΕΣ ΣΤΑ ΕΓΓΡΑΦΑ ΣΑΣ.

ΑΓΝΟΕΙΤΑΙ ΠΡΟΚΛΗΤΙΚΑ ΤΙΣ ΕΝΤΟΛΕΣ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΥ ΣΑΣ ΕΧΟΥΝ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙ ΚΑΙ ΑΠΟΚΡΥΠΤΕΤΕ ΚΑΙ ΠΑΡΕΡΜΗΝΕΥΕΤΕ ΣΚΑΝΔΑΛΩΔΩΣ ΤΗΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΝΟΜΟΥΣ, ΔΗΛΩΝΟΝΤΑΣ ΣΤΑ ΕΓΓΡΑΦΑ ΣΑΣ ΑΣΑΦΕΙΕΣ ΚΑΙ ΨΕΜΑΤΑ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΚΑΛΥΨΕΤΕ ΟΧΙ ΜΟΝΟ ΤΗΝ ΑΝΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΣΑΣ, ΣΑΝ ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΙ, ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΟΣΟΥΣ ΕΜΠΛΕΚΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΓΚΛΗΜΑ ΤΟΥ ΒΙΟΚΑ ΚΙΜΩΛΟΥ. ΓΕΓΟΝΟΣ ΠΟΥ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΕΤΑΙ ΜΕ ΤΑ ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΟΥ ΠΑΡΑΘΕΤΩ ΑΠΟ ΤΙΣ ΑΝΩΤΕΡΕΣ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΑΡΧΕΣ:

1. Ισχυρίζεσθε ότι το απαραίτητο έργο του ΒΙΟΚΑ περαιώθηκε εμπρόθεσμα σε έξη μήνες δηλ. το έτος 1994, συνολικού κόστους κατασκευής 178.000.000 εκατ. δραχμών, ωστόσο καμία απάντηση δεν έχει δοθεί έως σήμερα, για το ποιος ή ποιοι αποφάσισαν ώστε να μην υλοποιηθούν όλες οι κατασκευές του ΒΙΟΚΑ, όπως αυτές αδειοδοτήθηκαν περιβαλλοντικά από το 1994 και προβλεπόταν στην αρχική Εγκεκριμένη Μελέτη με αποτέλεσμα την χρόνια πλημμελή λειτουργία του ΒΙΟΚΑ. Ποιος έχει επωμισθεί την ευθύνη για την ημιτελή κατασκευή; Γιατί ενώ το έργο πιστοποιήθηκε, η δαπάνη θεωρήθηκε, τα χρήματα εισπράχθηκαν από τον εργολάβο, αλλά το έργο δεν παραδόθηκε δεν παρελήφθη από καμία Κοινοτική/Δημοτική Αρχή, εδώ και 18 χρόνια; Γιατί παρελήφθη. το έτος 2008, εσπευσμένα από τον σημερινό Δήμαρχο και τους Συμβούλους του, χωρίς να έχουν κατασκευασθεί όλα τα έργα που προβλέπονταν από το 1994 ; Ας μου απαντήσουν όλοι οι υπεύθυνοι αλλά και όσοι συμμετείχαν, υπό ποιες προϋποθέσεις πραγματοποιήθηκε η παραλαβή του έργου του ΒΙΟΚΑ, μετά από 17 χρόνια δίχως να έχουν υλοποιηθεί τα προβλεπόμενα και απαραίτητα έργα αντιρρύπανσης και όλα αυτά τα χρόνια υπολειτουργεί;

Ας μου απαντήσει το ΤΤΕ Μήλου για ποια ακριβώς μέριμνα δηλώνει ότι έχει επιδείξει έως σήμερα σχετικά με την ολοκλήρωση του έργου και την νομιμότητα των εγκαταστάσεων, όταν μετά από 17 χρόνια δεν έχει ακόμα ολοκληρωθεί η εγκατάσταση του ΒΙΟΚΑ, αλλά και δεν διαθέτει όλες τις προβλεπόμενες άδειες; Που είναι η μελέτη επεξεργασίας και διάθεσης υγρών αποβλήτων του ΒΙΟΚΑ; Γιατί δηλώνεται ότι δεν υπάρχει στην Υπηρεσία σας κ. Μπαληκτση; Και γιατί τόσο χρόνια δεν συνδράματε ώστε να συνταχθεί νέα μελέτη και να κατατεθεί προς έγκριση;

2. Ο Δήμαρχος Κιμώλου και το ΤΤΕ Μήλου επικαλούνται το έγγραφο της ΕΥΠΕ, με Α.Π. 197834/07/04/2011, δηλώνοντας παραπλανητικά ότι οι περιβαλλοντικοί όροι είναι

σε ισχύ, ενώ έχουν λήξει από τις 31/12/2010. Με το έγγραφο της ΕΥΠΕ που επικαλείστε δεν σας δίδεται η άδεια έναρξης έργων κατασκευής του αγωγού διάθεσης, αλλά όπως προβλέπει η νομοθεσία, ενημερώνετε ο φορέας λειτουργίας του ΒΙΟΚΑ, δηλ. Δήμαρχος Κιμώλου, στην υποχρέωση του, για την τήρηση των περιβαλλοντικών όρων της ήδη ληγμένης περιβαλλοντικής αδειοδότησης, από της 31-12/2010

3. Ακολουθώντας τον Απρίλιο του 2011, ο Δήμος Κιμώλου με την συνδρομή του ΤΤΕ Μήλου, εκ νέου, ξεκίνησαν παρανόμως την κατασκευή του αγωγού, με σκοπό να εκβιάσουν τετελεσμένα γεγονότα και να εισπραχθεί το ποσόν του 1.500.000 ευρώ. Άμεσα δόθηκε εντολή στον Δήμαρχο, για άμεση αναστολή εργασιών, από τον Γενικό Επιθεωρητή Περιβάλλοντος της ΕΥΕΠ/ΥΠΕΚΑ, λόγω της μη ολοκληρωμένης αδειοδότησης του έργου κατασκευής. Η αναστολή όλων των εργασιών κατασκευής ισχύει έως ότου ολοκληρωθούν οι απαραίτητες από την νομοθεσία αδειοδοτήσεις και εγκρίσεις, τις οποίες προσπαθείτε με κάθε τρόπο να τις παρακάμψετε. Κατόπιν αυτού όλες οι Ανώτερες Προϊστάμενες Αρχές σας, προκειμένου να κατασκευασθεί ο αγωγός, σας εντέλουν, για την άμεση σύνταξη νέων μελετών με εναλλακτικές οδεύσεις, συνοδευμένες από οικονομοτεχνικά χαρακτηριστικά ξεχωριστά για κάθε μία όδευση, συντομότερη χάραξη του αγωγού προς τη θάλασσα και με τις λιγότερες επεμβάσεις στο περιβάλλον, ώστε η εκτέλεση κατασκευής του έργου να είναι σύννομη. Αλλά απ'ότι διαπιστώνεται, έως σήμερα όχι μόνο δεν έχουν ολοκληρωθεί οι σχετικές αδειοδοτήσεις/ εγκρίσεις, δεν έχουν προταθεί σωστά και τεκμηριωμένα οι εναλλακτικές οδεύσεις, αλλά και η με Α.Π. 10596/6926/10/05/2010 Απόφαση Γ.Γ. Περ. Ν. Αιγαίου που έχει ήδη εκδοθεί, και αφορά την παραχώρηση αιγιαλού και παραλίας, χρήζει διερεύνησης, σχετικά με την νομιμότητα της, όπως αυτό αιτήθηκε από την Κτηματική Υπηρεσία του Υπουργείου Οικονομικών.

4. Γνωρίζει πολύ καλά, ο Δήμαρχος Κιμώλου, καθώς και οι εμπλεκόμενοι υπάλληλοι του ΤΤΕ Μήλου, ότι ο Φάκελος οριστικής μελέτης που κατατέθηκε προς την ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ, στις 01/03/2011, για την έκδοση νέας Απόφασης περιβαλλοντικών όρων ήταν ελλιπής και με παραπλανητικά στοιχεία, σχετικά με την χάραξη του αγωγού, επιπλέον δηλώνεται εγγράφως στη προς έγκριση μελέτη, ότι ο αγωγός διάθεσης έχει κατασκευασθεί στο μεγαλύτερο τμήμα του, ενώ στην πραγματικότητα είχαν ξεκινήσει μικρού μήκους παράνομες εργασίες κατασκευής του. Για τους λόγους

- αυτούς, ο Προϊστάμενος της ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ, κ. Τολέρης ζήτησε συμπληρωματικά στοιχεία και σας είχε ενημερώσει εγγράφως από τις 26/07/2011 να επανεξετασθεί νέα συντομότερη χερσαία όδευση του αγωγού, και να κατατεθεί πλήρης οικονομοτεχνική μελέτη. Ακολούθως στις 02/08/2011 σας ζητά εκ νέου ο κ. Τολέρης πλήρη και τεκμηριωμένα στοιχεία για την κατασκευή του αγωγού και τη λειτουργία του ΒΙΟΚΑ.
5. Επιπλέον από τον έλεγχο, της προς έγκριση μελέτης, που διενεργήθηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών, στις 29/09/2011, προτείνεται να εξεταστεί εναλλακτικός τρόπος όδευσης ο οποίος πρέπει να είναι μικρότερος σε μήκος και συντομότερος προς την θάλασσα.
  6. Οι Επιθεωρητές της ΕΥΕΠ/ΥΠΕΚΑ, έχουν διατάξει την αναστολή των εργασιών του αγωγού και με το 1397/30/06/2011, έγγραφό τους ενημερώνουν όλους τους εμπλεκόμενους φορείς για τις προϋποθέσεις οι οποίες απαιτούνται ώστε το έργο να εκτελεστεί νομίμως. Επιπλέον οι μελέτες και οι οριζοντιογραφίες που εστάλησαν από τον Δήμο προς τους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος του ΥΠΕΚΑ, διαπιστώθηκε ότι, περιείχαν διαφορετικά στοιχεία σχετικά με την όδευση του αγωγού, εν σχέση με όσα είχαν διαβιβασθεί από την δικιά σας Υπηρεσία και σας ζητήθηκαν άμεσες διευκρινήσεις και σαφείς ενδείξεις των οδεύσεων του αγωγού, από τους Επιθεωρητές.
  7. Η Δ/ση Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού Κυκλάδων με το Α.Π. 3978/27/07/2011 έγγραφο, ενημέρωσε πλήρως και τον Δήμο Κιμώλου και το Τμήμα Τεχνικών Έργων Μήλου για τις νόμιμες προϋποθέσεις που οφείλει να διαθέτει τόσο η κατασκευή του αγωγού όσο και η εγκατάσταση του ΒΙΟΚΑ.
  8. Η πρόταση της εναλλακτικής και συντομότερης όδευσης του αγωγού δηλώνεται και στην αριθμό 248/15-09/2011 Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Κυκλάδων.
  9. Σε αλληπάλληλες συσκέψεις/συναντήσεις, του ΥΠΕΚΑ, με τον Γεν. Γρ. κ. Αρη Αλεξόπουλο, την Ειδική Γρ. Περ/ντος και Ενέργειας κ. Μ. Καραβασίλη, τον Ειδικό Γρ. Υδάτων κ. Α. Αδρεαδάκη, τον Γεν. Επιθεωρητή Περ/ντος της ΕΥΕΠ κ. Π. Μέρκο και τον Προϊστάμενο της ΕΥΠΕ κ. Ε. Τολέρη, έχει αποφασισθεί και έχει επιλεγεί να αξιολογηθεί συντομότερη όδευση η οποία θα είναι οικονομικότερη και θα επέρχονται οι ελάχιστες επεμβάσεις στον περιβάλλον, αλλά να εξετασθεί και η λύση της επαναχρησιμοποίησης των επεξεργασμένων λυμάτων.

Ας απαντήσουν το ΤΤΕ Μήλου και ο Δήμαρχος Κιμώλου ποιες από όλες τις ανωτέρω εντολές που τους έχουν διαβιβασθεί από τις Ανώτερες Αρχές τους, έχουν εφαρμόσει;

ΠΟΙΟΣ ΣΑΣ ΕΔΩΣΕ ΕΝΤΟΛΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΤΩΝ ΠΑΡΑΝΟΜΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΟΥ ΑΓΩΓΟΥ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΜΕ ΣΚΟΠΟ ΤΗΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΤΕΤΕΛΕΣΜΕΝΩΝ ΓΕΓΟΝΟΤΩΝ; Ας απαντήσει αφενός, η Πολιτικός Μηχανικός κ. Θ. Μπαληκτοή η οποία είχε ορισθεί ως υπεύθυνη επιβλέπουσα της μελέτης και επιβλέπουσα της εργολαβίας του αγωγού διάθεσης και αφετέρου ο Δήμαρχος Κιμώλου ως Προϊσταμένη Αρχή του έργου.

Με ποιους τρόπους τεκμηριώνεται ότι τηρήθηκαν όλες οι διαδικασίες περιβαλλοντικής νομιμότητας και διαφάνειας από την Υπηρεσία σας κ. Μπαληκτοή και το δηλώνεται αυτό στην σημείωση[3] του εγγράφου σας ;

10. Με δεδομένο ότι έως σήμερα τίποτα απ' όλα τα ανωτέρω δεν έχουν πραγματοποιηθεί ούτε από τον Δήμο αλλά και το ΤΤΕ Μήλου, η προς έγκριση μελέτη τελικά επεστράφη στο Δήμο Κιμώλου, με το Α.Π. 195411/19/01/2012 έγγραφο της ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ με την απαραίτητη προϋπόθεση επικαιροποίησης των στοιχείων που ήταν ελλιπή/ασαφή και να κατατεθεί εκ νέου η μελέτη, ώστε να είναι δυνατή η έκδοση νέας Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων, για την εγκατάσταση του ΒΙΟΚΑ. Επιπλέον στο ανωτέρω έγγραφο της ΕΥΠΕ, ο κ. Τολέρης επιβάλλει εκ νέου στον φορέα υλοποίησης του έργου δηλ. στον Δήμο Κιμώλου, να εξετασθούν και αξιολογηθούν νέες εναλλακτικές οδεύσεις, πέραν της προτεινόμενης, και να γίνει πλήρης και αναλυτική περιγραφή στα περιβαλλοντικά και οικονομοτεχνικά χαρακτηριστικά της κάθε μίας λύσης χωριστά και αναφορά στους λόγους απόρριψης των λύσεων αυτών έναντι της προτεινόμενης. Σημειώνω ότι, για όλα τα ανωτέρω ο Δήμος Κιμώλου, οι Μελετητές του έργου και Ανάδοχοι του έργου είχαν και την προφορική ενημέρωση του κ. Τολέρη, σχετικά με τις νόμιμες προϋποθέσεις κατασκευής του αγωγού διάθεσης λυμάτων, μετά από σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στις 16/01/2012 στα Γραφεία της ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ.

11. Ακολούθως των ανώτερων προφορικών και γραπτών εντολών/προτάσεων της ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ, ο Δήμος Κιμώλου όχι μόνο δεν εκτέλεσε ως όφειλε, τις εντολές των Ανώτερων Αρχών, για την έκδοση των περιβαλλοντικών όρων και τις νόμιμες προϋποθέσεις κατασκευής του αγωγού διάθεσης, αλλά επιχειρεί εκ νέου να παραπλανήσει και εξαπατήσει τις αρμόδιες αδειοδοτούσες Υπηρεσίες και Αρχές και συγκεκριμένα αποστέλλει νέα αίτηση ανανέωσης τροποποίησης περιβαλλοντικών όρων με ελλιπέστατο φάκελο προς την Δ/ση Περ/ντος και Χωρικού Σχεδιασμού Ν. Αιγαίου Α.Δ.Α.. Τελικά ο φάκελος για την έγκριση των

περιβαλλοντικών όρων του ΒΙΟΚΑ, αλλά και την κατασκευή του αγωγού επιστρέφεται και πάλι στον Δήμο, λόγω ατεκμηρίωτων/ελλιπών/ασαφών στοιχείων. Το γεγονός αυτό διαπιστώνεται από το έγγραφο της ανωτέρω Υπηρεσίας, με Α.Π. 15113/12/04/2012 όπου δίνονται εντολές προς τον Δήμο, για την τήρηση της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας σύμφωνα με τα οριζόμενα του Ν. 4014/2011 και οφείλει για την επανυποβολή του φακέλου να καταθέσει πλήρη και τεκμηριωμένα στοιχεία όπως: Την επικαιροποίηση του χάρτη όδευσης, η οποία όπως διαπιστώνεται με το Α.Π. 1115/18/04/2012 έγγραφο του ΤΤΕ Μήλου, που εκκρεμεί εδώ και πέντε χρόνια, διότι δεν μπορεί να υλοποιηθεί λόγω της δεδομένης άρνησης των ιδιοκτητών. Επιπλέον απαιτείται για την ανανέωση των περιβαλλοντικών όρων η πλήρης εξέταση εναλλακτικών λύσεων όδευσης του αγωγού, την εξέταση της επαναχρησιμοποίησης των λυμάτων, την μελέτη οριοθέτησης ρέματος, καθώς και πλήθος άλλων στοιχείων τα οποία δεν έχουν περιληφθεί εξ αρχής στον προς έγκριση φάκελο.

12. Επιπλέον η Δ/νση Περ/ντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Α.Δ.Α. με το ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΕΠΕΙΓΟΝ έγγραφο, με Α.Π. 16173/3252/18/04/2012, σας δηλώνει εκ νέου ότι για την ανανέωση/τροποποίηση των περιβαλλοντικών όρων του ΒΙΟΚΑ και την κατασκευή του αγωγού, ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ να εξετάσετε εναλλακτική όδευση του αγωγού, {δηλ. συντομότερης δυνατής}, η οποία θα συνοδεύεται με τα ΝΟΜΙΜΑ Τοπογραφικά Διαγράμματα των Έργων και τα οποία όπως διαπιστώνουμε έως σήμερα δεν υπάρχουν. Απαντήστε κ. Δήμαρχε Κιμώλου, κ. Μπαληκτσή και κ. Ηλιάκη, κατόπιν όλων των ανωτέρων εντολών που σας δίδονται όλο αυτό το διάστημα από τις Ανώτερες Αρμόδιες Αρχές σας, γιατί αρνήστε και επιμένετε να μην εφαρμόζετε την ΝΟΜΙΜΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ για την κατασκευή των έργων διάθεσης;

Όπως αντιλαμβάνεστε κ. Μπαληκτσή η άποψη την οποία δηλώνετε και εγγράφως ότι δηλ. όποιος επιμένει στην αλλαγή όδευσης του αγωγού έχει στόχο την διακοπή των προγραμματισμένων έργων και της λειτουργίας του ΒΙΟΚΑ ΔΕΝ ΙΣΧΥΕΙ διότι, όλες οι Ανώτερες Αρχές επιμένουν στην επανεξέταση της όδευσης ή και στην εξέταση άλλων λύσεων, σας ενημερώνουν δηλαδή για το αυτονόητο που επιβάλλεται να είχατε τηρήσει εδώ και χρόνια, αλλά εσείς και Δήμαρχος το αποφεύγατε προκλητικότατα, διότι σίγουρα έχετε τους δικούς σας λόγους που επιλέξατε και χαράξατε έναν παράνομο αγωγό μήκους 1500 μέτρων και προσπαθείτε να αποφύγετε, την επιλογή

συντομότερης όδευσης, επικαλούμενοι αβάσιμες δικαιολογίες περί χρονοβόρων διαδικασιών.

Ας μου απαντήσουν ο Δήμαρχος Κιμώνου και το ΤΤΕ Μήλου, τι ακριβώς έχουν τηρήσει από όλες τις ανωτέρω εντολές των Ανώτερων Αρχών, και οι οποίες είναι οι ελάχιστες απαιτήσεις της περιβαλλοντικής Νομοθεσίας που προβλέπετε να τηρηθούν;

Συνεπώς για την καθυστέρηση και τα εμπόδια στην εφαρμογή των μελετών και την υλοποίησή τους, υπεύθυνος είναι μόνο ο Δήμος Κιμώνου και με την συνδρομή του ΤΤΕ Μήλου.

13. Επισημαίνω επιπλέον ότι το ΤΤΕ Μήλου δηλώνει ανελλιπώς σε όλα τα έγγραφά του και προς όλες τις Υπηρεσίες ότι, με την Α.Π. 10596/10/05/2010 Απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου, έχει δοθεί παραχώρηση του δικαιώματος χρήσης αιγιαλού και παρακείμενου θαλάσσιου χώρου στο Δήμο Κιμώνου, όπου θα εγκατασταθεί το φρεάτιο φόρτισης. Με πρόσφατη όμως κοινοποίηση της αρμόδιας Υπηρεσίας του Υπ. Οικονομικών, η οποία και μου απεστάλη με το Α.Π. 115251/09/03/2012, έγγραφο τους [όπως διαπιστώνεται οι περισσότερες δημόσιες υπηρεσίες ανταποκρίνονται άμεσα στα αιτήματα πολιτών], όπου σ' αυτό διαπιστώνεται ότι για την έκδοση της απόφασης παραχώρησης του θαλάσσιου χώρου αφενός, απαιτείται η νέα απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, καθώς και η αποστολή στοιχείων τα οποία έως σήμερα δεν έχουν διαβιβασθεί από τον Δήμο Κιμώνου προς την αρμόδια Υπηρεσία και αφετέρου, στο ανωτέρω έγγραφο του Υπ. Οικονομικών αναφέρεται ότι: «στην υπ' αριθ. 10596/6926/10/05/2010 Απόφαση του Γ.Γ. Περι. Ν. Αιγαίου έχει παραχωρηθεί και τμήμα της ζώνης παραλίας. Στην περίπτωση που δεν έχει απαλλοτριωθεί η παραλία και δεν έχει αποκτήσει κοινόχρηστο τον χαρακτήρα της δεν ανήκει στο Δημόσιο, κατά συνέπεια δεν μπορεί να την παραχωρήσει και στην περίπτωση αυτή θα πρέπει να τροποποιηθεί η παραπάνω απόφαση».

Η κ. Μπαληκτού, διαβάζοντας το έγγραφο του Υπ. Οικονομικών ίσως αντιληφθεί πλέον για ποιους λόγους εκκρεμεί έως σήμερα η παραχώρηση του θαλάσσιου χώρου και δεν θα απαιτήσει εκ νέου από τις Δημόσιες Υπηρεσίες, όπως συχνά αυτό απαιτεί με θράσος σε προγενέστερα έγγραφά της, την απεμπλοκή διαδικασίας παραχώρησης και έγκριση σχετικής απόφασης του Υπουργείου Οικονομικών, εφόσον, έως σήμερα όπως διαπιστώνεται, δεν έχουν ακολουθηθεί οι ΝΟΜΙΜΕΣ διαδικασίες για την ανάλογη παραχώρηση.

Επομένως για όλους τους παραπάνω λόγους, μπορείτε να αντιληφθείτε ότι δεν είναι δυνατόν και δεν πρόκειται να αρθεί η αναστολή εργασιών κατασκευής του αγωγού,

αποτέλεσμα της δικής σας ΑΝΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ να διαχειριστείτε το συμφέρον της ν.Κιμώλου και κατά προέκταση το δημόσιο συμφέρον. Είναι σαφές λοιπόν, ποιος είναι η αιτία που σταματούν τα έργα ανάπτυξης της Κιμώλου. Το μόνο σίγουρο είναι ότι δεν είμαι εγώ η αιτία που σταματούν τα έργα. Διότι εγώ δεν είμαι εμπλεκόμενος πουθενά και σε τίποτα, όπως είστε εσείς.

Σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω στοιχεία όπως αντιλαμβάνεστε και σαν φορολογούμενος πολίτης, έχω κάθε δικαίωμα και κάθε αρμοδιότητα, έχοντας έννομο συμφέρον να καταγγέλλω κάθε παράνομη πράξη, που διενεργείται ενάντια στο Δημόσιο Συμφέρον και εις βάρος μου από τις Δημόσιες Υπηρεσίες και στην προκειμένη περίπτωση αυτό διενεργείται από το ΤΤΕ Μήλου και τον Δήμο Κιμώλου.

Στο πολυσέλιδο έγγραφο τους με Α.Π. 3/17/01/2012, που αποφάσισαν επιτέλους να μου απαντήσουν από το ΤΤΕ Μήλου γίνεται και ειδική αναφορά στην τελευταία μου καταγγελία, αλλά αποσιωπούν σκοπίμως όλες τις προηγούμενες καταγγελίες μου, εδώ και οκτώ χρόνια, που έχω στείλει στην Υπηρεσία τους και στο Δήμο Κιμώλου και δεν έχω λάβει έως σήμερα καμία απάντηση. Το γεγονός ότι έλαβα κάποια στοιχεία από την ΔΤΕ Κυκλάδων τον Ιούλιο του 2011, ενώ όλα αυτά τα χρόνια δεν υπάρχει καμία ανταπόκριση από το ΤΤΕ Μήλου, καθώς και από τον φορέα λειτουργίας του ΒΙΟΚΑ, τον Δήμο Κιμώλου, αποδεικνύει περίτρανα ότι έχουν μετατρέψει τις Δημόσιες Υπηρεσίες σε μαγαζάκι τους.

Επιπλέον καταγγέλλω τις ανυπόστατες έγγραφες δηλώσεις του ΤΤΕ Μήλου και τις οποίες αποστέλλει προς όλες τις Δημόσιες Υπηρεσίες, με σκοπό την διαβολή και την δυσφήμιση μου. Αναλυτικότερα:

1. Ως καταγγέλλον ποτέ δεν επικαλέστηκα ότι δεν γνωρίζω τα σχετικά με την διέλευση του αγωγού. Αντιθέτως ως επιχειρηματίας Κιμώλου γνωρίζω πολύ καλά ότι ο μόνος σκοπός του Δήμου Κιμώλου, τον οποίο όπως δηλώνεται τον συνδράμει ανελλιπώς και το ΤΤΕ Μήλου, είναι να εγκαταστήσει μεγάλο τμήμα του αγωγού εντός της ιδιοκτησίας μου, όπου λειτουργώ εδώ και 10 χρόνια κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος, και αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα την καταστροφή αφενός της επιχείρησής μου, διότι ο αγωγός που ισχυρίζεστε ότι δεν διέρχεται από την ιδιοκτησία μου, καθώς και τα φρεάτια όπου δηλώνεται ότι είναι υπόγεια και τυπικά φρεάτια αποχέτευσης, είναι ακριβώς το αντίθετο από αυτό που δηλώνεται εγγράφως.

2. Αφενός, ο αγωγός διέρχεται εντός της ιδιοκτησίας μου, δεδομένου ότι δεν έχει εξασφαλισθεί αλλά ούτε και πρόκειται να εξασφαλισθεί η έγγραφη σύμφωνη γνώμη άλλων όμορων ιδιοκτητών, που επιμένετε για την αλλαγή όδευσης. Δεδομένου ότι έχουν ήδη αρνηθεί τη παράνομη διέλευση του, ενώ εσείς στην προσπάθειά σας να υλοποιήσετε το παράνομο έργο του αγωγού, διαδίδοντας στους κατοίκους του νησιού, ότι θα σταματήσει η λειτουργία του ΒΙΟΚΑ. Γιατί εκφοβίζετε και διαδίδετε όλα αυτά τα ψεύδη προκειμένου να καλύψετε τις ανομίες σας και όσους εμπλέκονται σε αυτές;

3. Αφετέρου δε, όλα τα φρεάτια είναι μεγάλου μεγέθους, σύμφωνα με τις προδιαγραφές τους ώστε να εξασφαλίζεται η επισκεψιμότητά τους, από τεχνικούς για θέματα συντήρησης κ.λ.π., και η εγκατάστασή τους δεν προβλέπεται να είναι υπόγεια όπως ψευδώς δηλώνεται στο έγγραφό σας, αλλά θα εγκατασταθούν υπέργεια περίπου ένα μέτρο από την επιφάνεια του εδάφους, είναι ανοικτού τύπου, όπως αυτό διαπιστώνεται από την τεχνική μελέτη και τα σχέδια, καθώς από τα πρώτα φρεάτια που έχετε παρανόμως εγκαταστήσει. Επιπλέον το φρεάτιο φόρτισης επιφάνειας 30 τ.μ. που προβλέπεται να κατασκευασθεί πριν τον υποθαλάσσιο αγωγό, εντός αιγιαλού και παραλίας [στη θέση Στέντα] θα μου καταστρέψει έτερο παραθαλάσσιο τμήμα της ιδιοκτησίας μου αλλά και όλη την παραθαλάσσια περιοχή και την παραλία.

Επομένως κ. Μπαληκτοη, έχω κάθε δικαίωμα να επικαλούμαι ότι καταστρέφεται η ιδιοκτησία μου και η Επιχείρησή μου, την οποία εσείς προσπαθείτε αφενός να την υποβιβάσετε με την παράνομη κατασκευή του αγωγού και αφετέρου γράφετε σε Δημόσιο έγγραφο προκλητικά και αυθαίρετα και με τρόπο που προσπαθείτε να απαξιώσετε και να υποβαθμίσετε την περιουσία μου δηλώνοντας ότι, είναι ένα αγροτεμάχιο, άγονο, ακαλλιέργητο και αδόμητο, ενώ γνωρίζετε πολύ καλά και την δόμησή του και την μεγάλη έκταση εγκατάστασης της επιχείρησής μου, η οποία μου έχει κοστίσει πολλές εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ.

Προκειμένου όμως να δικαιολογήσετε την αποτυχία σας και την ανικανότητά σας στην ολοκλήρωση και σωστή λειτουργία του ΒΙΟΚΑ, εδώ και 18 χρόνια, προσπαθείτε και επιρρίπτετε ευθύνες σε εμένα. Επιπλέον, οι οικονομικές απαιτήσεις που αναφέρεστε συχνά σε έγγραφα σας, μου είχαν προταθεί το έτος 2008, από τον Δήμαρχο Κιμώλου, προκειμένου να του επιτρέψω την παράνομη διέλευση του αγωγού εντός της ιδιοκτησίας μου για να κατασκευασθεί το έργο, χωρίς τις νόμιμες προϋποθέσεις και με μόνο στόχο την εκταμίευση και την ακόλουθη είσπραξη των 1.500.000 ευρώ.

Κ. Μπαληκτσή αναφέρεστε ψευδώς στο έγγραφό σας ότι εξ αιτίας των διαμαρτυριών μου, έχετε αλλάξει την όδευση του αγωγού, αλλά όπως διαπιστώνεται μέχρι σήμερα, σύμφωνα με τα δικά σας αναφερόμενα, αφενός ο Δήμος δεν έχει εξασφαλίσει την συναίνεση των ιδιοκτητών και επομένως δεν υπάρχει επικαιροποίηση για την νέα όδευση του αγωγού και αφετέρου μέχρι και σήμερα, αποστέλλετε στις Υπηρεσίες χάρτες που αποτυπώνουν τον αγωγό από τις ιδιοκτησίες μου. Πως το εξηγείται αυτό; Επίσης να σας υπενθυμίσω ότι στο με Α.Π. 2194/16/08/2011, εγγράφου σας, δηλώνεται ότι: διασφαλίσθηκε η σύμφωνη γνώμη των ιδιοκτητών των ακινήτων από τα οποία διέρχεται ο αγωγός. Πως διασφαλίσθηκε η σύμφωνη γνώμη των ιδιοκτητών, μήπως και αυτό εκ παραδρομής το γράφετε όπως και εκ παραδρομής στέλνεται διαφορετικές οδεύσεις του αγωγού προς τις αρμόδιες Υπηρεσίες; Εξ αρχής η Υπηρεσία σας από το έτος 2005, παρανόμως έδωσε εντολή σύνταξης μελέτης για την κατασκευή του αγωγού διάθεσης, δεδομένου δεν υπήρχε καμία σύμφωνη γνώμη ιδιοκτητών επομένως δεν υπήρχε και η επικαιροποίηση της όδευσης του αγωγού, αλλά και έως σήμερα δεν υπάρχει καμία έγγραφη ανανέωση της εντολής για την τροποποίηση της μελέτης από το Δήμο Κιμώλου, αλλά και ούτε έχει εξασφαλισθεί η σύμφωνη γνώμη των όμορων ιδιοκτητών που προσπαθείτε να κατασκευάσετε τον παράνομο αγωγό.

Με αυτούς τους τρόπους τηρούνται από την Υπηρεσία σας, όλες οι διαδικασίες περιβαλλοντικής νομιμότητας και διαφάνειας κ. Μπαληκτσή που δηλώνεται στο έγγραφό σας;

Έως σήμερα όλες οι Προϊστάμενες Ανώτερες Αρχές σας, σύμφωνα με την νομοθεσία που διέπει ανάλογα έργα, σας δίνουν εντολές να εξετασθούν πιο σύντομες εναλλακτικές οδεύσεις του αγωγού προς την θάλασσα ή και την λύση της επαναχρησιμοποίησης των επεξεργασμένων λυμάτων. Γιατί έως σήμερα ο Δήμος ως φορέας που είναι αρμόδιος, δεν έχει προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες όλων των εναλλακτικών λύσεων και συντομότερων οδεύσεων που υπάρχουν στο νησί, και που δεν θίγονται και δεν καταστρέφονται ιδιοκτησίες και δεν επιβαρύνεται το περιβάλλον;. Γιατί επιμένετε επί οκτώ χρόνια να διέλθει παράνομα και αυθαίρετα ο αγωγός εντός της δικής μου ιδιοκτησίας, ενώ η Νομοθεσία ορίζει την εξέταση άλλων συντομότερων οδεύσεων και διαπιστωμένα υπάρχει συντομότερη όδευση για τον αγωγό; Όσες φορές και αν προσπαθήσατε να υλοποιήσετε το έργο του αγωγού, αυτό το έργο έχει απενταχθεί και ακυρωθεί, τέσσερις φορές αποδεδειγμένα λόγω

παρανομιών/παρατυπιών κατά την εκτέλεσή του. Συνεπώς ο στόχος σας δεν είναι η νόμιμη υλοποίηση ενός έργου κοινής ωφέλειας, αλλά όπως αυτό διαπιστώνεται από τις δικές σας ενέργειες, ο μόνος στόχος σας είναι η εκταμίευση και η είσπραξη των 1.500.000 ευρώ.

ΓΙΑΤΙ ΕΠΙΜΕΝΕΤΕ ΣΤΗΝ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΟΔΕΥΣΗ ΜΕΣΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ ΜΟΥ; ΜΗΠΩΣ, ΕΠΕΙΔΗ ΕΙΝΑΙ Η ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ ΧΕΡΣΑΙΑ ΟΔΕΥΣΗ 1.000 ΜΕΤΡΩΝ ΚΑΙ ΑΥΤΟ ΣΑΣ ΕΞΥΠΗΡΕΤΕΙ ΩΣΤΕ ΝΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΘΕΙ Η ΑΡΠΑΓΗ ΤΟΥ ΕΞΩΦΡΕΝΙΚΟΥ ΠΟΣΟΥ ΤΩΝ 1.500.000 ΕΥΡΩ ΜΕ ΣΚΟΠΟ ΤΗΝ ΔΙΑΣΠΑΘΙΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΡΗΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΝΟΣ ΑΓΩΓΟΥ ΔΙΑΘΕΣΗΣ;

Λόγω του ότι, η σκανδαλώδης υπόθεση του ΒΙΟΚΑ Κιμώλου, καθώς και η κατασκευή του αγωγού διάθεσης είναι κοινό μυστικό εδώ και δέκα χρόνια στην μικρή κοινωνία της Κιμώλου, διερωτώμαι εάν κάποιος από τους Δημοτικούς Συμβούλους, έχει ενδιαφερθεί ή έχει ενημερωθεί από τον Δήμαρχο, για το τι ακριβώς συμβαίνει σχετικά με την υπόθεση αυτή για την οποία καταγγέλλω ανελλιπώς την αλήθεια, και η οποία αλήθεια, διαπιστώνεται από το πλήθος των Δημοσίων εγγράφων τα οποία μου έχουν κοινοποιηθεί από τα αρμόδια Υπουργεία και Περιφέρειες από το έτος 2005 και τα οποία είναι στην διάθεση κάθε ενδιαφερόμενου. Αφενός τα έγγραφα των Υπουργείων δικαιώνουν τις καταγγελίες μου και αφετέρου ενοχοποιούν τον Δήμαρχο, το Τμήμα Τεχνικών Έργων Μήλου, καθώς και όσους εμπλέκονται με τις παράνομες κατασκευές του αγωγού. Επιπλέον διερωτώμαι γιατί τόσο μεγάλη αδιαφορία από τους εκλεγμένους Δημοτικούς Συμβούλους, για ένα τόσο σοβαρό θέμα που αγγίζει όλους του κατοίκους του νησιού; Γιατί αποσιωπούν για ένα τόσο σοβαρό θέμα; Μήπως φοβούνται να μιλήσουν και να εκφράσουν τη γνώμη τους; Υπάρχει κάποια δέσμευση; Αιτούμαι από όλους τους Δημοτικούς Συμβούλους να πάρουν θέση και να τοποθετηθούν επί του θέματος.

Καθιστώ υπόλογους και υπεύθυνους όλους όσους έχουν εμπλακεί άμεσα στο σκανδαλώδες περιβαλλοντικό και οικονομικό έγκλημα, και παρακαλώ όπως επέμβει εκ νέου ο Εισαγγελέας Αρείου Πάγου και ο Εισαγγελέας Σύρου για όλα τα ανωτέρω.

Αιτούμαι επίσης, από τις αρμόδιες Προϊστάμενες Αρχές της Περιφέρειας :

α) Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας Κυκλάδων κ. Ι. Μαχαιρίδη,

β) Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης κ. Φ. Χατζημιχάλη,  
για τις άμεσες ενέργειες τους, προκειμένου να σταματήσουν, όλους όσους εμπλέκονται  
στο περιβαλλοντικό και οικονομικό έγκλημα καθώς και στις παρανομίες που  
διενεργούνται συνεχώς στην εγκατάσταση του ΒΙΟΚΑ και στο έργο κατασκευής του  
χερσαίου/ υποθαλάσσιου αγωγού διάθεσης λυμάτων Κιμώλου.

Σε συνέχεια όλων των ανώτερων τεκμηριωμένων στοιχείων και διαπιστώσεων, κ.  
Δήμαρχε, συνεχίζετε και ψεύδεστε ασύστολα δημοσίως, αποδεικνύοντας την δειλία  
και την ευθυνοφοβίας σας, δίχως να διαθέτετε θάρρος και θένος να πείτε όλη την  
αλήθεια στους συμπατριώτες μου. Για τους λόγους αυτούς, αιτούμαι την παραίτηση  
σας από το αξίωμα του Δημάρχου, για το καλό του νησιού μου και τους κατοίκους  
του. Επιπλέον αιτούμαι και την αντικατάσταση των δύο Δημοσίων υπαλλήλων του  
ΤΤΕ Μήλου, κ.Θ. Μπαληκτού και κ. Π. Ηλιάκη, λόγω αποδεδειγμένης ανικανότητας  
τους, να διαχειριστούν το Δημόσιο συμφέρον και κατά προέκταση το συμφέρον των  
κατοίκων της Κιμώλου καθώς και ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΜΕΣΗ ΕΜΠΛΟΚΗ ΤΟΥΣ ΣΤΟ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΓΚΛΗΜΑ που συνεχίζεται να  
διαπράττεται έως σήμερα.

Επιφυλάσσομαι παντός δικαιώματός μου, να αξιώσω τις κατά νόμων αποζημιώσεις  
από τα διαρκή σε βάρος μου συντελούμενα αδικήματα, της καταστροφής τουτέστιν  
της επιχειρήσεώς μου, από την χρόνια ρύπανση του ΒΙΟΚΑ, της ψυχικής οδύνης και  
ηθικής βλάβης, με αντίκτυπο την υγεία μου που έχω υποστεί όλα αυτά τα χρόνια, από  
τον τιτάνιο αγώνα μου για την αποτροπή δημιουργίας ΣΦΑΓΕΙΩΝ, καθώς και την  
ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΟΥ ΑΓΩΓΟΥ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΛΥΜΑΤΩΝ.

Αθήνα 24/5/2012

Ο ΚΑΤΑΓΓΕΛΩΝ

Νικόλαος Λογοθέτης

**Αποδέκτες προς Ενέργεια :**

1. Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης Κηφισίας 1-3, ΤΚ 115 23, Αθήνα
2. Σώμα Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης Υποστήριξης  
(υπόψη κου Μανιάτη σχετικό δικό σας Α.Π. 529/Α/2008) Συγγρού 60, ΤΚ 115 42, Αθήνα
3. Ελεγκτικό Συνέδριο Σύρου υπόψιν κ. Επιτρόπου  
Πλατ. Αγίου Νικολάου , ΤΚ 841 00 Σύρος
4. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου,
  - α. Γραφείο Γεν. Γραμ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου, υπόψιν κ. Χατζημιχάλη Νικήτα 6-8 , ΤΚ 185 31, Πειραιάς
  - β. Δ/νση Περ/ντος & Χωροταξικού Σχεδιασμού Νοτίου Αιγαίου, υπόψιν κ. Πολυχρονάκη
  - γ. Δ/νση Υδάτων Νοτίου Αιγαίου,
  - δ. Δ/νση Τεχνικών Έργων Κυκλάδων υπόψιν κ. Σημαιοπούλου
  - ε. Τμήμα Περ/ντος Κυκλάδων (υπόψη κ. Ι. Βουλάγκα)
  - ζ. Δ/νση Αναπ/κου Πργ/σμου Περ/ντος και Υποδομών {υπόψη κ. Π. Βούρου}  
Πλατεία Λαϊκής Κυριαρχίας 3, ΤΚ 841 00 Ερμούπολη Σύρος
5. Περιφερειάρχης Ν. Αιγαίου υπόψιν κ. Μαχαιρίδη Σύρος
  - α. Περιφερειακή Ενότητα Μήλου
  - β. Γραφείο Περιφερειακής Ενότητας Μήλου, (Γρ. Αντιπεριφερειάρχη κ. Πουσαίο)
  - γ. Τμήμα Τεχνικών Έργων Μήλου  
Υπόψιν: Προϊσταμένου κ.Π. Ηλιάκη και κ. Θ.Μπαληκτοή
6. Δήμο Κιμώλου Γραφείο Δημάρχου  
Με την υποχρέωση ενημέρωσης όλων των Δημοτικών Συμβούλων
7. Κτηματική Υπηρεσία Κυκλάδων υπόψιν κ. Προϊσταμένου  
Στ. Πρωίου & Φιλίνη 8, ΤΚ 841 00, Ερμούπολη, Σύρος
8. Επιτροπή Παρακολούθησης Προγράμματος «ΘΗΣΕΑΣ»
9. Ειδική Διαχειριστική Αρχή Περιφερειακού & Επιχειρησιακού Προγράμματος (Π.Ε.Π.)(υπόψη κ. Αντώνη Βουτσινού) Επτανήσου 35, ΤΚ 841 00, Ερμούπολη, Σύρος

**Κοινοποιήσεις:**

1. Γραφείο Πρωθυπουργού
2. Βουλή των Ελλήνων
3. Επιτροπή Περ/ντος της Βουλής
4. Εισαγγελία Αρείου Πάγου
5. Υπόψη Εισαγγελέα Αρείου Πάγου κου Ι. Τέντε
6. Υπόψη Αντιεισαγγελέα κου Ρούσου - Ερμανουήλ Παπαδάκη  
Λεωφ. Αλεξάνδρας 121, ΤΚ 115 10, Αθήνα
7. Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Σύρου Πλατεία Μιαούλη , ΤΚ 841 00, Σύρος
8. ΥΠΕΚΑ
  - α. Γραφείο Υπουργού
  - β. Γραφείο Αναπληρωτή Υπουργού
  - γ. Γρ. Γεν. Γραμματέα Αμαλιάδος 17, ΤΚ 115 23, Αθήνα
  - δ. Ειδική Γραμματεία Επιθεώρησης Περιβάλλοντος & Ενέργειας  
Γρ. Ειδκ. Γραμ. κ. Καραβασίλη Μαργαρίτας  
Λ. Μεσογείων 119, Τ.Κ.101 92, Αθήνα
  - ε. Ειδική Γραμματεία Υδάτων
  - στ. Γραφείο Ειδικού Γραμ. Υδάτων κ. Ανδρεαδάκη  
Λ. Κηφισίας & Ιατρίδου 2, ΤΚ 115 26, Αθήνα
  - ζ. Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περ/ντος υπόψιν κ. Μέρκου  
Λ. Κηφισίας 13 ΤΚ 115 23, Αθήνα
  - η. ΕΥΠΕ υπόψιν κ. Α. Γκαϊπατζή Λ. Αλεξάνδρας 111, ΤΚ 115 25, Αθήνα
  - θ. Δνση Περ/κου Σχεδιασμού/Γμ. Διαχείρισης Φυσικού Περ/ντος  
Τρικάλων 36, Τ.Κ. 115 26, Αθήνα

9. Υπουργείο Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας & Ναυτιλίας
  - α. Γραφείο Υπουργού
  - β. Δ/ση Λιμενικών Υποδομών/Τμήμα Β' Μελετών και Έργων  
Ακτή Βασιλειάδη ΤΚ 185 10, Πειραιάς
10. Υπουργείο Οικονομικών
  - α. Γραφείο Υπουργού
  - β. Κτηματική Υπηρεσία/Τμήμα Αιγιαλού και Παραλίας (υπόψη κας Βασιλοπούλου)  
Καραγεώργη Σερβίας 4, ΤΚ 101 84, Αθήνα
  - γ. Δ/ση Δημόσιας Περιουσίας & Εθνικών Κληροδοτημάτων (υπόψη κας Δράκου)  
Κόλωνου 2 & Πειραιώς, ΤΚ 104 37, Αθήνα
11. Υπουργείο Εσωτερικών
  - α. Γραφείο Υφυπουργού
  - β. Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών/Τμήμα Προστασίας Περιβάλλοντος  
υπόψιν κ. Μ.Φωτοπούλου Ευαγγελιστρίας 2, ΤΚ 105 63, Αθήνα
  - γ. Δ/ση Αναπτυξ. Προγραμμάτων & Δ.Ο. (υπόψη κας Μπέσιου)  
Σταδίου 27, ΤΚ 101 38, Αθήνα
12. Υπουργείο Πολιτισμού  
Εφορεία Ενάλιων Αρχαιοτήτων Ερεχθείου 59, ΤΚ 117 42, Αθήνα
13. Συνήγορο του Πολίτη Ανεξάρτητη Αρχή (υπόψη κ.κ. Φλιατούρα & Πετούση)  
Χατζηγιάννη Μέξη 5, ΤΚ 115 28, Αθήνα
14. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου,
  - α. Δ/ση Σχεδιασμού & Ανάπτυξης
  - β. Τμήμα Περιβάλλοντος Κυκλάδων (υπόψη κ. Ι. Βουλάγκα)  
Επτανήσου 35, ΤΚ 841 00, Ερμούπολη, Σύρος
  - γ. Γραφείο Δημ. Υγιεινής & Κοινωνικής Μέριμνας Μήλου ΤΚ 848 00, Μήλος
15. ΕΥΔΑΠ Α.Ε.  
{αποστολή με fax 2102144159 μέσω PAPYROS}
  - α. Γραφείο Προέδρου
  - β. Γραφείο Γεν. Συμβούλου
  - γ. Γρ. Συμβούλου κ. Χαινά
16. ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΚΙΜΩΛΟΣ
17. Αστυνομικό Τμήμα Μήλου
18. Αστυνομικό Τμήμα Κιμώλου
19. ΜΕΣΑ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ {Μ.Μ.Ε.}
20. Σύλλογο Απανταχού Κιμωλίων Πειραιάς
21. Ένωση Κιμωλίων Αθήνας

ΚΤΗΝΙΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε.

Δήμος / Κοινότητα : ΚΙΜΩΛΟΥ

Клещи: 1-5000

ΑΥΤΟΣ ΕΙΝΑΙ Ο ΔΗΜΟΣΙΟ ΚΟΙΝΟΤΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ ΚΑΙ

ΔΗΜΟΣΙΟΣ-ΔΡΟΜΟΣ ΔΕΝ ΣΥΓΟΝΤΑΙ-ΔΙΑΚΤΗΣΙΣ ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ 500 ΜΕΤΡΑ ΛΙΓΟΤΕΡΟ ΠΡ



THALF. : 10

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ  
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ ΚΑΙ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ  
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ  
Επτανήσου 35, Ερμούπολη  
84 100, ΣΥΡΟΣ  
Πληροφορίες: Π. Πατιόπουλος  
Τηλ.: (22813) 60114  
Fax: (22810) 88896

ΧΑΡΑΞΗΣ ΑΓΩΓΟΥ\_ΑΝΑΝ\_ΒΙΟΚΑ\_ΚΙΜΩΛΟΣ\_12

Ερμούπολη, 05 - 06 - 2012  
Αριθ. πρωτ.: 22407/4575

ΠΡΟΣ: 1. Δήμο Κιμώλου  
84004 ΚΙΜΩΛΟΣ  
2. Μελετητή Σ. Δρόση Πολιτικό  
Μηχανικό  
Περρίκου 32 ΤΚ11524 ΑΘΗΝΑ

ΚΟΙΝ: 1. Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου  
Α) Περιφερειακή Ενότητα Μήλου  
Τμήμα Τεχνικών Έργων  
84 800, ΜΗΛΟΣ(συν/νη η α σχετική)  
Β) Δ/ση Τεχνικών Έργων Κυκλάδων  
Γεν. Δ/ση Αναπτυξιακού Προγρ/σμού  
Περιβ/ντος & Υποδομών  
Πλ. Λαϊκής Κυριαρχίας ΕΝΤΑΥΘΑ(συν/νη  
η α σχετική)  
2. ΥΠΕΚΑ  
Α) ΤΜΗΜΑ Β' Ε.Υ.Π.Ε.  
Λ. Αλεξάνδρας 11 ΤΚ 11473 ΑΘΗΝΑ  
Β) Ε.Υ.Ε.Π.  
Κηφισίας 1-3 ΤΚ 11523 ΑΘΗΝΑ

ΘΕΜΑ: Επιστολαφείς φάκελος ανανέωσης περιβαλλοντικής αδειοδότησης του έργου « Εγκατάσταση  
Επεξεργασίας Λυμάτων του Δήμου Κιμώλου»

ΣΧΕΤ.: α) Η από 18/5/2012 (αρ. πρ.ΑΔΑ 22407/4575/22-5-2012) επιστολή του κ. Κανά με τα συνοδεύοντα αυτήν έγγραφα  
β) Το (συνημμένο της παραπάνω (α) σχετικής) από 9/4/2012 έγγραφο της μελετήτριας εταιρείας προς την Περιφέρεια Ν. Αιγαίου για αλλαγή χάραξης αγωγού, μεταξύ των συνοδών εγγράφων της.  
γ) Το έγγραφό μας με Αρ. πρ. 15113/3061/12-04-2012 με το οποίο επιστράφηκαν τα αποσταλθέντα με το παρακάτω (δ) σχετικό, λόγω ελλείψεων.  
δ) Η με Α.Π. Α.Δ.Α. 15113/3061/06-04-2012 αίτηση (της 2-4-2012) του μελετητή υποβολής συμπληρωματικών επικαιροποιημένων στοιχείων σύμφωνα με το παρακάτω (β) σχετικό έγγραφο για την «ανανέωση περιβαλλοντικών όρων» του στο θέμα έργου.  
ε) Το Αρ. πρ. 195411/19-01-2012 έγγραφο του Τμήματος Β' της Ε.Υ.Π.Ε. με το οποίο επιστράφηκε ο φάκελος για το στο θέμα έργο προς το Δήμο Κιμώλου.  
στ) Το με αρ. πρ. 323/01-03-2011 έγγραφο του Δήμου Κιμώλου με το οποίο απεστάλη φάκελος για 'ανανέωση – τροποποίηση ' του στο θέμα έργου προς την Ε.Υ.Π.Ε. του ΥΠΕΚΑ.  
ζ) Οι διατάξεις της κείμενης Περιβαλλοντικής Νομοθεσίας και του Ν 4014/2011 (ΦΕΚ 209<sup>Α</sup> /21-9-2011) «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων ...»

Με αφορμή την κοινοποιηθήσα στην υπηρεσία (α) σχετική επιστολή και των αναφερόμενων σε αυτή, σε συνέχεια του παραπάνω (γ) σχετικού και μετά την πληροφόρησή μας για την ύπαρξη του παραπάνω (β) σχετικού, σας επιστούμε την προσοχή πως οι μελέτες και τα σχέδια που στέλνονται για περιβαλλοντική έγκριση και θεώρηση, θα πρέπει να ελέγχονται προσεκτικά και να είναι τα τελικά, διότι έχει προκύψει μετά το (β) παραπάνω σχετικό που δεν τέθηκε σε γνώση μας ότι ενώ στείλατε στις 6/4 σχέδια για την έγκριση της ανανέωσης Π.Ο. στην υπηρεσία μας στις 9/4 ζητούσατε να αναθεωρηθούν χωρίς η υπηρεσία μας να έχει σχετική ενημέρωση και χωρίς να υπάρχει η ενημέρωση αυτή στο κείμενο και στα σχετικά σχέδια εντός του φακέλου.

Επιστούμε τη δέουσα προσοχή ότι τα θεωρημένα από την αρμόδια υπηρεσία σχέδια (ιδιαίτερα του αγωγού) εφόσον τελικά μετά την υποβολή του τακτοποιημένου φακέλου εγκριθούν από την υπηρεσία μας, θα πρέπει να τηρηθούν, επομένως πρέπει να είναι οριστικοποιημένης τεχνικής λύσης. Για το λόγο αυτό κοινοποιούμε το παρόν στους αποδέκτες κοινοποίησης 1Α, 1Β για την επίσης δέουσα προσοχή τους στον έλεγχο και στην θεώρησή τους, θέτοντάς τους υπόψη προς ενημέρωσή τους και την (α) σχετική επιστολή.

**Εσ. Διανομή:**

1. Γεν. Δ/ντη ΧΩ.ΠΕ.ΠΟ. (με συν/νη τη α σχετική για ενημέρωσή του)
2. Αρχείο
3. Φ. Πε. Θε.
4. Φ. Υπόθεσης



ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ  
ΔΙΕΥΚΥΝΣΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΙΓΑΙΟΥ  
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ

Π. ΠΟΛΥΧΡΟΝΑΚΗΣ  
ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ

ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΕΠΕΙΓΟΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ  
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ ΚΑΙ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ  
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ  
Επτανήσου 35, Ερμούπολη  
84 100, ΣΥΡΟΣ  
Πληροφορίες: Π. Πατιόπουλος  
Τηλ.: (22813) 60114  
Fax: (22810) 88896  
ΠΡΟΣΤΟΠΟΙΗΣΗ\_ΕΓΓΡΑΦΟΥ\_ΒΙΟΚΑ\_ΚΙΜΩΛΟΣ\_12

Ερμούπολη, 18 - 04 - 2012  
Αριθ. πρωτ.: 16173/3252

ΠΡΟΣ: 1. Δήμο Κιμώλου  
84004 ΚΙΜΩΛΟΣ  
2. Μελετητή Σ. Δρόση Πολιτικό  
Μηχανικό  
Περρίκου 32 ΤΚ11524 ΑΘΗΝΑ

ΚΟΙΝ: 1. Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου  
Α) Περιφερειακή Ενότητα Μήλου  
Τμήμα Τεχνικών Έργων  
84 800, ΜΗΛΟΣ (με συνημμένα)  
Β) Δ/ση Τεχνικών Έργων Κυκλάδων  
Γεν. Δ/ση Αναπτυξιακού Προγρ/σμού  
Περιβ/ντος & Υποδομών  
Πλ. Λαϊκής Κυριαρχίας ΕΝΤΑΥΘΑ (με  
συνημμένα)  
2. ΥΠΕΚΑ  
Α) ΤΜΗΜΑ Β' Ε.Υ.Π.Ε.  
Λ. Αλεξάνδρας 11 ΤΚ 11473 ΑΘΗΝΑ  
Β) Ε.Υ.Ε.Π.  
Κηφισίας 1-3 ΤΚ 11523 ΑΘΗΝΑ  
3. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου  
Α) Δ/ση Υδάτων Ν. Αιγαίου Σύρος  
Β) Τμήμα Δημόσιας Περιουσίας & Κρατικών  
Οχημάτων Ν. Αιγαίου Σύρος (με  
συνημμένο)  
4. Κτηματική Υπηρεσία Κυκλάδων  
ΕΝΤΑΥΘΑ (με συνημμένο)

**ΘΕΜΑ:** Άμεση γνωστοποίηση εγγράφου για τη 'διαδικασία ανανέωσης' της περιβαλλοντικής αδειοδότησης του έργου « Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων του Δήμου Κιμώλου»

**ΣΧΕΤ.:** α) Το με Αρ. πρ. 747/2-4-2012 έγγραφο της Ε.Υ.Ε.Π. Τομέας Ν. Ελλάδας/Τμ.Α και τα συν/να του.  
β) Το με Αρ. πρ. 15113/3061/12-04-2012 έγγραφό μας Επιστροφής Φακελλου του στο θέμα έργου κατά τις διατάξεις του Ν. 4014/2011.  
γ) Η με Α.Π. Α.Δ.Α. 15113/3061/06-04-2012 αίτηση (της 2-4-2012) του μελετητή υποβολής συμπληρωματικών επικαιροποιημένων στοιχείων σύμφωνα με το (2) σχετικό του (α) σχετικού εγγράφου για το στο θέμα έργο.  
δ) Οι διατάξεις της κείμενης Περιβαλλοντικής Νομοθεσίας και του Ν 4014/2011 (ΦΕΚ 209<sup>Α</sup> /21-9-2011) «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων ...»

Σε συνέχεια του (β) σχετικού εγγράφου μας σας γνωστοποιούμε το (α) σχετικό και τα συνημμένα του, τα οποία εκτός του 2 σχετικού του, τα λοιπά συνημμένα του περιήλθαν δι' αυτού στην Υπηρεσία μας.

Η άμεση γνωστοποίηση του (α) σχετικού και των συνημμένων του γίνεται προκειμένου υποχρεωτικά να τα λάβετε υπόψη στην επανασυγκρότηση του φακέλου ανανέωσης – τροποποίησης περιβαλλοντικών όρων του στο θέμα έργου που επιστρέψαμε, κάνοντας περί αυτών εντός του κειμένου – φακέλου ειδική αναφορά.

Επισημαίνουμε τις παραγράφους I) και II) του (α) σχετικού, και εμμένουμε στην εξέταση εναλλακτικής όδευσης κατά την III) παράγραφο αυτού (δηλ. συντομότερης δυνατής) και ισχυρής τεκμηρίωσης τυχόν μη εφικτότητάς της.

Παρακαλούμε ο φάκελος που θα υποβάλλετε να έχει αποσταλεί πρότερον στις αρμόδιες τεχνικές Υπηρεσίες, για τον έλεγχο ορθότητας προτεινόμενων λύσεων, οι οποίες και θα θεωρήσουν αρμοδίως τον φάκελο και ιδιαίτερα τα Τοπογραφικά Διαγράμματα των Έργων, ως τροποποιούνται / εναρμονίζονται και του Τοπογραφικού Διαγράμματος του αγωγού διάθεσης επεξεργασμένων λυμάτων (εναλλακτικές και προκρινόμενες λύσεις). Προς τούτο κοινοποιούμε το παρόν με τα συνημμένα του στη Δ/ση Τεχνικών Έργων Π.Ν.Α., στο αντίστοιχο Τμήμα Περιφερειακής Ενότητας Μήλου και στο Δήμο Κιρώλου για τις κατ' αντιστοιχία ενέργειές τους.

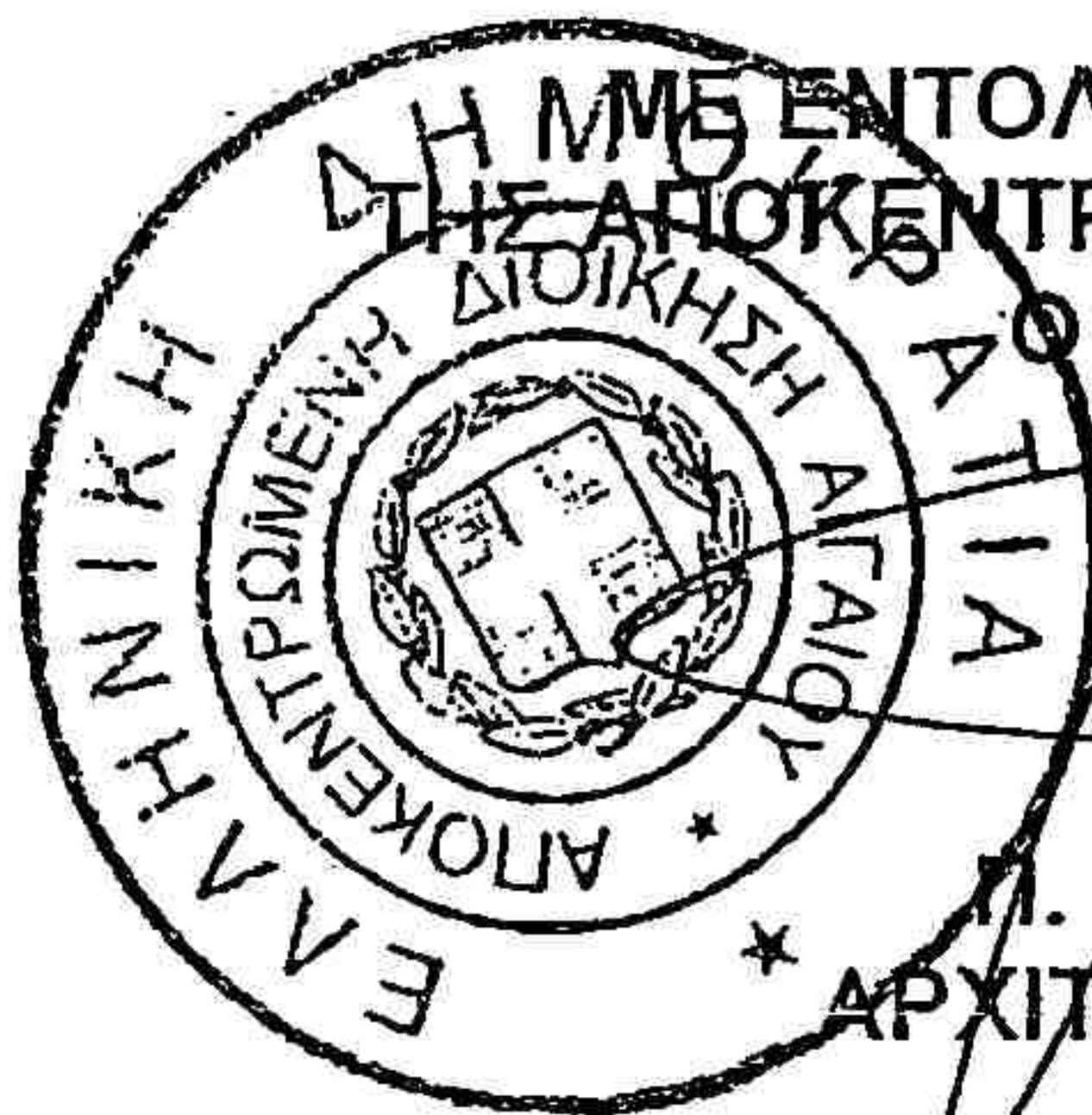
Παρακαλούμε για την άμεση ανταπόκρισή σας και είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση ή πληροφόρηση χρειαστείτε.

Στους αποδέκτες 3B και 4 κοινοποιούμε το παρόν με συνημμένο το σχετικό (1) του παραπάνω (α) σχετικού, και παρακαλούμε να μας ενημερώσουν για τις κατά αρμοδιότητα ενέργειές τους σχετικά με τα αναφερόμενα στο σχετικό αυτό έγγραφο.

Συν/να: Τα διαβιβασθέντα με το (α) σχετικό.

Εσ. Διανομή:

1. Γεν. Δ/νη ΧΩ.ΠΕ.ΠΟ.
2. Αρχείο
3. Φ. Π. Θε.
4. Φ. Υπόθεσης



Π. ΠΟΛΥΧΡΟΝΑΚΗΣ  
ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ

5



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ,  
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ  
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ  
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ.  
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ  
ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
ΤΟΜΕΑΣ ΝΟΤΙΟΥ ΕΛΛΑΔΑΣ  
ΤΜΗΜΑ Α'

Ταχ. Δ/ση : Λεωφ. Κηφισίας 1-3, Αθήνα  
Ταχ. Κώδικας : 115 23  
Πληροφορίες : Καλμπούρου Όλγα  
Αρ. Τηλεφώνου : 2108701874  
Αρ. Τηλεομοιοτ. : 2108701883  
Ηλεκτρον. Δ/ση : o.kalbouroi@prv.ypeka.gr

Χρόνος Διατήρησης :  
Βαθμός Ασφάλειας : Αδιαβάθμητο

Αθήνα, : 02-04-2012  
Αριθ. Πρωτ. : 747  
(σχετ. 255 & 365)  
Βαθμός Προτεραιότητας: Κοινό

ΠΡΟΣ: Α.1 Δήμος Κιμώλου /Γρ. Δημάρχου  
Κίμωλος ΤΚ 840 04  
Α.2 Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου  
Δ/ση Περ/ντος & Χωροταξικού  
Σχεδιασμού Νοτίου Αιγαίου,  
Επτανήσου 35, ΤΚ 841 00  
Ερμούπολη Σύρος  
Α.3 Δ/ση Τεχνικών Έργων Κυκλάδων  
Πλατεία Λαϊκής Κυριαρχίας,  
ΤΚ 841 00, Σύρος  
Α.4 Περιφερειακή Ενότητα Μήλου  
-Τμήμα Τεχνικών Έργων Μήλου  
Μήλος ΤΚ 848 00  
Α.5 Κτηματική Υπηρεσία Κυκλάδων  
Στ. Πρωίου & Φιλίνη 8, ΤΚ 841 00,  
Ερμούπολη Σύρος  
ΚΟΙΝ.: ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ

Θέμα: Έργα κατασκευής αγωγού διάθεσης λυμάτων της εγκατάστασης Βιολογικού καθαρισμού, της νήσου Κιμώλου.

- Σχετικά: 1. Το, με Α.Π. 115021/6472πε10/Β0010/09-03-21012 έγγραφο της Δ/σης Δημόσιας Περιουσίας /Γεν Δ/σης Δημ. Περιουσίας & Κληροδοτημάτων /Υπουργείου Οικονομικών.  
(Α.Π. 747/28-03-2012/ΕΥΕΠ/ΤΝΕ/ΥΠΕΚΑ)  
2. Το, με Α.Π. 195411/19-01-2012 έγγραφο της ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ.  
(Α.Π. 365/21-02-2012/ΕΥΕΠ/ΤΝΕ/ΥΠΕΚΑ).  
3. Το, με Α.Π. 29653/14-10-2011 έγγραφο του Τμήματος Προστασίας Περ/ντος /Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών/Γεν. Δ/ση Τοπ. Αυτοδιοίκησης /Υπουργείο Εσωτερικών  
4. Το, με Α.Π. 3/17-01-2012 έγγραφο του Τμήματος Τεχνικών Έργων Π.Ε. Μήλου/Δ/ση Τεχν. Έργων Κυκλάδων.  
(Α.Π. 255/08-02-2012/ΕΥΕΠ/ΤΝΕ/ΥΠΕΚΑ).

Σας διαβιβάζουμε συνημμένο το (1) σχετικό έγγραφο της Δ/σης Δημόσιας Περιουσίας /Υπουργείου Οικονομικών, για ενημέρωσή σας και τις ακόλουθες ενέργειές σας, με την επισήμανση των (2 & 3) σχετικών εγγράφων.

Ειδικότερα επί των ανωτέρω σχετικών καθώς και των νέων στοιχείων που περιήλθαν στην Υπηρεσία μας, σχετικά με το έργο: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΥΠΟΘΑΛΑΣΣΙΟΥ ΑΓΩΓΟΥ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΛΥΜΑΤΩΝ Ε.Ε.Λ. ΤΗΣ Ν. ΚΙΜΩΛΟΥ», επισημαίνουμε ότι:

I) Στο (1) σχετικό (συν/νο), αναφέρεται ότι για την έκδοση Απόφασης παραχώρησης θαλάσσιου χώρου για την κατασκευή του έργου, απαιτείται αφενός μεν η έκδοση νέας Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων, καθώς και η αποστολή σχετικών στοιχείων που αφορούν την εν λόγω κατασκευή. Αφετέρου δε, θα πρέπει να βεβαιωθεί /πιστοποιηθεί αν το τμήμα της ζώνης παραλίας, στο οποίο προβλέπεται να εγκατασταθεί τμήμα του αγωγού διάθεσης και του φρεατίου φόρτισης, το οποίο έχει ήδη παραχωρηθεί με την Α.Π.10596/6926/10-05-2010 Απόφαση Γ.Γ. Ν. Αιγαίου, έχει αποκτήσει δημόσιο χαρακτήρα.

II) Στο (2) σχετικό (συν/νο), αναφέρονται αφενός οι προϋποθέσεις που απαιτούνται, ώστε να προωθηθεί η περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου:«ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟ ΚΙΜΩΛΟΥ ΣΤΟ ΝΟΜΟ ΚΥΚΛΑΔΩΝ» και αφετέρου επισημαίνεται ότι, για την εκτέλεση και την ακόλουθη ολοκλήρωση του αγωγού διάθεσης λυμάτων, απαιτείται να εξετασθούν και αξιολογηθούν εναλλακτικές λύσεις πέραν της προτεινόμενης ως προς την όδευση του αγωγού και να γίνει πλήρης και αναλυτική περιγραφή στα περιβαλλοντικά και οικονομοτεχνικά χαρακτηριστικά της καθεμιάς λύσης χωριστά και αναφορά στους λόγους απόρριψης των λύσεων αυτών έναντι της προτεινόμενης.

III) Στο (3) σχετικό (συν/νο), αναφέρεται επίσης και η άποψη της Υπηρεσίας για εξέταση εναλλακτικής όδευσης του αγωγού, ώστε αυτός να έχει μικρότερο μήκος προς τις πλησίον της εγκατάστασης ακτές.

Σε συνέχεια των ανωτέρω, καλείται ο Δήμος Κιμώλου, ως Φορέας λειτουργίας του εν λόγω έργου καθώς και οι Υπηρεσίες στις οποίες αποστέλλεται ή κοινοποιείται το παρόν έγγραφο, για τις δέουσες ενέργειες αρμοδιότητάς τους, προκειμένου η εν λόγω κατασκευή να αποκτήσει πλήρη και ολοκληρωμένο σχεδιασμό, ως προς τις απαιτήσεις της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενημερώνοντας σχετικά την Υπηρεσία μας.



Ο Γενικός Επιθεωρητής

Μέρκος Παναγιώτης

Συνημμένα:

1. Τα (1, 2 & 3) σχετικά σε φωτοαντίγραφα

Αποδέκτες:

A.1, A.2, A.3, A.4 & A.5,  
B. 1 β,  
B. 2,  
B.4 γ, δ & ε,  
B. 5 β,  
B.6 β & γ,  
B. 10,  
B. 11 α, β, γ, δ, ε & στ. &  
B. 12, α, β & γ,  
B. 13, B. 14, B.15, B.16 & B.17.

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ

### Β. Αποδέκτες προς κοινοποίηση:

1. Εισαγγελία Αρείου Πάγου
  - α. Υπόψη Εισαγγελέα Αρείου Πάγου και Ι. Τέντε
  - β. Υπόψη Αντεισαγγελέα και Ρούσου – Εμμανουήλ Παπαδάκη  
Λ. Αλεξάνδρας 121, ΤΚ 115 10, Αθήνα
2. Εισαγγελία Πλημμελειοδικών Σύρου  
Πλατεία Μιαούλη, ΤΚ 841 00, Σύρος
3. Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης  
Λ. Κηφισίας 1-3, ΤΚ 115 23, Αθήνα
4. ΥΠΕΚΑ
  - α. Γραφείο Υπουργού
  - β. Γραφείο Αναπληρωτή Υπουργού
  - γ. Γρ. Γεν. Γραμματέα  
Αμαλιάδος 17, ΤΚ 115 23, Αθήνα
  - δ. Ειδική Γραμματεία Επιθεώρησης Περιβάλλοντος & Ενέργειας  
Γρ. Ειδικ. Γραμ. κ. Καραβασίλη Μαργαρίτα  
(κοινοποίηση με e-mail: karavasilim@eka.ypeka.gr) Λ. Μεσογείων 119, Τ.Κ. 101 92, Αθήνα
  - ε. Ειδική Γραμματεία Υδάτων  
Γραφείο Ειδικού Γραμ. Υδάτων και Ανδρεαδάκη  
Λ. Κηφισίας & Ιατρίδου 2, ΤΚ 115 26, Αθήνα
  - στ. Δ/νση Περ/κου Σχεδιασμού /Τμ. Διαχείρισης Φυσικού Περ/ντος  
Τρικάλων 36, Τ.Κ. 115 26, Αθήνα
5. Υπουργείο Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας & Ναυτιλίας
  - α. Γραφείο Υπουργού
  - β. Δ/νση Λιμενικών Υποδομών /Τμήμα Β' Μελετών και Έργων  
Ακτή Βασιλειάδη Τ.Κ. 185 10, Πειραιάς
6. Υπουργείο Οικονομικών
  - α. Γραφείο Υπουργού
  - β. Κτηματική Υπηρεσία /Τμήμα Αιγιαλού και Παραλίας (υπόψη κας Βασιλοπούλου )
  - γ. Γεν. Δ/νση Δημόσιας Περιουσίας & Εθνικών Κληροδοτημάτων  
Δ/νση Δημ. Περιουσίας/ Τμήμα Β' (υπόψη κας Ε. Σαμπαλιώτη)  
Κολωνού 2 & Πειραιώς, Τ.Κ. 104 37, Αθήνα
7. Υπουργείο Εσωτερικών
  - α. Σώμα Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης Υποστήριξης  
(υπόψη και Μανιάτη σχετικό δικό σας Α.Π. 529/Α/2008)  
Συγγρού 60, Τ.Κ. 115 42, Αθήνα
  - β. Δ/νση Αναπτ. Προγραμμάτων & Δ.Ο. (υπόψη κας Μπέσιου)  
Σταδίου 27, Τ.Κ. 101 38, Αθήνα
  - γ. Γεν. Δ/νση Τοπ. Αυτοδιοίκησης / Δ/νση Τεχ. Υπηρεσιών  
Τμήμα Προστασίας Περ/ντος (υπόψη κας Μ. Κωστοπούλου)  
Ευαγγελιστρίας 2, Τ.Κ. 105 63, Αθήνα
8. Υπουργείο Εθνικής Άμυνας  
Γενικό Επιτελείο Ναυτικού - Δ/νση Α2 VI, Λ. Μεσογείων 229 Τ.Κ. 155 61, Χολαργός
9. Υπουργείο Πολιτισμού  
Εφορεία Ενάλιων Αρχαιοτήτων  
Ερεχθείου 59, Τ.Κ. 117 42, Αθήνα
10. Συνήγορο του Πολίτη Ανεξάρτητη Αρχή (υπόψη κ.κ. Φλιατούρα & Πετούση)  
Χατζηγιάννη Μέξη 5, Τ.Κ. 115 28, Αθήνα
11. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου,
  - α. Γραφείο Γεν. Γραμ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου,  
Νικήτα 6-8, Τ.Κ. 185 31, Πειραιάς
  - β. Δ/νση Υδάτων Νοτίου Αιγαίου,

- γ. Δ/ση Σχεδιασμού & Ανάπτυξης,  
 δ. Δ/ση Τεχνικών Έργων/ Τμήμα Ελέγχου Κατασκευής Έργων  
 ε. Επιτροπή Παρακολούθησης Προγράμματος «ΘΗΣΕΑΣ» (υπόψη κου Δρυμπέτα)  
 στ. Ειδική Διαχειριστική Αρχή Περιφερειακού & Επιχειρησιακού Προγράμματος (Π.Ε.Π.)  
 (υπόψη κ. Αντώνη Βουτσινού) Επτανήσου 35, Τ.Κ. 841 00, Ερμούπολη, Σύρος
12. Περιφερειακή Ενότητα Μήλου  
 α. Γραφείο Περιφερειακής Ενότητας Μήλου,  
 β. Τμήμα Περι/ντος Κυκλάδων (υπόψη κου Βουλάγκα)  
 Επτανήσου 35, Τ.Κ. 841 00, Ερμούπολη, Σύρος
- γ. Γραφείο Δημ. Υγιεινής & Κοινωνικής Μέριμνας Μήλου Τ.Κ. 848 00, Μήλος  
 13. Ελεγκτικό Συνέδριο Κυκλάδων Πλ. Αγ. Νικολάου, ΤΚ 941 00, Σύρος  
 14. Λιμεναρχείο Μήλου Αδάμαντας, Τ.Κ. 848 00, Μήλος  
 15. Αστυνομικό Τμήμα Μήλου Τ.Κ. 848 00, Μήλος  
 16. Αστυνομικό Τμήμα Κιμώλου Τ.Κ. 840 04, Κίμωλος  
 17. κ. Λογοθέτη Νικόλαο Ολυμπιάδος 10-12, Παγκράτι Αθήνα
- Γ. Εσωτερική Διανομή:
1. Χρονολογικό Αρχείο Τομέα Νοτίου Ελλάδος
  2. Αρχείο Τμήματος Α (Φ.Α.5.)
  3. Καλμπούρου Όλγα –Φωτάκη Παναγιώτα –Καμπούρη Ευστρατία

Γ. Εσωτερική Διανομή:

1. Χρονολογικό Αρχείο Τομέα Νοτίου Ελλάδος
2. Αρχείο Τμήματος Α (Φ.Α.5.)
3. Καλμπούρου Όλγα –Φωτάκη Παναγιώτα –Καμπούρη Ευστρατία