



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Ν. Αχαΐας - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ
Αριθμ. Πρωτ. ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ 3368/303
Ημερομ. Καταθέσεως 24.10.12

ΕΡΩΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΚΕ
ΠΡΟΣ
ΤΟΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ
ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

«Ποιος έκανε αόρατη τη δικογραφία του ΣΔΟΕ για το Παράνομο Στοιχείμα που αφορά την εταιρεία του ΦΩΤΗ ΜΠΟΜΠΟΛΑ;»

1. Μετά την πολιτική παράγκα που εξαφάνισε τη λίστα Λαγκάρντ με τους Έλληνες μεγαλοκαταθέτες στην Ελβετία, φαίνεται ότι στην καρδιά του Κράτους υπάρχει και μια άλλη «παράγκα» που κάνει αόρατες δικογραφίες, οι οποίες, κατά σύμπτωση, αφορούν έναν από τους πλέον ισχυρούς επιχειρηματίες της χώρας.

2. Με την υπ' αριθμ. 618/2012 ερώτησή μου, σας κατήγγειλα υπόθεση που αφορούσε την επιχείρηση «SPORT PLUS ΑΕ», η οποία στα έντυπα που εκδίδει διαφήμιζε αλλοδαπές εταιρείες διενέργειας διαδικτυακού στοιχήματος, έχοντας εκδώσει μάλιστα σχετικά τιμολόγια παροχής υπηρεσιών. Για την υπόθεση αυτή κατήγγειλα ότι είναι συμφερόντων του γνωστού μεγαλοεκδότη Φώτη Μπόμπολα, της οικογένειας του γνωστού μεγαλοεργολάβου δημοσίων έργων και καναλάρχη.

Σημειώνεται ότι οι κείμενες διατάξεις τιμωρούν με ποινές φυλάκισης και χρηματικά πρόστιμα έως 200.000 ευρώ μεταξύ άλλων και εκείνους οι οποίοι διαφημίζουν μέσω των εντύπων που εκδίδουν στοιχείμα σχετικά με την έκβαση ιπποδρομιακών ή ατομικών παιχνιδιών ή αθλημάτων προκαθορισμένης ή μη απόδοσης ή γεγονότα, η φύση των οποίων προσφέρεται για διεξαγωγή στοιχήματος καθώς και εκείνους οι οποίοι με οποιονδήποτε τρόπο προσελκύουν τρίτους να συμμετάσχουν σε στοιχείμα.

3. Η υπόθεση αυτή μου αναφέρθηκε εξ αρχής ως εξαιρετικά σοβαρή, αφού από την διενέργεια και την προβολή του παράνομου τζόγου το Ελληνικό Δημόσιο χάνει ετησίως εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ, ενώ ο παράνομος τζόγος αποτελεί εθισμό, με συχνά καταστροφικές συνέπειες για τις νεαρές κυρίως ηλικίες, αλλά και ως περίεργη, ως προς τη διαχείρισή της.

4. Με την παραπάνω λοιπόν ερώτησή μου, ζήτησα να ενημερωθώ αν αληθεύουν τα αναφερόμενα σ' αυτή, σχετικά με τις διαπιστώσεις του ΣΔΟΕ, αν αληθεύει ότι η εταιρεία σε βάρος της οποίας διενεργήθηκε ο έλεγχος και διαπιστώθηκαν οι παραπάνω παρανομίες είναι συμφερόντων του γνωστού μεγαλοεκδότη Φώτη Μπόμπολα, αν έχει υποβληθεί και σε βάρος ποίου μηνυτήρια αναφορά, σε ποίο στάδιο βρίσκεται η μηνυτήρια αυτή αναφορά, εάν έχει ασκηθεί και σε βάρος ποίου

ποινική δίωξη και για ποια αδικήματα, εάν έχουν επιβληθεί σχετικές ποινές, εάν έχουν βεβαιωθεί τα προβλεπόμενα πρόστιμα, εάν το ΣΔΟΕ θα διερευνήσει, μέσω της διεθνούς συνεργασίας, της διακρατικής συνδρομής κλπ ποιοι είναι οι φορείς των αλλοδαπών εταιρειών οι οποίοι πλήρωσαν για διαφημίσεις διενέργειας διαδικτυακού στοιχήματος την εταιρεία Μπόμπολα, και ποιοι οι νόμιμοι εκπρόσωποί τους στην Ελλάδα και που οι εταιρείες αυτές εδρεύουν, εάν το ΣΔΟΕ προτίθεται να προβεί σε έρευνα για το ποια έσοδα αποκόμισε η εταιρεία Μπόμπολα από την καταχώρηση διαφημίσεων αλλοδαπών εταιρειών διενέργειας διαδικτυακού στοιχήματος, μέσω ποίας χώρας και με ποιο τρόπο εξοφλήθηκαν τα σχετικά τιμολόγια κλπ.

5.Οι πληροφορίες μου επιβεβαιώθηκαν στο ακέραιο, αφού με την υπ' αριθμ. ΓΚΕ 1120315ΕΞ2012/136/2012 απάντησή του ο Υπουργός Οικονομικών μου ανέφερε ότι για την υπόθεση αυτή, μετά από τον διενεργηθέντα έλεγχο, το ΣΔΟΕ υπέβαλε ενώπιον του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών την υπ' αριθμ. 937/31.3.2011 μηνυτήρια αναφορά κατά των υπευθύνων, για παράβαση του άρθρου 2 παρ. 2 του Ν. 2433/96 «περί ρυθμίσεως θεμάτων ΟΠΑΠ», και ότι πλέον αντίγραφο της δικογραφίας δεν τηρείται στην υπηρεσία του ΣΔΟΕ.

6.Ωστόσο τεράστια ερωτηματικά εγείρει η υπ' αριθμ. 349/2012 απάντηση του Υπουργού Δικαιοσύνης, ο οποίος με πληροφόρησε ότι, με βάση το υπ' αριθμ 173509/2012 έγγραφο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών και μετά από σχετικό έλεγχο που διενεργήθηκε, διαπιστώθηκε ότι «δεν εκκρεμεί σ' αυτή ουδεμία δικογραφία σχετική με το αναφερόμενο στην ερώτηση θέμα».

7.Δηλαδή, σύμφωνα με τον Υπουργό Δικαιοσύνης, η υπ' αριθμ. 937/31.3.2011 μηνυτήρια αναφορά και η δικογραφία που φέρεται, σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών, ότι υπέβαλε το ΣΔΟΕ, δεν υπάρχει στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών.

Το εξίσου τραγικό είναι ότι δεν υπάρχει πλέον η δικογραφία ούτε στο ΣΔΟΕ, αν θεωρηθεί ότι ισχύει η παραπάνω βεβαίωση του Υπουργού Οικονομικών ότι «πλέον αντίγραφο της δικογραφίας δεν τηρείται στην υπηρεσία του ΣΔΟΕ».

8.Είναι προφανές, εφ' όσον δεν συμβαίνει κάτι άλλο που υπερβαίνει τη δική μου κοινή λογική, ότι υπάρχει κάποιο αόρατο χέρι που, εκτός από τη λίστα Λαγκάρντ με τους μεγαλοκαταθέτες, κάνει αόρατες και τις δικογραφίες που αφορούν ισχυρούς επιχειρηματίες.

9.Βεβαίως, μετά από όλα αυτά, ενάμισι χρόνο αργότερα, δεν έχει ασκηθεί ποινική δίωξη, δεν έχουν επιβληθεί ποινές, δεν έχουν βεβαιωθεί τα προβλεπόμενα πρόστιμα, το ΣΔΟΕ δεν έχει διερευνήσει, μέσω της διεθνούς συνεργασίας, της διακρατικής συνδρομής κλπ ποιοι είναι οι φορείς των αλλοδαπών εταιρειών οι οποίοι πλήρωσαν για διαφημίσεις διενέργειας διαδικτυακού στοιχήματος την εταιρεία Μπόμπολα, ποιοι είναι οι νόμιμοι εκπρόσωποί τους στην Ελλάδα και που οι εταιρείες αυτές εδρεύουν, ποιες είναι οι δραστηριότητες της εταιρείας, ποια έσοδα αποκόμισε η εταιρεία Μπόμπολα από την καταχώρηση διαφημίσεων αλλοδαπών εταιρειών διενέργειας διαδικτυακού στοιχήματος, μέσω ποίας χώρας και με ποιο τρόπο εξοφλήθηκαν τα σχετικά τιμολόγια κλπ.

10.Επίσης, είναι απορίας άξιον και δημιουργεί περαιτέρω υποψίες πως (κατά τον Υπουργό Οικονομικών) δεν υπάρχει, πλέον, στο ΣΔΟΕ, ούτε σε αντίγραφο, η μηνυτήρια αναφορά, οι εκθέσεις ελέγχου και τα ελεγκτικά πορίσματα του ΣΔΟΕ, τα τιμολόγια παροχής υπηρεσιών τα οποία εξέδωσε η εταιρεία Μπόμπολα για τις διαφημίσεις αλλοδαπών εταιρειών διενέργειας διαδικτυακού στοιχήματος και τα αντίγραφα των εντύπων με τις διαφημίσεις αλλοδαπών εταιρειών διενέργειας διαδικτυακού στοιχήματος.

-Τι έχει συμβεί;

-Πρόκειται για μία νέα υπόθεση παράγκας;

-Μήπως η μηνυτήρια αναφορά μαζί με τη δικογραφία πρωτοκολλήθηκε στο ΣΔΟΕ και ποτέ δεν απεστάλη στην Εισαγγελία, με την παρέμβαση κάποιου επίορκου υπαλλήλου ή πολιτικού αξιωματούχου;

-Μήπως η μηνυτήρια αναφορά απεστάλη από το ΣΔΟΕ στην Εισαγγελία και υπήρξε εκεί κάποιος επίορκος που την παρέλαβε και την παραμέρισε;

-Μήπως την έχασε στη διαδρομή ο ταχυδρόμος;

-Πως είναι δυνατόν να μην κρατά το ΣΔΟΕ αντίγραφο από τις δικογραφίες που συντάσσει, για την περίπτωση απώλειας;

-Δεν υπάρχει καν η μηνυτήρια αναφορά;

-Μήπως κάποιος είτε από το ΣΔΟΕ είτε από το Υπουργείο Οικονομικών είτε από την Εισαγγελία είτε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης έχει καταθέσει ψευδή απάντηση, οπότε θα πρέπει να τιμωρηθεί παραδειγματικά, αφού εξαπατά, με έκδοση δημοσίου εγγράφου, τη Βουλή των Ελλήνων;

-Θα ασκηθεί λοιπόν ποινική δίωξη σε βάρος όλων όσων εμπλέκονται;

-Με ποιο τρόπο λοιπόν η δικαιοσύνη και το ΣΔΟΕ θα αναζητήσουν τη μηνυτήρια αναφορά, τις εκθέσεις ελέγχου και τα ελεγκτικά πορίσματα του ΣΔΟΕ, τα τιμολόγια παροχής υπηρεσιών, τα αντίγραφα των εντύπων με τις διαφημίσεις αλλοδαπών εταιρειών διενέργειας διαδικτυακού στοιχήματος, τα στοιχεία των αλλοδαπών εταιρειών και των εκπροσώπων τους που διενεργούν το παράνομο στοίχημα;

-Πως θα ανασυσταθεί η δικογραφία;

Επειδή είναι προφανές ότι η υπόθεση αυτή είναι εξαιρετικά περίεργη και θα πρέπει να ελεγχθεί κατεπειγόντως.

Επειδή οι πολίτες δεν ανέχονται νέες πολιτικές ή υπηρεσιακές παράγκες.

Επειδή οι υπεύθυνοι κρατικοί υπάλληλοι θα πρέπει να λογοδοτήσουν και να τιμωρηθούν παραδειγματικά.

Επειδή απαιτείται η άμεση παρέμβαση της δικαιοσύνης.

Επειδή θα αγνοήσω για άλλη μια φορά τις (εντός και εκτός εισαγωγικών) φιλικές συμβουλές και προειδοποιήσεις να μην ασχολούμαι με τέτοιου είδους υποθέσεις.

Επειδή θα εξαντλήσω κάθε δυνατότητα προκειμένου να διερευνηθεί και η υπόθεση αυτή, ακόμη και εάν αυτό, όπως με βεβαιότητα αναμένω, θα έχει ως συνέπεια νέους τόνους λάσπης εναντίον μου, από τους εξωθεσμικούς διαφεντευτές της χώρας.

ΕΡΩΤΑΣΘΕ

1.Γνωρίζουν για την υπόθεση αυτή ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, οι Οικονομικοί Εισαγγελείς και ο Εισαγγελέας του ΣΔΟΕ; Μήπως έχουν ήδη επέμβει;

2.Μπορεί κάποιος από την επίσημη Πολιτεία να βεβαιώσει τους έλληνες πολίτες, υπεύθυνα, τι συνέβη και που βρίσκεται η δικογραφία που αφορά την εταιρεία Μπόμπολα;

-Πρόκειται για μία νέα υπόθεση παράγκας;

-Μήπως η μηνυτήρια αναφορά μαζί με τη δικογραφία πρωτοκολλήθηκε στο ΣΔΟΕ και ποτέ δεν απεστάλη στην Εισαγγελία, με την παρέμβαση κάποιου επίορκου υπαλλήλου ή πολιτικού αξιωματούχου; Ποιος ήταν αυτός;

-Μήπως η μηνυτήρια αναφορά απεστάλη από το ΣΔΟΕ στην Εισαγγελία και υπήρξε εκεί κάποιος επίορκος που την παρέλαβε και την παραμέρισε; Ποιος ήταν αυτός;

-Μήπως την έχασε στη διαδρομή ο ταχυδρόμος; Ποιος εκτέλεσε χρέη ταχυδρόμου;

-Μήπως κάποια από τις έγγραφες βεβαιώσεις των Υπουργών είναι ψευδής, οπότε και πάλι το ζήτημα που δημιουργείται είναι τεράστιο και έχει επίσης ποινικό ενδιαφέρον, λόγω εξαπάτησης της Βουλής;

3.Δεν κρατήθηκε αντίγραφο της δικογραφίας που απεστάλη στην Εισαγγελία από το ΣΔΟΕ, όπως βεβαιώνει ο Υπουργός Οικονομικών;

-Δεν υπάρχει καν αντίγραφο; Ούτε της μηνυτήριας αναφοράς;

-Αν μετά από εισαγγελική έρευνα διαπιστωθεί ότι υπάρχει στο αρχείο του ΣΔΟΕ η δικογραφία ή η μηνυτήρια αναφορά, θα ασκηθεί ποινική δίωξη για έκδοση ψευδούς βεβαίωσης κατά όποιου υπαλλήλου ή πολιτικού αξιωματούχου προκάλεσε τη βεβαίωση και βεβαιώθηκε ψευδώς σε δημόσιο έγγραφο ότι «πλέον αντίγραφο της δικογραφίας δεν τηρείται στην υπηρεσία του ΣΔΟΕ», εξαπατώντας τη Βουλή, αφού δεν κατατέθηκαν τα αιτούμενα έγγραφα;

4.Ποιος ήταν ο υπάλληλος ή πολιτικός αξιωματούχος του ΣΔΟΕ με βάση την διαβεβαίωση του οποίου ο Υπουργός Οικονομικών βεβαίωσε στην απάντησή του ότι «πλέον αντίγραφο της δικογραφίας δεν τηρείται στην υπηρεσία του

ΣΔΟΕ»; Να κατατεθεί το σχετικό εσωτερικό έγγραφο του ΣΔΟΕ. Θα ελεγχθεί εάν ο συγκεκριμένος υπάλληλος ή πολιτικός αξιωματούχος έχει εκδώσει ψευδή βεβαίωση που αφορά την εξαπάτηση της Βουλής;

5. Ποιος ήταν ο υπάλληλος της Εισαγγελίας με βάση την διαβεβαίωση του οποίου ο Υπουργός Δικαιοσύνης βεβαίωσε ότι «δεν εκκρεμεί δικογραφία σχετική με το αναφερόμενο στην ερώτηση θέμα»; Να κατατεθεί το σχετικό εσωτερικό έγγραφο της Εισαγγελίας. Θα ελεγχθεί εάν ο συγκεκριμένος υπάλληλος έχει εκδώσει ψευδή βεβαίωση που αφορά την εξαπάτηση της Βουλής;

6. Θα ασκηθεί και σε βάρος ποίου ποινική δίωξη και για ποια αδικήματα, που αφορούν την παράνομη διαφήμιση αλλοδαπών εταιρειών διενέργειας διαδικτυακού στοιχήματος,;

7. Θα του επιβληθούν ποινές;

8. Θα βεβαιωθούν και σε βάρος ποίου τα προβλεπόμενα πρόστιμα; Γιατί δεν έχει γίνει αυτό έως σήμερα;

9. Δικηγόρο δεν έχει το Δημόσιο, να ψάξει να βρει τη δικογραφία; Δεν παρακολουθεί κάποιος δικηγόρος του Δημοσίου την υπόθεση; Να κατατεθούν τα σχετικά έγγραφα. Θα δηλώσει παράσταση πολιτικής αγωγής το Δημόσιο στην παραπάνω υπόθεση;

10. Το ΣΔΟΕ και η δικαιοσύνη θα διερευνήσουν, μέσω της διεθνούς συνεργασίας, της διακρατικής συνδρομής κλπ ποιοι είναι οι φορείς των αλλοδαπών εταιρειών οι οποίοι πλήρωσαν για διαφημίσεις διενέργειας διαδικτυακού στοιχήματος την εταιρεία «SPORT PLUS AE», και ποιοι οι νόμιμοι εκπρόσωποί τους στην Ελλάδα και που οι εταιρείες αυτές εδρεύουν;

11. Για ποιο λόγο δεν το έχουν κάνει έως σήμερα;

12. Προτίθενται να προβούν σε τέτοια έρευνα μετά την παρούσα ερώτηση και γιατί το παρέλειψαν μετά την αρχική μου ερώτηση; Δεν αποτελεί προτεραιότητά τους;

13. Ποια είναι τα έσοδα τα οποία αποκόμισε η εταιρεία «SPORT PLUS AE» από την καταχώρηση διαφημίσεων αλλοδαπών εταιρειών διενέργειας διαδικτυακού στοιχήματος;

14. Μέσω ποίας χώρας και με ποιο τρόπο εξοφλήθηκαν τα σχετικά τιμολόγια;

15. Δεδομένου ότι ο παραπάνω έλεγχος του ΣΔΟΕ πραγματοποιήθηκε στις αρχές του έτους 2011, έχουν διενεργηθεί από το ΣΔΟΕ νέοι έλεγχοι στην εταιρεία, για να διαπιστωθεί εάν συμμορφώθηκε έκτοτε με τις διατάξεις του νόμου ή είναι υπότροπη;

16.Προτίθεται το ΣΔΟΕ και η δικαιοσύνη να προβούν σε τέτοιο νέο έλεγχο;

17.Προτίθενται οι Υπουργοί να αυστηροποιήσουν τις ποινές για το παραπάνω αδίκημα καθώς και να επιβάλλουν βαριά διοικητικά πρόστιμα σε βάρος των παραβατών, αφού φαίνεται ότι η παρούσα νομοθεσία δεν είναι επαρκώς αποτρεπτική; Γιατί δεν απάντησαν στην προηγούμενη ερώτησή μου; Μήπως λόγω πολιτικής βαρηκοΐας;

ΝΑ ΚΑΤΑΤΕΘΟΥΝ, εκτός από όσα ανωτέρω ρητώς αναφέρω και: 1.Η μηνυτήρια αναφορά, οι εκθέσεις ελέγχου και τα ελεγκτικά πορίσματα του ΣΔΟΕ. 2.Τα τιμολόγια παροχής υπηρεσιών τα οποία εξέδωσε η εταιρεία «SPORT PLUS AE» για διαφημίσεις αλλοδαπών εταιρειών διενέργειας διαδικτυακού στοιχήματος. 3.Τα αντίγραφα των εντύπων με τις διαφημίσεις αλλοδαπών εταιρειών διενέργειας διαδικτυακού στοιχήματος που τηρούνται στο ΣΔΟΕ. 4.Η δήλωση παράστασης πολιτικής αγωγής του Ελληνικού Δημοσίου στην παραπάνω υπόθεση. 5.Το κατηγορητήριο, οι εισαγγελικές διατάξεις, οι αποφάσεις επιβολής διοικητικών προστίμων και οι ποινικές αποφάσεις που αφορούν την παραπάνω υπόθεση. 6.Κάθε άλλο σχετικό έγγραφο.

**Ο ερωτών Βουλευτής Αχαΐας
Εκλεγείς με το ψηφοδέλτιο της ΝΔ**

Νίκος Ι. Νικολόπουλος