

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΧΑΪΑΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ:

- Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
- Υγείας

Θέμα «Μπενάκιο: Όλα έγιναν υπέροχα»

Σχετικά με το δημοσίευμα της εφημερίδας «Το Χωρόι» στις 7-10-2012 που αναφέρεται στην απάντηση του Μπενάκιου φυτοπαθολογικού ινστιτούτου.

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

1013

23 ΟΚΤ. 2012

**Τώρα, η απάντηση του κ. Χαρακόπουλου: «Ο νόμος ε-
φαρμόζεται από τις 27 Ιανουα-
ρίου 2012 και μετά, άρα για λί-
γους μήνες μόνο, χρονικό διά-
στημα μέσα στο οποίο δεν πα-
ρουσιάσθηκε η ανάγκη να ορι-
σθεί στο μέλλον και άλλη αρ-
μόδια αρχή αξιολόγησης». Και
αυτό στην κρίση σας.**

**Τώρα, η απάντηση του κ. Χαρακόπουλου: «Ο νόμος ε-
φαρμόζεται από τις 27 Ιανουα-
ρίου 2012 και μετά, άρα για λί-
γους μήνες μόνο, χρονικό διά-
στημα μέσα στο οποίο δεν πα-
ρουσιάσθηκε η ανάγκη να ορι-
σθεί στο μέλλον και άλλη αρ-
μόδια αρχή αξιολόγησης». Και
αυτό στην κρίση σας.**

Το Υπουργείο Αγροτικής
Ανάπτυξης & Τροφίμων
απάντησε την 1η
Οκτωβρίου δια μέσω
του ελεγχόμενου φορέα,
δηλαδή του Μπενάκειου
Φυτοπαθολογικού
Ινστιτούτου.

Το ΧΩΝΙ: Οι απαιτήσεις που θα μπορούσαμε να δώσουμε είναι αμέτρητες. Θα αρκεστούμε μόνο σ' αυτές που μπορούν να γραφτούν χωρίς να επισύρουν μίνυση για εξύβριση.

Μέχρι σήμερα, το Μπενάκειο:

- Έχει αφαντήσει προφορικά Στο ΧΩΝΙ μέσω της Διευθύντριας του, Κυριακούλας Μαχαίρα.
- Έχει στείλει δύο επιστολές Στο ΧΩΝΙ τις οποίες και δημοσιεύσαμε αυτούσιες.

Συγκεκριμένα, όταν ζητήσαμε την από-
ντηση του Αλέξανδρου Σαμαρά για την επι-
κορήγηση των 11,5 εκατ. ευρώ, η Διευθύ-
ντρια του Ινστιτούτου κυρία Μαχαίρα, που
μύλησε εκ μέρους του, μας είπε «εμείς τόσα
χρειάζομαστε. Υπάρχουν και άλλα χρήματα. Ο-
ποιοις θέλει, ας πάει να πάρει». Δεν μας είπε
ότι είναι απλά ένα αίτημα...

Στις 12 Αυγούστου δημοσιεύσαμε ολόκληρη την πρώτη «απαντητική» επιστολή που μας έστειλε το Μπενάκειο. Θα θυμάστε ότι επρόκειτο για μια καθαρά συκοφαντική και απειλητική επιστολή που μόνο στόχο είχε να μας φοβέρισει. Πουθενά δεν αναφέρει ότι δεν επιχορηγήθηκαν με 11,5 εκατ. ευρώ αλλά απλά έχουν κάνει την αίτηση. Πουθενά. Και υποτίθεται ότι ήταν «απαντητική».

Στις 19 Αυγούστου δημοσιεύσαμε ολόκληρη τη δεύτερη επιτολή του Μπενάκειου. Εκεί λοιπόν οι ίδιοι αναφέρουν «από μια απλή ανάγνωση των στοιχείων στα οποία αναφέρεται το άρθρο σας, είναι προφανές ότι πρόκειται για χρηματοδότηση του ΜΦΙ-από

κονδύλια ΕΣΠΑ...». Για χρηματοδότηση μιλούσαν οι ίδιοι. Δεν μας απαντάνε ότι πρόκειται απλά για μια αίτηση ένταξης. Μιλούν για «χρηματοδότηση».

Στις 29 Αυγούστου το Μπενάκειο κατέθεσε αγωγή κατά της εφημερίδας μας. Πουθενά δεν αναφέρουν, στο πολυσέλιδο κείμενό τους, ότι επρόκειτο μόνο για μια αίτηση... Παντού επικαλούνται τα άρθρα μας που αναφέρουν «επιχορήγηση» ή «χρηματοδότηση».

Πέραν αυτού, όταν μας τηλεφωνήσε ο Πιο Στενός Συνεργάτης του Πρωθυπουργού και μας απείλησε με-αγωγές, δεν μας είπε ότι ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ! Το αντίθετο ακριβώς... Το επικείμενό του ήταν ότι ο Περιφερειάρχης είναι ΠΑΣΟΚ και δεν πρέπει να χρεώνουμε την επιχορήγηση στον Σαμαρά! (Ασχολίαστο...).

Αλλά και το ΑΡΜΑ ΠΟΛΙΤΩΝ που εκπροσωπείται στο Περιφερειακό Συμβούλιο (και ψήφισε κατά) εξέδωσε δελτίο τύπου που κατήγγειλε τη χρηματοδότηση των 11,5 εκατ. ευρώ. Όλοι κατάρθαν -ακόμη και συμμετέχοντες στη διαδικασία- ότι επρόκειτο για «έγκριση» και όχι απλά για μια «αίτηση». Συγκεκριμένα αναφέρεται στο δελτίο τύπου του Αρματος Πολιτών «η έγκριση της σύμβασης έγινε πριν από λίγες μέρες, οπότε και ετέθη το θέμα εκτός ημερησίας διατάξεως».

Αλλά ας πούμε ότι όλα αυτά τα ξενάμε. Τι λέει ακριβώς η απάντηση του Μπενάκειου; Προσέξτε... «Δεν πρόκειται για επιχορήγηση του ΜΦΙ αλλά για αίτημα-ένταξής του στο χρηματοδοτικό πλαίσιο».

Δηλαδή, αν εγκριθεί ένα αίτημα χρηματοδότησης... αυτό δεν σημαίνει ότι νοσηλεύεται ο Κολά...

Σα να λέμε... καταγγέλλεται ένας γιατρός ότι παίρνει φακελάκι. Ρωτάει ο βουλευτής τον υπουργό Υγείας, κι αυτός απαντάει «Α, ό,τι πει ο γιατρός». Μα τι θα πει ο γιατρός; Οτι αμάρτησε για τον αδελφό του;

γκρίνει την επιχορήγηση των 11,5 εκατ. ευρώ, λίγες μέρες μετά την εκλογή του Αντώνη Σαμαρά. Δεν έχουν...

γιατί δεν υπάρχει. Το μόνο λοιπόν που απαντάνε είναι ότι «η εκτός ημερησίας διατάξης ανωτέρω απόφαση, δεν αποκλείει από το ΜΦΙ τη δυνατότητα και νομιμότητα συμμετοχής του στη συγκριμένη δράση των ΕΣΠΑ της Περιφέρειας Αττικής και συμπίπτει χρονικά με την καθυστερημένη έναρξη δραστηριοποίησης της απορρόφησης των κονδυλίων των ΕΣΠΑ».

Συμπέρασμα:

ΝΑΙ, πέρασαν τα 11,5 εκατ. ευρώ στο Μπενάκειο στο τσάκ μπαμ με ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ διαδικασία. **ΟΧΙ**, δεν έχουν απάντηση.

Τα υπόλοιπα «περί νομιμότητας» είναι η συνήθης απάντηση αυτού που δεν

έχει τι να απαντήσει. Θυμάστε τον Βουλγαράκη;

ΤΟ ΕΛΛΕΙΜΜΑΤΙΚΟ ΜΦΙ

Αναφορικά με τις περικοπές κενδύλων άλλων ερευνητικών κέντρων (που παρέθεσε στην ερώτησή του ο Βασίλης Καπερνάρος), το Μπενάκειο απαντά «ενημερώνουμε ότι το ΜΦΙ αν και Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου, η επιχορήγηση που έλαβε το 2010, 2011 και το 2012 είναι κατώτερες της μισθοδοσίας του Τακτικού του προσωπικού».

Δηλαδή... είναι ελλειμματικό. Να θυμίσουμε ότι το Μπενάκειο μας έκανε αγωγή επειδή γράφαμε ότι είναι ελλειμματικό. Αυτό που τώρα παραδέχεται ως γεγονός. Αλλά σιγά μη σταθούμε εκεί. Πάμε παρακάτω.

Εμείς, κάνοντας το ρεπορτάζ συ-

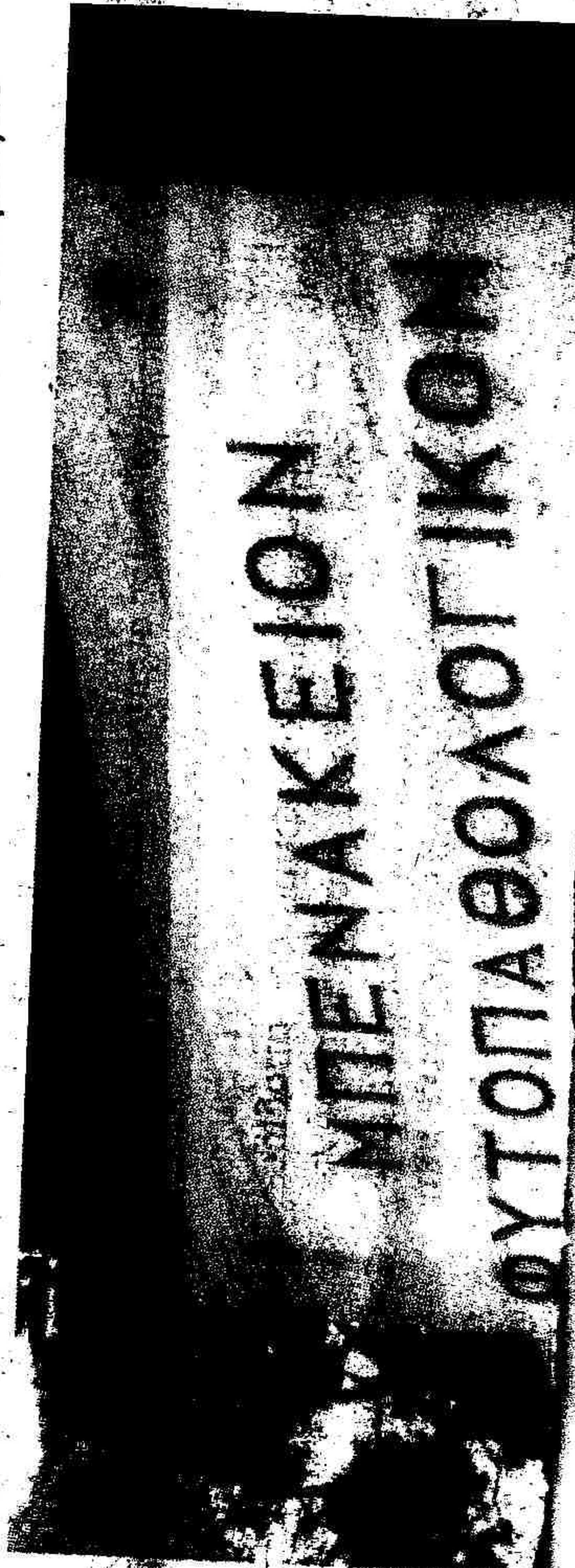
γκρίναμε την επιχορήγηση του Μπενάκειου με αυτά άλλων ερευνητικών κέντρων για να ερευνήσουμε αν υπάρχει προτιμωσιακό καθεστώς. Συνεπώς, από μόνη της η δήλωση «η επιχορήγηση που μας δίνουν, δεν μας φτάνει ούτε για τη μισθοδοσία μας» δεν σημαίνει κάτι. Ειδικά όταν τα άλλα ερευνητικά κέντρα όχι μόνο παίρνουν μειωμένη επιχορήγηση ΑΛΛΑ ΤΑ ΣΥΓΧΩΝΕΥ.

Βάζουν σε εφεδρεία υπαλλήλους (στο Μπενάκειο πόσοι υπάλληλοι μπηγαν σε εφεδρεία); τους έχουν κόψει όλα τα ΕΣΠΑ για να χρηματοδοτήσουν το ερευνητικό τους έργο, δεν έχουν να πληρώσουν ούτε φως, νερό, τηλεφώνο. Εδώ και δύο μήνες που κρατάει αυτή η ιστορία, εμείς συγκρίνουμε τα οικονομικά δεδομένα του ΜΦΙ με αυτά αντίστοιχων ερευνητικών κέντρων και αυτοί απλά αναφέρουν τα δικά τους νούμερα (λανθασμένα τις περισσότερες φορές - όπως έχουμε αποδείξει) που δεν δίνουν καμία συγκεκριμένη-εικόνα. Δεν κάνουν ποτέ τη σύγκριση. Δεν τους συμφέρει. Για αυτό δεν την κάνουν.

ΟΙ ΦΥΤΟΦΑΡΜΑΚΕΣ

Αναφορικά με την εξουσία που έχει το ΜΦΙ να ρυθμίζει όλα επιν-ανθοσά φυτοφαρμάκων στην Ελλάδα, το Ινστιτούτο -αφού κάνει ξανά όλη την ιστορική αναδρομή (που έχουμε δημοσιεύσει λεπτομερώς στο φύλλο της 9ης Σεπτεμβρίου)- καταλήγει στο προφανές συμπέρασμα ότι «κανένας άλλος φορέας δεν είχε την αρμοδιότητα ελέγχου και αξιολόγησης των γεωργικών φαρμάκων, εκτός του ΜΦΙ».

Όμως, ο ερωτών βουλευτής Καπερ-



ρήγηση» δεν είναι «χορηματοδότηση».

Και να θυμόμαστε ότι το αίτημα ένταξης κατατέθηκε στην υπηρεσία που υπάγεται στον Περιφερειάρχη Αττικής.

Και παρακάτω αναφέρει: «για την αναβάθμιση και συντήρηση των κτιρίων του υποδομών, οι οποίες εμφανίσαν τέτοιον είδους προβλήματα που τα καθιστούν ακατάλληλα για χρήση».

Προφανώς τα σοβαρότατα αυτά προβλήματα εμφανίστηκαν το 2007, όταν και κατατέθηκε η αρχική αίτηση. Σωστά;

Αρα, ήταν «ακατάλληλα για χρήση» τα τελευταία πέντε χρόνια που τα χρησιμοποιούν. Σωστά;

2. Δικαιούχος και διαχειριστής .θα είναι η Περιφέρεια Αττικής.

Αυτό είναι καινούριο φρούτο πάλι. Επειδή το έργο κατασκευής θα το αναλάβει η Περιφέρεια Αττικής (ως τυπική διευκόλυνση, επειδή το ίδιο το Μπενάκειο δεν έχει τεχνικές υπηρεσίες), αντιμετωπίζουν το γεγονός ότι τα χρήματα θα δαπανηθούν για τα κτίρια του Μπενάκειου... ως περίπου τυχαίο!

3. Είναι νόμιμη και η εκτός ημερήσιας διάταξης διαδικασία.

Προφανώς και δεν έχουν καμία πειστική απάντηση για να δικαιολογήσουν τη σπουδή της Περιφέρειας να ε-



νός ρωτούσε ποτέ εξήγησε το εξής. Ο νόμος ορίζει ότι αν το αποφασίσουν οι συναρμόδιοι υπουργοί, μπορεί να οριστεί και άλλος φορέας ως αρμόδιος για την αξιολόγηση των φυτοφαρμάκων. Εκεί γίνει αυτό ποτέ μέχρι σήμερα.

Η απάντηση του ΜΦΙ είναι σαφής: «Ο νομοθέτης δίνει το δικαίωμα στους συναρμόδιους υπουργούς να ορίσουν άλλες αρμόδιες αρχές, εάν κριθεί αναγκαίο ή αν το ΜΦΙ δεν δύναται ή δεν επιθυμεί... Αυτή η ανάγκη προφανώς δεν έχει δημιουργηθεί τα τελευταία 60 χρόνια».

Το μόνο που μπορούμε να σχολιάσουμε είναι ότι αν «δεν έχει δημιουργηθεί η ανάγκη τα τελευταία 60 χρόνια», τότε τα λόγια είναι περιττά.

Και καταλήγει ο Βασίλης Καπερνάρος: «Έχει λάβει γνώση ο υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων για την κατάθεση αγωγής ύψους 1.000.000 ευρώ από το Ινστιτούτο εις βάρος της κυριακάτικης εφημερίδας Το ΧΩΝΙ και των συντακτών της και ποιες πρόκειται να είναι οι ενέργειές του». Ξέρετε ποιος απαντά; Το Μπενάκειο! Ρωτά ο άνθρωπος αν είναι ενήμερος ο υπουργός. Δεν απαντά ο υπουργός. Ούτε καν ο αναπληρωτής. Απαντά το Μπενάκειο - ο ελεγχόμενος δηλαδή... - ότι ενημέρωσε τον Σεπτέμβριο του 2012. Ρωτά ο άνθρωπος τι σκοπεύει να κάνει ο υπουργός. Σιωπή...