

Προς τους Υπουργούς
- Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων
- Υγείας

22.10.2012

ΘΕΜΑ: Πιστοποιητικό υγείας οδηγών, εργαζομένων στα ΚΤΕΛ

Σε συνέχεια της ερώτησης που είχαμε καταθέσει (αρ. πρωτ. 7397/11.03.2010), σχετικά με την υποχρέωση των οδηγών στα αστικά ΚΤΕΛ να διαθέτουν το απαραίτητο πιστοποιητικό υγείας προκειμένου να προσληφθούν και να παραμείνουν στη θέση εργασίας τους, και λόγω του ότι το συνενωτώμενο τότε Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων δεν είχε απαντήσει στην ερώτηση, επανερχόμαστε στο θέμα, καθώς παραμένει έως και σήμερα άλυτο και εκκρεμές.

Συγκεκριμένα, στην παρ. 2β του άρθρου 5, του ΠΔ 246/2006, ορίζεται ότι για το προσωπικό κίνησης, οι υποψήφιοι προς πρόσληψη θα πρέπει «να πληρούν τις προϋποθέσεις υγείας για την θέση που προορίζονται, προσκομίζοντας κατά την πρόσληψή τους το κατά περίπτωση αναγκαίο ιατρικό πιστοποιητικό, το οποίο θα πρέπει να έχει εκδοθεί προ έξι (6) μηνών το μέγιστο. Η σχετική καταλληλότητα πιστοποιείται από ιατρούς του ΙΚΑ ή από ιατρούς που έχουν συμβληθεί με τις υπηρεσίες Μεταφορών και Επικοινωνιών των Ν.Α. σύμφωνα με τα ισχύοντα κατά περίπτωση». Η εν λόγω διάταξη, έχει εφαρμογή και μετά τη μετατροπή των ΚΤΕΛ σε Α.Ε. Στην εν λόγω διάταξη, «πάτησε» η διοίκηση του Αστικού ΚΤΕΛ Λάρισας Α.Ε., και κάνοντας χρήση της, απέλυσε δύο οδηγούς λεωφορείων, που προσέφεραν τις υπηρεσίες τους από το 2001, οι οποίοι όμως όταν προσλήφθηκαν, καμία σχετική διάταξη δεν το προέβλεπε. Όταν απευθύνθηκαν στη Δ/ση Μεταφορών της οικίας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, το μόνο έγγραφο που τους επιδόθηκε, ήταν η λίστα συμβεβλημένων ιατρών, για την εξέταση υποψηφίων οδηγών, όλων των κατηγοριών. Ακόμη και σήμερα, το αρμόδιο Τμήμα Αδειών Κυκλοφορίας της Δ/σης Μεταφορών και Επικοινωνιών της Περιφερειακής Ενότητας Λάρισας ισχυρίζεται ότι δεν υπάρχει κάποια διαφορετική διαδικασία που να την εμπλέκει, πλην του να δίδει στους αιτούντες την προαναφερθείσα λίστα συμβεβλημένων ιατρών για την εξέταση υποψηφίων οδηγών, υποστηρίζοντας παράλληλα ότι είναι καθαρά στην ευθύνη του ΚΤΕΛ. Για το εν λόγω επίμαχο άρθρο έχει παρέμβει και η Ομοσπονδία Συνδικάτων Μεταφορών Ελλάδας, με υπόμνημά της (αρ. πρωτ. 938/11-5.12.2011) προς τον τότε Υπουργό Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων, ζητώντας την τροποποίησή του ώστε «να αποσοβηθεί ο κίνδυνος ακυρότητας των συμβάσεων εργασίας, την οποία σήμερα τα ΚΤΕΛ επικαλούνται κατά το δοκούν ακόμα και έναντι εργαζομένων οι οποίοι έχουν εργαστεί επί 10, 20 ή και 30 χρόνια, προκειμένου να πετύχουν απομάκρυνση του εργαζόμενου χωρίς τις εγγυήσεις που θέτει ο Κανονισμός, και όχι βέβαια για να αποφύγουν την απασχόληση όσων δεν διαθέτουν πραγματικά τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις υγείας». Συγκεκριμένα, ζήτησαν τη συμπλήρωση της παρ. 2β του άρθρου 5, του ΠΔ 246/2006 ως εξής: «Το ιατρικό πιστοποιητικό μπορεί να προσκομισθεί κατά την πρόσληψη ή και μεταγενέστερα, κατά τη διάρκεια της εργασιακής σχέσης, το αργότερο πάντως εντός 20 ημερών από τότε που το ΚΤΕΛ, εγγράφως και με απόδειξη παραλαβής, κάλεσε τον εργαζόμενο να εκπληρώσει την σχετική υποχρέωσή του, οπότε η σύμβαση εργασίας θεωρείται εξ αρχής έγκυρη. Παράλειψη του οδηγού να προσκομίσει το ιατρικό πιστοποιητικό, δεν επιδρά στο κύρος της σύμβασης εάν δεν έχει κληθεί προς τούτο από το ΚΤΕΛ κατά τα ανωτέρω.

Η παρούσα ρύθμιση καταλαμβάνει και τις ενεργές, κατά τη θέση της σε ισχύ, συμβάσεις ή σχέσεις εργασίας, αυτές οι οποίες έχουν καταγγελθεί κατά το τρίμηνο πριν τη θέση της σε ισχύ καθώς και

εκείνες οι οποίες καταγγέλθηκαν και έχουν ανοιγεί δίκες για τη διάγνωση της ακυρότητας της καταγγελίας, χωρίς ακόμα να έχουν καταστεί αμετάκλητες οι δικαστικές αποφάσεις».

Επειδή εκ των πραγμάτων οι οδηγοί λεωφορείων υποβάλλονται ανά 5ετία σε ιατρική εξέταση, δια νόμου, προκειμένου να τους χορηγηθεί η άδεια ικανότητας οδήγησης, και οι δύο οδηγοί κατείχαν, όταν απολύθηκαν, τη σχετική άδεια.

Επειδή στο άρθρο 26 «Λόγοι απόλυσης προσωπικού» του ως άνω Π.Δ. προβλέπονται σαφώς και περιοριστικά οι περιπτώσεις κατά τις οποίες το προσωπικό του ΚΤΕΛ απολύεται από την Υπηρεσία του, στις οποίες δε συγκαταλέγεται η αιτιολογία που χρησιμοποίησε το Αστικό ΚΤΕΛ Λάρισας για να προχωρήσει στην απόλυση των 2 εργαζομένων.

Επειδή παρόμοια προβλήματα έχουν προκύψει μεταξύ του προσωπικού κίνησης (κυρίως οδηγών) και διαφόρων διοικήσεων Αστικών ΚΤΕΛ ανά την επικράτεια.

Επειδή υπάρχει αντίστοιχη δεδικασμένη περίπτωση, όπου οι καταγγελίες των εργασιακών συμβάσεων εκ μέρους του ΚΤΕΛ κρίθηκαν άκυρες (Απόφαση 24/2012 Μονομελούς Πρωτοδικείου Χαλκιδικής).

Επειδή είναι αναγκαίο να εξαλειφθεί το φαινόμενο της καταχρηστικής επίκλησης εκ μέρους των ΚΤΕΛ ακυρότητας των συμβάσεων εργαζομένων.

Ερωτώνται οι κκ. Υπουργοί:

1. Πώς νομιμοποιείται να ζητά η κάθε διοίκηση ΚΤΕΛ ένα ιατρικό πιστοποιητικό –και μάλιστα να προχωρεί σε απολύσεις λόγω της μη ύπαρξής του- για το οποίο και οι ίδιες οι Δ/σεις Μεταφορών & Επικοινωνιών των ΠΕ της χώρας δε γνωρίζουν κάτι περισσότερο, παραπέμποντας τους οδηγούς στους ιατρούς που είναι συμβεβλημένοι για την εξέταση των υποψηφίων οδηγών;
2. Σκοπεύουν να τροποποιήσουν την επίμαχη διάταξη, ώστε η αρμοδιότητα έκδοσης του προβλεπομένου από το ΠΔ 246/2006 ιατρικού πιστοποιητικού να περάσει στα ίδια τα ΚΤΕΛ, ώστε οι ανήκοντες στο προσωπικό κίνησης, να εξετάζονται από ιατρούς συμβεβλημένους με τα ΚΤΕΛ;
3. Προτίθενται, εναλλακτικά, να αξιοποιήσουν την πρόταση τροπολογίας που το συλλογικό όργανο των μεταφορέων κατάθεσε, σχετικά με το ιατρικό πιστοποιητικό, τον τρόπο, τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία έκδοσης και ισχύος του;

Οι ερωτώντες βουλευτές

Ηρώ Διώτη

Ανδρέας Ξανθός

Δημήτρης Στρατούλης