



**Προς το Προεδρείο της Βουλής των Ελλήνων**

**ΑΝΑΦΟΡΑ**

**Προς τους κ.κ. Υπουργούς:**

- Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων**
- Οικονομικών**

Η βουλευτής ΣΥ.ΡΙΖ.Α-ΕΚΜ Α΄ Θεσσαλονίκης Χαραλαμπίδου Δέσποινα κατέθεσε ως αναφορά το έγγραφο της κ. Αποστόλου Ευαγγελίας, σχετικά με την παράνομη απόλυση από την σχολή οδηγών στην οποία εργαζόταν ανασφάλιστη και την διεκδίκηση, εκ μέρους της, οφειλομένων δεδουλευμένων μισθών και της αναγνώρισης του ασφαλιστικού χρόνου. Κατά την εκδίκαση της υπόθεσης η κυρία Αποστόλου προσπάθησε να αποδείξει την ύπαρξη και λειτουργία του υποκαταστήματος της σχολής οδηγών στο οποίο εργαζόταν, γεγονός που την έφερε αντιμέτωπη με την διοίκηση της αρμόδιας ΔΟΥ, όσο και του ΣΔΟΕ, στο οποίο απευθύνθηκε έπειτα, χωρίς ουσιαστικά αποτελέσματα στις προσπάθειες τις οποίες κατέβαλε.

**Παρακαλούμε για τις ενέργειές σας και όπως μας ενημερώσετε για αυτές.**

**Αθήνα, 5.10.2012**

**Η καταθέτουσα βουλευτής**

**Χαραλαμπίδου Δέσποινα**

|              |     |
|--------------|-----|
| ΠΑΒ          | 777 |
| 05 ΟΚΤ. 2012 |     |

Subject: [No Subject]

From: Ευδοκία Αποστόλου (evdokiapostolou@gmail.com)

To: apostolou\_s@yahoo.com;

Date: Tuesday, July 3, 2012 8:19 AM

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΚΥΡΙΟΥ ΠΤΑΙΣΜΑΤΟΔΙΚΗ Ι ΤΜΗΜΑΤΟΣ

ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ

Αποστόλου Ευδοκία του Ευαγγέλου, κατοίκου Σίνδου Θεσσαλονίκης οδός Βενιζέλου 19<sup>Α</sup>

---

Επί της από 27-4-2011 εγκλήσεως του Φωτίνια Ελευθερίου του Αντωνίου , έχω να θέσω υπόψη σας τα παρακάτω

1.- Με τον Ελευθέριο Φωτίνια υφίσταται καταρχήν αστική αντιδικία που έχει προκύψει από την παράνομη απόλυση μου από την σχολή οδηγών που διατηρεί . Εναντίον του άσκησα την με αριθμό κατάθεσης 31120/2008 αγωγή ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης για την οποία είχε αρχικά ορισθεί δικάσιμος για την 29-10-2008 , οπότε μετά από διαδοχικές αναβολές , ματαιώθηκε και ήδη έχω ασκήσει την με αριθμό κατάθεσης 30.533/20-7-2011 αγωγή μου για την οποία έχει ορισθεί δικάσιμος για την 6-6-2012.

Ταυτόχρονα και επειδή όλα τα χρόνια της απασχόλησης μου στον εγκαλούντα ήμουν ανασφάλιστη κατέθεσα καταγγελία στο ΙΚΑ , προκειμένου να μου αναγνωρισθεί ο ασφαλιστικός χρόνος με την καταβολή των σχετικών ενσήμων από τον εγκαλούντα. Η καταγγελία έγινε την 02/05/2008. Κατά την επεξεργασία του ζητήματος από το ΙΚΑ κατατέθηκαν υπεύθυνες δηλώσεις – μαρτυρίες για την απασχόληση μου , τόσο από εμένα , όσο και από τον Φωτίνια, τελικώς δε εξεδόθησαν οι σχετικές πράξεις ΠΕ και ΠΕΠΕΕ που ανέρχονται στο ποσό των 52.954 Ευρώ.

Κατά των πράξεων αυτών άσκησε ένσταση ο Φωτίνιας η οποία και κατ ουσίαν απορρίφθηκε ( πλην ενός μικρού χρονικού διαστήματος επί του οποίου θα καταθέσω παρακάτω ) με απόφαση της Τοπικής Διοικητικής Επιτροπής την 25-11-2009 ( απόφασης αριθμός 514 συνεδρίαση 86/25-11-2009). Κατά την συζήτηση της υπόθεσης παραστάθηκε ο εγκαλών και εξέτασε μάρτυρες , προσπαθώντας να υποστηρίξει ότι δήθεν δεν υπήρξα ποτέ εργαζόμενη του και προσκομίζοντας βεβαιώσεις περί του ότι το κατάστημα στην Σίνδο είχε μείνει δήθεν

κλειστό από το 1997 μέχρι το 2003.

Κατά της απόφασης αυτής άσκησε προσφυγή την 23-2-2010 ,που δεν έχει μέχρι σήμερα εκδικασθεί , πρόχειρη μόνο δε επισκόπηση της οποίας καταδεικνύει ότι με αυτήν δεν προβάλλονται , ούτε πειστικά επιχειρήματα, ούτε γίνεται κάποια ιδιαίτερη προσπάθεια να πεισθεί το δικαστήριο επί του πραγματικού. Η προσφυγή αυτή είναι προσχηματική, στον βαθμό που με αυτήν διώκεται τουλάχιστον να μετατεθεί ο χρόνος καταβολής των εισφορών , αφού , κατά την κείμενη νομοθεσία, δεν καταβάλλονται οι εισφορές για ανασφάλιστο εργαζόμενο, από τον εργοδότη, πριν εκδοθεί απόφαση από το Διοικητικό Πρωτοδικείο.

Μόλις την 27-4-2011 ,τρία χρόνια μετά την παράνομη απόλυση μου, δύο χρόνια μετά την έκδοση των σημαντικής αξίας αρχικών πράξεων από το ΙΚΑ και πέραν του ενός χρόνου από την έκδοση της απόφασης της ΤΔΕ, κατατέθηκε η σε βάρος μου έγκληση . Η εξήγηση είναι απλή. Κατά την συζήτηση της ένστασης του αντιδίκου προσπάθησε να υποστηρίξει ότι από το έτος 1997 μέχρι το 2003 δεν λειτούργησε το κατάστημα στην Σίνδο και προσκόμισε την 817/1997 δήλωση μεταβολής καθώς και την υπ αριθμό 1188/2003 όμοια δήλωση μεταβολής , που κατατέθηκαν στην Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία Αμπελοκήπων.

Οι δηλώσεις αυτές του εγκαλούντος ήσαν προσχηματικές , αφού πράγματι λειτούργησε το κατάστημα κατά το διάστημα αυτό, προκειμένου δε να αντικρούσω το περιεχόμενο τους , απευθύνθηκα στις φορολογικές αρχές. Η προσφυγή μου αυτή κατέληξε στο ΣΔΟΕ και διατάχθηκε έλεγχος από αυτό , που πλέον θορύβησε τον εγκαλούντα. Τότε λοιπόν , κατ ουσίαν τρία χρόνια μετά την καταγγελία , θυμήθηκε στην κυριολεξία να με καταμηνύσει για ψευδή καταμήνυση .

Με την μήνυση αυτή προφανώς επιδιώκει ο εγκαλών , να προκαλέσει την ποινική μου δίωξη για να αποκτήσει επιχείρημα , τόσο απέναντι στο πολιτικό , όσο και το διοικητικό δικαστήριο, όσο και , πρωτίστως , απέναντι στο ΣΔΟΕ, αφού θα επικαλείται στον έλεγχο ότι εκκρεμεί σχετική ποινική δίωξη .

Αυτό εξηγεί και την μεθοδευμένη μάλλον απροθυμία των μαρτύρων που προτάθηκαν από τον εγκαλούντα να καταθέσουν, στα όρια της βιαίας προσαγωγής τους ( δες την καθυστέρηση στον πταισματοδίκη) . Ο εγκαλών επιδιώκει την παρέλκυση .

Σε κάθε περίπτωση και μόνο το γεγονός της κατά τρία έτη καθυστερημένης υποβολής εγκλήσεως καταδεικνύει το προσχηματικό του εγχειρήματος και εξ αυτού του λόγου, σε συνδυασμό με τα υπαρκτά αποδεικτικά μέσα ,θα πρέπει η υπόθεση να τεθεί στο αρχείο.

2.- Ανεξάρτητα και σε σχέση με την ουσία της διαφοράς μου με τον Κ. Φωτίνια επισημαίνω

Α. Με τον κ. Ελευθέριο Φωτίνια ήμασταν συμμαθητές στο Γυμνάσιο της Αλεξάνδρειας Ημαθίας.

Γνώριζα την σχολή οδηγών «Φωτίνιας» στην Σίνδο από την λειτουργία της, δεν θυμάμαι ακριβώς πότε άνοιξε αλλά έχω βγάλει άδεια οδήγησης μέσω του υποκαταστήματός του στην οδό Όχι 3 στην Σίνδο με ημερομηνία έκδοσης 29/10/1990. Διατηρούσα δε μία τυπική σχέση μαζί του.

Στις αρχές του καλοκαιριού του 1999 με πήρε ο κ. Φωτίνιας τηλέφωνο για να τον βοηθήσω να βρει επειγόντως υπάλληλο για το γραφείο του στην Σίνδο. Επειδή δεν βρέθηκε, μου ζήτησε να πάει η 18χρονη τότε κόρη μου Στεφανία μέχρι να βρει άλλη υπάλληλο. Όμως επειδή η Στεφανία έγραφε πανελλήνιες εξετάσεις πήγα εγώ για λίγες μέρες μέχρι να τελειώσει η Στεφανία τις πανελλήνιες εξετάσεις και στην συνέχεια εργάστηκε η κόρη μου στην σχολή οδηγών για 2 μήνες.

Στο διάστημα που δούλευε η Στεφανία, ο κ. Φωτίνιας μου πρότεινε να εργασθώ εγώ στο γραφείο του στην Σίνδο διότι: 1<sup>ο</sup> με τις νεαρές υπαλλήλους, ( που συνεχώς άλλαζαν ) δεν μπορούσε να δουλέψει σωστά το γραφείο και αναγκαστικά ερχόταν ο ίδιος κάθε βράδυ μετά τις 9 αφού έκλεινε το υποκατάστημά του στον Εύοσμο, 2<sup>ο</sup> επειδή γνώριζε ότι εγώ είχα εμπειρία στις συναλλαγές με πελάτες μιας και για πολλά χρόνια είχα κατάστημα λιανικής πώλησης στην Σίνδο το οποίο έκλεισα στις 31/12/1996, 3<sup>ο</sup> επίσης γνώριζε την συμμετοχή μου σ' έναν μεγάλο μορφωτικό, πολιτιστικό και αθλητικό φορέα της Σίνδου και τον μεγάλο κύκλο γνωριμιών μου.

Μετά από συζητήσεις μου πρότεινε, αρχικά να εργασθώ σαν υπάλληλος και στην πορεία να συνεταιριστούμε. Θα ανοίγαμε ακόμη μια σχολή οδηγών στην Σίνδο μιας και ο κ. Φωτίνιας ήταν σίγουρος πως σύντομα θα άνοιγε και άλλη σχολή οδηγών στην Σίνδο. **Ο συνεταιρισμός θα γινόταν μόνο στην νέα σχολή οδηγών που θα ανοίγαμε στην Σίνδο όχι στην υπάρχουσα επιχείρηση η οποία εκείνη την στιγμή αποτελούνταν από το κεντρικό κατάστημα στην οδό Ωραιοκάστρου 67 στην Σταυρούπολη, το υποκατάστημα στην οδό Αριστοτέλους 23 στον Εύοσμο και το υποκατάστημα στην οδό Όχι 3 στην Σίνδο.** Την νέα σχολή οδηγών θα την ανοίγαμε στην άλλη άκρη της Σίνδου ( στην επέκταση του οικισμού όπου είχε αρχίσει μεγάλη ανοικοδόμηση κατοικιών).

Δέχθηκα την πρότασή του γιατί τότε δεν εργαζόμουν και σκέφτηκα να προετοιμάσω μια δουλειά για το τρίτο μου παιδί, τον γιο μου Βαγγέλη. Ο Βαγγέλης τότε ήταν στην Α Γυμνασίου, είναι δυσλεκτικό παιδί, είχε σοβαρά μαθησιακά προβλήματα και ήξερα πως δεν μπορούσε να κάνει πανεπιστημιακές σπουδές.

Έτσι αποφάσισα να δεχθώ την πρόταση του κ. Φωτίνια. και συγχρόνως να πάω σε ΙΕΚ εκπαιδευτών οδηγών αυτοκινήτων και μοτοσυκλετών για να πάρω άδεια εκπαιδευτεί οδηγών αυτοκινήτων και μοτοσυκλετών.

Άρχισα λοιπόν τον Σεπτέμβριο του 1999 να εργάζομαι στο υποκατάστημα του κ. Φωτίνια στην Σίνδο και συγχρόνως έβγαλα άδεια οδήγησης κατηγορίας Γ με ημερομηνία έκδοσης 18/09/2000, μέσω του γραφείου του κ. Φωτίνια, η οποία ήταν απαραίτητη για την εγγραφή μου σε ΙΕΚ εκπαιδευτών οδηγών αυτοκινήτων και μοτοσυκλετών.

Φοίτησα στο σχολικό έτος 2000-2001 στο ΙΕΚ «ΔΕΛΤΑ», και στην συνέχεια συμμετείχα στις Εξετάσεις Πιστοποίησης Επαγγελματικής Κατάρτισης επιτυχώς και πήρα το δίπλωμά μου στις 07/02/2002 (σχετ 1). Κατόπιν επειδή ήταν απαραίτητες όλες οι κατηγορίες αδειών οδήγησης για να συμμετάσχω στις εξετάσεις της Διεύθυνσης Συγκοινωνιών Θεσσαλονίκης για την απόκτηση της άδειας εξασκήσεως επαγγέλματος, έβγαλα και τις άλλες κατηγορίες αδειών οδήγησης Α στις 01/04/2002, Δ στις 01/04/2002 και Ε στις 19/03/2002 (σχετ 2), μέσω του γραφείου του κ. Φωτίνια (σε συνεργασία του με άλλες σχολές οδηγών διότι η επιχείρηση τότε δεν διέθετε επαγγελματικά οχήματα). Στην συνέχεια έλαβα μέρος στις θεωρητικές εξετάσεις της Διεύθυνσης Συγκοινωνιών Θεσσαλονίκης όπου επέτυχα, και άφησα τις πρακτικές εξετάσεις για αργότερα.

Εν τω μεταξύ εργαζόμουν ήδη 3 χρόνια στο υποκατάστημα του κ. Φωτίνια στην Σίνδο, το οποίο από 01/11/2002 μεταφέρθηκε στο ιδιόκτητο πλέον κατάστημα στην οδό Χρυσοστόμου Σμύρνης 3. Εγώ ήμουν απόλυτα συνεπής σε όσα είχα δεσμευτεί, δηλαδή:

1<sup>ο</sup> Εργαζόμουν καθημερινά από τις 9.00 το πρωί ως τις 13.30 το μεσημέρι και από τις 17.30 ως τις 21.00 το απόγευμα, καθώς και τα Σάββατα από τις 9.00 το πρωί ως τις 13.30 το μεσημέρι.

2<sup>ο</sup> Οργάνωσα το γραφείο, το οποίο ήταν διαλυμένο.

3<sup>ο</sup> Εξυπηρετούσα άψογα τους πελάτες του γραφείου με αποτέλεσμα 2-3 εβδομάδες αφ' ότου άρχισα να εργάζομαι και μετά ο κ. Φωτίνιας έπαψε να έρχεται στην Σίνδο ( 9 χρόνια που εργαζόμουν ίσως ούτε 9 φορές να ήρθε στο υποκατάστημά του).

4<sup>ο</sup> Έκανα τα θεωρητικά μαθήματα στους υποψήφιους οδηγούς, μιας και από 01/01/2000 ήταν υποχρεωτικά και έτσι δεν ήταν υποχρεωμένοι οι μαθητές να πηγαίνουν σε κέντρο εκπαίδευσης στην Θεσσαλονίκη.

5<sup>ο</sup> Η πελατεία και κατ' επέκταση η δουλειά του γραφείου είχε πολλαπλασιαστεί.

Ο κ. Φωτίνιας από την πλευρά του δεν είχε τηρήσει τίποτα από αυτά που είχε δεσμευτεί, δηλαδή: είχαμε συμφωνήσει πως θα δούλεψω αρχικά και με 130.000 δρχ. το μήνα, μέχρι να δούμε πως θα πάει η σχολή οδηγών και στην πορεία θα με ασφάλιζε και θα μου πλήρωνε αυτά που δικαιούμαι. Αλλά, παρά τα συνεχή παράπονά μου αρνιόταν να τηρήσει την υπόσχεσή του και μου έλεγε « δεν μπορώ, δεν βγαίνω οικονομικά, αν δεν θέλεις να μείνεις στο γραφείο μ' αυτά που σου δίνω, βρες άλλη δουλειά και φύγε». Εκμεταλλευόταν την αγωνία μου για την επαγγελματική αποκατάσταση του παιδιού μου.

Τα χρόνια περνούσαν και η κατάσταση δεν άλλαζε, οι 130.000 δρχ. έγιναν 400 ευρώ από το 2002 ως τον Απρίλιο του 2008 που με απέλυσε. Δεν δεχόταν να με ασφαλίσει στο ΙΚΑ και έτσι αναγκάσθηκα να ασφαλιστώ στον ΟΓΑ μιας και

καλλιεργούσα χωράφια που έχω στην κατοχή μου και το δήλωνα στην φορολογική μου δήλωση. Ασφαλίστηκα στον ΟΓΑ από 01/01/2005 ( σχετ νο 3), και εξ' ανάγκης συνέχιζα να εργάζομαι στο υποκατάστημα του κ. Φωτίνια στην Σίνδο.

Στις αρχές Απριλίου του 2008 μου ανακοίνωσε από το τηλέφωνο «μετά το Πάσχα θα κλείσω το γραφείο στην Σίνδο και πρέπει πριν το Πάσχα να σταματήσεις να δουλεύεις. Θα 'ρθω εγώ για λίγες μέρες μέχρι να το κλείσω», ήξερα βέβαια πως έλεγε ψέματα, και πως θα έφερνε στην Σίνδο την ανεψιά του Δήμητρα Φωτίνια, όπως και έγινε.

Στις 15/04/2008 ο κ. Φωτίνιας ήρθε στο υποκατάστημά του στην Σίνδο στην οδό Χρυσοστόμου Σμύρνης 3 για να μου δώσει την αποζημίωσή μου. Εκεί μπροστά στην κόρη μου Στεφανία Αποστόλου έγραψε σε ένα χαρτί τα ποσά που κατά την άποψή του δικαιούμουν μου, και μου έδωσε το χαρτάκι όπου αθροιστικά η αποζημίωσή μου μαζί με το δώρο του Πάσχα, το επίδομα αδείας και με τα 2 δεκαπενθήμερα του μηνός Απριλίου (200+200 ) ήταν 3.133 ευρώ και επειδή ήμουν καλή υπάλληλος μου έδωσε 3.500 ευρώ (σχετ.νο 4 και 4 Α) Τόσο κοστολόγησε ο κ. Φωτίνιας την σχεδόν 9 χρόνων εργασία μου και άνοδο του γραφείου του στην Σίνδο.

Την επομένη 16/04/2008 το απόγευμα ήρθαν στο γραφείο η κόρη του Όλγα και η ανιψιά του Δήμητρα Φωτίνια, στις οποίες παρέδωσα το γραφείο. Έκτοτε στο υποκατάστημα της Σίνδου εργάζεται, με το ίδιο ωράριο η Δήμητρα Φωτίνια. ( σχετ Νο 5,6 ). Ο εγκαλών δεν είναι σε θέση να εξηγήσει για ποιόν λόγο το πρώτον χρειάστηκε μόνιμο προσωπικό από το χρονικό αυτό σημείο και δήθεν δεν χρειάζονταν προγενέστερα.

Μετά από όλα αυτά κατέθεσα την με αριθμ. πρωτ. 2602 /02-05-2008 Δήλωση Διαφωνίας επί των Ασφαλιστικών Στοιχείων – Καταγγελία στο ΙΚΑ Ιωνίας Όπου προσκόμισα και Υπεύθυνες Δηλώσεις των κ.κ. Κωνσταντινίδη Μιχαήλ, Πετράκη Νικόλαου και της κ. Τσοροσάκη Χρυσάνθης ( σχετ Νο 7,8,9 )

Στις 11/06/2008 δια Δικαστικού Επιμελητή κοινοποίησα στον κ. Φωτίνια Εξώδικο Πρόσκληση ( σχετ Νο 10 )

Στις 21-07-2008 ενώπιον του Γραμματέα του Πρωτοδικείου κατέθεσα δια του πληρεξουσίου δικηγόρου μου αγωγή με αρ. 31120/2008, από την οποία ήδη παραιτήθηκα , κατά τα εκτεθέντα και έχω ασκήσει νέα αγωγή (σχετ Νο 11).

Το ΙΚΑ Ιωνίας στις 14-04-2009 με αρ. πρωτ. Μ/32 με ενημέρωσε ότι κατόπιν ελέγχου, διαπιστώθηκε η απασχόλησή μου στον εργοδότη Φωτίνια Ελευθέριο του Αντωνίου ( σχετ Νο 12) Κατά της απόφασης ο κ. Φωτίνιας υπέβαλε ένσταση.

Η ένσταση του κ. Φωτίνια συζητήθηκε ενώπιον της Τ.Δ.Ε. και έγινε μερικώς δεκτή αφαιρώντας μου 9 μήνες δηλαδή από 01/10/2000 ως 30/06/2001 το χρονικό διάστημα που φοιτούσα στο ΙΕΚ «ΔΕΛΤΑ» στην ειδικότητα Εκπαιδευτών Υποψηφίων Οδηγών Αυτοκινήτων και Μοτοσυκλετών. Αυτό έγινε διότι κατά την διάρκεια της διαδικασίας ο κ. Φωτίνιας, δια της δικηγόρου του παρουσίασε έγγραφα προερχόμενα από την Δ.Ο.Υ. Αμπελοκήπων , συγκεκριμένα την 814/21/07/1997 Δήλωση Μεταβολής που κατατέθηκε στην Δ.Ο.Υ. Αμπελοκήπων, όπου φαίνεται

**διαγραφή του υποκαταστήματος που βρισκόταν στην οδό Όχι 3 στην Σίνδο με αντικείμενο σχολή οδηγών και την 1188/24/05/2003 Δήλωσης Μεταβολής που κατατέθηκε στην Δ.Ο.Υ. Αμπελοκήπων, όπου φαίνεται συνέχεια της άσκησης δραστηριότητας της σχολής οδηγών. Δηλαδή ότι το γραφείο της Σίνδου έκλεισε την 21/07/1997 και ξανάνοιξε στις 24/05/2003. Αυτό βέβαια είναι αναληθές και αποδεικνύεται, και από μαρτυρίες και από τα ημερολόγια και τα πελατολόγια όπου φαίνεται πως εγώ εργαζόμουν. Αλλά εκείνη την στιγμή πανικοβλήθηκα (λόγω των εγγράφων), προσπάθησα να εξηγήσω στην επιτροπή πως το υποκατάστημα λειτουργούσε και δεν εξήγησα στην επιτροπή πως μετά από συμφωνία με τον κ. Φωτίνια είχαμε τροποποιήσει το ωράριο εργασίας μου (πάλι επί δώρου βάσεως) για να μπορώ να παρακολουθώ τα μαθήματα του ΙΕΚ. Σε κάθε περίπτωση κατά της απόφασης αυτής έχω ασκήσει και εγώ προσφυγή στο Διοικητικό Πρωτοδικείο για να κριθεί το συγκεκριμένο ζήτημα από το διοικητικό δικαστήριο. Σ' ότι αφορά την ουσία της υπόθεσης βέβαια κακώς πανικοβλήθηκα διότι η ΤΔΕ του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Ιωνίας δεν πείσθηκε από τα έγγραφα του κ. Φωτίνια, γεγονός που αποδεικνύει ότι η ΤΔΕ σχημάτισε συνολική άποψη από το σύνολο των αποδεικτικών στοιχείων, και πείσθηκε οι (μονομερείς αυτές δηλώσεις του αντιδίκου μου) ήσαν προσχηματικές και, ας μου επιτραπεί, «λογιστικής εμπνεύσεως» (σχετ Νο 13). Ο εγκαλούμενος απέκρυπτε την λειτουργία του καταστήματος αυτό για λόγους, από όσο είμαι σε θέση να αντιληφθώ, φορολογικούς.**

Με την 10993/06/05/2010 αίτησή μου που διαβιβάσθηκε δια του κ. Εισαγγελέα Πρωτοδικών προς την Δ.Ο.Υ. Αμπελοκήπων ζήτησα να μου χορηγηθούν αντίγραφα των εγγράφων ή βεβαίωση έναρξης και μεταβολής ως σήμερα καταστήματος και υποκαταστημάτων της ατομικής επιχείρησης του κ. Φωτίνια Ελευθέριου σχολή οδηγών. Στις 07/05/2010 η Δ.Ο.Υ. απάντησε στην αίτησή μου, «σύμφωνα με τα στοιχεία του υποσυστήματος Μητρώου Τaxis, ο φορολογούμενος ΦΩΤΙΝΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ με ΑΦΜ 025920423 έχει κάνει έναρξη εργασιών στις 26-07-1989 με έδρα στη διεύθυνση Ωραιοκαστρου 67 Σταυρούπολη με αντικείμενο «Υπηρεσίες Σχολών Οδηγών» καθώς έχει και έναρξη υποκαταστήματος στις 24-03-2003 στη διεύθυνση Χρ. Σμύρνης 3, Σίνδος με το ίδιο αντικείμενο. (σχετ Νο 14).

Στη συνέχεια 07/05/2010 κατέθεσα με αρ. πρωτ. 11253 καταγγελία μου (σχετ Νο 15) όπου κάνω αναφορά στα έγγραφα τα προερχόμενα από την Δ.Ο.Υ. Αμπελοκήπων που ο κ. Φωτίνιας παρουσίασε ενώπιον της ΤΔΕ του ΙΚΑ Ιωνίας. Ο τότε διευθυντής, κ. Κότογλου μόλις είδε την αναφορά στα παραπάνω έγγραφα **αμφισβήτησε την γνησιότητα τους**. Εγώ αμέσως μετά πήγα στον διευθυντή του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Ιωνίας κ. Νεάρχου, τον ενημέρωσα και του ζήτησα να επικοινωνήσει με τον διευθυντή της Δ.Ο.Υ. Αμπελοκήπων, γεγονός που έγινε παρουσία μου, και κατά την επικοινωνία ο διευθυντής της Δ.Ο.Υ. Αμπελοκήπων επέμενε για την πλαστότητα των εγγράφων και ζήτησε να του τα στείλουν με FAX, πράγμα που έγινε από τον υπάλληλο κ. Παπαβασιλείου.

Μετά από αίτησή μου διαβιβαζόμενη δια του κ. Εισαγγελέα Πρωτοδικών, το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Ιωνίας μου έδωσε αντίγραφα των εγγράφων που ο κ. Φωτίνιας κατέθεσε ενώπιον της Τ.Δ.Ε. του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Ιωνίας (σχετ Νο 16).

Από του σημείου αυτού και μετέπειτα ενεπλάκην σε μία «σισύφεια» διαδικασία στην φορολογική διοίκηση, προσπαθώντας είτε να πληροφορηθώ, είτε να προκαλέσω τον έλεγχο, ως προς το ζήτημα που αφορούσε την υπόθεση μου, αλλά και τα έσοδα του ελληνικού δημοσίου. Αυτό που παρατηρείται είναι η απόλυτη δυστοκία της δημόσιας διοίκησης να ασκήσει το έργο της, κάτι που, τουλάχιστον καθό αφορά εμένα, δεν μπορούσε να εξηγηθεί.

Επέστρεψα στην Δ.Ο.Υ. Αμπελοκήπων όπου ο διευθυντής κάλεσε έναν υπάλληλο του μητρώου με τον φάκελο του κ. Φωτίνια. Ο φάκελος περιείχε διάφορα έγγραφα που εγώ δεν έβλεπα και απ' ότι άκουγα σ' αυτά φαινόταν η λειτουργία διαφόρων υποκαταστημάτων, τότε ο διευθυντής μου είπε να πάω με τον υπάλληλο στο μητρώο για να απαντήσουν στην εισαγγελική μου παραγγελία και πήγα μαζί του στο μητρώο. Εκεί ο υπάλληλος μου είπε πως δεν μπορούσε να απαντήσει στο αίτημά μου επειδή η σχολή οδηγών «Φωτίνιας» της Σίνδου ήταν αρχικά κατάστημα και μετά έγινε υποκατάστημα και άρα έπρεπε να πάω στην Δ.Ο.Υ. Ιωνίας, στην χωρική αρμοδιότητα της οποίας ανήκει η Σίνδος, και ακόμη το διαβιβαζόμενο δια του κ. εισαγγελέως αίτημά μου έγραφε «..... κατάστημα και υποκαταστήματα ....» ενώ έπρεπε να γράφει «..... καταστήματα και υποκαταστήματα ....» οπότε έπρεπε να προσκομίσω άλλο αίτημα που να γράφει τα ανωτέρω.

Παρά το ότι δεν μπορούσα να διαβλέψω καμία λογική στο αίτημα αυτό προσκόμισα νέα αιτήματα διαβιβαζόμενα από τον κ. Εισαγγελέα Πρωτοδικών και η μεν Δ.Ο.Υ. Ιωνίας απάντησε «..... όπως προκύπτει από τα στοιχεία που εμφανίζονται στο ηλεκτρονικό σύστημα TAXIS ο Φωτίνιας Ελευθέριος με ΑΦΜ 025920423, **δεν έχει κάνει ποτέ έναρξη ατομικού επιτηδεύματος ούτε συμμετείχε σε εταιρεία στην χωρική αρμοδιότητα της Υπηρεσίας μας**» Επίσης ρώτησα μήπως από αβλεψία δεν καταχωρήθηκε στο σύστημά τους κάποια φορολογική ενέργεια του κ. Φωτίνια, ο αρμόδιος υπάλληλος έλεγξε και αυτό και πάλι η απάντησή του ήταν αρνητική (σχετ.νο 17) **Δηλαδή δεν φαινόταν καμία σχετική δραστηριότητα της σχολής οδηγών του κ. Φωτίνια στην Σίνδο.**

Με την 16941/ 01/07/2010 αίτηση που κατέθεσα στην Δ.Ο.Υ. Αμπελοκήπων τους παρακαλούσα να με ενημερώσουν σε ποια φάση ελέγχου βρίσκεται η καταγγελία μου, διότι εκκρεμεί αστική αγωγή μου κατά του πρώην εργοδότη μου (σχετ Νο 18) Την ίδια ημέρα προσπάθησα να καταθέσω και την νέα διαβιβαζόμενη δια του κυρίου εισαγγελέως αίτησή μου που έγραφε όπως μου είχε ζητηθεί «..... καταστήματα και υποκαταστήματα ....». Η υποδιευθύντρια κ. Αντωνίου, που αντικαθιστούσε τον διευθυντή ο οποίος είχε μετατεθεί, μετά από το ίδιο αχαρακτήριστο γεγονός( υπάλληλος μητρώου, φάκελος κλπ.), αρνήθηκε να παραλάβει την διαβιβαζόμενη δια του κ. εισαγγελέως αίτησή μου, φωνάζοντας πως υπάρχει φορολογικό απόρρητο στο μητρώο. Στις παρακλήσεις μου να παραλάβει το έγγραφο (έγινα επαίτης των δικαιωμάτων μου), πέταξε το έγγραφο προς το μέρος μου στο πάτωμα.

Στις 16/07/2010 αναγκάσθηκα να κοινοποιήσω το με αρ.πρωτ. 18000 αίτημά μου δια εξωδίκου δήλωσης 1<sup>ο</sup>ν Στην Υποδιευθύντρια κ. Αντωνίου, 2<sup>ο</sup>ν στο Επόπτη κ. Ζησόπουλο. Επίσης κοινοποίησα την εξώδικο δήλωση με την επισυναπτόμενη

διαβιβαζόμενη δια του κυρίου εισαγγελέως αίτησή μου και στην αρμόδια οικονομική επιθεωρήτρια με την ελπίδα ότι θα παρέμβει για να πάρω επιτέλους απάντηση ( σχετ Νο 19,20,21)

Και στο με αρ.πρωτ. 19266/22-07-2010 έγγραφο η μεν κ. Αντωνίου απάντησε «λάθος» δηλαδή «..... δεν δύναται να σας χορηγηθούν τα αιτούμενα ( στοιχεία από το μητρώο) γιατί άπτονται των διατάξεων του φορολογικού απορρήτου ...», ο δε επόπτης κ. Ζησόπουλος έδωσε «λάθος» απάντηση για την ημερομηνία κατάθεσης της καταγγελίας μου (σχετ Νο . 22 )

Ακόμη με την 19265/22-07-2010 ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ μου ζητούσαν να διαθέσω στην Υπηρεσία τους τα στοιχεία που είχα.(σχετ Νο 23 )

Με αίτησή μου με αρ.πρωτ. 19808/28-07-2010 ( σχετ Νο 24) ζήτησα παράταση ως τις 06-09-2010 διότι έλειπε ο δικηγόρος μου λόγω των θερινών διακοπών.

Επίσης μετά την «λάθος» απάντηση της κ. Αντωνίου πήγα στον Δ.Ο.Υ. Ιωνίας και ζήτησα από την εκεί Υποδιευθυντή να μου δώσει φωτοτυπίες από τις σελίδες που περιείχαν το νόμο περί φορολογικού απορρήτου που εξαιρεί το μητρώο (σχετ Νο 25) (σελίδα 274 ) Κατόπιν ξαναπήγα στην κ. Αντωνίου, της έδειξα τις φωτοτυπίες , της είπα πως κάνει λάθος και της ζήτησα να απαντήσει στο διαβιβαζόμενο δια του κ. εισαγγελέως αίτημά μου. Η κ. Αντωνίου και πάλι σε έντονο ύφος αρνήθηκε.

Μετά από όλα αυτά στις 06-09-2010 αντί να πάω τα στοιχεία μου στην Δ.Ο.Υ. Αμπελοκήπων, κατέθεσα στην Αρμόδια Οικονομική Επιθεωρήτρια της Δ.Ο.Υ. Αμπελοκήπων ΑΝΑΦΟΡΑ που πήρε αρ.πρωτ.6829/06-09-2010 ( σχετ Νο 26) στην οποία εξέθεσα τα γεγονότα και της ζητούσα:

1<sup>ο</sup>ν Να διενεργήσει έλεγχο για όσα της αναφέρω.

2<sup>ο</sup>ν Να παρέμβει προκειμένου να ασκηθεί ουσιαστικός έλεγχος στον κ. Φωτίνια δεδομένου ότι μέχρι σήμερα η καταγγελία και τα αιτήματά μου προσκρούουν σε ψεύδη και υπεκφυγές. Υπό τις παρούσες περιστάσεις θεωρώ ότι η κατάθεση των στοιχείων που αποδεικνύουν την καταγγελία μου θα ωφελήσει τον κ. Φωτίνια στην αντιδικία που έχω μαζί του γιατί πολύ φοβάμαι πως θα υπάρξει, ως δείχνουν τα πράγματα συγκάλυψη του ζητήματος για αυτό σας ζητώ να ορίσετε την χρέωση της υπόθεσης σε άλλον επόπτη που θα παρέχει τα εχέγγυα αμερόληπτης κρίσης.

3<sup>ο</sup>ν Μετά τον έλεγχο της υπόθεσης του κ. Φωτίνια και την απόδειξη της λειτουργίας ..... να μου εκδώσει η Δ.Ο.Υ. Αμπελοκήπων κατάσταση όλων των προς έλεγχο ετών του αντιδίκου όπου σύμφωνα με τον νόμο θα αναγράφετε για κάθε έτος: το ονοματεπώνυμο ή η επωνυμία, ο τίτλος και τα λοιπά στοιχεία του για το κεντρικό κατάστημα και τα υποκαταστήματα, το καθαρό εισόδημα, το συνολικό καθαρό εισόδημα το οποίο υπόκειται σε φορολογία, καθώς και το φόρο που αναλογεί σε αυτό, όπως ο νόμος ορίζει. Χωρίς υπεκφυγές περί φορολογικού απορρήτου μιας και ο κώδικας 85 του νόμου 223854 (Κ.Φ.Ε.) το επιτρέπει (σελίδα

272 του επισυναπτόμενου φωτοαντιγράφου με αρ. 25 )

Η Αρμόδια Οικονομική Επιθεωρήτρια στην μεταξύ μας προφορική συζήτηση μεταξύ άλλων μου συνέστησε να πάρω 15 ημέρες αναβολή, γεγονός που έπραξα με την με αρ.πρωτ. 23212/06-09-2010 αίτησή μου στην Δ.Ο.Υ. Αμπελοκήπων( σχετ Νο 27)

Στις 13/09/2010 κατέθεσα ΑΙΤΗΣΗ προς την κ. Αρμόδια Οικονομική Επιθεωρήτρια της Δ.Ο.Υ. Αμπελοκήπων με αρ.πρωτ. 7136/13-09-2010 (σχετ Νο 28)στην οποία της υπενθυμίζω την ΑΝΑΦΟΡΑ μου και ακόμη « Όταν παραλάβατε την αναφορά μου, μου συστήσατε να ζητήσω από την Δ.Ο.Υ. Αμπελοκήπων 15 ημέρες παράταση, για την προσκόμιση των στοιχείων που έχω, για τον έλεγχο του αντιδίκου μου ώστε να έχετε τον χρόνο να μεριμνήσετε για την υπόθεσή μου. Έχει περάσει ήδη μία εβδομάδα και δεν με έχετε ενημερώσει για το τι πρόκειται να γίνει, σε σχέση με το ποιος θα χειριστεί την υπόθεσή μου ενόψει του ζητήματος αμεροληψίας που σας έθεσα. Σας παρακαλώ ενημερώστε 'με άμεσα. Στην περίπτωση που είστε αναρμόδια για όλα ή κάποια από τα θέματά μου, ή δεν μπορείτε να λύσετε το πρόβλημά μου, υποδείξτε μου που πρέπει να απευθυνθώ.»

Στις 15/09/2010 επικοινωνήσα τηλεφωνικά με την κ. Επιθεωρήτρια και μου είπε πως θα γράψει την απάντησή της και να πάω να την πάρω. Οπότε πήρα την απάντηση με αρ.πρωτ.7136/15-09-2010 ( σχετ Νο 29) Στην απάντησή της η κ. Επιθεωρήτρια

1<sup>ο</sup> Δεν αναφέρεται καν στα επίμαχα έγγραφα που ο πρώην Διευθυντής είχε αμφισβητήσει την γνησιότητα τους .

2<sup>ο</sup> Δεν αναφέρεται, δεν εξηγεί τα τραγελαφικά περί φορολογικού απορρήτου στο μητρώο και αγνόησε το αίτημά μου για ουσιαστική απάντηση στην εισαγγελική μου παραγγελία .

3<sup>ο</sup> Η Αρμόδια Οικονομική Επιθεωρήτρια στο με θέμα «Απάντηση σε αιτήματα» έγγραφό της γράφει: «σας γνωρίζουμε ότι υπάρχει εντολή ελέγχου», χωρίς να διευκρινίζει το είδος του ελέγχου.

4<sup>ο</sup> Ναι μεν ίσως είναι αναρμόδια για την τοποθέτηση του επόπτη. Αλλά δεν εγγυήθηκε για την αμεροληψία του ελέγχου γεγονός( που της το ζήτησα στην προφορική μας συζήτηση) και που για μένα θα ήταν αρκετό ώστε να καταθέσω το στοιχείό μου στην Δ.Ο.Υ Αμπελοκήπων.

Για όλα τα ανωτέρω και επειδή:

Η εντολή ελέγχου ήταν **εντολή τακτικού ελέγχου**, όπως με ενημέρωσε την μεθεπομένη σε τηλεφωνική επικοινωνία ο τότε Διευθυντή της Δ.Ο.Υ Αμπελοκήπων κ. Ζαγορίτης.

Ο τακτικός έλεγχος είναι , όπως είναι γνωστό , αυστηρός έλεγχος αλλά όταν κλείσει **δεν ανοίγει για κανέναν λόγο** και ακόμα δεν με ενημέρωναν τις χρήσεις

ποιών ετών αφορούσε ο ανωτέρω έλεγχος.

Εμένα αν κ. Φωτίνας φοροδιέφευγε ή όχι δεν με αφορούσε. Αυτό που εγώ ήθελα να αποδείξω και γι' αυτό κατήγγειλα τον κ. Φωτίνα στην Δ.Ο.Υ Αμπελοκήπων ήταν η λειτουργία του υποκαταστήματός του, όπου εργαζόμουν, στην Σίνδο.

Έτσι αναγκάστηκα να μεταφέρω τον έλεγχο για την λειτουργία του υποκαταστήματος του κ. Φωτίνα στην Σίνδο στο ΣΔΟΕ Κεντρικής Μακεδονίας.

Γι' αυτό κατέθεσα στην Δ.Ο.Υ. Αμπελοκήπων την με αρ.πρωτ. 24513/21-09-2010 αίτηση ( σχετ Νο 30 ) με συμπληρωματική καταγγελία με τα στοιχεία της οποίας η Δ.Ο.Υ. Αμπελοκήπων ήταν αναρμόδια να κάνει τον έλεγχο και έπρεπε να τον στείλει στο ΣΔΟΕ Κεντρικής Μακεδονίας, όπως και έγινε.

Με το με αρθμ.πρωτ. 25429/ 29/09/2010 έγγραφό της η Δ.Ο.Υ. Αμπελοκήπων με ενημέρωσε ότι «όλος ο φάκελος της καταγγελίας σας για τον κ. Φωτίνα Ελευθέριο του Αντωνίου διαβιβάστηκε στο ΣΔΟΕ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ..» ( σχετ Νο 31 )

Ακόμη με αίτησή μου που διαβιβάσθηκε από τον κ. Εισαγγελέα Πρωτοδικών προς την Δ/ση Μεταφορών και Επικοινωνιών Δυτικής Θεσσαλονίκης πήρα την με αρ.πρωτ. 18/37270/06/05/2010 απάντηση ( ~~σχετ Νο 32~~ ) «.... Ο Φωτίνας Ελευθέριος είναι κάτοχος της αρ. 258 άδειας λειτουργίας Σχολής Οδηγών Αυτοκινήτων και Μοτοσυκλετών επί της οδού **Ωραιοκάστρου 67**, με ημερομηνία ίδρυσης την **20/09/1995**, της υπ' αρ.258/01 άδειας λειτουργίας υποκαταστήματος Σχολής Οδηγών επί της οδού **Χρ. Σμύρνης 3 (Δήμος Εχεδώρου )**, δηλαδή Σίνδος, με ημερομηνία ίδρυσης την **27/10/2006**, καθώς και της αρ. 351 άδειας Σχολής Οδηγών « **Δ. Θεοδότου – Ε. Φωτίνας Ο.Ε.**» επί της οδού **Αριστοτέλους 23 ( Δήμος Ευόσμου )**, με ημερομηνία ίδρυσης την **12/10/2000**.

Από το έγγραφο αυτό φαίνεται πως ο κ. Φωτίνας έβγαζε άδειες λειτουργίας για καταστήματα και υποκαταστήματα χωρίς να τις συνδέει με την πραγματική λειτουργία της επιχείρησής του.

Επισημαίνω ότι η παρουσίαση από τον κ. Φωτίνα των επίμαχων εγγράφων με αρ.πρωτ. της Δ.Ο.Υ. Αμπελοκήπων 814/21-07-1997 και 1188/24-05-2003 ουσιαστικά **έθεταν σε αμφιβολία** το γεγονός ότι το ενδιάμεσο μεταξύ αυτών διάστημα εγώ εργαζόμουν, ενώ στην πραγματικότητα όλο αυτό το διάστημα και το **υποκατάστημα** λειτουργούσε και εγώ εργαζόμουν ανελλιπώς όπως μπορώ να αποδείξω με πλήθώρα στοιχείων και μαρτύρων.

Γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο αγωνίσθηκα μέσω της αρμόδιας Δ.Ο.Υ να αποδείξω την αλήθεια που δεν κατέστη δυνατόν, γι' αυτό και η εμπλοκή του ΣΔΟΕ Κεντρικής Μακεδονίας

Επίσης επισυνάπτω 9 ημερολόγια των ετών 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, και φωτοαντίγραφα ως τον Απρίλιο του ημερολογίου 2008. Το ημερολόγιο του 2008 δεν το πήρα όταν έφυγα διότι ο κ. Φωτίνας μου είχε ζητήσει στις 15/04/2008 που ήρθε στο υποκατάστημά του να γράψω τις σε εκκρεμότητα

εργασίες που υπήρχαν πράγμα που έκανα στο ανωτέρω ημερολόγιο, και δεν ήθελα να δημιουργήσω ένταση όταν η ανεψιά του Δήμητρα Φωτίνα ήρθε να παραλάβει το γραφείο. ( σχετ Νο 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41)

Φωτοαντίγραφα των 3 πελατολογίων που τηρούσα από τον Σεπτέμβριο του 1999 ως τον Απρίλιο το 2008 όπου εργαζόμουν στο υποκατάστημα του κ. Φωτίνα στην Σίνδο ( σχετ Νο 42( Α 58σελ.), 43( Β 46σελ.), 44 (Γ 37σελ.) )

Καθώς και αναλυτική κατάσταση των 2192 ( σχετ Νο 45 (48 σελ.) ) πελατών που εξυπηρετήθηκαν μέσω εμού από το υποκατάστημα του κ. Φωτίνα στην Σίνδο το χρονικό διάστημα που εργαζόμουν και περιέχει : ονοματεπώνυμο, τηλέφωνο επικοινωνίας, είδος διεκπεραίωσης και το κόστος των χρημάτων της κάθε παροχής εργασίας, την οποία κατέθεσα και στο ΣΔΟΕ.

**Επεξηγηματικά σας αναφέρω**, την λειτουργία του υποκαταστήματος του κ. Φωτίνα στην Σίνδο για να αντιληφθείτε πως ακριβώς συσχετίζονται τα επισυναπτόμενα 9 ημερολόγια και τα 3 σε **φωτοαντίγραφα πελατολόγια** που εγώ τηρούσα ,στο ενοικιαζόμενο υποκατάστημα αρχικά στην οδό Όχι 3 και από τον Νοέμβριο του 2002 στο ιδιόκτητο υποκατάστημά του στην οδό Χρ. Σμύρνης 3.

Όταν ερχόταν πελάτης στο γραφείο έγραφα στο πελατολόγιο το ονοματεπώνυμό του, το τηλέφωνό του, το είδος της παροχής εργασίας καθώς και το ποσό αμοιβής που έπαιρνε το γραφείο. Στην συνέχεια ετοιμάζα το φάκελο της κάθε εργασίας και μαζί με τα χρήματα τα έστελνα στο κεντρικό κατάστημα στην οδό Ωραικάστρου 67 με τα εκπαιδευτικά αυτοκίνητα, της σχολής οδηγών Φωτίνας που κατά την διάρκεια της εκπαίδευσης των υποψηφίων οδηγών περνούσαν από την Σίνδο για να πάρουν δικούς μου φακέλους προς την Ωραιοκάστρου ή να μου φέρουν διεκπεραιωμένες δουλειές. Τις δουλειές καθώς και το ποσό των χρημάτων που έστελνα **τα έγραφα στο κάτω μέρος της σελίδας του ημερολογίου**. Δηλαδή τα ονοματεπώνυμα των πελατών που είναι στο κάτω μέρους οποιασδήποτε σελίδας των ημερολογίων θα τα βρείτε στα αντίστοιχα χρονικά πελατολόγια που τηρούσα, καθώς και την αναλυτική κατάσταση που κατέθεσα στο ΣΔΟΕ.

Επίσης είναι αναγκαίο να αναφερθεί πως προέκυψαν τα συγκεκριμένα ημερολόγια. Στο κεντρικό κατάστημα στην Ωραιοκάστρου καθώς και στα υποκαταστήματα της Σίνδου και του Ευόσμου χρησιμοποιούσαν ημερολόγια του τύπου μικρά χαρτάκια περασμένα σε μία μεταλλική βάση όμως αυτά ήταν μικρά, σχίζονταν και εμένα δεν με βόλευαν, έτσι **αγόραζα με δικά μου έξοδα ημερολόγια** όπου πέραν των προσωπικών μου σημειώσεων σημείωνα και θέματα δουλειάς και κυρίως στο κάτω μέρος έγραφα τις δουλειές και τα χρήματα του γραφείου που με τα εκπαιδευτικά αυτοκίνητα έστελνα στο κεντρικό κατάστημα στην οδό Ωραιοκάστρου 67.Τηρώντας απόλυτη τάξη για δική μου διευκόλυνση και εξασφάλιση.

Μετά την «απόλυσή» μου στις 16/04/2008 τα πήρα μαζί μου επειδή 1<sup>ον</sup> όπως προανέφερα τα αγόραζα με δικά μου χρήματα και για δική χρήση, 2<sup>ον</sup> περιέχουν και προσωπικές μου σημειώσεις.

Υπάρχει απόλυτος συσχετισμός των 9 ημερολογίων με τα φωτοαντίγραφα των 3 πελατολόγιων Επεξηγηματικά σας αναφέρω:

Τα ονόματα των πελατών που αναγράφονται στο κάτω μέρος της σελίδας των ημερολογίων υπάρχουν και στα πελατολόγια, χωρίς ημερομηνία, διότι ο κ. Φωτίνιας το απαγόρευε για την περίπτωση που έρθουν στο γραφείο για έλεγχο οι αρμόδιες ελεγκτικές αρχές.

Για την διευκόλυνση του ελέγχου παραδείγματα του συσχετισμού των ημερολογίων με τα πελατολόγια αναγράφονται στα εξώφυλλα των ημερολογίων.

Επίσης σας αναφέρω πως με αίτημά μου που διαβιβάσθηκε με εντολή του κ. Εισαγγελέα Πρωτοδικών προς την Δ/νση Συγκοινωνιών Θεσσαλονίκης, **παρέλαβα ενδεικτικά επικυρωμένα φωτοαντίγραφα παραστατικών των φακέλων, συμπληρωμένα με τα γράμματά μου και με τα στοιχεία της σχολής οδηγών «Φωτίνιας»,** από 22 πελάτες που κατά την διάρκεια της εργασίας μου στο υποκατάστημα του κ. Φωτίνια στην Σίνδο, εξυπηρέτησα. Οι ανωτέρω πελάτες είναι οι εξής: **1999** Κανάκας Γρηγόριος, Παπαδόπουλος Δημοσθένης, **2000** Γκαμανής Αναστάσιος, Καμπασακάλης Γεώργιος, Πετράκης Βασίλειος, **2001** Γουγούλας Γεώργιος, Καμπασακάλης Λεωνίδας, **2002** Αλμπάνη Φαρφιώ, Κακαρκίδης Πέτρος, Μπόσκος Γρηγόριος. **2003** Βαργάλης Γεώργιος, Γιουρούκης Αλέξανδρος, Γεωργιάδης Δημήτριος, Πασχαλούδης Αναστάσιος. **2004** Δημητριάδης Ιορδάνης, **2005** Αμπεριάδου Σοφία, Βαργάλης Πασχάλης, **2006** Τσοροσάκη Χρυσάνθη **2007** Ραγκάτσης Βασίλειος, Στραβαρίδου Ειρήνη **2008** Ραγκάτσης Νικόλαος, Τάντσης Γρηγόριος. ( σχετ Νο 46 (22 πελατών) ).

Τα ακριβή φωτοαντίγραφα του κάθε πελάτη είναι συραμμένα στις αντίστοιχες σελίδες των φωτοαντιγράφων των πελατολογίων που είναι γραμμένα τα ονοματεπώνυμά τους και τα λοιπά στοιχεία τους. Συγκεκριμένα: για το έτος **1999** Κανάκας Γρηγόριος σελίδα 20 στο πελατολόγιο Α, Παπαδόπουλος Δημοσθένης σελ. 37 στο πελατολόγιο Α, **2000** Γκαμανής Αναστάσιος σελ. 04/07/2000 στο ημερολόγιο 2000 και σελ. 8 στο πελατολόγιο Α, Καμπασακάλης Γεώργιος σελ. 09/08/2000 στο ημερολόγιο 2000 και σελ. 22 στο πελατολόγιο Α, Πετράκης Βασίλειος 20/09/2000 ημερολόγιο 2000 και σελ. 39 στο πελατολόγιο Α, **2001** Γουγούλας Γεώργιος σελ. 05/06/2001 στο ημερολόγιο 2001 και σελ. 9 στο πελατολόγιο Α, Καμπασακάλης Λεωνίδας σελ. 15/03/2001 στο ημερολόγιο 2001 και σελ. 25 στο πελατολόγιο Α, Αλμπάνη Φαρφιώ σελ. 12/11/2001 στο ημερολόγιο 2001 και σελ. 3 στο πελατολόγιο Α **2002** Κακαρκίδης Πέτρος σελ. 11/01/2002 στο ημερολόγιο 2002 και σελ. 27 στο πελατολόγιο Α, Μπόσκος Γρηγόριος σελ. 22/03/2002 στο ημερολόγιο 2002 και σελ. 21 στο πελατολόγιο Β. **2003** Βαργάλης Γεώργιος σελ. 31/12/2002 (για την σελ. 07/01/2003) και σελ. 5 στο πελατολόγιο Β, Γιουρούκης Αλέξανδρος σελ. 18/02/2003 στο ημερολόγιο 2003 και σελ. 7 στο πελατολόγιο Β, Γεωργιάδης Δημήτριος σελ. 23/12/2003 στο ημερολόγιο 2003 και σελ. 8 στο πελατολόγιο Β, Πασχαλούδης Αναστάσιος σελ. 07/03/2003 στο ημερολόγιο 2003 και σελ. 30 στο πελατολόγιο Β. **2004** Δημητριάδης Ιορδάνης σελ. 10/07/2004 στο ημερολόγιο 2006 και σελ. 10 στο πελατολόγιο Β, **2005** Αμπεριάδου Σοφία σελ. 16/06/2005 στο ημερολόγιο 2005 και σελ. 4 στο πελατολόγιο Β,

Βαργάλης Πασχάλης σελ.31/12/2004 για την σελ. 12/01/2005 στο ημερολόγιο 2004 και σελ. 5 στο πελατολόγιο Β, 2006 Τσοροσάκη Χρυσάνθη σελ. 23/01/2006 στο ημερολόγιο 2006 και σελ. 33 στο πελατολόγιο Γ 2007 Ραγκάτσης Βασίλειος σελ. 23/01/2007 στο ημερολόγιο 2007 και σελ. 29 στο πελατολόγιο Γ, Στραβαρίδου Ειρήνη σελ. 15/05/2007 στο ημερολόγιο 2007 και σελ. 31 στο πελατολόγιο Γ 2008 Ραγκάτσης Νικόλαος σελ. 16/01/2008 στο φωτοαντίγραφο του ημερολόγιου 2008 και σελ. 29 στο πελατολόγιο Γ, Τάντσης Γρηγόριος σελ. 31/01/2008 στο φωτοαντίγραφο του ημερολόγιου 2008 και σελ. 36 στο πελατολόγιο Γ ( σχετ Νο 46 (22 πελατών) ).

Η σχετική έκθεση του ΣΔΟΕ Κεντρικής Μακεδονίας, για την λειτουργία του υποκαταστήματος του κ. Φωτίνια στην Σίνδο, ο κ. Διευθυντής του ΣΔΟΕ κ. Μαυρίδης Δημήτριος τηλ. 2310 571101, με ενημέρωσε ότι εντός των προσεχών ημερών θα έχει περαιωθεί και είναι στην διάθεσή σας εφ' όσον το ζητήσετε.

**Β. Σε σχέση με τις καταθέσεις των μαρτύρων και τους εν γένει ισχυρισμούς του κ Φωτίνια.**

Στην ένορκη βεβαίωση του κυρίου Ματζίρη ενώπιον του κυρίου κ. Ειρηνοδίκη ( σχετ.νο 48) κατατίθεται ότι

1<sup>ο</sup>ν «Η κατοικία μου βρίσκεται κοντά στην σχολή οδηγών του κ. Φωτίνια».

Η κατοικία όμως του κ. Ματζίρη βρίσκεται στην οδό Αγωνιστών Εθνικής Αντιστάσεως 58, και το υποκατάστημα του κ. Φωτίνια στην οδό Χρυσοστόμου Σμύρνης 3, όπως φαίνεται στον χάρτη της Σίνδου (σχετ.νο 49), οι δύο οδοί είναι στις αντίθετες άκρες της Σίνδου, με απόσταση μεταξύ τους πάνω από 1.400 μέτρα.

2<sup>ο</sup>ν «... Επισκεπτόμουν πολύ συχνά τη σχολή οδηγών όπου **έβλεπα να εργάζεται ο κ. Φωτίνιας μαζί με την κόρη του**, ενώ ποτέ δεν είδα την κ. Αποστόλου στο γραφείο ...». Βέβαια όταν τα έλεγε αυτά ο κ. Ματζίρης δεν πίστευε πως θα θυμόμουν ότι το 2000 έκανε αναθεώρηση του διπλώματός του μέσω του υποκαταστήματος του κ. Φωτίνια στην Σίνδο όπου εργαζόμουν. Με αίτησή μου διαβιβαζόμενη δια του κ. Εισαγγελέως η Διεύθυνση Συγκοινωνιών Δυτ. Θεσσαλονίκης μου παραχώρησε αντίγραφα των παραστατικών του φακέλου της αναθεώρησης του κ. Ιωάννη Ματζίρη, τα οποία είναι συμπληρωμένα με τα γράμματά μου, έχουν την σφραγίδα της σχολής οδηγών του κ. Φωτίνια και είναι επικυρωμένα στο Αστ.Τμήμα Σίνδου ( συν47)

Όμως ο μάρτυς γνωρίζει πολύ καλά πως και στο νέο υποκατάστημα, στην οδό Χρυσοστόμου Σμύρνης, μόνον εγώ εργαζόμουν, πλην των αδειών μου όπου με αντικαθιστούσε η κ. Ελένη Κωνσταντινίδου.

Καταθέτουν οι μάρτυρες του κ. Φωτίνια: Στον κ. Πταισματοδίκη «**εργαζόταν ο κ.Φωτίνιας Ελευθέριος και η σύζυγός του Φωτίνια Ειρήνη**». Αντιθέτως στον κ. Ειρηνοδίκη «**εργαζόταν ο κ. Φωτίνιας με την κόρη του**» Κ. Εισαγγελέα όταν κάποιοι λένε την αλήθεια όσες φορές και να καταθέσουν τα ίδια θα 'πουν.

Το πραγματικό γεγονός είναι: Η κ. Ειρήνη Χατζησταμάτη – Φωτίνια εργαζόταν

στο κεντρικό κατάστημα στην οδό Ωραιοκάστρου 67 στην Σταυρούπολη ή Άνω Ηλιούπολη , ο κ. Ελευθέριος Φωτίνιας στην οδό Αριστοτέλους 23 στον Εύοσμο και στην οδό Όχι 3 ως το τέλος Οκτωβρίου του 2002 και στην συνέχεια στην οδό Χρυσοστόμου Σμύρνης 3 στην Σίνδο εγώ.

Η κ. Ελένη Κωνσταντινίδου και ο κ. Γεώργιος Μιχαλάκης είναι εξ αντικειμένου αναξιόπιστοι μάρτυρες ως εργαζόμενοι στον κ. Φωτίνια και όπως αποδεικνύεται ψεύδονται .

Η κ. **Ελένη Κωνσταντινίδου** 1<sup>ο</sup>ν Ενώ εργάζεται στην επιχείρηση του κ. Φωτίνια από το 2003 , είναι ασφαλισμένη από τον Μάιο του 2005 όπως φαίνεται στις καταστάσεις του ΙΚΑ Σταυρουπόλεως. ( συν 50 στην σελ. 9)

2<sup>ο</sup>ν Δεν εργάζεται στο κεντρικό κατάστημα του κ. Φωτίνια στην οδό Ωραιοκάστρου 67 αλλά στο άλλο υποκατάστημά του στην οδό Αριστοτέλους 23 στον Εύοσμο. Αυτό το υποκατάστημα ο κ. Φωτίνιας δεν το αναφέρει διότι το έχει δηλώσει ως έδρα της «Δ. Θεοδότου – Ε. Φωτίνιας Ο.Ε.», όμως είναι κανονικό υποκατάστημα του κ. Φωτίνια όπως φαίνεται από τα διαφημιστικά( 2 θήκες αδειών κυκλοφορίας αυτοκινήτων, κάρτα, χαρτάκι σημειώσεων, διαφημιστικό προσφορών, εκπαιδευτικό CD) ( συν 51). Η κ. Κωνσταντινίδου από το 2003 καλύπτει τον κ. Φωτίνια όταν λείπει σε εξωτερικές εργασίες. Δηλαδή μαθήματα οδήγησης σε μοτοσυκλέτες, επαγγελματικά οχήματα, παραστάσεις στις εξετάσεις οδήγησης όλων των κατηγοριών, επισκευές των αυτοκινήτων κ.λ.π. Ακόμη μετά το 2003 ο κ. Φωτίνιας φεύγει για διακοπές στην εξοχική του κατοικία στην Χαλκιδική από τις αρχές Ιουνίου ως το τέλος Σεπτεμβρίου. Άρα είναι απαραίτητη μία υπάλληλος γραφείου στον Εύοσμο.

3<sup>ο</sup>ν Η κ. Κωνσταντινίδου όταν ερχόταν στο υποκατάστημα της Σίνδου εμένα αντικαθιστούσε, κρατούσε σημειώσεις στα ημερολόγια και στο πελατολόγιο. (επισυν. Ημερολόγια, πελατολόγεια), ενδεικτικά στο ημερολόγιο του 2004, στις 10/07/04 πριν φύγω με άδεια εγώ την ενημερώνω για τις εκκρεμότητες του γραφείου και εκείνη με καλωσορίζει στις 26/07/04.

Ο κ. **Μιχαλάκης Γεώργιος** επίσης, εργάζεται από τις αρχές του 2002, όμως φαίνεται ασφαλισμένος από τον Αύγουστο του 2003 ( συν 50 στην σελ. 8). Αυτό ισχύει για όλους όσους εργάσθηκαν στον κ. Φωτίνια, ή δεν τους ασφαρίζει καθόλου ή τους ασφαρίζει μερικώς όπως τώρα την κ. Δήμητρα Φωτίνια( η οποία αντικατέστησε εμένα στην Σίνδο ) που ενώ δουλεύει επί οχταώρου βάσεως την ασφαρίζει σε υποαπασχόληση, ή όταν πάρει επιδότηση από τον Ο.Α.Ε.Δ.

Εξ όσων γνωρίζω από το χρονικό διάστημα 01/09/1999 ως 16/04/2008 που εργαζόμουν στον κ. Φωτίνια εργαζόταν και οι:

**Κ. Πάλλα Παναγιώτα** με Αριθμό Αστυνομικής Ταυτότητας **Ξ 513403**(όπως φαίνεται στην εξουσιοδότηση του κ. Γρηγορίου Κανάκα σελ.20 του πελατολογίου Α), η οποία δεν είναι στις καταστάσεις προσωπικού του Ι.Κ.Α.

**Κ. Σιάμπαλη Δέσποινα** με Αριθμό Αστυνομικής Ταυτότητας **Μ 374928** (όπως

φαίνεται στην εξουσιοδότηση του κ. Παπαδόπουλο Δημοσθένη σελ. 37 του πελατολογίου Α), η οποία δεν είναι στις καταστάσεις εργαζομένων στον κ. Φωτίνια του Ι.Κ.Α.

Η κ. **Δαβλάρα Γεωργία** (η οποία μετά την απόλυσή της τον κατήγγειλε στο Ι.Κ.Α. –ΕΤΑΜ Ιωνίας), και αναγκάστηκε ο κ. Φωτίνιας να την ασφαλίσει.

Η κ. **Δέσποινα Σερεμετίδου** με Αριθμό Αστυνομικής Ταυτότητας Ν648173 εργαζόταν και εργάζεται στις εξωτερικές εργασίες (Διεύθυνση Συγκοινωνιών, Εφορίες κ.λ.π.), και ενώ εργαζόταν κανονικά από τουλάχιστον από τις 13/03/2001, όπως φαίνεται από την εξουσιοδότηση του Καμπασακάλη Λεωνίδα (σελ.25 πελατολογίου Α) στις καταστάσεις εργαζομένων στον κ. Φωτίνια του Ι.Κ.Α. φαίνεται ασφαλισμένη από 01/01/2002

From: Ευδοκία Αποστόλου (evdokiapostolou@gmail.com)

To: apostolou\_s@yahoo.com;

Date: Tuesday, July 3, 2012 8:28 AM

Ευδοκία Αποστόλου κάτοικος Σίνδου Θεσσαλονίκης Τ.Κ. 57400 οδός Ελευθερίου  
Βενιζέλου 19<sup>Α</sup> τηλ. 2310796353 κιν. 6977 965243

Σίνδος 25/02/2011

ΠΡΟΣ Κ. ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ ΤΟΥ Σ.Δ.Ο.Ε. ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Θέμα: Ενημέρωση για στοιχεία που διαθέτω σχετικά με την καταγγελία  
μου κατά της σχολής οδηγών Φωτίνιας Ελευθέριος

Επισυναπτόμενα έγγραφα:

- 1<sup>ο</sup> Αντίγραφο της αγωγής μου κατά του κ. Φωτίνια Ελευθέριου
- 2<sup>ο</sup> Αντίγραφο της απόφασης της Τ.Δ.Ε. του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ Ν. Ιωνίας
- 3<sup>ο</sup> Αντίγραφα των, προερχομένων από την Δ.Ο.Υ. Αμπελοκήπων, εγγράφων που  
κατέθεσε ο κ.Φωτίνιας Ελευθέριος ενώπιον της Τ.Δ. Ε. του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ Ν. Ιωνίας
- 4<sup>ο</sup> Αντίγραφο της απάντησης της Δ.Ο.Υ. Αμπελοκήπων στην με  
αρ.πρωτ.10993/6-5-2010 αίτησή μου διαβιβαζόμενης δια του κ. εισαγγελέα  
πρωτοδικών.
- 5<sup>ο</sup> Αντίγραφο σχετικού εγγράφου της Δ/νσης Μεταφορών – Επικοινωνιών Δυτικής  
Θεσσαλονίκης
- 6<sup>ο</sup> 49 σελίδες με 2192 ονοματεπώνυμα πελατών της σχολής οδηγών Φωτίνιας  
στην Σίνδο.
- 7<sup>ο</sup> Κατάσταση όλων των υπηρεσιών που παρέχουν οι σχολές οδηγών.

Κύριε Διευθυντά σε συνέχεια του με αρ.πρωτ..... αιτήματός μου και της  
τηλεφωνικής μας συνομιλίας σας ενημερώνω πως μπορώ να προσκομίσω στην

σταυρούπολη που εργαζόμουν, δηλαδή από 09/1999 ως και 04/2008 τα κάτωθι στοιχεία:

1<sup>ο</sup> Φωτοτυπίες του πελατολογίου της σχολής οδηγών. Δηλαδή, όταν κάποιος πελάτης ερχόταν στην σχολή οδηγών έγραφα στο πελατολόγιο το ονοματεπώνυμό του, το τηλέφωνό του, το είδος της υπηρεσίας που του παρασχέθηκε, καθώς και τα χρήματα που εισέπραττα. Στη συνέχεια ετοίμαζα τον φάκελο του πελάτη, ο οποίος μεταξύ άλλων περιείχε και, Αίτηση, Υπεύθυνη Δήλωση και Εξουσιοδότηση του πελάτη προς την σχολή οδηγών (με το όνομα της υπαλλήλου που έκανε την διεκπεραίωση στην Διεύθυνση Συγκοινωνιών). Αυτό το έκανα εγώ με τα δικά μου γράμματα, πλην ελαχίστων εξαιρέσεων που έλειπα από τη σχολή οδηγών λόγω ασθένειας ή άδειας. Αυτούς τους φακέλους τους έστελνα με τα εκπαιδευτικά αυτοκίνητα από στη σχολή οδηγών της Σίνδου όπου εργαζόμουν στο σχολή οδηγών της Σταυρούπολης.

2<sup>ο</sup> Εννέα ημερολόγια των ετών 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008. Τα ημερολόγια αυτά ταυτολογούν τις ανωτέρω φωτοτυπίες των πελατολογίων της σχολής οδηγών. Δηλαδή, όταν έστελνα τους φακέλους των πελατών από την Σίνδο στην Σταυρούπολη έγραφα τις δουλειές που έστελνα, καθώς και τα χρήματα που είχα εισπράξει, στο κάτω μέρος της σελίδας της συγκεκριμένης ημερομηνίας.

3<sup>ο</sup> Τιμοκαταλόγους της σχολής οδηγών

Πέραν των ανωτέρω σας κάνω γνωστά τα ονόματα 2192 πελατών, της σχολής οδηγών του κ. Φωτίνια στην Σίνδο, το είδος της υπηρεσίας που τους παρασχέθηκε, καθώς και το ποσόν των χρημάτων που πλήρωσαν, από το χρονικό διάστημα που εγώ εργαζόμουν εκεί, δηλαδή από 09/1999 ως 04/2008. Η εξέτασή τους είναι επιβεβλημένη προκειμένου να επιβεβαιωθεί η απολύτως βάσιμη καταγγελία μου.

Ακόμα σας ζητώ να καλέσετε και εξετάσετε δύο μάρτυρες, των οποίων η εξέταση είναι επιβεβλημένη, προκειμένου να επιβεβαιωθεί η απολύτως βάσιμη καταγγελία μου. Οι μάρτυρες που ζητώ να καλέσετε είναι:

1<sup>ο</sup> Ο κ. Γκαμανής Αναστάσιος του Μιχαήλ, κάτοικος Σίνδου στην οδό Μ. Αλεξάνδρου με τηλ. 2310 799149 .Ο κ. Γκαμανής είναι γιος της θανούσης ιδιοκτήτριας , κ. Γκαμανή Σοφίας, του καταστήματος που ο κ. Φωτίνιας νοίκιαζε στην Σίνδο στην οδό Όχι 3. Επίσης στον κ. Γκαμανή παρασχέθηκε η υπηρεσία της αναθεώρησης του διπλώματός του από την σχολή οδηγών, μέσω εμού το 2000.

Ο κ. Πετράκης Βασίλειος του Κωνσταντίνου υπάλληλος του ΣΔΟΕ Κεντρικής Μακεδονίας. Ο κ. Πετράκης δεν είναι τα τελευταία χρόνια μόνιμος κάτοικος Σίνδου και μάλιστα στο χρονικό διάστημα που του παρασχέθηκαν υπηρεσίες από την σχολή οδηγών της Σίνδου μέσω εμού εργαζόταν στην Ύδρα. Αρχικά ήρθε η μητέρα του με ενημέρωσε, στην συνέχεια μίλησα τηλεφωνικά μαζί του και αργότερα ήρθε στη

μετατροπής της αδειας οδήγησης και της απώλειας της άδειας κυκλοφορίας δικύκλου.

Είμαι στην διάθεση της υπηρεσίας σας οποιαδήποτε ημέρα και ώρα, για κάθε περαιτέρω στοιχείο και για ένορκη κατάθεση.

Σας παρακαλώ να απαντήσετε μέσα στα νόμιμα χρονικά όρια.

Σίνδος 28/02/2011

Ευδοκία Αποστόλου κάτοικος Σίνδου Θεσσαλονίκης Τ.Κ. 57400 οδός Ελευθερίου Βενιζέλου 19<sup>Α</sup> τηλ. 2310796353 κιν. 6977 965243

Σίνδος 08/03/2011

ΠΡΟΣ Κ. ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ ΤΟΥ Σ.Δ.Ο.Ε. ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Θέμα: Συμπληρωματικά στοιχεία που διαθέτω σχετικά με την καταγγελία μου κατά της σχολής οδηγών Φωτίνας Ελευθέριος

Κύριε Διευθυντά σε συνέχεια του με αρ.πρωτ. 3796/28-02-2011 εγγράφου μου, καταθέτω στην υπηρεσία σας από την λειτουργία της σχολής οδηγών Φωτίνας στην Σίνδο για το χρονικό διάστημα που εργαζόμουν, δηλαδή από 09/1999 ως και 04/2008 τα κάτωθι στοιχεία:

1<sup>ο</sup> Φωτοαντίγραφα από τους φακέλους αδειών οδήγησης( τα οποία κατόπιν εισαγγελικής παραγγελίας, μου παραχώρησε η Δ/ση Συγκοινωνιών Δυτ. Θεσσαλονίκης )των καρτών, αιτήσεων , υπεύθυνων δηλώσεων, εξουσιοδοτήσεων των:

Γκαμανή Αναστάσιου του Μιχαήλ τηλ. 6945 334418

Πετράκη Βασίλειου του Κων/νου υπαλλήλου της υπηρεσίας σας, καθώς και, τα ανωτέρω συνοδευόμενα με υπεύθυνη δήλωση των:

Κανάκα Γρηγόριου του Γεωργίου

Γουγούλα Γεώργιου του Νικολάου

Αλμπάνη Φαρφυρώς – Σταματίας του Μιχαήλ

Παπαδόπουλου Δημοσθένη του Στυλιανού

2<sup>ο</sup> Υπεύθυνες δηλώσεις των: Κανάκα Γρηγόριου του Γεωργίου

Παπαδόπουλου Δημοσθένη του Στυλιανού

Σίνδος 14/03/2011

Ευδοκία Αποστόλου

Ευδοκία Αποστόλου

Ε.Α.Ε.

From: Ευδοκία Αποστόλου (evdokiapostolou@gmail.com)  
To: apostolou\_s@yahoo.com;  
Date: Tuesday, July 3, 2012 8:32 AM

ΠΡΟΣ Κ. ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ ΤΟΥ Σ.Δ.Ο.Ε. ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

## ΑΙΤΗΣΗ

Της Ευδοκίας Αποστόλου κατοίκου Σίνδου Θεσσαλονίκης Τ.Κ. 57400 οδός  
Ελευθερίου Βενιζέλου 19<sup>Α</sup> τηλ. 2310796353 κιν. 6977 965243

Κύριε Διευθυντά

Στις 29/09/2010 διαβιβάσθηκε στην υπηρεσία σας από την Δ.Ο.Υ. Αμπελοκήπων ο φάκελος της καταγγελίας μου προς τον κ. Φωτίνια Ελευθέριο.

Στα μέσα Δεκεμβρίου μου τηλεφώνησε εκ μέρους της υπηρεσίας σας ο κ. Ανανιάδης και μου ζήτησε να παρουσιασθώ στην υπηρεσία σας, γεγονός που έγινε την επομένη. Στην υπηρεσία σας συνάντησα τον κ. Ανανιάδη και την κ. Σίμου. Μου είπαν πως τον έλεγχο θα αναλάβει η κ. Σίμου, η οποία λόγω φόρτου εργασίας όπως μου είπε θα με καλούσε μια άλλη μέρα να ξαναπάω τα στοιχεία που είχα μαζί μου, και μου ζήτησε να βοηθήσω στον έλεγχο ο οποίος θα γινόταν μετά τις γιορτές διότι λόγω εορτών η υπηρεσία τους έβγαζε κάθε μέρα έξω, της έδωσα μόνο τα στοιχεία του γιου της ιδιοκτήτριας του καταστήματος (η οποία έχει πεθάνει), που νοίκιαζε ο Φωτίνιας και ενός υπαλλήλου του Σ.Δ.Ο.Ε. ο οποίος ήταν πελάτης της σχολής οδηγών το 2000.

Μετά τις γιορτές μίλησα με την κ. Σίμου και στις 18/01/2011 έδωσα στην κ. Σίμου σε ηλεκτρονική μορφή excel μια κατάσταση από 1280 περίπου πελάτες του γραφείου όπου εργαζόμουν, με τις δουλειές που είχαν κάνει στη σχολή οδηγών καθώς και τα χρήματα που είχαν δώσει. Η κ. Σίμου μου είπε πως ήθελε να ξέρει πόσα ήταν τα καθαρά χρήματα που εισέπραττε ο Φωτίνιας και συμφωνήσαμε να της στείλω με email ένα έγγραφο που θα έστελνε στην Διεύθυνση Συγκοινωνιών Θεσσαλονίκης με όλες τις εργασίες μιας σχολής οδηγών και πόσα παράβολα χρειαζόταν η κάθε δουλειά, καθώς επίσης και ονοματεπώνυμα φακέλων πελατών τους οποίους θα ζητούσε από την Δ.Σ.Θ. Γεγονός που την επομένη 19/01/2011 έγινε. Συμφωνήσαμε επίσης πως όταν θα έπαιρνε την απάντηση από την Δ.Σ.Θ. θα με καλούσε ώστε στην κατάσταση που της είχα δώσει να έβαζα εγώ σε ξεχωριστές στήλες δίπλα στην κάθε δουλειά το καθαρό ποσό που ο κ. Φωτίνιας εισέπραττε διότι η ίδια της είχε πάρα πολύ δουλειά.

Δύο εβδομάδες μετά της τηλεφώνησα για να μάθω εάν πήρε απάντηση από την Δ.Σ.Θ. και μου είπε πως δεν είχε χρόνο ούτε το email να δει, μόνο επικοινωνήσε με τους μάρτυρες και δεν χρειαζόταν να τους καλέσει γιατί της είπαν πως δεν ήξεραν

Τηλεφώνησα στον κ. Ανανιάδη να τον παρακαλέσω να την βοηθήσει, ο οποίος όμως με παρέπεμψε στον κ. Μπίκο διότι η κ. Σίμου είχε αλλάξει τμήμα και είχε πάρει μαζί της το φάκελό μου. Ο κ. Μπίκος στην τηλεφωνική επικοινωνία που είχα μαζί του μου είπε πως το τμήμα του είναι πάρα πολύ φορτωμένο γιατί «ο κάθε πικραμένος τρέχει στο Σ.Δ.Ο.Ε.» αλλά στην συνέχεια μου είπε πως θα το δει. Όταν μετά από λίγες μέρες συνάντησα τον κ. Μπίκο μου είπε πως θα ζητήσει από τον κ. Ανανιάδη να βοηθήσει την κ. Σίμου....κ.λ.π. Και ενώ την Παρασκευή 11/02/2011 ο κ. Μπίκος και η κ. Σίμου δεσμεύθηκαν μπροστά μου πως από την Δευτέρα 14/02/2011 η κ. Σίμου θα ασχοληθεί μόνο με την καταγγελία μου, προχθές Δευτέρα 21/02/2011 ο κ. Μπίκος μου είπε πως θα στείλει τον φάκελό μου στο τμήμα του κ. Ανανιάδη κ.λ.π....

Ανεξάρτητα από το βέβαιο γεγονός ότι ο αντίδικός μου φοροδιαφεύγει και το πέρας του ελέγχου θα ωφελήσει την υπηρεσία σας, η καθυστέρηση του ελέγχου σας, ουσιαστικά με αφήνει εκτεθειμένη και ευνοεί τον ελεγχόμενο αντίδικό μου.

Διότι κύριε διευθυντά κατά την εκδίκαση της υπόθεσής μου στο αστικό δικαστήριο, έχουμε την δυνατότητα να παρουσιάσουμε έναν μάρτυρα ο καθένας μας. Σκεφθείτε λοιπόν, εγώ να παρουσιάσω έναν μάρτυρα που να καταθέσει πως το κατάστημα λειτουργούσε και εργαζόμουν σ' αυτό και ο αντίδικός μου να παρουσιάσει έναν ψευδομάρτυρα (όπως έκανε στην Τ.Δ.Ε. του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. ) που να καταθέσει πως δεν εργαζόμουν στη σχολή οδηγών «Φωτίνιας» και ακόμα να παρουσιάσει ένα επίσημο έγγραφο από δημόσια υπηρεσία (την Δ.Ο.Υ. Αμπελοκήπων ) που να δηλώνει πως το χρονικό διάστημα που εγώ εργαζόμουν ο αντίδικός μου δεν είχε κατάστημα στην Σίνδο.

**Κύριε Διευθυντά σας παρακαλώ να μεριμνήσετε για την διεκπεραίωση της καταγγελίας μου, έστω στο ένα σκέλος της λειτουργίας του καταστήματος του κ.Φωτίνια στην Σίνδο διότι στις 15/03/2011 είναι η εκδίκαση της υπόθεσής μου και για την απόδειξη της λειτουργίας του καταστήματος του κ. Φωτίνια ασχολούμαι από τις 06/05/2010 και έλεος με την λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών.**

23/02/2011

Η αιτούσα

Ευδοκία Αποστόλου

Ε.Ε.  
15/03/11  
Ο :

From: Ευδοκία Αποστόλου (evdokiapostolou@gmail.com)

To: apostolou\_s@yahoo.com;

Date: Tuesday, July 3, 2012 8:38 AM

## ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ ΤΟΥ Σ.Δ.Ο.Ε. ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

### ΑΙΤΗΣΗ

(διαβιβαζόμενη δια του κυρίου Εισαγγελέα Πρωτοδικών )

Της Ευδοκίας Αποστόλου του Ευαγγέλου,

Κατοίκου Σίνδου Θεσσαλονίκης, οδός Ελευθερίου Βενιζέλου 19<sup>Α</sup>,

Τ.Κ. 57400, τηλ. 2310 796 353, κινητό 6977 965 243

Κύριε Διευθυντά, στην υπηρεσία σας από τις 29/09/2010 διαβιβάσθηκε ο φάκελος της καταγγελίας μου κατά του κ. Φωτίνια Ελευθέριου.

Παρακαλώ όπως μου χορηγήσετε αντίγραφο μέρους της έκθεσης του ελέγχου. Συγκεκριμένα το μέρος που αφορά την λειτουργία του υποκαταστήματος του κ. Φωτίνια στην Σίνδο, για το χρονικό διάστημα που ο ίδιος ισχυρίζεται πως είχε διακόψει την λειτουργία του υποκαταστήματος, αφού το μέρος αυτό της έκθεσης καταχωρείται στο μητρώο όπου δεν υπάρχει φορολογικό απόρρητο.

Ειδικότερα με την διάταξη του άρθρου 85 παρ 5 εδάφιο η του 2238/94 ορίζεται ότι «...5( κατ εξαίρεση επιτρέπεται, αποκλειστικά και μόνο ...η). Η χορήγηση σε επιτηδευματίες του ΑΦΜ, του αντικειμένου εργασιών και της επαγγελματικής εγκατάστασης άλλων επιτηδευματιών χωρίς να υπάρχει έννομο συμφέρον»

Για την χορήγηση των εγγράφων αυτών έχω έννομο συμφέρον, καθότι κατά του Ελευθερίου Φωτίνια έχω ασκήσει την με αριθμό κατάθεσης 31120/2008, αγωγή, με την οποία αιτούμαι να μου καταβάλλει αποδοχές από την απασχόλησή μου ως εργαζόμενης σ' αυτόν, ιδιότητα που αυτός αρνείται, όπως προκύπτει από τις θέσεις που υποστήριξε ενώπιον της 86/25-11-2009 συνεδρίαση της ΤΔΕ του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ Ν. Ιωνίας και μάλιστα προσκόμισε το υπ' αριθμόν 814/14-07-1997 έγγραφο μεταβολών διαγραφής του υποκαταστήματος που βρίσκεται στην Σίνδο και 1188/24-03-2003 έγγραφο μεταβολών επαναλειτουργίας του υποκαταστήματος, που υποβλήθηκαν στην Δ.Ο.Υ. Αμπελοκήπων. Γεγονός που είναι ψευδές. Μου είναι δε απαραίτητα για να αποδείξω την εργασιακή μου σχέση και να αντικρούσω τους ισχυρισμούς του,

και υποκαταστήμα στην ζώνη όπου εργάζονται.

Θεσσαλονίκη 25/02/2011

Η αιτούσα

Ευδοκία Αποστόλου

Στην οποία μου απάντησε: .... Δεν πρέπει να συνδέεται ο έλεγχος της Υπηρεσίας μας με την αναφερόμενη στην αίτησή σας αστική διαφορά, διότι αντικείμενο ελέγχου της Υπηρεσίας μας είναι η διαπίστωση της ύπαρξης ή μη φοροδιαφυγής.

ΔΙΟΝ  
ΔΙΟΝ  
ΔΙΟΝ

ΔΙΟΝ  
ΔΙΟΝ  
ΔΙΟΝ

ΔΙΟΝ  
ΔΙΟΝ  
ΔΙΟΝ

From: Ευδοκία Αποστόλου (evdokiapostolou@gmail.com)

To: apostolou\_s@yahoo.com;

Date: Tuesday, July 3, 2012 8:50 AM

Ευδοκία Αποστόλου κάτοικος Σίνδου Θεσσαλονίκης Τ.Κ. 57400 οδός Ελευθερίου  
Βενιζέλου 19<sup>Α</sup> τηλ. 2310796353 κιν. 6977 965243

Σίνδος 25/02/2011

## ΠΡΟΣ ΤΟ Σ.Δ.Ο.Ε. ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Θέμα: Ενημέρωση για συμπληρωματικά στοιχεία που διαθέτω σχετικά με την  
καταγγελία μου κατά της σχολής οδηγών Φωτίνας Ελευθέριος

Σας ενημερώνω πως δύο πελάτες του υποκαταστήματος της Σχολής Οδηγών  
Φωτίνας στην Σίνδο, όπου εργαζόμουν, έχουν στην κατοχή τους διαφημιστικό  
κάλυμμα άδειας οδήγησης και άδειας κυκλοφορίας αυτοκινήτου, όπου  
διαφημίζεται η σχολή οδηγών και φαίνεται η ταυτόχρονη λειτουργία του  
καταστήματος και των υποκαταστημάτων. Δηλαδή, το κεντρικό κατάστημα στην  
Σταυρούπολη, το υποκατάστημα στον **Εύοσμο επί της οδού Μ. Αλεξάνδρου 23** και  
το υποκατάστημα στην **Σίνδο επί της οδού Όχι 3** **λειτουργούσαν ταυτόχρονα** στο  
χρονικό διάστημα που ο ίδιος ισχυρίζεται πως το υποκατάστημα του στην Σίνδο δεν  
λειτουργούσε.

Ο Δημοσθένης Παπαδόπουλος, κάτοικος Σίνδου Θεσσαλονίκης, τηλ. 2310 798707  
και η Αλμπάνη Φαρφιώ, κάτοικος Σίνδου Θεσσαλονίκης, τηλ. 2310 799031.

Η εξέτασή τους είναι επιβεβλημένη προκειμένου να επιβεβαιωθεί η απολύτως  
βάσιμη καταγγελία μου.

Το υποκατάστημα στον Εύοσμο του κ. Φωτίνα, είναι στην πραγματικότητα  
κατάστημα της «Δ. Θεοδότου – Ε. Φωτίνας Ο. Ε.» όπως φαίνεται από το έγγραφο  
της Διεύθυνσης Συγκοινωνιών Δυτ. Θεσσαλονίκης ( το οποίο σας κατέθεσα στις  
28-02-2011 ) και έχει ημερομηνία ίδρυσης 12-10-2000. Βέβαια από το ίδιο έγγραφο  
φαίνεται πως ο κ. Φωτίνας έβγαζε άδειες λειτουργίας του καταστήματος στην  
Σταυρούπολη και του υποκαταστημάτων του πολύ αργότερα από την έναρξη της  
λειτουργίας τους ή και καθόλου.

Όμως εγώ θυμάμαι πολύ καλά πως ο κ. Φωτίνας με τον κ. Θεοδότου ίδρυσαν την  
Ο.Ε. το **2000** , πήγαν μάλιστα στην Γερμανία για να φέρουν λεωφορείο ως

Ο κ. Φωτίνιας όμως το διαφήμιζε και το διαφημίζει ως σήμερα ως δικό του υποκατάστημα, όπως φαίνεται από τα διαφημιστικά καλύμματα διπλωμάτων και αδειών κυκλοφορίας, κάρτες, επιστολόχαρτα, χαρτάκια σημειώσεων, καθώς και στα διαφημιστικά έντυπα προσφορών που σκόρπισε στην Σίνδο το καλοκαίρι του 2010 και στις αρχές του έτους 2001. Ακόμη οι σχολές οδηγών Φωτίνιας Ελευθέριος έχουν καταχώρηση στον τηλεφωνικό κατάλογο του 2000 όπου φαίνεται σε λειτουργία και το υποκατάστημα της Σίνδου, και διαφημίζονται στον χρυσό οδηγό, και τον τηλεφωνικό κατάλογο των ετών 2004 και 2008

Σας παρακαλώ να πάρετε επικυρωμένα φωτοαντίγραφα των ανωτέρω στοιχείων και καταθέσεις από τους ανωτέρω πελάτες του υποκαταστήματος της Σίνδου οι οποίοι αυτοβούλως επιθυμούν να καταθέσουν

Σίνδος 29/09/2011

Ευδοκία Αποστόλου

From: Ε υ δ ο κ ί α Α π ο σ τ ό λ ο υ (evdokiapostolou@gmail.com)

To: apostolou\_s@yahoo.com;

Date: Tuesday, July 3, 2012 9:00 AM

Ευδοκία Αποστόλου κάτοικος Σίνδου Θεσσαλονίκης Τ.Κ. 57400 οδός Ελευθερίου  
Βενιζέλου 19<sup>Α</sup> τηλ. 2310796353 κιν. 6977 965243

Σίνδος 01/11/2011

## ΠΡΟΣ ΤΟ Σ.Δ.Ο.Ε. ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Θέμα: Ενημέρωση για συμπληρωματικά στοιχεία που διαθέτω σχετικά με την  
καταγγελία μου κατά της σχολής οδηγών Φωτίνας Ελευθέριος

Επισυναπτόμενα έγγραφα:

1ον Έγκληση του κ. Ε. Φωτίνα κατά της Ε. Αποστόλου

2ον Ένορκη εξέταση κ. Ε. Κωνσταντινίδου

3ον Ένορκη εξέταση κ. Γ.Μιχαλάκη

4ον Ένορκη εξέταση κ. Ι. Ματζίρη

5ον Αντίγραφα παραστατικών από τον φάκελο της αναθεώρησης του κ. Ιωάννη  
Ματζίρη το 2000

Σας ενημερώνω πως ο κ. Φωτίνας στις 27/04/2011 στην Εισαγγελία Πρωτοδικών  
Θεσσαλονίκης κατέθεσε έγκληση όπου μεταξύ άλλων με μηνύει για: **Ψευδή  
μήνυση**, δηλαδή κατήγγειλα ψευδώς ότι εργαζόμουν στην επιχείρησή του κατά το  
χρονικό διάστημα 09/1999 ως και τον 04/2008 ως υπάλληλος γραφείου, ενώ η  
ατομική του επιχείρηση έκλεισε στις 14/07/1997 και επαναλειτούργησε στις  
24/03/2003, **Συκοφαντική δυσφήμιση και Εκβίαση**

Μάρτυρες προς απόδειξη του περιεχομένου της μηνύσεώς του πρότεινε τους:1.  
Μιχαλάκη Γεώργιο 2. Κωνσταντινίδου Ελένη 3. Ματζίρη Ιωάννη. Διότι για να κάνει  
δεκτή την έγκληση ο κ. Εισαγγελέας πρέπει τις κατηγορίες να στηρίζουν μάρτυρες.

Έξι μήνες μετά (αφού ο κ. Πταισματοδίκη προειδοποίησε πως αν δεν  
παρουσιασθούν να καταθέσουν, θα τους κάνει βίαια προσαγωγή) οι μάρτυρες του  
κ. Φωτίνα κατέθεσαν ενόρκως ενώπιον του κ. Πταισματοδίκη. Αντίγραφα των  
καταθέσεων σύμφωνα με τον νόμο μου δόθηκαν μαζί με την έγκληση του κ.  
Φωτίνα.

Σας παρακαλώ στην εξέταση της καταγγελίας μου για την λειτουργία του υποκαταστήματός του στην οδό Όχι 3 στην Σίνδο να λάβετε υπ' όψιν και τις καταθέσεις των μαρτύρων κατηγορίας μου.

1ον ο κ. Μιχαλάκης Γεώργιος καταθέτει: « Είμαι εκπαιδευτής οδηγών και εργάζομαι στην σχολή οδηγών Φωτίνας από το έτος 2002. Η Ευδοκία Αποστόλου ουδέποτε εργάσθηκε ως υπάλληλος του γραφείου της επιχείρησης. Στο γραφείο στη Σίνδο εργαζόταν ο Φωτίνας Ελευθέριος και η σύζυγός του Φωτίνα Ειρήνη. Η εγκαλούμενη απασχολούνταν ως εξωτερικός συνεργάτης με ποσοστά».

2ον η κ. Κωνσταντινίδου Ελένη καταθέτει: « Είμαι υπάλληλος στα κεντρικά γραφεία της σχολής οδηγών Φωτίνας από το 2005. Το μόνο που γνωρίζω για την υπόθεση είναι ότι στο γραφείο της σχολής στην Σίνδο ήταν ο εγκαλών ή η σύζυγός του και όσες φορές απουσίαζαν και οι δύο τους αντικαθιστούσα εγώ. Η εγκαλούμενη ποτέ δεν εργάσθηκε στα γραφεία Φωτίνας (από τότε (2005) που γνωρίζω εγώ την επιχείρηση) ως υπάλληλος γραφείου.

3ον ο κ. Ματζίρης Ιωάννης καταθέτει: «Το μόνο που γνωρίζω για την υπόθεση είναι ότι κατά το χρονικό διάστημα που ο εγκαλών (Ελευθέριος Φωτίνας ) διατηρούσε στην Σίνδο στην οδό Όχι το γραφείο σχολής οδηγών έβλεπα να εργάζεται εκεί η εγκαλούμενη (Ευδοκία Αποστόλου). Στο νέο γραφείο που άνοιξε ο εγκαλών στην Σίνδο στην οδό Χρυσοστόμου Σμύρνης δεν είδα να εργάζεται εκεί η εγκαλούμενη

Μόνον αυτά και από τους τρεις μάρτυρες στήριξης της μήνυσης του κ. Φωτίνα εναντίον μου. Καμία αναφορά στην μη λειτουργία του υποκαταστήματος στην οδό Όχι 3 από τους δύο πρώτους μάρτυρες, **βεβαίωση της λειτουργίας του υποκαταστήματος στην οδό Όχι 3 στην Σίνδο από την 3ο μάρτυρα.** Επίσης καμία αναφορά στην συκοφαντική δυσφήμιση και στην εκβίαση και από τους τρεις.

Με την μήνυση αυτή προφανώς επιδιώκει το εγκαλών (κ. Φωτίνας ) , να προκαλέσει την ποινική μου δίωξη για να αποκτήσει επιχείρημα , τόσο απέναντι στο πολιτικό , όσο και το διοικητικό δικαστήριο, όσο και , πρωτίστως , απέναντι στο ΣΔΟΕ, αφού θα επικαλείται στον έλεγχο ότι εκκρεμεί σχετική ποινική δίωξη .

Ακόμη σας καταθέτω αντίγραφα των παραστατικών της αναθεώρησης του κ. Ι. Ματζίρη την οποία έκανε μέσω του υποκαταστήματος της σχολής οδηγών του κ. Φωτίνα στην Σίνδο , όπου εργαζόμουν και τα οποία συμπλήρωσα εγώ (είναι τα γράμματά μου), και επικυρωμένα στο Αστυνομικό Τμήμα Σίνδου, το έτος 2000. Τα ανωτέρω αντίγραφα μου παραχώρησε η Διεύθυνση Συγκοινωνιών Δυτ. Θεσσαλονίκης κατόπιν εισαγγελικής παραγγελίας μου.

Σίνδος 01/11/2011

Ευδοκία Αποστόλου