

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΧΑΪΑΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ

- Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
- Οικονομικών

Θέμα: «Διαμαρτυρία για αποκλεισμό Οικιακών Φωτοβολταϊκών από την Πελοπόννησο»

Σχετικά με την διαμαρτυρία για τον αποκλεισμό των Οικιακών Φωτοβολταϊκών από την Πελοπόννησο επειδή χαρακτήρισαν την Περιοχή με κορεσμένο δίκτυο για απορρόφηση ισχύος από σταθμούς ΑΠΕ..

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

ΠΑΒ	691
05 OCT 2012	

ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ ΓΙΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟ ΟΙΚΙΑΚΩΝ ΦΒ ΑΠΟ ΤΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟ

ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ ΣΑΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΜΕ ΚΟΡΕΣΜΕΝΟ ΔΙΚΤΥΟ ΓΙΑ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗ ΙΣΧΥΟΣ ΑΠΟ ΣΤΑΘΜΟΥΣ ΑΠΕ (Απόφαση ΡΑΕ ΥΠ ΑΡΙΘ 699/2012)

Θεωρούμε εντελώς αδικαιολόγητο και τεχνικά αβάσιμο τον αποκλεισμό και των μικρών οικιακών φωτοβολταϊκών στα πλαίσια του Ειδικού Προγράμματος για τα κτίρια :

1. Η παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας και η τροφοδοσία του δικτύου Χ.Τ. τοπικά,όχι μόνο δεν επιβαρύνει,αλλά αντίθετα ανακουφίζει το δίκτυο.Η παραγωγή είναι διεσπαρμένη,γίνεται τοπικά κοντά στην κατανάλωση και δεν χρειάζεται μεταφορά ενέργειας.Τα οφέλη για το δίκτυο και τους καταναλωτές είναι μεγάλα (περιορισμένα έργα σύνδεσης,μείωση απωλειών ,κλπ).
2. Όπως και η ίδια η ΡΑΕ στο σκεπτικό άλλης απόφασης της (αριθ. 331/2010) που αφορούσε την επέκταση του Ειδικού Προγράμματος στα ΜΔΝ παραδέχεται, «..πρέπει να υπάρχει ίση μεταχείριση μεταξύ των καταναλωτών όλης της χώρας...» καθώς και ότι «....η εγκατάσταση στα νησιά μικρών και διεσπαρμένων φωτοβολταϊκών συστημάτων,επιτρέπει τεχνικά και πέραν των ως άνω ορίων αξιοποίηση του ηλιακού δυναμικού...».

ΕΥΛΟΓΑ ΕΠΟΜΕΝΩΣ ΔΙΕΡΩΤΟΜΑΣΤΕ: Για ποιο λόγο και με ποια λογική,η πιο πάνω επιχειρηματολογία να ισχύει για την εγκατάσταση οικιακών φβ στα ΜΔΝ και όχι στην Πελοπόννησο ,που είναι περιοχή του Δίασυνδεδεμένου Συστήματος.

3.Για λόγους κοινωνικούς και ίσης μεταχείρισης των πολιτών όλης της χώρας,δεν θα πρέπει να αποκλεισθούν οι επαγγελματίες που εδρεύουν στην Πελοπόννησο και που σε μεγάλο ποσοστό είναι διπλ. μηχανικοί,από την άσκηση αυτής της δραστηριότητας.

Πρέπει να επισημανθεί ότι στην Πελοπόννησο δραστηριοποιείται το 10% του συνολικού αριθμού των επαγγελματιών της χώρας,έχοντας ήδη επενδύσει και δαπανήσει χρήματα σε οργάνωση,γνώση,λειτουργικά έξοδα κλπ.Επίσης ότι πρόκειται για πολλούς και μικρούς επαγγελματίες.

4.Επιπλέον,πρέπει να ληφθεί υπόψη το γεγονός ότι οι μικρές αυτές εγκαταστάσεις αποτελούν μέσο εξοικείωσης των καταναλωτών με τις ΑΠΕ,καθώς και τρόπο ευαισθητοποίησης τους για τα περιβαλλοντικά κυρίως ζητήματα που άπτονται των ΑΠΕ.Με τον τρόπο αυτό οι καταναλωτές συνειδητοποιούν τα γενικότερα οφέλη που μπορούν να αποκομίσουν από τις ΑΠΕ,αλλά και τα ειδικότερα οικονομικά οφέλη που αποκομίζουν από την εγκατάσταση των φβ στις οικίες τους,με αποτέλεσμα να διάκινται φιλικότερα προς την ανάπτυξη των σταθμών ΑΠΕ στην περιοχή τους.

5.Δεν είναι δυνατόν να αιφνιδιάζονται οι πολίτες και «εν μία νυκτί» να πληροφορούνται την απαγόρευση της εγκατάστασης κάθε φωτοβολταϊκού συστήματος,ενώ θα έπρεπε όχι μόνον για λόγους διαφάνειας,αλλά και ενημέρωσης όλων,να δημοσιεύονται πίνακες με σταθμούς που συνδέονται με το δίκτυο όπως και τα υπολειπόμενα περιθώρια του δικτύου ανά τεχνολογία ΑΠΕ.

ΚΑΛΕΙΤΑΙ Η ΡΑΕ ΚΑΙ Η ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΗΓΕΣΙΑ ΥΠΕΚΑ

Να επιτρέψουν και πάλι την εγκατάσταση των μικρών φβ συστημάτων στα πλαίσια του Ειδικού Προγράμματος στην Πελοπόννησο και να επανορθώσουν την αδικία αυτή κατά των καταναλωτών και των επαγγελματιών του κλάδου.

Αυτό επιτρέπεται κατ εξαίρεση για τα μικρά «οικιακά» φβ από την σχετική Υπουργική Απόφαση και συγκεκριμένα :

Το άρθρο 7 παρ 2 του Ειδικού Προγράμματος (ΦΕΚ Β1079/2009 όπως τροποποιήθηκε με το ΦΕΚ Β 1557/2010) ,αναφέρει:

«.....Με την απόφαση της περίπτωσης α' της παραγράφου 5 του άρθρου 3 του ν.3468/2006,όπως ισχύει,διαπιστώνεται η δυνατότητα απορρόφησης ισχύος για τις περιοχές με κορεσμένα δίκτυα,ειδικά για τις εγκαταστάσεις που εντάσσονται στο Ειδικό Πρόγραμμα αυτό».