



Προς το Προεδρείο της Βουλής

7/9/2012

ΑΝΑΦΟΡΑ

**Για τους κους Υπουργούς:
Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
και Οικονομικών**

Ο βουλευτής Μεσσηνίας του ΣΥΡΙΖΑ-ΕΚΜ Αθανάσιος Πετράκος κατάθεσε ως αναφορά την επιστολή του Δικηγορικού Συλλόγου Καλαμάτας προς τους κ.κ. Υπουργούς Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Οικονομικών, με την οποία ο Δικηγορικός Σύλλογος Καλαμάτας διαμαρτύρεται έντονα για την τις προτάσεις για την κατάργηση των Πρωτοδικείων Κυπαρισσίας και Γυθείου και τη συγχώνευση των Εφετείων Ναυπλίου και Καλαμάτας σε νέο με έδρα την Τρίπολη.

Τονίζει ότι μία τέτοια πρόταση πρέπει να απορριφθεί κατηγορηματικά από την κυβέρνηση διότι δεν είναι σωστή η εισχώρηση λογικών λογιστικού χαρακτήρα στο χωροταξικό σχεδιασμό της ελληνικής Δικαιοσύνης. Η πρόταση του Προέδρου Πρωτοδικών Αθηνών κ. Γεωργίου Μικρούδη για την κατάργηση (εκτός των άλλων) των Πρωτοδικείων Κυπαρισσίας και Γυθείου και για τη συγχώνευση του Εφετείου Ναυπλίου και του Εφετείου Καλαμάτας σε νέο με έδρα την Τρίπολη, που έχουν καταξιωθεί διαχρονικά στη συνείδηση όχι μόνο των τοπικών κοινωνιών, αλλά και των συλλειτουργών της Δικαιοσύνης για τη συμβολή τους στη διαδικασία απονομής του δικαίου κατά τρόπο όσο το δυνατόν πιο γρήγορο και αποτελεσματικό, παραβλέπει πλήρως τη σύγχρονη πραγματικότητα στο χώρο μας και τις ανάγκες που διαρκώς σωρεύονται. Παράλληλα, μία τέτοια πρόταση παραγνωρίζει πλήρως την έλλειψη υλικοτεχνικής και εν γένει κτηριακής υποδομής που, ως συστημικό πρόβλημα, μαστίζει επί σειρά ετών το χώρο της Δικαιοσύνης και το οποίο αναμένεται προφανώς να γιγαντωθεί παρά να επιλυθεί αν επικρατήσουν λογικές που θα οδηγήσουν σε συσσώρευση δικαστηριακής ύλης σε κατά τόπους Δικαστήρια, συντελώντας απλώς και μόνο στη χωροταξική μετάθεση ενός χρόνιου προβλήματος.

Και ζητά να απαντήσουν τα Υπουργεία Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Οικονομικών αν σχεδιάζουν την κατάργηση την κατάργηση των Πρωτοδικείων Κυπαρισσίας και Γυθείου και τη συγχώνευση των Εφετείων Ναυπλίου και Καλαμάτας σε νέο με έδρα την Τρίπολη.

Ο καταθέτων βουλευτής

Αθανάσιος Πετράκος

347

12 ΣΕΠ. 2012

Καλαμάτα 6 Σεπτεμβρίου 2012

ΑΝΟΙΧΤΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑΣ
ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΟΥ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΙΣΤΟΡΗΤΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ΤΩΝ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΩΝ ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΑΣ ΚΑΙ ΓΥΘΕΙΟΥ ΚΑΙ ΤΗ ΣΥΓΧΩΝΕΥΣΗ ΤΩΝ
ΕΦΕΤΕΙΩΝ ΝΑΥΠΛΙΟΥ ΚΑΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ ΣΕ ΝΕΟ ΜΕ ΕΔΡΑ ΤΗΝ
ΤΡΙΠΟΛΗ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

- 1/ ΣΤΗΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ**
- 2/ ΣΤΗΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΝ**
- 3/ ΣΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΗΣ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΠΡΟΕΔΡΩΝ ΤΩΝ**
ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΩΝ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ

Με μεγάλη έκπληξη διάβασα την πρόταση του Προέδρου Πρωτοδικών Αθηνών κ. Γεωργίου Μικρούδη (Δικαστή που έχει υπηρετήσει και στο Πρωτοδικείο Καλαμάτας), όπως αυτή δημοσιεύτηκε στο διαδίκτυο (αναρτήθηκε από dikastis.gr), περί συγχωνεύσεων και κατάργησης δικαστηρίων, μεταξύ αυτών και της περιφέρειάς μας (όπως **κατάργηση του Πρωτοδικείου Κυπαρισσίας, κατάργηση του Πρωτοδικείου Γυθείου, συγχώνευση του Εφετείου Ναυπλίου και του Εφετείου Καλαμάτας σε νέο με έδρα την Τρίπολη!!!!!!!**), η οποία αναδεικνύει μία αμιγώς οικονομική προσέγγιση της Δικαιοσύνης, κατά τρόπο πλήρως αναντίστοιχο της ιδιαίτερης φύσης του εν λόγω θεσμού και των ιδιαίτερων αναγκών και προβλημάτων που αντιμετωπίζει ο χώρος και όλοι εμείς οι Δικηγόροι βιώνουμε καθημερινά.

Η εισχώρηση λογικών λογιστικού χαρακτήρα στο χωροταξικό σχεδιασμό της ελληνικής Δικαιοσύνης και η πρόταση του εν λόγω Προέδρου Πρωτοδικών για την κατάργηση (εκτός των άλλων) των Πρωτοδικείων Κυπαρισσίας και Γυθείου και για τη συγχώνευση του Εφετείου Ναυπλίου και του Εφετείου Καλαμάτας σε νέο με έδρα την Τρίπολη, που έχουν καταξιωθεί διαχρονικά στη συνείδηση όχι μόνο των τοπικών κοινωνιών, αλλά και των συλλειτουργών της Δικαιοσύνης για τη συμβολή τους στη διαδικασία απονομής του δικαίου κατά τρόπο όσο το δυνατόν πιο γρήγορο και αποτελεσματικό, παραβλέπει πλήρως τη σύγχρονη πραγματικότητα στο χώρο μας και τις ανάγκες που διαρκώς σωρεύονται. Παράλληλα, μία τέτοια πρόταση παραγνωρίζει πλήρως την έλλειψη υλικοτεχνικής και εν γένει κτηριακής υποδομής που, ως συστημικό πρόβλημα, μαστίζει επί σειρά ετών το χώρο της Δικαιοσύνης και το οποίο αναμένεται προφανώς να γιγαντωθεί παρά να επιλυθεί αν επικρατήσουν λογικές που θα οδηγήσουν σε συσσώρευση δικαστηριακής ύλης σε κατά τόπους Δικαστήρια, συντελώντας απλώς και μόνο στη χωροταξική μετάθεση ενός χρόνιου προβλήματος.

Αδυνατώ να αντιληφθώ πως ένα μέλος του σώματος των δικαστικών λειτουργών, την ώρα που ο κλάδος του αναζητά τη στήριξη των Δικηγορικών Συλλόγων και των Δικηγόρων στα αιτήματά του, επιλέγει να διατυπώνει δημοσίως απόψεις που κατατείνουν στο να δυσχεραίνουν την καθημερινότητα

των συναδέλφων δικηγόρων, εν προκειμένω της περιφέρειάς του Εφετείου Καλαμάτας, να απορυθμίζουν τη διαδικασία απονομής της Δικαιοσύνης και να μην συμβάλλουν στο έργο της ταχύτερης απονομής του δικαίου, πολλώ δε μάλλον τη στιγμή κατά την οποία πρόκειται για ένα ζήτημα που εκφεύγει παντελώς της αρμοδιότητας ενός δικαστικού λειτουργού.

Μέχρι σήμερα ο Δικηγορικός Σύλλογος Καλαμάτας ήταν σύμμαχος και αρωγός στα αιτήματα των Δικαστικών Λειτουργών και των δικαστικών ενώσεων τους, υποστηρίζοντας την ειδική και προσεκτική μισθολογική μεταχείριση των Δικαστικών Λειτουργών. Είναι όμως παράδοξο και σε κάθε περίπτωση απαράδεκτο, ένας Πρόεδρος Πρωτοδικών, ο κ. Γεώργιος Μικρούδης, να προτείνει σήμερα, εποχή ακραίων οικονομικών συνθηκών, οι οποίες απαιτούν σύνεση και περίσκεψη, ως «ισοδύναμο μέτρο» για να σωθεί η ενδεχόμενη μείωση των αποδοχών που ενδέχεται να υποστούν οι Δικαστικοί Λειτουργοί, την κατάργηση (εκτός των άλλων) των Πρωτοδικείων Κυπαρισσίας και Γυθείου και για τη συγχώνευση του Εφετείου Ναυπλίου και του Εφετείου Καλαμάτας σε νέο με έδρα την Τρίπολη.

Έως εδώ. Ο Δικηγορικός Σύλλογος Καλαμάτας δε μπορεί να δεχθεί τέτοιες πρωτοφανείς απόψεις.

Κ. Γεώργιε Μικρούδη,

- Εάν δε σας ικανοποιούν οι μηνιαίες αποδοχές σας, ως Προέδρου Πρωτοδικών, καθώς και οι μελλοντικές ενδεχομένως μειωμένες μηνιαίες αποδοχές σας, η λύση είναι απλή: Παραιτηθείτε από Δικαστής και τολμήστε να γίνετε Δικηγόρος και σας πληροφορώ ότι στη θέση σας και με μειωμένες ακόμη αποδοχές πολλοί συνάδελφοι δικηγόροι θα ήθελαν να βρίσκονται, τις δύσκολες για όλους αυτές ημέρες.

- Γνωρίζετε ότι για τη δημιουργία του Εφετείου Καλαμάτας έχει προηγηθεί θετική γνωμοδότηση της Ολομελείας του Αρείου Πάγου με συντριπτική πλειοψηφία; Μήπως γνωρίζετε κάτι περισσότερο από τους κ. Αρεοπαγίτες που είχαν εισηγηθεί τότε την αναγκαιότητα της δημιουργίας του Εφετείου Καλαμάτας, με αποκλειστικό γνώμονα τη βελτίωση ουσιαστικά των συνθηκών απονομής της Δικαιοσύνης;

- Πως εξηγείτε το γεγονός και ενώ τα τελευταία δύο χρόνια, ενώ οι συμπολίτες μας δοκιμάζονται σχεδόν καθημερινά από πρωτοφανείς εισοδηματικές περικοπές από ρυθμίσεις, προδήλως παράνομες και αντισυνταγματικές, μόλις επιχειρηθεί (κακώς βέβαια) η μισθολογική μείωση των Δικαστικών Λειτουργών, να ομιλείτε ξαφνικά τώρα για αντισυνταγματικότητα και για την ανάγκη λήψεως ισοδύναμων μέτρων για τη σωτηρία του μισθού σας, αδιαφορώντας για τα υφιστάμενα Πρωτοδικεία, Εφετεία, Δικηγορικούς Συλλόγους και τους πολίτες των περιοχών αυτών;

Τονίζω προς κάθε κατεύθυνση ότι ανάλογες προσπάθειες θα μας βρουν αντιμέτωπους, μιας και είμαστε διατεθειμένοι να διαφυλάξουμε σθεναρά κατακτήσεις που αποδεδειγμένα έχουν συμβάλει προς όφελος της Δικαιοσύνης και των δικαιωμάτων των πολιτών.

Ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου Καλαμάτας

Κωνσταντίνος Αλεξ. Μαργέλης