



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΟΛΔΑΤΟΣ
Βουλευτής Ν. Λευκάδας – ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

05-09-2012

ΑΝΑΦΟΡΑ

**ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ Παιδείας, Θρησκευμάτων, Πολιτισμού & Αθλητισμού,
κ. Κωνσταντίνο Αρβανιτόπουλο.**

ΘΕΜΑ: Συνθήκες Λειτουργίας Εργαστηρίου Ειδικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης & Κατάρτισης, (Ε.Ε.Ε.Ε.Κ.) Λευκάδας.

Σας καταθέτω συνημμένα,

1. Επιστολή του Συλλόγου ΑμεΑ Λευκάδας, «Η ΕΛΠΙΔΑ», προς το Δ/ντή Ειδικής Αγωγής του Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων, Πολιτισμού & Αθλητισμού, κ. Γεώργιο Αλεβίζο.
2. Συνημμένα έγγραφα της παραπάνω επιστολής, (α. Ανοικτή καταγγελία γονέων μαθητών Ε.Ε.Ε.Ε.Κ. Λευκάδας, β. Σχετική καταγγελία).
3. Αντίγραφα Εγκλήσεων,
 - α. του προέδρου Συλλόγου ΑμεΑ «Η ΕΛΠΙΔΑ», κατά του κ. Ιωάννη Ζαγοραίου, Δ/ντή Ε.Ε.Ε.Ε.Κ. Λευκάδας.
 - β. του κ. Ιωάννη Ζαγοραίου, Δ/ντή Ε.Ε.Ε.Ε.Κ. Λευκάδας, κατά του προέδρου του Συλλόγου ΑμεΑ Λευκάδας «Η ΕΛΠΙΔΑ», κ. Κωνσταντίνου Μανωλίτη.

Με τη βεβαιότητα ότι η ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία, του Εργαστηρίου Ειδικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης & Κατάρτισης, (Ε.Ε.Ε.Ε.Κ.) Λευκάδας, είναι αδύνατη υπό τις υφιστάμενες συνθήκες, παρακαλώ θερμά για την αντιμετώπιση και την επίλυση ενός ζητήματος που απασχολεί μεγάλο μέρος των ΑμεΑ Λευκάδας.

Με εκτίμηση

ΠΑΒ. 302
10 ΣΕΠ. 2012

Θεόδωρος Φ. Σολδάτος

Λευκάδα,
Α.Π.

27/4/2012

**ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΜΕΑ
«Η ΕΛΠΙΔΑ»**

**ΠΡΟΣ: Κ. Αλεβίζο (Δ/ντή Ειδικής Αγωγής
Υπουργείου Παιδείας)**

**Κοιν.: κ. Πρωθυπουργό Ελλάδας
κ. Υπουργό Παιδείας
κ. Περιφερειακό Δ/ντή Πρωτοβάθμιας και
Δευτεροβάθμιας Εκπ/σης Ιονίων Νήσων
κ. Δ/ντη Δευτεροβάθμιας Εκπ/σης Λευκάδας**

**Ταχ. Δ/ση: Θ. Στράτου 1
Τ.Κ.: 31100
Πληροφ.: Μανωλίτσης Κων/νος
Τηλ.: 2645022637**

Θεμα: Απάντηση σε επιστολή

Σχετ.: 45-4 Λ. 7846/ΓΕ.

Κ. Αλεβίζο

Στις 27/04/2012 στείλατε στο Σύλλογο ΑΜΕΑ «Η ΕΛΠΙΔΑ» διαβιβαστικό με το οποίο απαντάτε σε προηγούμενη επιστολή του Συλλόγου προς εσάς.

Με βάση αυτά που αναφέρετε στην επιστολή έχουμε να σας απαντήσουμε τα παρακάτω:

1. Αναφέρετε ότι από τα στοιχεία που συνέλεξε ο Δ/ντής Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης κος Γκαμπρέλας δεν προέκυψε κάποιο παράπτωμα που να επισύρει περαιτέρω διερεύνηση του θέματος.
Πώς όμως δικαιολογείτε την επιμονή των γονέων στην αρχική τους καταγγελία για σεξουαλική παρενόχληση του γιου τους από τον Δ/ντή του ΕΕΕΕΚ και επίσης την εμμονή των ίδιων αλλά και του ίδιου του παιδιού να μην έρχεται στο σχολείο από τις 16/2/2012 και μετά;
Και αν πραγματικά δεν υπάρχει κάποιο παράπτωμα τι έκανε ο Δ/ντής του σχολείου αλλά και ο κ. Γκαμπρέλας για να πείσουν τους γονείς γι' αυτό;
2. Σε σχέση με αυτό που αναφέρετε για τους διακριτούς ρόλους ανάμεσα σε σχολείο και Σύλλογο ΑΜΕΑ και γονέων έχουμε να αναφέρουμε ότι ο Σύλλογός μας και ο πρόεδρος αυτού κ. Μανωλίτσης ουδεποτε είχε ανάμειξη σε θέματα που αφορούν στο σχολείο ή τους εκπαιδευτικούς και το έργο τους. Δεν είχε ποτέ προστριβή με οποιοδήποτε εκπαιδευτικό ή Δ/ντή για όσα χρόνια φοιτούσε το παιδί του στο Ειδικό Δημοτικό ή στο ΕΕΕΕΚ. Αντίθετα, πολύ διακριτικά βοήθησε στα κριτικά προβλήματα των Ειδικών Σχολείων (μετεγκατάσταση του Ειδικού Δημοτικού και υλικοτεχνική υποδομή του νεοσύστατου ΕΕΕΕΚ). Σημαντικό εδώ είναι να γνωρίζεται ότι το ΕΕΕΕΚ λειτούργησε για 1^η φορά την περυσινή χρονιά με χρήματα που έδωσε ο Σύλλογός μας από τηλεμαραθώνιο του ΑΝΤ1 και ύστερα από πρωτοβουλία του κ. Μανωλίτση. Τα χρήματα αυτά προορίζονταν για το Ειδικό Δημοτικό, αλλά ο Σύλλογος αποφάσισε να δοθούν στο ΕΕΕΕΚ προκειμένου να λειτουργήσει άμεσα και να καλύψει τις ανάγκες γονέων και παιδιών.
Όλα αυτά βέβαια δε σημαίνουν ότι ο Σύλλογος και ο κ. Μανωλίτσης μπορούν να επεμβαίνουν στο έργο του σχολείου μιας και συμφωνούμε απόλυτα μαζί σας ότι οι ρόλοι τους είναι διακριτοί. Όμως κάτι τέτοιο δεν έχει γίνει ποτέ μέχρι τώρα και είναι απορίας άξιον, πως δημιουργήθηκαν όλα αυτά τα προβλήματα την φετινή χρονιά.
Για να σας βοηθήσουμε πάντως να βγάλετε ασφαλή συμπεράσματα θα θέλαμε να σας αναφέρουμε το γεγονός ότι την πρώτη μέρα λειτουργίας του σχολείου με μαθητές ο Δ/ντής του ΕΕΕΕΚ επιτέθηκε φραστικά με πολύ έντονο και εντελώς ανάρμοστο και αναντίστοιχο με το συμβάν τρόπο, στον πρόεδρο του Συλλόγου μας, μη σεβόμενος ούτε τον ίδιο αλλά ούτε και τους μαθητές του δικού του αλλά και των συστεγαζόμενων σχολείων.

Τέλος, σχετικά με τους διακριτούς ρόλους Σχολείου και Συλλόγου, με τους οποίους συμφωνούμε απόλυτα, πώς θα μπορούσε ο Σύλλογός μας να αποσιωπήσει συνεχείς καταγγελίες και διαμαρτυρίες γονέων που αφορούσαν στον Δ/ντή του ΕΕΕΕΚ;

Αυτό που κάναμε ήταν να ζητήσουμε από τους γονείς να καταγγέλλουν εγγράφως και ενυπόγραφα όλα αυτά και να πηγαίνουν επίσης οι ίδιοι στον κ. Γκαμπρέλα να αναφέρουν τα προβλήματά τους με τον συγκεκριμένο Δ/ντή. Μάλιστα, ο κ. Μανωλίτσος ζήτησε από τους γονείς να μην τον ανακατεύουν σε όλα αυτά διότι κατηγορήθηκε για παρέμβαση και επηρεασμό των γονέων και των μαθητών.

3. Όσο για την αναφορά σας για την τοποθέτηση των γονέων 3 μαθητών για το ήθος του Δ/ντή, θα θέλαμε να σας ρωτήσουμε αν γνωρίζετε ποιος είναι ο αριθμός των εγγεγραμμένων μαθητών του ΕΕΕΕΚ. Για να μην μπαίνετε στο κόπο να ψάξετε σας πληροφορούμε ότι οι μαθητές είναι 8. Από αυτούς και από τις 16/2/2012 και μετά (ημέρα επιστροφής του Δ/ντή από μηνιαία αναρρωτική άδεια), στο ΕΕΕΕΚ φοιτούν καθημερινά 3-4 μαθητές. Οι γονείς των υπολοίπων έχουν δηλώσει και έχουν υπογράψει ότι δε πρόκειται να ξαναστείλουν τα παιδιά τους στο σχολείο για όσο εξακολουθεί να είναι Δ/ντής ο κ. Ζαγοραίος. Επίσης σκέφτονται να τα διαγράψουν μιας και τα απήματά τους δεν εισακούγονται.

Αποτέλεσμα όλων αυτών είναι το σχολείο να λειτουργεί από τις 16/2 και μετά με 3-4 μαθητές και 12 άτομα εκπαιδευτικό και λοιπό προσωπικό σε μια εποχή οικονομικής κρίσης και με σχολεία που λειτουργούν με ελλείψεις προσωπικού.

Γνωρίζετε επίσης ότι αρχικά (από 16/02/2012 και μετά) μόνο δύο μαθητές ερχόταν στο Σχολείο και ο τρίτος ήρθε αφού οι γονείς του πέστηκαν κάτω από την απειλή ότι θα κλείσει το Σχολείο με δυο μαθητές. Υπάρχει επίσης έγγραφη καταγγελία προς το Σύλλογο μας από γονέα ότι του ασκήθηκε επανειλημμένα πίεση να στείλει το παιδί του στο Σχολείο στην οποία όμως δεν ενέδωσε.

Είστε ενημερωμένος γι' αυτή την κατάσταση; Τι έχετε κάνει γι' αυτό και γιατί δεν αναρωτιέστε για την μη τοποθέτηση των υπόλοιπων 5 γονέων; Μήπως μεροληπτείτε υπέρ της άποψης των τριών γονέων, η οποία τυχαίνει να συμπίπτει και με αυτή του κ. Ζαγοραίου και του κ. Γκαμπρέλα; Μήπως εξαιτίας της θέσης σας θα έπρεπε να είστε πιο αντικειμενικός; Από όλα αυτά είμαστε σίγουροι πως και εσείς καταλαβαίνετε ότι οι γονείς των μαθητών του ΕΕΕΕΚ έχουν διχαστεί και δεν είναι ενωμένοι όπως συνέβαινε μέχρι τώρα, κάτι που έχει αρνητικές επιπτώσεις πρωτίστως στα παιδιά.

Το σίγουρο είναι ότι το σχολείο λειτουργεί για να εξυπηρετεί τις ανάγκες ΟΛΩΝ των μαθητών και ο Δ/ντής, οι εκπαιδευτικοί και όλοι οι φορείς θα πρέπει να διέπονται από αυτή τη φιλοσοφία.

4. Αναφέρεστε τέλος στην τοποθέτηση Δ/ντών και εκπαιδευτικών (αγνώστων προς εμάς) οι οποίοι δήλωσαν για τον κ. Ζαγοραίο ότι είναι «εξαιρετος εκπαιδευτικός». Θα θέλαμε σχετικά με αυτό να σας αναφέρουμε ότι α) Ο κ. Ζαγοραίος δεν έχει κριθεί ως Δ/ντής άλλη φορά, μιας και σαν Δ/ντής κάποιος πρέπει να διαθέτει και άλλες ικανότητες πέραν αυτών του εκπαιδευτικού. β) Δεν μας είναι επίσης γνωστά τα πρόσωπα και ο τρόπος με τον οποίο οι παραπάνω υπέγραψαν κάτι τέτοιο.

Ως εκ τούτου θα θέλαμε να σας παρακαλέσουμε να επανεξετάσετε αντικειμενικότερα όλη την υπόθεση λαμβάνοντας υπόψη σας ότι τελικοί αποδέκτες όλων αυτών είναι οι μαθητές. Επίσης αναρωτηθείτε γιατί 4 μαθητές μένουν στο σπίτι τους αντί να έρχονται στο σχολείο και πως μπορείτε να παραμένετε αμέτοχοι σε κάτι τέτοιο. Ποιος είναι ο απώτερος σκοπός όλων αυτών; Να συγκαλύψουμε όλοι τα πραγματικά γεγονότα εις βάρος των παιδιών ή να αποκαλύψουμε τις αλήθειες με οποιοδήποτε κόστος;

Επειδή πιστεύουμε ότι λόγω της θέσης σας ενδιαφέρεστε πραγματικά για τα παιδιά με ειδικές ανάγκες, περιμένουμε την δική σας αντικειμενική και ουσιαστική συμβολή στην επίλυση των φετινών προβλημάτων στο ΕΕΕΕΚ.

Σημ.: Σας επισυνάπτουμε ανοιχτή επιστολή γονέων μαθητών του ΕΕΕΕΚ Λευκάδας καθώς και καταγγελία γονέα μαθητή για πίεση που του ασκήθηκε προκειμένου να στείλει το παιδί του στο Σχολείο.



79/11/00

Ανοιχτή επιστολή γονέων μαθητών του ΕΕΕΕΚ Λευκάδας

Οι κάτωθι υπογεγραμμένοι, γονείς μαθητών με ειδικές ανάγκες που φοιτούν στο ΕΕΕΕΚ Λευκάδας, δηλώνουμε ότι αρνούμαστε τη συνέχιση της φοίτησης των παιδιών μας στο ΕΕΕΕΚ για τους εξής λόγους:

- 1) Τη φετινή σχολική χρονιά ο Δ/ντής του ΕΕΕΕΚ είχε εξ αρχής απόμακρη στάση τόσο απέναντι σε εμάς τους γονείς όσο και απέναντι στα παιδιά. Συγκεκριμένα την πρώτη μέρα λειτουργίας του σχολείου με μαθητές, λογομάχησε έντονα και αδικαιολόγητα με τον πρόεδρο του Συλλόγου ΑΜΕΑ «Η ΕΛΠΙΔΑ», ο οποίος είναι και ο ίδιος γονέας μαθητή του ΕΕΕΕΚ και επίσης ένας άνθρωπος που στηρίζει χρόνια το ειδικό σχολείο και τις οικογένειές μας.
Αυτό είχε σαν αποτέλεσμα να επηρεαστεί η σχέση και των υπόλοιπων γονέων με τον Δ/ντή, ο οποίος παρόλα αυτά δεν έκανε τίποτα προκειμένου να εξομαλύνει την κατάσταση και να βρει μια δίοδο επικοινωνίας με όλους μας, όπως άλλωστε ορίζει και η θέση του. Απεναντίας απέφυγε οποιαδήποτε συνάντηση και επικοινωνία μαζί μας με αποτέλεσμα να μην τον βλέπουμε ποτέ.
- 2) Ο εν λόγω Δ/ντής θεωρούμε ότι δεν βάζει το συμφέρον των παιδιών πάνω από όλα γιατί δημιούργησε θέμα σχετικά με μια μικρή παρατυπία που αφορούσε στην ηλικία εγγραφής του γιου του προέδρου του συλλόγου ΑΜΕΑ. Ωστόσο με τις κινήσεις του δεν έδειξε την ευαισθησία που αρμόζει σ' έναν Δ/ντή ειδικού σχολείου, οι οποίες θα οδηγούσαν στην απομάκρυνση του μαθητή από το σχολείο αν δεν του ασκούσαν πίεση οι ανώτεροί του. Αυτό δείχνει άνθρωπο μικρόψυχο που βάζει τις προσωπικές του διαμάχες πάνω από το συμφέρον αυτών των παιδιών. Θεωρούμε ότι ο συγκεκριμένος Δ/ντής θα πρέπει να διαχειρίζεται την εξουσία του προς όφελος των μαθητών και όχι για να «εκδικηθεί» τους γονείς και εντέλει τα παιδιά χρησιμοποιώντας σαν άλλοθι τους νόμους.
- 3) Ενώ είχε καθηγητή φυτικής παραγωγής από την αρχή της χρονιάς, δεν λειτουργούσε το εργαστήρι της φυτικής παραγωγής μέχρι πρότινος, προφασιζόμενος έλλειψη οικονομικών πόρων. Θα θέλαμε εδώ να σας πούμε ότι αυτό το εργαστήρι θα μπορούσε να λειτουργήσει και χωρίς χρήματα με την βοήθειά μας που ποτέ δεν αρνηθήκαμε αλλά και ποτέ δε μας ζητήθηκε.
Την περυσινή χρονιά μάλιστα, λειτούργησε εργαστήρι φυτικής παραγωγής και εργαστήρι ζαχαροπλαστικής μαγειρικής χωρίς ειδικευμένους εκπαιδευτικούς αλλά με το ήδη υπάρχον προσωπικό το οποίο κιόλας ήταν μισό σε αριθμό σε σχέση με φέτος. Σε αυτό βοηθήσαμε εμείς όταν μας ζητήθηκε και με την εύρεση εθελοντών αλλά και με την προσωπική μας στήριξη.
- 4) Αναφορικά με την καταγγελία που έγινε εις βάρος του Δ/ντή για σεξουαλική παρενόχληση σε μαθητή του σχολείου, η στάση του και ο χειρισμός του ήταν επίσης λανθασμένες, για τους εξής λόγους:
 - I. Θα έπρεπε να γνωρίζει ως Δ/ντής ειδικού σχολείου αλλά και ως εκπαιδευτικός με πολυετή εμπειρία, ότι ως σεξουαλική παρενόχληση δεν θεωρούμε μόνο την πρόθεση από μέρους του, αλλά και πως το ίδιο το παιδί που σημειωτέον είναι με ειδικές ανάγκες και πάνω στην εφηβεία, εκλαμβάνει τις εκδηλώσεις τρυφερότητας όταν αυτές γίνονται κατ' ιδίαν. Θα περιμέναμε λοιπόν από έναν τέτοιο εκπαιδευτικό αλλά και από έναν διορατικό και υπεύθυνο Δ/ντή όπως όφειλε να είναι να χειρίζεται τέτοια ή παρόμοια θέματα με περισσότερη προσοχή.
 - II. Μετά από το θέμα αυτό που ανέκυψε, ο Δ/ντής πήρε αναρρωτική άδεια ενός μήνα, αφήνοντας τους γονείς χωρίς εξηγήσεις το παιδί τους μπερδεμένο και παράλληλα όλους εκτεθειμένους στις φήμες που εξαπλώνονταν σε μια μικρή κοινωνία. Επίσης με την επιστροφή του εξακολούθησε να είναι απόμακρος

και δεν κάλεσε και πάλι τους γονείς του παιδιού προκειμένου να αρθούν οι τυχόν παρεξηγήσεις που ισχυρίζεται ο ίδιος ότι δημιουργήθηκαν από όλο αυτό το θέμα. Αντίθετα, αγνόησε ακόμα και την ψυχολογική κατάσταση του μαθητή ο οποίος αρνείται πια να βρίσκεται στο σχολείο από την ημέρα επιστροφής του Δ/ντή από την άδειά του και μετά.

5. Όλα τα παραπάνω είχαν σαν αποτέλεσμα να θεωρούμε τον συγκεκριμένο Δ/ντή όχι μόνο ακατάλληλο και ανίκανο να χειριστεί τα λειτουργικά θέματα του σχολείου αλλά και ανάξιο εμπιστοσύνης για την ψυχική και σωματική ασφάλεια των παιδών μας. Αυτά θεωρούμε ότι είναι αρκετά για να στηρίξουν την απόφασή μας να μην στέλνουμε τα παιδιά μας στο σχολείο από τις 16/2 και μετά. Η δραστηριότητα ωστόσο του Δ/ντή, μετά από αυτή την απόφασή μας, να λειτουργήσει ξαφνικά και καθυστερημένα τα εργαστήρια του σχολείου δε μας πείθει για τις προθέσεις του. Ο χρόνος λειτουργίας τους μας οδηγούν στο συμπέρασμα ότι όλα αυτά δε γίνονται για το καλό των παιδών και του σχολείου αλλά για να καλύψει ο ίδιος τον εαυτό του.

Όλα τα παραπάνω παράπονα και απήματά μας έχουν αναφερθεί και στον Δ/ντή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης χωρίς όμως κανένα αποτέλεσμα. Γι' αυτό το λόγο θα θέλαμε να δηλώσουμε ότι θα μετεγγράψουμε τα παιδιά μας στο σχολείο της Πρέβεζας, αν ο συγκεκριμένος Δ/ντής δεν απομακρυνθεί από το σχολείο.

ΟΙ ΓΟΝΕΙΣ

Κατενί Ριλιναία
Μαλωρίτση Ανδρεάδα
Ντειβέσι Ρεασιφάλα ΝΤ
Κυβέσι Βαγγέλης
Γιάννης - ΗΛΙΑΣ - Σ.Κ.

Σημ.: Ο παραπάνω υπογεγραμμένος Παύλου Ηλίας, συμφωνώ με όσα αναφέρονται παραπάνω αν και λόγω ανωτέρας βίας υποχρεώνομαι να στέλνω το γιο μου στο σχολείο μέχρι το τέλος της φετινής χρονιάς.

Καταγγελία 26/3/2012

Πηγαίνω τον γιό μου Αθίνη Φίλιππο στο ΚΔΑΠ ΑΜΕΑ. Την Παρασκευή 23/3/2012, μου είπε ο γιός μου ότι πήγε ο Κοντογιώργης Χρήστος στο ΚΔΑΠ, και ζήτησε το λόγω από τους γονείς και τους δασκάλους γιατί πάνε τα παιδιά τους επάνω στο κέντρο και όχι στο σχολείο Ε.Ε.Ε.Ε.Κ.

Έβρισε τα παιδιά με άσχημα λόγια και είπε στους δασκάλους ότι θα τους κάνει αγωγή.

Με βρήκε στο δρόμο η σύζυγος του Βρακοζώνη Κώστα και μου ζήτησε το λόγω γιατί δεν πάω το παιδί μου στο σχολείο και της είπα ότι δεν το πάω λόγω της απαράδεκτης συμπεριφοράς του κυρίου Ζαγοραίου.

Η Δουλάσα.

Γερασιμούλα Δειβέιμ



ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΓΟΡΑ
Παράρτημα Α) 3219169

ΕΓΚΛΗΣΗ

ΜΕ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΒΟΛΗ ΤΗΣ

[άρθρα 42 παρ. 2, 46 ΚΠΔ]



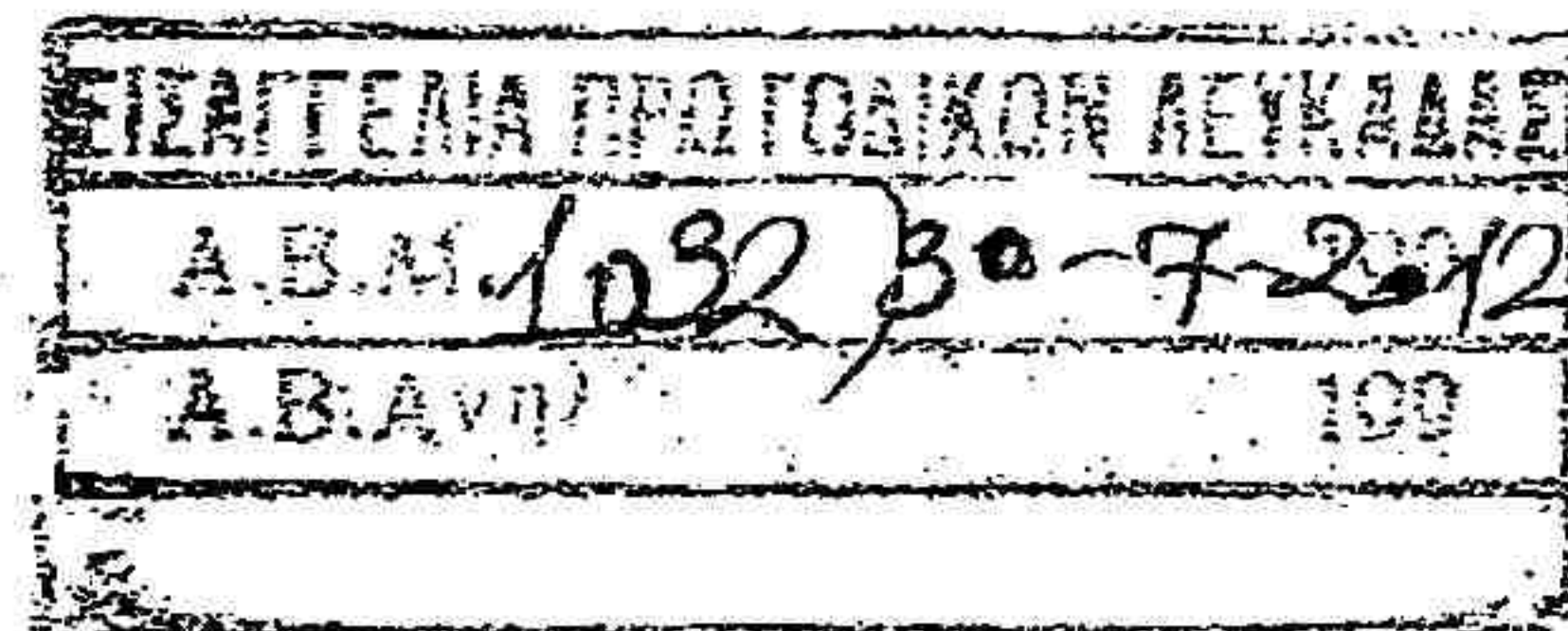
Ο Κωνσταντίνος Μανωλίτσης του Ευσταθίου, που υπογράφω στο τέλος του εγγράφου αυτού, Πρόεδρος του Σωματείου Ατόμων με Αναπηρία Νομού Λευκάδας «Η ΕΛΠΙΔΑ», κάτοικος της πόλης Λευκάδας στην περιοχή Περιβόλια, κάτοχος του Δ.Α.Τ με στοιχεία ΑΕ 784420 που εκδόθηκε από το ΤΑ Λευκάδας στις 4.1.2010, διορίζω πληρεξούσιους και αντιπροσώπους μου, τους δικηγόρους στο Πρωτοδικείο Λευκάδας: 1. Ιωάννη Θεριανό του Αναστασίου και 2. Μαρία Τζεφριού του Ευσταθίου, κατοίκους της πόλης Λευκάδας στην οδό Στρ. Τσέγιου αρ. 2, προς τους οποίους παρέχω την ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα, να υποβάλουν στον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Λευκάδας, ως αντιπρόσωποι και για λογαριασμό μου, είτε από κοινού, είτε ο καθένας χωριστά, έγκληση κατά του Ιωάννη Ζαγοραίου, Διευθυντή του Εργαστηρίου Ειδικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (Ε.Ε.Ε.Ε.Κ.) Λευκάδας, κατοίκου της πόλης Λευκάδας στην περιοχή Βλαχαίρενα, για τις αξιόποινες πράξεις που τέλεσε σε βάρος μου.

Ειδικότερα, να υποβάλουν έγκληση, της οποίας το περιεχόμενο έχει ως εξής:

ΕΓΚΛΗΣΗ

Κωνσταντίνου Μανωλίτση του Ευσταθίου, συνταξιούχου, προέδρου του Σωματείου Ατόμων με Αναπηρία Νομού Λευκάδας «Η ΕΛΠΙΔΑ», κατοίκου της πόλης Λευκάδας στην περιοχή Περιβόλια

ΚΑΤΑ



Ιωάννη Ζαγοραίου, Διευθυντή του Εργαστηρίου Ειδικής Επαγγελματικής
Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (Ε.Ε.Ε.Ε.Κ.) Λευκάδας, κατοίκου της πόλης
Λευκάδας στην περιοχή Βλαχαιρένα



ΠΡΟΣ
ΤΟΝ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΛΕΥΚΑΔΑΣ

Α. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Ο εγκαλούμενος, από τον Σεπτέμβριο του έτους 2011, υπηρετεί ως Διευθυντής στο Εργαστήριο Ειδικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (Ε.Ε.Ε.Ε.Κ.) Λευκάδας, ενώ εγώ, από το έτος 2008 είμαι Πρόεδρος του Σωματείου ΑΜΕΑ Λευκάδας «Η ΕΛΠΙΔΑ».

Οι δρόμοι μας συναντήθηκαν για πρώτη φορά τον Σεπτέμβριο του έτους 2011, όταν ο εγκαλούμενος μετατέθηκε ως Διευθυντής στο Ε.Ε.Ε.Ε.Κ. Λευκάδας και η γνωριμία μας έγινε με αφορμή την διευθέτηση θεμάτων της αρμοδιότητας μου ως Προέδρου του ως άνω Σωματείου, ενώ φυσικά οι ρόλοι μας ήταν απολύτως διακριτοί και πλήρως καθορισμένοι, υπό την έννοια ότι δεν είχα καμία δυνατότητα παρέμβασης στα εκπαιδευτικά του καθήκοντα, ταυτόχρονα όμως είχα την υποχρέωση να παρεμβαίνω σε θέματα που αφορούσαν τα μέλη του Σωματείου.

Κατά τη διάρκεια της παρελθούσης σχολικής χρονιάς 2011-2012, έγιναν προς το Σωματείο μας διάφορες καταγγελίες από γονείς μαθητών, σχετικά με τη συμπεριφορά του εγκαλουμένου κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, τις οποίες φυσικά, όπως είχαμε υποχρέωση, διαβιβάσαμε στα αρμόδια όργανα για τις δέουσες ενέργειες.

Μία από τις ιδιαίτερες περιπτώσεις, συνέβη στις 16 Ιανουαρίου 2012, όταν προσήλθε στα γραφεία του Σωματείου, ο Αλβανός υπήκοος Νικόλα Κώστα και κατέθεσε την από 16.01.2012 έγγραφη καταγγελία του, που αφορούσε τη

σεξουαλική παρενόχληση του γιου του Ευάγγελου Κώστα (Vangeli Kosta) από τον εγκαλούμενο. Επειδή, το γεγονός αυτό που μας καταγγέλθηκε ήταν αρκετά σοβαρό, προσπαθήσαμε να διασταυρώσουμε την καταγγελία, καλώντας τους γονείς του παιδιού να μας δώσουν διευκρινίσεις και στη συνέχεια, όπως οφείλαμε, στις 7/2/2012 αποστείλαμε την ως άνω καταγγελία προς την Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση Λευκάδας, προϊσταμένη Υπηρεσία του εγκαλουμένου, για να προβεί στις απαραίτητες υπηρεσιακές ενέργειες.

Και ενώ η σχολική χρονιά έφθασε στο τέλος της, ξαφνικά, περί το μέσον του μηνός Ιουνίου 2012, μέλη του Σωματείου με ειδοποίησαν ότι ο εγκαλούμενος, έχει αναρτήσει σε ιστοσελίδα που ασχολείται κυρίως με θέματα της Λευκάδας ((ηλεκτρονική διεύθυνση www.mylefkada.gr), το κείμενο εγκλήσεως που είχε υποβάλει εναντίον του Νικόλα Κώστα αλλά και εναντίον μου, ενώπιον του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Λευκάδας, το οποίο ακολουθεί ακριβώς όπως δημοσιεύθηκε:

**ΠΡΟΣ ΤΟΝ Κ. ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΩΝ
ΛΕΥΚΑΔΑΣ**

ΕΓΚΛΗΣΗ

Ιωάννη Ζαγοραίου, κατοίκου Λευκάδας, περιοχής Βλαχαίρενα, Δ/ντή του Ε.Ε.Ε.Κ.

Λευκάδας

ΚΑΤΑ

1. Nicola Costa (Νικόλα Κώστα), κατοίκου Λευκάδας, οδός Ναπολέοντος

Ζαμπελίου 31100 Λευκάδα

2. Κωνσταντίνου Μανωλίτση, κατοίκου Λευκάδας, κάτοικο Αλυκών 31100

Λευκάδα

Είμαι εκπαιδευτικός ΓΠΕ 08 Καλλιτεχνικών και από 1^η Σεπτεμβρίου 2011 ανέλαβα καθήκοντα ως Διευθυντής θητείας στο Εργαστήριο Ειδικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (Ε.Ε.Ε.Ε.Κ.) Λευκάδας.

Από την πρώτη στιγμή που ανέλαβα τα καθήκοντα μου, αισθάνθηκα εχθρικό κλίμα προερχόμενο από τον πρόεδρο του Συλλόγου ΑΜΕΑ «ΕΛΠΙΔΑ» κ. Κων/νο Μανωλίτση και β' των εγκαλουμένων. Η αίσθησή μου επιβεβαιώθηκε και απ' τη μαρτυρία δύο γονέων παιδιών που φοιτούν στο σχολείο και ειδικότερα του κ. Χρήστου Κοντογιώργη και του κ. Κων/νου Βρακοζώνη, οι οποίοι ισχυρίζονται ότι ο β' των εγκαλουμένων περί τα τέλη Ιουνίου 2011, γνωρίζοντας ότι ήμουν ο μόνος υποψήφιος που εκπληρούσε τα τυπικά προσόντα για Δ/ντής του ΕΕΕΕΚ, τους είπε ότι «έρχεται ξένος Δ/ντης στο ΕΕΕΕΚ Λευκάδας και πρέπει με οποιονδήποτε τρόπο να τον διώξουμε και να παραμείνει η προηγούμενη Δ/ντρια».

Τελικά και επειδή δεν πέτυχε τη διατήρηση της προηγούμενης διευθύντριας στη θέση της, με διάφορα τεχνάσματα επιδιώκει την απαξίωση μου ως δ/ντή, εκπαιδευτικό και άνθρωπο δια της μεθόδου της συκοφαντικής μου δυσφήμισης, πείθοντας και γονείς να συνεργήσουν προς αυτό το στόχο και σκοπό.

Πέραν της επίμονης αλλά αποτυχημένης προσπάθειας του να παραμείνει η παλαιά Δ/ντρια είχε και έναν ακόμη λόγο να καταφέρεται εναντίον μου:

Στο σχολείο φοιτά ο γιός του β των εγκαλουμένων Ευστάθιος Μανωλίτσης.

Το παιδί αυτό ουδέποτε έχει αξιολογηθεί από ΚΕΔΔΥ, κάτι που αποτελεί σύμφωνα με το Νόμο απαραίτητη προϋπόθεση για εγγραφή κάθε παιδιού σε οποιοδήποτε Ειδικό Σχολείο.

Επιπροσθέτως το παιδί είναι ηλικίας είκοσι δύο (22) ετών, έχει δηλαδή υπερβεί το όριο ηλικίας εγγραφής σε ΕΕΕΕΚ που είναι το 16^ο, ενώ δεν καλύπτεται ακόμα και παράταση εγγραφής μέχρι το 20^ο έτος όπως αναφέρεται στο άρθρο 8, παρ.1, περ.δδ.του ν.3699/2008. Εντόπισα αμέσως με την ανάληψη των καθηκόντων μου αυτές τις παρατυπίες, γεγονός που θύμωσε τον πατέρα του.

Τελικά, πιστεύοντας ότι ήταν καλύτερα να παραμείνει στο σχολείο το παιδί, έστω και χωρίς να πληροί τις απαιτούμενες προϋποθέσεις, παρά να μένει στο σπίτι του, την

12/1/2012 συγκάλεσα το Σύλλογο Διδασκόντων και εισηγήθηκα την παραμονή του παιδιού για τη σχολική χρονιά 2011-2012 στο σχολείο, καθώς και την επανεξέταση της παραμονής του για την επόμενη σχολική χρονιά, κάτι που ομόφωνα εγκρίθηκε απ' τα μέλη του Συλλόγου.

Στα τέλη του Οκτωβρίου του παρελθόντος έτους ο μαθητής Κώστας Ευάγγελος με επιμονή μου ζητούσε - παρουσία της εκπαιδευτικού κας Μαγδαληνής Καραθανάση - να πάμε μαζί έξω για καφέ, κάτι που αρνήθηκα, όχι διότι δεν αγαπώ όλα τα παιδιά του σχολείου, αλλά διότι ρητά αυτό απαγορεύεται.

Η άρνηση μου τον πλήγωσε και για πολύ καιρό δεν μου μιλούσε. Ο α των εγκαλουμένων και πατέρας του παιδιού την 16.1.2012 προέβη σε προφορική καταγγελία εναντίον μου στον Προϊστάμενο της Β/θμιας Εκπαίδευσης ενώπιον μάλιστα και των γονέων των μαθητών του σχολείου μας, σύμφωνα με την οποία ισχυρίζεται ότι περί τα τέλη Οκτωβρίου 2011 κάλεσα το παιδί του στο γραφείο μου και το φίλησα στο μάγουλο καθώς και ότι του πρότεινα να βγούμε για καφέ, γεγονός που προκάλεσε την αλλαγή της συμπεριφοράς του απέναντι στους γονείς του.

Η καταγγελία εστάλη την 8/2/2012 στη Β/θμια Εκπαίδευση Λευκάδας μέσω του Συλλόγου ΑΜΕΑ Λευκάδας «Η ΕΛΠΙΔΑ».

Εκείνο το διάστημα έλειπα στην Αθήνα με αναρρωτική άδεια και επέστρεψα στη Λευκάδα στις 27/2/2012. Ο συγκεκριμένος μαθητής διέκοψε τη φοίτηση του στο σχολείο στις 5/3/2012, χωρίς κανείς να μου πει οτιδήποτε.

Επικοινωνήσα με τον Προϊστάμενο της Β/θ μιας Εκπαίδευσης Λευκάδας και μου γνωστοποίησε την ύπαρξη έγγραφης καταγγελίας εναντίον μου με την οποία ο α των εγκαλουμένων με κατηγορεί για το παραπάνω συμβάν, χαρακτηρίζοντας το «σεξουαλική παρενόχληση».

Ζήτησα το έγγραφο και αυτό μου εστάλη την 14/3/2012 και διαπίστωσα «ιδίους όμμασιν» τη ψευδέστατη, ανυπόστατη και συκοφαντική καταγγελία.

Η ψευδής και ανυπόστατη αυτή καταγγελία, όπως είναι φυσικό, περιήλθε σε γνώση και όλων των εκπαιδευτικών του σχολείου αλλά και στην κλειστή κοινωνία της Λευκάδας και από εκεί σε δημοσιογράφους, οι οποίοι την δημοσιοποίησαν. Συγκεκριμένα στη δημοσιογράφο Αικατερίνη Μεσσίνη από το τηλεοπτικό κανάλι Art TV, καθώς και στη

διαδικτυακή εφημερίδα My Lefkada, οι οποίοι έχουν ζητήσει εκ των υστέρων τη δική μου άποψη για την καταγγελία αυτή.

Επειδή η παράνομη, υπαίτια και συκοφαντική αυτή συμπεριφορά του α' των εγκαλουμένων με έχει συκοφαντήσει - και μάλιστα ενώπιον τόσων ανθρώπων της μικρής κοινωνίας της Λευκάδας, αλλά και της υπηρεσίας μου - έχει θίξει βαθύτατα και έχει βλάψει την τιμή και την υπόληψη μου, ενώ ο ίδιος γνωρίζει ότι τα καταγγελλθέντα είναι ψευδή και ανυπόστατα και γι' αυτό το λόγο ποτέ δεν ζήτησε να μιλήσει γι' αυτό το θέμα μαζί μου.

Επειδή ο β' των εγκαλουμένων, όχι μόνο δεν έλεγξε την αλήθεια αυτής της καταγγελίας, όπως είχε υποχρέωση να κάνει, αλλά προκάλεσε στον α' αυτών την απόφαση να προβεί σε αυτή τη ψευδή και ανυπόστατη καταγγελία, με τη συνδρομή του Συλλόγου «ΕΛΠΙΔΑ», του οποίου είναι Πρόεδρος.

Επειδή ο β' των εγκαλουμένων ως Πρόεδρος του παραπάνω Συλλόγου, έχει συντάξει και το υπ'αρ. πρωτ. 1143/29.5.2012 έγγραφο με το οποίο με κατηγορεί για διάφορα πράγματα και ανάμεσα τους και γι' αυτό της σεξουαλικής παρενόχλησης του μαθητή, προκειμένου να αποδομήσει την προσωπικότητά μου και το έργο μου στο σχολείο, ενώ γνωρίζει ότι όλες οι καταγγελίες του είναι ψεύδεις και ανυπόστατες. Το έγγραφο αυτό το έχει αποστείλει προς το Δ/ντη Εδικής Αγωγής Υπουργείου Παιδείας, προς τον Πρωθυπουργό, προς τον Υπουργό Παιδείας, προς τον Περιφερειακό Δ/ντη Α/θμιας και Β/θμιας Εκπ/σης Ιονίων Νήσων και προς το Δ/ντη Α/θμιας Εκπ/σης Λευκάδας.

Έχει δε προκαλέσει την απόφαση στα μέλη του συλλόγου του (ανάμεσα τους και στη σύζυγο του) σύνταξης «ανοικτής επιστολής» με παρόμοιο περιεχόμενο και αποστολής της προς τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης.

Η πρόθεση του να μου προκαλέσει βλάβη, αποδεικνύεται και απ' το γεγονός, ότι αν και όλοι οι εκπαιδευτικοί του σχολείου υποστηρίζουν τις ενέργειες μου, αυτός στρέφεται μόνο εναντίον μου, διότι θέλει να με εκδιώξει απ' το σχολείο.

Επειδή η συμπεριφορά των εγκαλουμένων είναι παράνομη και συκοφαντική, που μοναδικό της στόχο έχει την απομάκρυνση μου απ' το σχολείο και την ανάληψη των καθηκόντων του Δ/ντη από πρόσωπο της αρεσκείας τους.

Επειδή οι πράξεις τους αυτές προβλέπονται και τιμωρούνται απ' το Νόμο.

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ

ΖΗΤΩ

Να ασκηθεί εναντίον τους ποινική δίωξη, δηλώνοντας παράλληλα ότι θα παρασταθώ ως πολιτική αγωγή για το ποσό των 44€ με επιφύλαξη για την αστική μου αποζημίωση, λόγω της ηθικής βλάβης που από την παράνομη συμπεριφορά τους έχω υποστεί.

Ως μάρτυρες προτείνω:

Συνημμένα έγγραφα:

1. Την από 12.12.2011 έγγραφο του Συλλόγου ΑΜΕ Α «Η ΕΛΠΙΔΑ», με θέμα Προβλήματα που αντιμετωπίζουν γονείς και μαθητές στο ΕΕΕΕΚ Λευκάδας.
2. Την από 12.1.2012 απόφαση Συλλόγου Διδασκόντων για παραμονή μη εγγεγραμμένου μαθητή στο ΕΕΕΕΚ Λευκάδας.
3. Την από 16.1.2012 καταγγελία του Nicola Costa (Νικόλα Κώστα).
4. Την από 20.1.2012 απάντηση του Συλλόγου Διδασκόντων Καθηγητών σχετικά με τη λειτουργία του σχολείου.
5. Την από 3.2.2012 επιστολή - απάντηση μου προς το Σύλλογο ΑΜΕ Α «Η ΕΛΠΙΔΑ» και γονείς.
6. Το με ημερομηνία 29.3.2012 «ψήφισμα εμπιστοσύνης» προς το πρόσωπο μου του Συλλόγου Διδασκόντων του ΕΕΕΕΚ Λευκάδας.
7. Το υπ αρ. πρωτ. 1143/29.5.2012 έγγραφο του Συλλόγου ΑΜΕΑ «Η ΕΛΠΙΔΑ», υπογραμμένο από τον Κων/νο Μανωλίτση και τα υπόλοιπα μέλη του Δ.Σ. του Συλλόγου.
8. Ανοικτή επιστολή γονέων μαθητών του ΕΕΕΕΚ Λευκάδας.
9. Την από 5.1.2012 υπεύθυνη δήλωση του γονέα Χρήστου Κοντογιώργη μαζί με ευχαριστήρια επιστολή προς το πρόσωπο μου τεσσάρων γονέων.
10. Την από 8.3.2012 υπεύθυνη δήλωση του γονέα Κων/νου Βρακοζώνη.
11. Την από 12.6.2012 από κοινού υπεύθυνη δήλωση των γονέων Χρήστου Κοντογιώργη και Κων/νου Βρακοζώνη.

Λευκάδα, 12.6.2012

Ο Μηνυτής

Β. ΟΙ ΑΞΙΟΠΟΙΝΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΕΓΚΑΛΟΥΜΕΝΟΥ



Β1. Το Νομικό μέρος

Από τη διάταξη του άρθρου 229 παρ. 1 του ΠΚ προκύπτει ότι για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της ψευδούς καταμηνύσεως απαιτείται η πράξη που αποδίδεται σε ένα ή περισσότερα συγκεκριμένα πρόσωπα να είναι αξιόποινη ή πειθαρχικώς κολάσιμη και ψευδής και ο υπαίτιος να γνώριζε την αναλήθεια της και να έγινε από αυτόν με σκοπό να κινηθεί ποινική ή πειθαρχική δίωξη εναντίον εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η καταγγελία του ψευδομηνυτή.

Περαιτέρω, από τις διατάξεις των άρθρων 362 και 363 ΠΚ προκύπτει ότι για τη θεμελίωση του εγκλήματος της συκοφαντικής δυσφημήσεως απαιτείται, αντικειμενικώς μεν, ισχυρισμός ή διάδοση από το δράστη για άλλον, ενώπιον τρίτου, ψευδούς γεγονότος το οποίο μπορεί να βλάψει την τιμή ή την υπόληψη του άλλου, υποκειμενικώς δε δόλος, ο οποίος περιλαμβάνει, αφενός μεν τη γνώση του δράστη με την έννοια της βεβαιότητας ότι το γεγονός αυτό είναι ψευδές και μπορεί να βλάψει την τιμή ή την υπόληψη του άλλου και αφετέρου, τη θέληση αυτού να ισχυρισθεί ή διαδώσει ενώπιον τρίτου το γεγονός αυτό.

Τα δύο εγκλήματα, είναι εντελώς διαφορετικά, αφού τα στοιχεία από τα οποία απαρτίζονται διαφέρουν μεταξύ τους και μάλιστα το πρώτο είναι ενταγμένο, στο κεφάλαιο των εγκλημάτων των σχετικών με την απονομή της δικαιοσύνης, ενώ το δεύτερο στο κεφάλαιο των εγκλημάτων κατά της τιμής και τα δύο όμως προϋποθέτουν, αναφορά ή διάδοση εν γνώσει, ψευδούς γεγονότος, που μπορεί να είναι και το ίδιο, οπότε υφίσταται μεταξύ τους, αληθινή (πραγματική) συρροή. (ΑΠ 1268/2003).

Β2. Το πραγματικό μέρος

α. Ο εγκαλούμενος γνώριζε πολύ καλά, ότι οι ενέργειες μου ως Πρόεδρος του Σωματείου ΑΜΕΑ, όταν έλαβα την από 16.01.2012 καταγγελία

του μέλους του ως άνω Σωματείου, Νικόλα Κώστα, ήταν απολύτως νόμιμες, αφού την διαβίβασα στα αρμόδια όργανα, ο ισχυρισμός του δε, ότι έπρεπε να ελέγξω την βασιμότητα της καταγγελίας, είναι απολύτως αβάσιμος, αφού εγώ δεν έχω καμία δικαιοδοτική εξουσία να ερευνώ και να αποφαινόμαι για καταγγελίες αξιόποινων πράξεων, παρότι στην συγκεκριμένη περίπτωση, λόγω της σοβαρότητας της καταγγελίας κάλεσα τους γονείς του μαθητή και τους εξήγησα την σοβαρότητα των καταγγελομένων, αυτοί δε, επιβεβαίωσαν και πάλι τα καταγγελλόμενα.

Περαιτέρω, ο εγκαλούμενος, γνώριζε επίσης πολύ καλά, ότι ο καταγγέλων Νικόλα Κώστα, ενήργησε απολύτως μόνος του και χωρίς την οποιαδήποτε δική μου προτροπή, υποκίνηση ή παρέμβαση. Το γεγονός αυτό μάλιστα, ουσιαστικά το αποδέχεται και ο ίδιος ο εγκαλούμενος στην ως άνω έγκλησή του όπου αναφέρει κατά λέξη: «Ο α των εγκαλουμένων και πατέρας του παιδιού την 16.1.2012 προέβη σε προφορική καταγγελία εναντίον μου στον Προϊστάμενο της Β/θμιας Εκπαίδευσης ενώπιον μάλιστα και των γονέων των μαθητών του σχολείου μας...» Συνεπώς, ο καταγγέλων πριν προβεί στην γραπτή καταγγελία του εγκαλουμένου προς το Σωματείο μας, είχε ήδη προβεί σε προφορική καταγγελία του εγκαλουμένου προς τον Προϊστάμενο της Β/θμιας Εκπαίδευσης παρουσία μάλιστα και πολλών γονέων, χωρίς εγώ φυσικά να γνωρίζω για το περιστατικό, παρά μόνον όταν το πληροφορήθηκα από τους παρευρισκόμενους.

Από όλα τα παραπάνω σαφώς συνάγεται, ότι ο εγκαλούμενος γνώριζε ότι η αξιόποινη πράξη της ηθικής αυτουργίας που μου αποδίδει με την έγκληση του ήταν προφανώς ψευδής, παρ' όλα αυτά όμως, με πρόθεση ενεργώντας, με καταμήνυσε ψευδώς για να προκαλέσει την άσκηση ποινικής δίωξης εναντίον μου, η πράξη του δε αυτή, συγκροτεί την ειδική υπόσταση της αξιόποινης πράξης της ψευδούς καταμήνυσης.

Β. Περαιτέρω, ο εγκαλούμενος, ενεργώντας με προφανή δόλο, γνωρίζοντας δηλαδή ότι όλα τα γεγονότα που ισχυρίστηκε στην ως άνω έγκληση του και διέδωσε μαζικά μέσω του διαδικτύου, ήταν ψευδή,

συμπεριέλαβε στην έγκληση του γεγονότα που έβλαψαν εν προκειμένω τη τιμή και την υπόληψή μου.

Ειδικότερα ο εγκαλούμενος ισχυρίζεται ότι είπα στους Χρήστο Κοντογιώργη και Κων/νο Βρακοζώνη:

«έρχεται ξένος Δ/ντής στο Ε.Ε.Ε.Ε.Κ. Λευκάδας και πρέπει με οποιοδήποτε τρόπο να τον διώξουμε και να παραμείνει η προηγούμενη Διευθύντρια»,

ενώ περαιτέρω αναφέρει στην έγκληση του ότι εγώ

«δεν πέτυχα την διατήρηση της προηγούμενης διευθύντριας» και «πέραν της επίμονης αλλά αποτυχημένης προσπάθειας του να παραμείνει η παλαιά Δ/ντρια».

Η αλήθεια βέβαια είναι, και την γνωρίζει καλά ο εγκαλούμενος, ότι ουδέποτε είπα στα πρόσωπα που αναφέρονται ανωτέρω, αυτά που μου αποδίδει, αλλά αντίθετα, στα ως άνω πρόσωπα, που είναι και μέλη του Σωματείου μας, είχα εκφράσει πράγματι την λύπη μου που έφευγε η προηγούμενη Διευθύντρια Γεωργία Βλάχου, η οποία είχε κάνει, κατ'αντικειμενική κρίση, καταπληκτική δουλειά στο σχολείο.

Επίσης, η αλήθεια είναι ότι ουδέποτε είχα κάνει προσπάθειες για να διατηρηθεί η Γεωργία Βλάχου στη θέση της σε βάρος του εγκαλουμένου, αφού γνώριζα εκ των προτέρων, ότι η ως άνω απελθούσα Διευθύντρια, δεν είχε τα τυπικά προσόντα για να συνεχίσει στην θέση της, όπως εξάλλου και η ίδια μου είχε επιβεβαιώσει.

Περαιτέρω ο εγκαλούμενος ισχυρίσθηκε, ότι γνώριζα ότι ο γιος μου Ευστάθιος Μανωλίτσης φοιτά στο Ειδικό Σχολείο παράτυπα και όταν δήθεν αυτός ανακάλυψε την παρατυπία, εγώ θύμωσα και για το λόγο αυτό (δήθεν) προκάλεσα την καταγγελία του Νικόλα Κώστα. Όμως, το γεγονός αυτό είναι απολύτως ψευδές και το γνώριζε ο εγκαλούμενος, ενώ η αλήθεια είναι ότι εγώ το διάστημα που επικαλείται ο εγκαλούμενος, ούτε καν γνώριζα ότι το παιδί μου δεν μπορούσε να εγγραφεί στο Ειδικό σχολείο, το έμαθα δε, όταν τον Νοέμβριο του έτους 2011 μου το ανέφερε η Γεωργία Βλάχου με αφορμή την σχετική συζήτηση του θέματος στο Σύλλογο Διδασκόντων του Ειδικού Σχολείου.

Από όλα τα παραπάνω, σαφώς συνάγεται ότι ο εγκαλούμενος, με την έγκλησή του που ανάρτησε μάλιστα και στο διαδίκτυο, ισχυρίστηκε ενώπιον τρίτων ψευδή γεγονότα, εν γνώσει της αναληθείας τους, με προφανή σκοπό να μειώσει την τιμή και την υπόληψή μου, η συμπεριφορά του δε αυτή, συγκροτεί την ειδική υπόσταση του εγκλήματος της συκοφαντικής δυσφήμισης.

γ. Τέλος ο εγκαλούμενος με την ανάρτηση του κειμένου της εγκλήσεως του στο διαδίκτυο, έδωσε στη δημοσιότητα στοιχεία της προσωπικής ζωής του γιού μου Ευσταθίου Μανωλίτη που αφορούν την μόρφωση και την εκπαίδευσή του, ιδιαίτερα δε, έδωσε στη δημοσιότητα στοιχεία που αφορούν την προσωπική ζωή του ανήλικου μαθητή Ευάγγελου Κώστα, χωρίς μάλιστα την απαιτούμενη άδεια των γονέων τους, αφού ο ως άνω μαθητής είναι και ανήλικος, ενώ και οι δύο είναι άτομα με ειδικές ανάγκες, που δεν έχουν την ικανότητα να διαχειρίζονται τις δικές τους υποθέσεις.

Για τους παραπάνω λόγους

Και με τη ρητή επιφύλαξη κάθε δικαιώματος μου

ΕΓΚΑΛΩ τον Ιωάννη Ζαγοραίο, κάτοικο της πόλης Λευκάδας, για τις αξιόποινες πράξεις της ψευδούς καταμήνυσης, της συκοφαντικής δυσφήμισης και της παραβίασης προσωπικών δεδομένων και

ΖΗΤΩ την άσκηση ποινικής δίωξης εναντίον του και την κατά νόμο τιμωρία του

ΔΗΛΩΝΩ, ότι για τις δύο πρώτες αξιόποινες πράξεις που τέλεσε ο εγκαλούμενος εναντίον μου, παρίσταμαι ως πολιτικώς ενάγων για χρηματική ικανοποίηση ποσού 40 ευρώ με επιφύλαξη, προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης μου, η οποία προκλήθηκε από τις αδικοπραξίες του εγκαλουμένου.

Μάρτυρες προτείνω τους:

1. Θειακό Σπυρίδωνα του Κων/γου, κάτοικο Λευκάδας, οδός Στράτου Τσέγιου 1
2. Γεωργία Βλάχου, δασκάλα, κάτοικο Τσουκαλάδων

3. Αργυρώ Κουκούλα, καθηγήτρια, κάτοικο Λυγιάς Λευκάδας
Αντίκλητο στην έδρα του Πρωτοδικείου Λευκάδας, ορίζω το δικηγόρο
Λευκάδας Ιωάννη Θεριανό και
ΖΗΤΩ αντίγραφο της παρούσας εγκλήσεως

Λευκάδα, 27 Ιουλίου 2012

Ο εγκαλών

Βεβαιώνεται η γνησιότητα της υπογραφής του Κων/νου Μανωλίτη

Λευκάδα, 27 Ιουλίου 2012

Ο Βεβαιών Δικηγόρος

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΑΣ. ΘΕΡΙΑΝΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

Σιράτου Τσέγιου 2, Λευκάδα
Τηλ. Γραφείου: 2645025151 • Κινητό: 6944-2266
Α.Φ.Μ.: 047605530 • Δ.Ο.Υ.: Λευκάδα

Είσο Κατάστημα της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Λευκάδας σήμερα την 30^η του μηνός Ιουλίου έτους 2012, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:20 π.μ. εγχειρίστηκε σε μέγα τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Λευκάδας Οδυσσέα Νταλιάνη και τόν Γραμματέα Σπυρίδωνα Μισοβίτη από τον Πρωτοδικό Δικηγόρο του μηνυτή Ιωάννη Θεριανό, κάτοικο Λευκάδας 27/7/2012 μηνύει του και προσέβαλε και προσέφερε το περιεχόμενο της βεβαιώσεως και

Αναγνώστης
Ο Ταχυδρόμος
Ο Ταχυδρόμος
ΟΔΥΣΣΕΑΣ Σ. ΝΤΑΛΙΑΝΗΣ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ
Σπυρίδων Μισοβίτης

Επικυρώθηκε
Δικηγόρος του
Μηνυτή

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΑΣ. ΘΕΡΙΑΝΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

Σιράτου Τσέγιου 2, Λευκάδα
Τηλ. Γραφείου: 2645025151 • Κινητό: 6944-2266
Α.Φ.Μ.: 047605530 • Δ.Ο.Υ.: Λευκάδα
12

**ΠΡΟΣ ΤΟΝ Κ. ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΩΝ
ΛΕΥΚΑΔΑΣ**

ΕΓΚΛΗΣΗ

Ιωάννη Ζαγοραίου, κατοίκου Λευκάδας, περιοχής Βλαχαίρενα,
Δ/ντή του Ε.Ε.Ε.Ε.Κ. Λευκάδας

ΚΑΤΑ

1. Nicola Costa (Νικόλα Κώστα), κάτοικο Λευκάδας, οδός
Ναπολέοντος Ζαμπελίου ,31100 Λευκάδα

2.Κωνσταντίνο Μανωλίτση, κάτοικο Λευκάδας, κάτοικο Αλυκών ,31100
Λευκάδα

Είμαι εκπαιδευτικός ΠΕ 08 Καλλιτεχνικών και από 1^{ης}
Σεπτεμβρίου 2011 ανέλαβα καθήκοντα ως Διευθυντής θητείας στο
Εργαστήριο Ειδικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης
(Ε.Ε.Ε.Ε.Κ.) Λευκάδας.

Από την πρώτη στιγμή που ανέλαβα τα καθήκοντά μου, αισθάνθηκα
εχθρικό κλίμα προερχόμενο από τον πρόεδρο του Συλλόγου ΑΜΕΑ
«ΕΛΠΙΔΑ» κ. Κων/νο Μανωλίτση και β'των εγκαλουμένων.

Η αίσθησή μου επιβεβαιώθηκε και απ'τη μαρτυρία δύο γονέων παιδιών
που φοιτούν στο σχολείο και ειδικότερα του κ.Χρήστου Κοντογιώργη και
του κ. Κων/νου Βρακοζώνη, οι οποίοι ισχυρίζονται ότι ο β'των
εγκαλουμένων περί τα τέλη Ιουνίου 2011, γνώρίζοντας ότι ήμουν ο
μόνος υποψήφιος που εκπληρούσε τα τυπικά προσόντα για Δ/ντής του
ΕΕΕΕΚ, τους είπε ότι «έρχεται ξένος Δ/ντης στο ΕΕΕΕΚ Λευκάδας και
πρέπει με οποιονδήποτε τρόπο να τον διώξουμε και να παραμείνει η
προηγούμενη Δ/ντρια».

Η άρνησή μου τον πλήγωσε και για πολύ καιρό δεν μου μιλούσε.

Ο άτων εγκαλουμένων και πατέρας του παιδιού την 16.1.2012 προέβη σε προφορική καταγγελία εναντίον μου στον Προϊστάμενο της Β/θμιας Εκπαίδευσης ενώπιον μάλιστα και των γονέων των μαθητών του σχολείου μας, σύμφωνα με την οποία ισχυρίζεται ότι περί τα τέλη Οκτωβρίου 2011 κάλεσα το παιδί του στο γραφείο μου και το φίλησα στο μάγουλο καθώς και ότι του πρότεινα να βγούμε για καφέ, γεγονός που προκάλεσε την αλλαγή της συμπεριφοράς του απέναντι στους γονείς του.

Η καταγγελία εστάλη την 8/2/2012 στη Β/θμια Εκπαίδευση Λευκάδας μέσω του Συλλόγου ΑΜΕΑ Λευκάδας «Η ΕΛΠΙΔΑ».

Εκείνο το διάστημα έλειπα στην Αθήνα με αναρρωτική άδεια και επέστρεψα στη Λευκάδα στις 27/2/2012. Ο συγκεκριμένος μαθητής διέκοψε τη φοίτησή του στο σχολείο στις 5/3/2012, χωρίς κανείς να μου πει οτιδήποτε.

Επικοινωνήσα με τον Προϊστάμενο της Β/θμιας Εκπαίδευσης Λευκάδας και μου γνωστοποίησε την ύπαρξη έγγραφης καταγγελίας εναντίον μου με την οποία ο άτων εγκαλουμένων με κατηγορεί για το παραπάνω συμβάν, χαρακτηρίζοντάς το «σεξουαλική παρενόχληση».

Ζήτησα το έγγραφο και αυτό μου εστάλη την 14/3/2012 και διαπίστωσα «ιδίους όμμασιν» τη ψευδέστατη, ανυπόστατη και συκοφαντική καταγγελία.

Η ψευδής και ανυπόστατη αυτή καταγγελία, όπως είναι φυσικό, περιήλθε σε γνώση και όλων των εκπαιδευτικών του σχολείου αλλά και στην κλειστή κοινωνία της Λευκάδας και από εκεί σε δημοσιογράφους, οι οποίοι την δημοσιοποίησαν. Συγκεκριμένα στη δημοσιογράφο Αικατερίνη Μεσσίνη από το τηλεοπτικό κανάλι Art TV, καθώς και στη διαδικτυακή εφημερίδα My Lefkada, οι οποίοι έχουν ζητήσει εκ των υστέρων τη δική μου άποψη για την καταγγελία αυτή.

Επειδή η συμπεριφορά των εγκαλουμένων είναι παράνομη και συκοφαντική ,που μοναδικό της στόχο έχει την απομάκρυνσή μου απ'το σχολείο και την ανάληψη των καθηκόντων του Δ/ντη από πρόσωπο της αρεσκείας τους.

Επειδή οι πράξεις τους αυτές προβλέπονται και τιμωρούνται απ'το Νόμο.

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ

Ζ Η Τ Ω

Να ασκηθεί εναντίον τους ποινική δίωξη, δηλώνοντας παράλληλα ότι θα παρασταθώ ως πολιτική αγωγή για το ποσό των 44€ με επιφύλαξη για την αστική μου αποζημίωση, λόγω της ηθικής βλάβης που από την παράνομη συμπεριφορά τους έχω υποστεί.

Ως μάρτυρες προτείνω:

.....