

## ΑΝΑΦΟΡΑ

Προς τους Κυρίους Υπουργούς: 1. Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων, 2. Δημόσιας Τάξης & Προστασίας του Πολίτη, 3. Δικαιοσύνης, Διαφάνειας & Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, 4. Διοικητικής Μεταρρύθμισης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, 5. Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Πρόνοιας, 6. Οικονομικών & 7. Υγείας

**Θέμα: ΤΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ & ΟΙ ΕΜΠΛΟΚΕΣ ΠΟΥ ΕΠΙΚΡΑΤΟΥΝ ΣΤΙΣ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΕΣ, ΤΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ & ΟΙ ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ**

---

Παρακαλώ, όπως απαντήσετε στα ζητήματα, που θέτουν οι επιστολές του κ. Βαρελά.

Αθήνα, 30.08.2012

Ο Αναφέρων Βουλευτής

Ηλίας Παναγιώταρος

Βουλευτής Β' Αθηνών

ΛΑΪΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ – ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ

ΠΑΒ	280
06 ΣΕΠ. 2012	

Fallaga

Από: georgedx10 georgedx10 [georgevare555@gmail.com]  
Αποστολή: Τετάρτη, 15 Αυγούστου 2012 1:00 μμ  
Προς: fallaga@otenet.gr  
Θέμα: ΕΙΝΑΙ ΜΥΘΟΣ Η ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΟΤΙ Η ΕΛΛΑΔΑ «ΤΡΩΕΙ» ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΤΗΣ  
Σημεία υπενθύμισης: Παρακολούθηση θέματος  
Σημεία: Κόκκινη

## ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΑ "ΠΑΡΕΔΩΘΕΙ ΣΕ ΤΡΙΤΟΥΣ"

ΕΠΙΝΟΗΣΑΜΕ ΜΕΛΕΤΗΣΑΜΕ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΑΜΕ ΕΝΑ ΝΕΟ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΚΟ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΕΦΑΡΜΟΣΙΜΟ ΠΡΟΪΟΝ .ΧΩΡΙΣ ΚΑΜΙΑ ΚΡΑΤΙΚΗ ΕΠΙΔΟΤΗΣΗ-ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ, ΤΟΥ ΟΠΟΙΟΥ Η ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΜΕΙΩΣΕ ΤΟ ΚΟΣΤΟΛΟΓΙΟ ΚΑΤΑ 80% ΑΠΟ ΤΙΣ ΜΕΧΡΙ ΤΟΤΕ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΣΥΓΧΡΟΝΟΣ ΚΑΤΑ 300% ΤΟ ΧΡΟΝΟ ΠΟΥ ΑΠΑΙΤΟΥΝΤΑΝ ΓΙΑ ΑΥΤΕΣ, ΣΕ ΕΝΑΝ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΟΥ ΙΣΤΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΔΙΔΟΝΤΑΣ ΣΥΓΧΡΟΝΩΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΠΡΑΚΤΙΚΗ ΛΥΣΗ ΣΤΟΥΣ ΧΡΗΣΤΕΣ.

ΤΟ ΚΑΤΟΧΥΡΩΣΑΜΕ ΜΕ ΕΠΙΣΗΜΟ ΔΙΠΛΩΜΑ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΑΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ (ΟΒΙ) ΤΟ 2004

ΜΕ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΙΣΧΥΟΣ 20 ΕΤΗ ΑΡΝΗΘΗΚΑΜΕ ΜΕΓΑΛΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΑΝΤΑΛΛΑΓΜΑΤΑ ΜΕ ΚΥΡΙΟ ΓΝΩΜΟΝΑ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΚΑΙ ΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ .ΣΤΟ ΜΕΓΕΘΟΣ ΠΟΥ ΑΝΑΛΟΓΕΙ. ΘΕΩΡΩΝΤΑΣ ΕΠΙΣΗΣ ΚΑΙ ΟΤΙ ΓΙΑΤΙ ΟΙ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΕΣ ΕΙΝΑΙ ΕΘΝΙΚΟΣ ΠΛΟΥΤΟΣ.

ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΑΡΝΗΣΗ ΜΑΣ ΓΙΑ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΝ ΛΟΓΩ ΕΤΑΙΡΕΙΑ , ΑΥΤΗ ΠΡΟΕΒΗ ΑΥΘΑΙΡΕΤΑ ΚΑΙ ΠΑΡΑΝΟΜΑ ΣΤΗΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΗ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΤΗΣ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΑΣ ΜΑΣ, ΑΝΑΓΚΑΖΟΝΤΑΣ ΜΑΣ ΝΑ ΠΡΟΣΦΥΓΟΥΜΕ ΣΤΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ, ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΑ ΜΑΣ ΔΙΚΑΙΩΣΑΝ, ΑΠΑΓΟΡΕΥΟΝΤΑΣ ΤΗΝ ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ, ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΕΤΑΙ ΒΑΣΗ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ 1733/1987 ΜΕ ΔΙΠΛΩΜΑ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΑΣ.

### ΣΗΜΕΙΩΣΗ

ΣΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ Η ΑΝΤΙΔΙΚΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΕΘΕΣΕ ΕΓΓΡΑΦΩΣ ΟΤΙ ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΕ ΟΤΙ ΤΟ ΠΡΟΪΟΝ ΕΙΝΑΙ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΑ ΚΑΙ ΔΗΛΩΣΕ ΟΤΙ ΔΕΝ ΘΑ ΕΠΑΝΑΛΑΒΕΙ ΠΑΡΟΜΟΙΑ ΠΡΑΞΗ, ΓΕΓΟΝΟΣ ΠΟΥ ΤΗΡΗΣΕ ΩΣΠΟΥ...

2 ΕΛΛΗΝΙΔΕΣ ΚΑΙ 1 ΕΛΛΗΝΑΣ ΔΗΜΟΣΙΟΙ-ΚΡΑΤΙΚΟΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΙ ΚΑΝΟΝΤΑΣ ΣΥΓΧΡΟΝΩΣ ΧΡΗΣΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΧΡΗΣΗ ΤΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΣΕ ΕΝΔΕΙΞΗ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΠΑΤΡΙΔΑ ΜΑΣ, ΣΤΙΣ ΔΥΣΚΟΛΕΣ ΣΤΙΓΜΕΣ ΠΟΥ ΒΙΩΝΟΥΜΕ. ΑΠΕΙΡΟΙ ΚΑΙ ΑΔΑΕΙΣ ΑΠΟ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ, (ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ ΓΙΑ ΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΟΥΝ ΤΑ ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΤΕΧΝΙΚΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΠΟΥ ΕΜΠΕΡΙΕΧΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΟΥ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΣ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΑΣ ΜΑΣ. ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΤΟ ΕΝΕΚΡΙΝΕ Ο ΚΑΘΗΝ ΑΡΜΟΔΙΟΣ ΦΟΡΕΑΣ [ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ] [ΟΒΙ] ] ΠΟΥ ΣΤΕΛΕΧΩΝΕΤΑΙ ΑΠΟ ΕΜΠΕΙΡΟΥΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΥΣ, ΝΟΜΙΚΟΥΣ ΚΑΙ ΕΜΠΕΙΡΟΓΝΩΜΟΝΕΣ ) ΑΠΑΞΙΩΝΟΝΤΑΣ ΠΡΟΚΛΗΤΙΚΑ 5 ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΟΥ ΜΑΣ ΔΙΚΑΙΩΝΑΝ, ΠΑΡΕΔΩΣΑΝ ΤΗΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΑ ΜΑΣ ΣΕ ΕΤΑΙΡΙΑ ΞΕΝΗΣ ΓΕΙΤΟΝΙΚΗΣ ΧΩΡΑΣ ΚΑΙ ΤΟ ΠΡΟΪΟΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΤΗΚΕ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΕΤΑΙ ΚΑΤΑ ΧΙΛΙΑΔΕΣ ΣΤΗ ΧΩΡΑ ΜΑΣ, ΜΕ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΝΑ ΚΙΝΔΥΝΕΥΕΙ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΑΣ ΝΑ ΚΛΕΙΣΕΙ ΚΑΙ ΝΑ ΒΡΕΘΟΥΝ ΣΤΟ ΔΡΟΜΟ ΟΣΟΙ ΑΣΧΟΛΟΥΝΤΑΙ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΤΗΣ ΕΦΕΥΡΕΣΕΩΣ ΜΑΣ, ΚΑΙ ΣΥΓΧΡΟΝΩΣ ΝΑ ΔΙΝΟΥΜΕ ΣΥΝΑΛΛΑΓΜΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΠΑΡΑΝΟΜΟΥ ΑΝΤΙΓΡΑΦΕΝΤΩΣ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ

ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΑΝΑΦΕΡΟΥΜΕ ΤΕΚΜΗΡΙΩΝΟΝΤΑΙ ΜΕ ΑΛΗΘΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΗΜΑ ΠΑΡΑΡΤΗΡΙΑ ΑΡΜΟΔΙΩΝ ΥΠΟΥΡΓΕΙΩΝ (ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ) ΚΑΙ ΣΕ ΟΠΟΙΟΝΔΗΠΟΤΕ ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟ ΠΟΥ ΤΟΝ ΑΓΓΙΖΕΙ ΤΟ ΘΕΜΑ

ΕΧΟΥΜΕ ΠΑΡΑΒΡΕΘΕΙ ΣΕ 75 ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΜΑΚΡΙΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΔΡΑ ΜΑΣ ΣΤΑ 8 ΧΡΟΝΙΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΜΕ ΕΜΠΛΑΚΕΙ ΣΤΙΣ ΑΤΕΡΜΟΝΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΤΩΝ

20/8/2012

**Fallaga**

**Από:** georgedx10 georgedx10 [georgevare555@gmail.com]  
**Αποστολή:** Τετάρτη, 15 Αυγούστου 2012 1:00 μμ  
**Προς:** fallaga@otenet.gr  
**Θέμα:** ΤΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΚΑΙ ΟΙ ΕΜΠΛΟΚΕΣ ΠΟΥ ΕΠΙΚΡΑΤΟΥΝ ΣΤΙΣ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΕΣ, ΤΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΟΙ ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ  
**Σημαία υπενθύμισης:** Παρακολούθηση θέματος  
**Σημαία:** Κόκκινη

**ΘΕΜΑ:**

ΤΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΚΑΙ ΟΙ ΕΜΠΛΟΚΕΣ ΠΟΥ ΕΠΙΚΡΑΤΟΥΝ ΣΤΙΣ  
ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΕΣ, ΤΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΟΙ ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ

-  
-  
-  
-

**ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΟΣ:**

-

ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΟΥ ΠΑΣΟΚ

ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

-  
-  
-  
-  
-  
-  
-  
-

Κύριε Πρωθυπουργέ, Κύριοι Υπουργοί θέλω καταρχήν να ζητήσω συγνώμη για τυχόν συνταχτικά και ορθογραφικά λάθη, που τυχόν προκύψουν στην επιστολή μου γιατί δεν έχω πανεπιστημιακή μόρφωση. Είμαι απόφοιτος μιας μέσης νυχτερινής τεχνικής σχολής, με τεραστία όμως τεχνική εμπειρία στο χώρο των μηχανουργικών κατασκευών. Στα πλαίσια των δυνατοτήτων μου το 2004 επινόησα ερεύνησα, σχεδίασα και κατασκεύασα νέο βιομηχανικά εφαρμόσιμο προϊόν, χωρίς καμία κρατική επιδότηση-επιχορήγηση, τόσο στην έρευνα όσο και στις ειδικές

κατασκευές που χρειάστηκαν (ταυτιζόμενες για την παραγωγή του προϊόντος), το οποίο έδωσε λύση σε ένα κλάδο του παραγωγικού ιστού της χώρας μας κατεβάζοντας το κόστος από τις υπάρχων τεχνικές τουλάχιστον κατά 80% και το χρόνο εργασίας στην εφαρμογή του κατά 300%, διευκολύνοντας συγχρόνως τους χρήστες τόσο οικονομικά όσο και πρακτικά.

Για να αποτρέψουμε την αντιγραφή – απομίμηση του προϊόντος μας, τόσο από το εσωτερικό και κυρίως από το εξωτερικό, και βασιζόμενοι στον νόμο 1733/1987 που προστατεύει τις ευρεσιτεχνίες, καταθέσαμε στον οργανισμό βιομηχανικής ιδιοκτησίας (ΟΒΙ) (που στελεχώνεται από επιστημονικά καταρτισμένους και έμπειρους μηχανολόγους και νομικούς, που σκοπό έχει τη συμβολή στη τεχνολογική, οικονομική και βιομηχανική ανάπτυξη της χώρας (ΝΟΜΟΣ 1733/1987)), όλα τα απαραίτητα στοιχεία που μας ζήτησαν για τη χορήγηση διπλώματος ευρεσιτεχνίας.

Πράγματι ο ΟΒΙ μετά από αξιολόγηση και έρευνα όπως ορίζει ο νόμος 1733/1987 μας χορήγησε το 2004 δίπλωμα ευρεσιτεχνίας που για περιορισμένο χρονικό διάστημα δίδει την αποκλειστική εκμετάλλευση του κατοχυρωμένου πλέον προϊόν της ευρεσιτεχνίας.

Πριν περάσουν 5 μήνες από την επιτυχημένη κυκλοφορία του προϊόντος, και αφού προηγουμένως είχαμε συμμετάσχει για την προβολή του προϊόντος σε εκθέσεις (και είχε εκδηλωθεί ενδιαφέρον από ξένες χώρες για εξαγωγή του προϊόντος μας στην αγορά), μεγάλη εταιρία των Αθηνών απαξιώνοντας νόμους και θεσμούς, προέβει στη δουλκή απομίμηση – αντιγραφή του προϊόντος μας, αναγκάζοντας μας, να προσφύγουμε στις ατέρμονες δικαστικές διαδικασίες για την προστασία του προϊόντος μας όπως ορίζει ο νόμος 1733/1987, καθώς και ο κοινοτικός κανονισμός της ευρωπαϊκής ένωσης 1383/2003, και Καν.1891/04

Μετά από αλλεπάλληλες δίκες που ακολούθησαν στις βαθμίδες της δικαιοσύνης και κατόπιν πολλών αναβολών, όλοι οι δικαστές που συγκροτούσαν το κάθε ξεχωριστό δικαστήριο, μας δικαίωσαν κατά κράτος, απαγορεύοντας αρχικά

- 1) στις 7 /04/2005 με την κατάθεση ασφαλιστικών μέτρων, αυθημερόν εκδόθηκε απόφαση που απαγορεύει την κατασκευή διάθεση και κατοχή του προϊόντος στην αντίδικη εταιρία, μέχρι τη συζήτηση των ασφαλιστικών (απόφαση την οποία δεν σεβάστηκε η αντίδικος εταιρία)

2) στις 13/12/ 2005 με την εκδίκαση των ασφαλιστικών μέτρων, στο μονομελές πρωτοδικείο Αθηνών το δικαστήριο, απαγόρευσε τη κατασκευή και διάθεση , του παράνομου αντιγραφέντα προϊόντος από την αντίδικο εταιρία καθώς την κατάσχεση τους επιβάλλοντας και χρηματική ποινή για κάθε παράβαση ,μέχρι τη συζήτηση της υποθέσεως στη τακτική διαδικασία που ακολουθείτε στο πολυμελές πρωτοδικείο Αθηνών (ούτε και με αυτή την απόφαση συμμορφώθηκε, εξακολουθώντας παράνομα να διακινεί το προϊόν)

3) στις 23/01/2009 το πολυμελές πρωτοδικείο Αθηνών εξέδωσε οριστική απόφαση, με την οποία απαγορεύει την κατασκευή διάθεση και κατοχή του προϊόντος, επιβάλλοντας τους συγχρόνως , μεγάλη χρηματική ποινή για μελλοντική παράβαση του διατακτικού της απόφασης, καθώς απέρριψε το αίτημά του για ακύρωση του διπλώματος της ευρεσιτεχνίας μας, αίτημα το οποίο, το είχε προβάλλει και στα προηγούμενα δυο δικαστήρια.

**Χωρίς να σεβαστεί ούτε αυτή την απόφαση εξακολουθούσε την παράνομη κατασκευή και διακίνηση του προϊόντος, αναγκάζοντας μας να προβούμε σε μηνήσεις σε όλη την Ελληνική επικράτεια (που ακόμα δεν έχουν τελεσίδικησει μετά από τις αλλεπάλληλες αναβολές που οι ίδιοι επιδίωκαν.) ενώ συγχρόνως προσέφυγαν σε έφεση την οποία κατέθεσαν στο Εφετείο Αθηνών.**

Θέλω να σημειώσω στα παραπάνω δικαστήρια εμείς κάναμε ενοποιών των δικαστών παρουσίαση του προϊόντος μας για πιθανόν αμφισβητήσεις ή απορίες και θέλω να εκφράσω την ικανοποίησή μου για την αμεροληψία που έδειξαν οι δικαστές εφαρμόζοντας το νόμο, βασιζόμενοι βεβαίως και στα πραγματικά γεγονότα και στοιχεία που παρουσιάσαμε.

Εν αναμονή της απόφασης του Εφετείου Αθηνών στην οποία είχε προσφύγει η αντίδικη εταιρία, **ΑΛΛΗ** εταιρία που εδρεύει στη Κατερίνη και δραστηριοποιείται κυρίως με εισαγωγές από την γειτονική χώρα και μάλιστα εκτός ΕΟΚ , μας πρότεινε με μεγάλα οικονομικά ανταλλάγματα να της παραχωρήσουμε τα νόμιμα δικαιώματα που απορρέουν από το δίπλωμα ευρεσιτεχνίας μας, για να κατασκευάσει το προϊόν στη γειτονική χώρα , να το εισάγει και να το διαθέσει στη πατρίδα μας.

Εκτιμώντας όμως, ότι με την ενέργεια μας αυτή 10 άτομα που ασχολούνται με την παραγωγή του προϊόντος μας, θα οδηγηθούν στην ανεργία, συν το ότι το τόσο πολύτιμο σε αυτούς τους καιρούς το συνάλλαγμα θα διέρρει σε ξένη χώρα και επειδή μας διέπει Εθνική συνείδηση, αρνηθήκαμε κάθετα τις συμφέρουσες κατά τα άλλα προτάσεις του, ενημερώνοντας και επιδεικνύοντας του ταυτόχρονα το δίπλωμα ευρεσιτεχνίας μας και την προστασία, που του παρέχει η Ελληνική νομοθεσία {νόμος 1733/1987 άρθρο 10 παράγραφος δ.}, που απαγορεύει την εισαγωγή προϊόντων που είναι κατοχυρωμένα με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας.

**Απαξιώνοντας όμως και αυτοί νόμους και θεσμούς προέβει στην αντιγραφή και εισαγωγή του προϊόντος και εισήγαγε παράνομα μεγάλες ποσότητες, διαθέτοντας τες στη πατρίδα μας.**

Με όσες ψυχικές και οικονομικές δυνάμεις μας είχαν απομείνει προσφύγαμε εκ νέου σε όλες τις νόμιμες διαδικασίες, που προβλέπονται στα δικαστήρια πλέον της Θεσσαλονίκης επαναλαμβάνοντας τις ίδιες δικαστικές διαδικασίες, που είχαν προκύψει και με την προηγούμενη εταιρεία που προαναφέραμε,

- 1) κατάθεση ασφαλιστικών μέτρων στο πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης,
- 2) εκδίκαση ασφαλιστικών μέτρων, μονομελές πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης
- 3) οριστική απόφαση πολυμελούς πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης

{Μετά από αλληπάλληλες αναβολές}

**ΚΑΙ ΤΑ ΤΡΙΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΜΑΣ ΔΙΚΑΙΩΣΑΝ ΑΠΑΓΟΡΕΥΟΝΤΑΣ ΤΗΝ ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΠΑΡΑΝΟΜΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ, ΑΠΟΡΡΙΠΤΟΝΤΑΣ ΣΥΓΧΡΟΝΟΣ ΚΑΙ ΤΟ ΑΙΤΗΜΑ ΤΗΣ ΑΝΤΙΔΙΚΟΥ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΠΕΡΙ ΑΚΥΡΩΣΕΩΣ ΤΟΥ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΣ ΤΗΣ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΑΣ ΜΑΣ.**

### **ΘΕΛΩ ΝΑ ΣΗΜΕΙΩΣΩ:**

**ΣΤΙΣ ΕΓΓΡΑΦΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΚΑΤΕΘΕΣΕ ΣΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΔΗΛΩΣΕ ΟΤΙ ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΕ ΟΤΙ ΤΟ ΠΡΟΪΟΝ ΜΑΣ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΕΤΑΙ ΜΕ ΔΙΠΛΩΜΑ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΝ**

ΘΑ ΠΡΟΒΕΙ ΞΑΝΑ ΣΕ ΤΕΤΟΙΑ ΠΡΑΞΗ, ΓΕΓΟΝΟΣ ΠΟΥ ΤΗΡΗΣΕ ΜΕΧΡΙ ΠΡΟΣΦΑΤΩΣ

ΣΥΓΧΡΟΝΩΣ, ΥΠΟΒΑΛΛΑΜΕ ΕΘΝΙΚΗ ΑΙΤΗΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗ ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΛΩΝΕΙΩΝ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΩΝ ΦΟΡΩΝ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΕΛΩΝΙΑΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ (ΒΑΣΙΖΟΜΕΝΟΙ ΣΤΟΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ ΤΗΣ Ε.Ε 1383/2003 ΚΑΙ ΚΑΝ.1891/2004) ΓΙΑ ΑΠΟΤΡΟΠΗ ΤΗΣ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ ΤΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΜΕΝΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΜΑΣ ΑΠΟ ΧΩΡΕΣ ΤΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ. Η ΕΝ ΛΟΓΩ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΚΑΝΕ ΔΕΚΤΟ ΤΟ ΑΙΤΗΜΑ ΜΑΣ ΚΑΙ ΕΞΕΔΩΣΕ ΣΤΙΣ 21/03/2008 ΤΗΝ ΥΠ. ΑΡΙΘΜ. 7222/377 Ε ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΕ ΟΛΑ ΤΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΤΕΛΩΝΕΙΑ ΚΑΙ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΤΕΛΩΝΙΑΚΕΣ ΑΡΧΕΣ ΤΗΣ ΠΑΤΡΙΔΑΣ ΜΑΣ.

Κύριε Πρωθυπουργέ κύριοι Υπουργοί , οι τριετής προσπάθειες και αγώνες που έκανα για να υλοποιήσω , να τελειοποιήσω και να παράγω το προϊόν της ευρεσιτεχνίας μου, όσο και οι 7ετή δικαστικοί αγώνες που προέκυψαν (ενδεικτικά σας αναφέρω ότι παραβρέθηκα σε 73 δικαστήρια εκτός της έδρας μου), ήταν μια ουτοπία.

Στις 30/09/2010 Τρεις δημόσιοι -\* κρατικοί λειτουργοί μέσα από ένα γραφείο του εφετείου Αθηνών απαξιώνοντας περιφρονητικά 6 αποφάσεις δικαστηρίων, 10 διαφορετικών δικαστών, οι οποίοι ήταν στην έδρα και εκτίμησαν τα πραγματικά στοιχεία και γεγονότα που παρουσιάστηκαν ενοποιών τους , όσο από εμάς τόσο και από τους αντιδίκους , απαξιόντας επίσης και τον αρμόδιο φορέα (ΟΒΙ), που εκδίδει τα διπλώματα ευρεσιτεχνίας, καθώς και τις ένορκες καταθέσεις μαρτύρων και εμπειρογνώμων, ΘΕΩΡΗΣΑΝ ΤΟ ΠΡΟΪΟΝ ΤΗΣ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΑΣ ΜΑΣ ΧΑΜΗΛΗΣ ΕΦΕΥΡΕΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΟΣ (ΟΠΩΣ ΤΟ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΖΕΙ Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥΣ) ΑΚΥΡΩΝΟΝΤΑΣ ΤΟ ΔΙΠΛΩΜΑ ΜΑΣ.

Όρος χαμηλή –μεσαία ή υψηλή εφευρετικότητα που δεν υπάρχει στο νόμο 1733/1987 που προστατεύει τις ευρεσιτεχνίες όσο και πουθενά παγκόσμια.



Ένα προϊόν η είναι η δεν είναι ευρεσιτεχνία!

ΟΠΩΣ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΣΤΟ ΝΟΜΟ 1733/1987 ΑΡΘΡΟ 7 ΠΑΡ.7.

Η απόφαση αυτή άνοιξε πλέον διάπλατα την ελεύθερη εισαγωγή του προϊόντος μας, από τη χώρα που το αντέγραψε η οποία εκμεταλλεύτηκε την απόφαση από τους τρεις Έλληνες δικαστές, και το προϊόν ήδη εισάγεται και διατίθεται κατά χιλιάδες σε όλη την επικράτεια, με τις καταστροφικές επιπτώσεις που αυτό συνεπάγεται.

Κύριε Πρωθυπουργέ κύριοι Υπουργοί έχω μάθει από την οικογένεια μου , από την παιδεία μου, από την κοινωνία , να σέβομαι νόμους και δικαστικές αποφάσεις , θεωρώ ότι η συντριπτική πλειοψηφία των δικαστών είναι άμεμπτοι και ακριβοδίκαιοι. Σε αυτή τη περίπτωση όμως είτε από απειρία, είτε από άγνοια Μηχανολογικής και Τεχνικής κατάρτισης που ήταν απαραίτητες για να αξιολογήσουν τα τεχνικά χαρακτηριστικά και τους τεχνικούς όρους που εμπεριέχονται στην τεχνική έκθεση που προσκομίσαμε (και είμαι σίγουρος εάν παραβρίσκονταν στην έδρα και παρουσιάζαμε ενώπιον τους το προϊόν μας δεν θα έβγαζαν αυτήν την απόφαση όπως αντίθετα έπραξαν και οι προηγούμενοι δικαστές που μας δικαίωσαν) , είτε από πιθανόν πιέσεις που δέχτηκαν για να μεροληπτήσουν υπέρ των αντιδίκων μας, είναι πέρα για πέρα άδικοι τόσο για μένα και την οικογένεια μου, όσο για την κοινωνία και το δημόσιο συμφέρον στο μέγεθος που αναλογεί.

Ο μόνος τρόπος που υπήρχε για να καλυφθεί η αντίδικος ελληνική εταιρία από τις δεκάδες ποινικές παραβάσεις των διατακτικών δικαστικών αποφάσεων που είχε διαπράξει , (οι οποίες είναι βεβαιωμένες τόσο από τις διωκτικές όσο και από τις εισαγγελικές αρχές) ήταν να πετύχει την ακύρωση του διπλώματος ευρεσιτεχνίας μας.

Και ο μόνος τρόπος για να αρχίσει εκ νέου την εισαγωγή του αντιγραφέντως προϊόντος μας η γειτονική ξένη εταιρία, ήταν η λύση που έδωσε το Εφετείο Αθηνών

Χαρακτηριστικό είναι όταν προσκομίσαμε την απόφαση του εφετείου στο ΟΒΙ, το οποίο είχε εκδώσει το δίπλωμα ευρεσιτεχνίας, δεν πίστευαν στα μάτια τους και μας προέτρεψαν οι νομικοί σύμβουλοι του, να προσφύγουμε στον Άρειο Πάγο.

Προτροπή την οποία ενίσχυσαν και οι γνώμες κορυφαίων νομικών- ανωτάτων συνταξιούχων δικαστών – συνταγματολόγων που μετά από επιμονή και υπομονή κατορθώσαμε να συναντήσουμε.

Ένα προϊόν η είναι η δεν είναι ευρεσιτεχνία!

ΟΠΩΣ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΣΤΟ ΝΟΜΟ 1733/1987 ΑΡΘΡΟ 7 ΠΑΡ.7.

Η απόφαση αυτή άνοιξε πλέον διάπλατα την ελεύθερη εισαγωγή του προϊόντος μας, από τη χώρα που το αντέγραψε η οποία εκμεταλλεύτηκε την απόφαση από τους τρεις Έλληνες δικαστές, και το προϊόν ήδη εισάγεται και διατίθεται κατά χιλιάδες σε όλη την επικράτεια, με τις καταστροφικές επιπτώσεις που αυτό συνεπάγεται.

Κύριε Πρωθυπουργέ κύριοι Υπουργοί έχω μάθει από την οικογένεια μου , από την παιδεία μου, από την κοινωνία , να σέβομαι νόμους και δικαστικές αποφάσεις , θεωρώ ότι η συντριπτική πλειοψηφία των δικαστών είναι άμεμπτοι και ακριβοδίκαιοι. Σε αυτή τη περίπτωση όμως είτε από απειρία, είτε από άγνοια Μηχανολογικής και Τεχνικής κατάρτισης που ήταν απαραίτητες για να αξιολογήσουν τα τεχνικά χαρακτηριστικά και τους τεχνικούς όρους που εμπεριέχονται στην τεχνική έκθεση που προσκομίσαμε (και είμαι σίγουρος εάν παραβρίσκονταν στην έδρα και παρουσιάζαμε ενώπιον τους το προϊόν μας δεν θα έβγαζαν αυτήν την απόφαση όπως αντίθετα έπραξαν και οι προηγούμενοι δικαστές που μας δικαίωσαν) , είτε από πιθανόν πιέσεις που δέχτηκαν για να μεροληπτήσουν υπέρ των αντιδίκων μας, είναι πέρα για πέρα άδικοι τόσο για μένα και την οικογένεια μου, όσο για την κοινωνία και το δημόσιο συμφέρον στο μέγεθος που αναλογεί.

Ο μόνος τρόπος που υπήρχε για να καλυφθεί η αντίδικος ελληνική εταιρία από τις δεκάδες ποινικές παραβάσεις των διατακτικών δικαστικών αποφάσεων που είχε διαπράξει , (οι οποίες είναι βεβαιωμένες τόσο από τις διωκτικές όσο και από τις εισαγγελικές αρχές) ήταν να πετύχει την ακύρωση του διπλώματος ευρεσιτεχνίας μας.

Και ο μόνος τρόπος για να αρχίσει εκ νέου την εισαγωγή του αντιγραφέντως προϊόντος μας η γειτονική ξένη εταιρία, ήταν η λύση που έδωσε το Εφετείο Αθηνών

Χαρακτηριστικό είναι όταν προσκομίσαμε την απόφαση του εφετείου στο ΟΒΙ, το οποίο είχε εκδώσει το δίπλωμα ευρεσιτεχνίας, δεν πίστευαν στα μάτια τους και μας προέτρεψαν οι νομικοί σύμβουλοι του, να προσφύγουμε στον Άρειο Πάγο.

Προτροπή την οποία ενίσχυσαν και οι γνώμες κορυφαίων νομικών- ανωτάτων συνταξιούχων δικαστών – συνταγματολόγων που μετά από επιμονή και υπομονή κατορθώσαμε να συναντήσουμε.

Επειδή εγώ σαν Έλληνας με όποιο ψυχολογικό και οικονομικό κόστος και με γνώμονα πρώτα το συμφέρον της πατρίδας μου και κατά δεύτερο τα νόμιμα και δίκαια συμφέροντα της οικογένειάς μου και της επιχειρήσεώς μου θεωρώ ότι έπραξα τα δέοντα .

Επειδή όμως αισθάνομαι όμηρος και δέσμιος αυτής της πολιτικής των δικαστηρίων, χωρίς να μπορώ να υπερασπιστώ άμεσα τα δικαιώματά μου ,στο διάστημα που μεσολαβεί για την αμετάκλητη απόφαση του Αρείου Πάγου, και μη μπορώντας να κάνω καμία άλλη ενέργεια (παραπομπή της υπόθεσης στα ευρωπαϊκά δικαστήρια) ζητάω από εσάς την αρωγή σας, χωρίς ίχνος μεροληψίας, να δώσετε ένα τέλος στο Γολγοθά μου **ΜΕ ΜΟΝΟ ΑΙΤΗΜΑ ΜΟΥ** την επίσπευση της υπόθεσης στον Άρειο Πάγο , **ΜΕ ΟΠΟΙΑ ΑΠΟΦΑΣΗ ΚΑΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΗ.**

Συνοψίζοντας όλα αυτά τίθεται ένα πρακτικό ερώτημα. Η καινοτομία είναι αυτονόητο ότι είναι προπομπός ΤΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ και των νέων θέσεων εργασίας. ΕΙΝΑΙ ΟΜΩΣ ΛΟΓΙΚΟ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟ κάποιος να επινοεί ένα νέο καινοτομικό προϊόν και να μπαίνει στη διαδικασία της παραγωγής( όπως εμείς), διαθέτοντας όλες τις οικονομίες του και όχι μόνο( όπως εμείς), βασιζόμενος στους νόμους του κράτους, Και να έρχεται αντιμέτωπος με έναν ισχυρό οικονομικά και παράλληλα παράνομο ανταγωνιστή, ο οποίος ξερώντας εκ των προτέρων ότι ο χρόνος που απαιτείται για να λογοδοτήσει οριστικά και αμετάκλητα στην δικαιοσύνη είναι υπέρ αρκετός ώστε να σε οδηγήσει σε οικονομική και ψυχολογική κατάρρευση ( όπως εμάς) ? Και αν αναρωτιέστε γιατί ανταγωνιστικά δεν μπορούμε να αντιμετωπίσουμε τους παράνομους αντιγραφείς, ενημερωτικά σας αναφέρω ότι όσα χρήματα χρειάστηκαν για την υλοποίηση του προϊόντος μας, τα διπλά χρειάστηκαν για την έρευνα, τις δοκιμές, την προώθηση και προβολή του προϊόντος μας. ΑΥΤΟΙ σε αντίθεση με εμάς δεν διέθεσαν ούτε ένα ευρώ τόσο στην έρευνα και στις δοκιμές, όσο και στην προβολή του προϊόντος. Βρήκαν ένα έτοιμο προϊόν, μία έτοιμη αγορά... ΕΙΝΑΙ ΜΥΘΟΣ Ή ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ Ο ΑΦΟΡΙΣΜΟΣ ΟΤΙ Η ΕΛΛΑΔΑ ΤΡΩΕΙ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΤΗΣ?

**ΣΗΜΕΙΩΣΗ:** ΟΛΑ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΠΟΥ ΑΝΑΦΕΡΩ ΕΙΝΑΙ ΑΛΗΘΗ ΚΑΙ ΤΕΚΜΗΡΙΩΜΕΝΑ ΜΕ ΕΠΙΣΗΜΑ ΕΓΓΡΑΦΑ- ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΑ ΤΟΣΟ ΑΠΟ ΤΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ

ΟΣΟ ΚΑΙ ΑΠΟ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΑΡΜΟΔΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ ΣΤΗ ΔΙΑΘΕΣΗ ΣΑΣ ΑΝΑ  
ΠΑΣΑ ΣΤΙΓΜΗ

ΜΕ ΤΙΜΗ

ΜΙΧΑΛΗΣ ΒΑΡΕΛΑΣ

ΤΡΙΠΟΛΗ, ΤΡΙΚΟΡΦΩΝ 13

ΤΗΛ:2710232291-6973541983