



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν.Δ. Β' ΠΕΙΡΑΙΑ

Προς

Κ. Υπουργό Εξωτερικών
ΑΝΤΙΦΟΡΑ

1. Αποκρίσεις - διαφάνειες επιλογών σε διεθνείς διαδικασίες επιρροής - απόρριψη υπαρκτών ΥΠΕΣ ενώ κρύβω επιπροσχημάτων !!

ΠΑΒ	145
03 ΑΥΓ. 2012	

Αθήνα 27 Ιουλίου 2012
Ο κτελεστών Παγκόσμιας

ΠΡΟΣ
την Βουλή των Ελλήνων
ΥΠΟΥΣΙΝ
κο Υπουργό Εξωτερικών

ΑΝΑΦΟΡΑ

του Βασιλείου Π. ΛΑΓΟΝΙΚΑ, Πτυχιούχου Ευρωπαϊκού Παν/μίου του Ηνωμένου Βασιλείου-Αγγλία (με αναγνώριση Ισοτιμίας από τα αρμόδια όργανα -ΔΙ.Κ.Α.Τ.ΣΑ- στο αντικείμενο-κλάδο: «Ευρωπαϊκής Πολιτικής Ιστορίας και Κλασικού Πολιτισμού») ως και με τίτλο Μεταπτυχιακών Σπουδών του Ηνωμένου Βασιλείου-Αγγλία (με αναγνώριση επίσης από ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α στο αντικείμενο-Κλάδο: «Σύγχρονες Διεθνείς Σπουδές/Σχέσεις και Μελέτες Ευρωπαϊκής Ασφάλειας»), υποψήφιου, μετά από αίτηση μου, για συμμετοχή σε διαγωνιστική διαδικασία επιλογής-πρόσληψης για εισαγωγή και πρόσληψη στο ΥΠ.ΕΞ, μιας (01) **ΟΡΓΑΝΙΚΗΣ ΘΕΣΗΣ** υπαλλήλου του Κλάδου Εμπειρογνωμόνων και δη της ειδικότητας για και σε «Θέματα Ευρωπαϊκής Ενότητας και Ευρωπαϊκής Πολιτικής Άμυνας», που προκηρύχθηκε με την 05.09.2003 Απόφαση- Προκήρυξη του τότε Υπουργού Εξωτερικών (Π19ΓΕΝ-20175/ΑΣ 9294) και που εκδόθηκε, σύμφωνα με τον τότε ισχύοντα Οργανισμό του Υπουργείου Εξωτερικών (εφεξής ΥΠ.ΕΞ) (δηλ. του ν.2594/98 και που παρέμεινε σε ισχύ μέχρι την ψήφιση και έναρξη ισχύος του νέου(ν.3566/07) και παρόντος Οργανισμού ΥΠ.ΕΞ. δηλ. από την 05.06.2007), ετών 41 και άνεργος, κάτοικος Νικαίας-Πειραιά, επί της οδού: Έλλης αρ.18, τ.κ. 18450 (κιν. τηλ.:6907/ 064467).

Κύριε Υπουργέ,

Συμμετείχα-επιλέχθηκα, κατόπιν αιτήσεως μου, στην διαγωνιστική διαδικασία επιλογής και πρόσληψης, 17 οργανικών κενών θέσεων υπαλλήλων του κλάδου Εμπειρογνωμόνων Β', του έτους 2003-2004, που προκηρύχθηκε με την ως άνω Απόφαση-Προκήρυξη του τότε Υπουργού Εξωτερικών, και με το τότε (νομικό καθεστώς) ισχύοντα Οργανισμό του ΥΠ.ΕΞ (ν.2594/98). Εν συνέχεια, εξεδόθη, ο Πίνακας(22.12.2004) επιλογής και διορισμού, τον οποίον και προσέβαλλα(31.03.2005), ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, καθόσον αφορούσε την παράλειψη μου έναντι της διορισθείσας συνυποψήφιας μου, (κας.Αθανασίας Σπηλιοπούλου), λόγω του ότι υπερέιχα ως προς την εμπειρία (επί την βάση της προκήρυξης) έναντι αυτής. Εξεδόθη, η υπ'αριθμ. 2880/22.12.2006 οριστική- τελεσίδικη απόφαση του ως άνω Διοικητικού Δικαστηρίου, το διατακτικό της οποίας, ΑΚΥΡΩΝΕ, ρητώς, την **ΕΠΙΛΟΓΗ ΚΑΙ ΔΙΟΡΙΣΜΟ** της κας Αθ.Σπηλιοπούλου **ΚΑΤΑ ΠΑΡΑΛΗΨΗ ΜΟΥ**, στον ανωτέρω ΠΙΝΑΚΑ, λόγω, της μη νόμιμης συγκροτηθείσας επιτροπής που την επέλεξε και εν συνέχεια η Διοίκηση του ΥΠ.ΕΞ διόρισε (σύμφωνα με το άρθρο 6,εδ.2,της 28.05.2003 Υ.Α και υπό τον τότε ισχύοντα Οργανισμό του ΥΠ.ΕΞ) στην επίδικη, πλέον, θέση-ειδικότητα εμπειρογνώμονα β' που με αφορούσε. Και αντί η Διοίκηση του ΥΠ.ΕΞ, να προβεί στην εκτέλεση της ως άνω απόφασης, ασκήθηκαν κατά αυτής (δηλ.της απόφασης) και κατά εμού :1) **ΕΦΕΣΗ**(15.02.2007) από την τότε Υπουργό Εξωτερικών, ενώπιον του Σ.τ.Ε και 2) **ΤΡΙΤΑΝΑΚΟΠΗ**(30.04.2007)από την ακυρωθείσα κατά παράληψη μου, κα Αθ.Σπηλιοπούλου, ενώπιον του Διοικ.Εφ.Αθηνών.

Το μεν, Ελληνικό Δημόσιο **ΠΑΡΑΙΤΗΘΗΚΕ**(20.03.2009) από την ΕΦΕΣΗ του και συνεπεία αυτού, η απόφαση μου(2880/06 Διοικ.Εφ.Αθηνών) κατέστη **ΑΜΕΤΑΚΛΗΤΗ** και με **ΙΣΧΥ ΔΕΔΙΚΑΣΜΕΝΟΥ**, η δε κα Αθ. Σπηλιοπούλου **ΠΑΡΑΙΤΗΘΗΚΕ**(11.05.2009) από την ΤΡΙΤΑΝΑΚΟΠΗ της, καθόσον, όπως απεδείχθη, είχε **ΑΝΑΔΙΟΡΙΣΤΕΙ** (από 22.12.2008) σε «**ΠΡΟΣΩΠΟΠΑΓΗ ΘΕΣΗ**» της επίδικης ειδικότητας

Εμπειρογνώμονα. Και ενώ Εγώ, περίμενα, μετά τις άνωθεν ΠΑΡΑΙΤΗΣΕΙΣ, των αντιδίκων μου, να διοριστώ (σύμφωνα με την 2880/06 ΑΜΕΤΑΚΛΗΤΗ απόφαση και ειδικότερα με το τότε ισχύον νομικό καθεστώς του Οργανισμού του ΥΠ.ΕΞ), δημοσιεύτηκε, ο N.3712/2008 (ΦΕΚ. Α'25/05.11.2008) από την τότε Υπουργό Εξωτερικών, κα Ντόρα Μπακογιάννη, που σύμφωνα με την νομοθετική διάταξη του άρθρου 41 παρ.42 του νόμου τούτου, Η μεν ΑΚΥΡΩΘΗΣΑ ΚΑΤΑ ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ ΜΟΥ, κα Αθ.Σπηλιοπούλου, ΔΙΟΡΙΖΟΝΤΑΝ σε « ΠΡΟΣΩΠΟΠΑΓΗ ΘΕΣΗ» της επίδικης ειδικότητας εμπειρογνώμονα, για δε ΕΜΕΝΑ, τον ΠΑΡΑΛΗΦΘΕΝΤΑ-ΝΙΚΗΣΑΝΤΑ διάδικο, προέβλεπε ότι έπρεπε να λάβω μέρος και συμμετέχω, ως υποψήφιος(;) σε νέο διαγωνισμό. Όμως, κε Υπουργέ, ΔΕΝ ΕΙΧΑ, ΠΛΕΟΝ, ΚΑΜΜΙΑ ΤΥΧΗ με νέα συμμετοχή μου ως υποψήφιου, σε εκ νέου διαγωνιστική διαδικασία προς κατάληψη της «ΚΕΝΗΣ» ΟΡΓΑΝΙΚΗΣ ΘΕΣΗΣ.

Τούτο, διότι, το πρώτον, με την ανωτέρω νομοθετική διάταξη(άρθρ.41 παρ.42) του νόμου τούτου(3712/08), «ΤΡΟΠΟΠΟΙΟΥΝΤΑΝ», ο παρών-ισχύον Οργανισμός του ΥΠ.ΕΞ (με έναρξη ισχύος του από 05.06.2007, δηλ. μεταγενεστέρου της εκδοθείσας-κριθείσας 2880/06 απόφασης του Διοικ.Εφ.Αθηνών) σύμφωνα, με τον οποίο, ΠΑΡΟΝΤΑ και ΙΣΧΥΟΝΤΑ Οργανισμό του ΥΠ.ΕΞ, θέτει ως απαραίτητη προϋπόθεση, χρονικό όριο εμπειρίας (δηλ. ενώ ο κατηργημένος τότε ισχύον Οργανισμός του ΥΠ.ΕΞ, που κατά το νομικό καθεστώς-πλαίσιο του οποίου, κατ'αίτηση μου συμμετείχα, δεν έθετε τέτοια χρονική προϋπόθεση και που σύμφωνα με το νομικό πλαίσιο αυτού του νόμου, εξεδόθη η 2880/06 απόφαση του Διοικ.Εφ.Αθηνών), και το δεύτερον, η ανωτέρω, νομοθετική διάταξη, «ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΕ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΠΡΟΣΛΗΨΗΣ ΜΕΣΩ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ή ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ,ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΙ Η ΥΠΟΒΟΛΗ ΣΧΕΤΙΚΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ»(δηλ. συμμετοχής) (96/2009 Γνωμ.Ν.Σ.Κ.Τμήμα Α').Συνεπεία των ανωτέρω, και ενώ είχα και έχω ΜΙΑ ΑΜΕΤΑΚΛΗΤΗ ΑΠΟΦΑΣΗ του ΔΙΟΙΚ.ΕΦ.ΑΘΗΝΩΝ, ΗΜΟΥΝ ΚΑΙ ΕΙΜΑΙ «ΑΝΥΠΑΡΚΤΟΣ».

«Δια νυκτός», και με την νομοθετική αυτή ρύθμιση της τότε κας Υπουργού Εξωτερικών, μου ΑΦΑΙΡΕΘΗΣΑΝ και μου ΠΑΡΑΒΙΑΣΘΗΚΑΝ ΟΛΑ ΤΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ, ΑΜΕΤΑΚΛΗΤΩΣ, ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΘΕΝΤΑ, και ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΩΣ ΚΑΤΟΧΥΡΩΘΕΝΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΜΟΥ, δηλ. επί του διορισμού μου στην επίδικη-επίμαχη θέση. Με πρωτοφανή παραβίαση του Συντάγματος(άρθρο 4 παρ.1 Συν/τος) και ειδικότερα, της ίσης μεταχείρισης των πολιτών-διάδικων, ΜΕ ΕΞΑΦΑΝΙΣΑΝ. Για αυτό το λόγω, η υπ'αριθμ.111/2009 απόφαση του Τριμελούς Συμβουλίου Συμμόρφωσης του Σ.τ.Ε διαπίστωνε την μη συμμόρφωση-εκτέλεση προς το διατακτικό της 2880/06 απόφασης και προσδιόρισε, εις βάρος του ΥΠΕΞ, το χρηματικό ποσό κύρωσης 20.000 Ευρώ, και που κατέβαλλε κατόπιν Α' απόγραφου εκτελεστού. Το ίδιο διαπίστωσε και η 89/2010, δεύτερη απόφαση, του ως άνω Συμβουλίου του Σ.τ.Ε και προσδιόριζε, εκ νέου, χρηματική κύρωση εις βάρος του ΥΠ.ΕΞ, 5.000 Ευρώ, και μου χορήγησε Α' απόγραφο εκτελεστό. Σημειωτέον, ότι ουδέποτε μου καταβλήθηκε το δεύτερο πρόστιμο αλλά και ούτε πρόκειται.

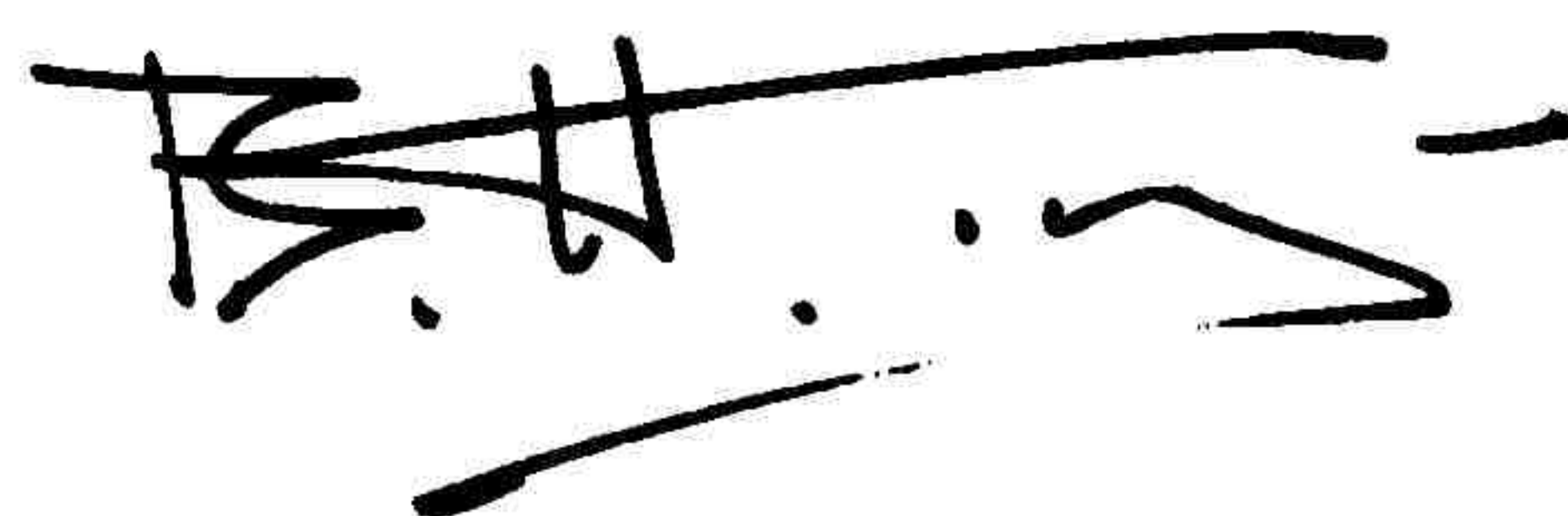
Περαιτέρω, παρά το γεγονός της μη συμμόρφωσης της Διοίκησης του ΥΠ.ΕΞ, εξεδόθη, η υπ'αριθμ.63/2011 απορριπτική απόφαση του ως άνω Συμβουλίου του Σ.τ.Ε, που διαπίστωνε συμμόρφωση της Διοίκησης. Τούτο διότι, έγινε ο εκ νέου διαγωνισμός (24.06.2010) που προέβλεπε η νομοθετική διάταξη της τότε Υπουργού Εξωτερικών, κας Ν. Μπακογιάννη, και στον οποίο, ως προανέφερα, ΔΕΝ ΕΙΧΑ ΚΑΜΜΙΑ ΤΥΧΗ. Το δικαστικό Συμβούλιο του Σ.τ.Ε διαπίστωνε συμμόρφωση, διότι πολλή απλά, δεν γνώριζε ότι η ακυρωθείσα κατά παράληψη μου Αθ. Σπηλιοπούλου ΟΥΔΕΠΟΤΕ ΑΝΑΚΛΗΘΗΚΕ ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΕΠΙΔΙΚΗ ΘΕΣΗ-ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ, που ΚΑΤΕΙΧΕ και προς τούτο δεν είχε παραμείνει «ΚΕΝΗ» αλλά και με τον Νόμο, της κας Υπουργού Εξωτερικών, ΑΝΑΔΙΟΡΙΣΘΗΚΕ (η Α. Σπηλιοπούλου) ΣΕ «ΠΡΟΣΩΠΟΠΑΓΗ ΘΕΣΗ» ΤΗΣ ΕΠΙΔΙΚΗΣ ΘΕΣΗΣ-ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑΣ ΕΜΠΕΙΡΟΓΝΩΜΟΝΑ. Δηλαδή, κε Υπουργέ, η κα Αθ.Σπηλιοπούλου, κατέχει μέχρι και σήμερα την «ΟΡΓΑΝΙΚΗ» ΕΠΙΔΙΚΗ ΘΕΣΗ-ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ αλλά και την ομοίως «δημιουργηθήσαν» «ΠΡΟΣΩΠΟΠΑΓΗ» και επομένως ΟΥΔΕΠΟΤΕ συμμορφώθηκε η Διοίκηση του ΥΠ.ΕΞ με την

2880/06 απόφαση του Διοικ.Εφ.Αθηνών, αφού ΟΥΔΕΠΟΤΕ ΑΝΑΚΛΕΣΕ, η κα Υπουργός Εξωτερικών, την ακυρωθείσα, κα Αθ.Σπηλιοπούλου, από την ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΕΠΙΔΙΚΗ ΘΕΣΗ, σύμφωνα με την 2880/06 δικαστική αμετάκλητη απόφαση. Τούτο, βεβαιώθηκε, με το έγγραφο του Προσωπάρχη της ΣΤ1 Διεύθυνσης Προσωπικού του ΥΠ.ΕΞ(14.09.2011),κατόπιν της Εισαγγελικής Παραγγελίας μου(08.09.2011),ότι **ΟΥΔΕΠΟΤΕ ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ ΣΕ ΦΕΚ Η ΑΝΑΚΛΗΣΗ ΤΗΣ ΑΚΥΡΩΘΕΙΣΑΣ**,κατά παράληψη μου, Αθ.Σπηλιοπούλου από την **ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΕΠΙΔΙΚΗ ΘΕΣΗ**.Την ανωτέρω βεβαίωση την εζήτησα, όταν ενημερώθηκα(06.09.2011) από το Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (Γ.Ε.Δ.Δ)(που είχε ασχοληθεί με την περίπτωση μου από το έτος 2010) και κατά την διαδικασία ελέγχου-αιτήματος του, προς άσκηση πειθαρχικών διώξεων, από την Γενική Επιθεώρηση του ΥΠ.ΕΞ, κατά αρμοδίων υπαλλήλων της Διοίκησης, τον ενημέρωναν(01.07.2011) ότι η Διοίκηση από την 16.04.2007 διαβίβασε σχέδιο Υπουργικής απόφασης για την, μεταξύ άλλων, ΑΝΑΚΛΗΣΗ ΤΟΥ ΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΑΚΥΡΩΘΕΙΣΑΣ(Α.Σπηλιοπούλου) ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΕΠΙΔΙΚΗ ΘΕΣΗ, αλλά η ίδια, η κα Υπουργός Εξωτερικών, χειρογράφως ανέγραψε: «το θέμα εξετάζεται. Παραμένει σε εκκρεμότητα επί του παρόντος»και έθεσε την υπόθεση προσωρινά στο αρχείο. **Και όλα αυτά ΠΡΟ της δημοσίευση του νόμου(3712/08),που εδημιούργησε η κα Υπουργός και που με «ΕΞΑΦΑΝΙΖΕ».** Τα ανωτέρω κρίσιμα πραγματικά στοιχεία, τα εξέθεσα, με ένδικο μέσο, και στο Τριμελές Συμβούλιο Συμμόρφωσης του Διοικητικού Εφετείο Αθηνών, πλέον, και επ'αυτής, εξεδόθη η με αριθμ.40/11.07.2012 απόφαση του, που δεν απαντούσε στο αίτημα μου(για το ως άνω έγγραφο) και με παρέπεμπε στην 63/2011 απορρηπτική απόφαση του Σ.τ.Ε, που ως προανέφερα, εκδόθηκε εν αγνοία των δικαστών περί μη ανάκλησης του διορισμού της ακυρωθείσας από την επίδικη οργανική θέση ειδικότητα εμπειρογνώμονα.

Κατόπιν, των ανωτέρω, αναφέρομαι ενώπιον Σας, ζητώντας την ουσιαστική δικαίωση μου, ήτοι την ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ-ΔΙΟΡΙΣΜΟ ΜΟΥ στην επίδικη ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ-ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΕΜΠΕΙΡΟΓΝΩΜΟΝΑ, που ΑΜΕΤΑΚΛΗΤΩΣ ΔΙΚΑΙΩΘΗΚΑ με την υπ'αριθμ.2880/2006 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Με τον προσήκοντα Σεβασμό

Αθήνα, 25 Ιουλίου 2012



Βασίλειος Π. Λαγονίκας