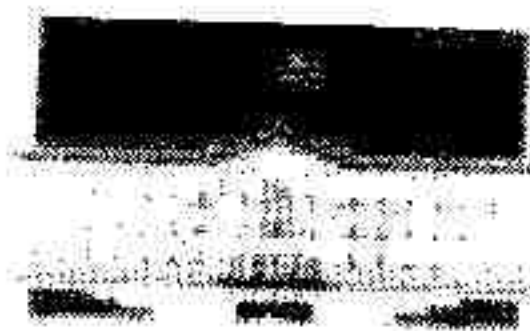




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ
Βουλευτής Ηρακλείου – ΠΑΣΟΚ

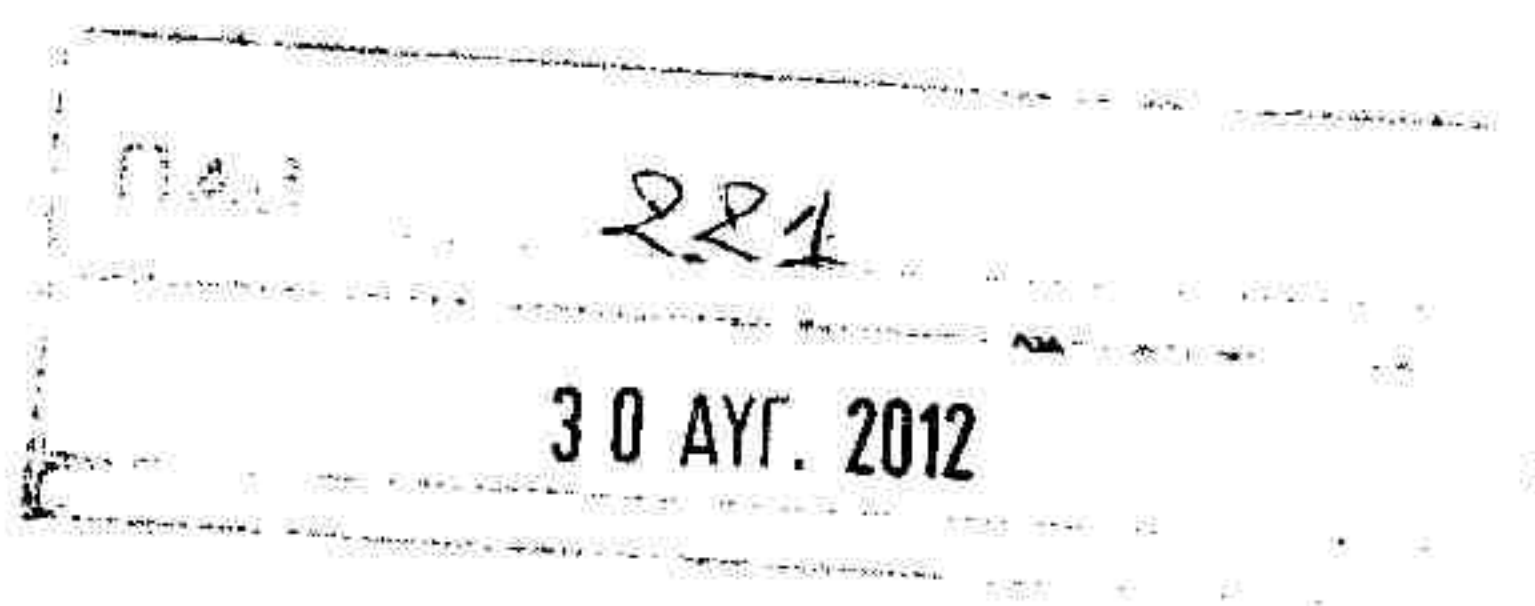
ΑΝΑΦΟΡΑ

Προς:

-Τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής
κ. Ευάγγελο Λιβιεράτο

Ο Βουλευτής

Βασίλης Κεγκέρογλου



Α. Παπανδρέου & Εμμ. Καστρινάκη 23, 71306 Ηράκλειο
Βουλής 4, 5ος όροφος, Γραφείο 512, 10562 Αθήνα
☎ 2810 333.900, 210 3706443, 3706743, ΦΑΞ 210 3706043
🌐 www.kegeroglou.gr E-Mail: v.kegeroglou@parliament.gr

Message Body:

ΜΙΑ ΠΡΩΤΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ του
ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ
ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΑΘΗΝΑΣ / ΑΤΤΙΚΗΣ 2021

ΜΙΑ ΠΡΩΤΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ του ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ
ΑΘΗΝΑΣ / ΑΤΤΙΚΗΣ 2021 (ΔΥΤΙΚΗ ΑΤΤΙΚΗ - ΕΛΕΥΣΙΝΑ)

ΓΕΝΙΚΗ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ :

Δεν υπάρχουν τα επίπεδα→ Σχεδιασμού και Εφαρμογής , Χρονικός προγραμματισμός , Χρηματοδοτικά εργαλεία και πόροι.

Παρατηρείται ασάφεια ακόμη και « σαρδάμ » πχ βλ άρθρο 9 παρ 5α→ ΧΩΡΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ (... οι αναπτυξιακές κατευθύνσεις στην επιλεκτική αποκεντρωμένη συγκέντρωση...)

Προβλέπει την υπερδιόγκωση των αρνητικών→ επιπτώσεων που υπάρχουν στο περιβάλλον και στην οικονομία της Δυτικής Αττικής – Θριάσιου ως αποτέλεσμα μιας σειράς ελλείψεων , όπως :

1. Δεσμευτικών χαρτών χρήσεων γής
2. Μεταβατικών διατάξεων για τη προστασία των περιοχών
3. Συγκεκριμένων μέτρων και έργων για την αλλαγή της φυσιογνωμίας της περιοχής
4. Συγκεκριμένων χρηματοδοτικών προγραμμάτων
5. Αποκεντρωμένων διοικητικών και χρηματοδοτικών μηχανισμών για την υποστήριξη των τελικών επιλογών του ΡΣΑ.

ΣΤΗ ΔΥΤΙΚΗ ΑΤΤΙΚΗ :

Παρατηρείται μια χωρική εμμονή στην χωροθέτηση και νέων οχλουσών δραστηριοτήτων , η οποία θα οδηγήσει σε μεγαλύτερη υποβάθμιση.

Στην πραγματικότητα ακολουθείται η αρχή της χωροθέτησης νέας υποβάθμισης εκεί όπου ήδη υπάρχει.

Ειδικότερα το Θριάσιο (και η Ελευσίνα – Μαγούλα) σύμφωνα με το ΡΣΑ αξιολογείται ως :

« περιοχή με πολύ υψηλή προτεραιότητα (→ ανάπτυξη 3) άσκησης χωρικής πολιτικής για την μεταποίηση

Προτείνεται→ ως περιοχή ανάπτυξης με χαρακτήρα ολοκληρωμένων συμπλεγμάτων

Θεωρείται ως :

Η περιοχή που αποτελεί το ισχυρότερο στοιχείο της βάσης της→ μεταποίησης της Μητροπολιτικής Περιοχής της Αθήνας (ισχυρός πόλος ολοκληρωμένου χαρακτήρα)

Περιοχή ιδιαίτερα κατάλληλη για τη χωροθέτηση→ πολυτομεακών υποδοχέων.

Διαπιστώνεται ότι αποτελεί :

Περιοχή→ με « πολύ μεγάλη ανάγκη πολεοδομιμένων υποδοχέων και των τριών βαθμίδων όχλησης για νέες μονάδες και για μετεγκαταστάσεις »

Προτείνεται σαν περιοχή :

Υψηλής ανάγκης στρεμματικής αύξησης οργανωμένων υποδοχέων διαφόρων δραστηριοτήτων.

Πολύ υψηλές ανάγκες σχετικής αύξησης ως ποσοστού των υφιστάμενων υποδοχέων.

Γίνεται διαπίστωση ότι πρόκειται για περιοχή με εξαιρετικά έντονες περιβαντολλογικές επιπτώσεις και επικινδυνότητας λόγω των δραστηριοτήτων που υπόκεινται στην οδηγία SEVEZO.

Συμπέρασμα :

Το Θριάσιο σύμφωνα με τις κατευθύνσεις του ΡΣΑ θα πλημμυρίσει με υποδομές Βιομηχανίας και Βιομηχανίας αποθήκευσης μεταφόρτωσης και επεξεργασίας επικινδύνων αποβλήτων που θα εγκατασταθούν υποχρεωτικά στους υποδοχείς που προβλέπονται στα άρθρα 9 , 12 , 15 , 31.

ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΟ ΕΙΝΑΙ ότι στο κεφάλαιο ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ άρθρο 21 η ρύπανση του Θριασίου Πεδίου θεωρείται τόσο δεδομένη ώστε προβλέπεται :

βδ) η λήψη μέτρων για την προστασία του οικοσυστήματος της περιοχής ως φυσικού φράγματος μεταξύ Θριασίου και Λεκανοπεδίου Αθηνών , ως φίλτρων αερίων ρύπων και ως ρυθμιστικού παράγοντα του κλίματος της Αττικής.

ΔΗΛΑΔΗ :

ΘΡΙΑΣΙΟ : ΤΟ ΒΙΟΜΗΧΑΝΟΣΤΑΣΙΟ ΤΗΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΘΑΛΑΜΟΣ ΑΕΡΙΩΝ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΕΜΑΣ

ΠΟΙΑ ΟΜΩΣ ΕΙΝΑΙ Η ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΘΡΙΑΣΙΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΣΤΟ ΟΠΟΙΟ , σε ΓΕΝΙΚΕΣ ΓΡΑΜΜΕΣ , ΠΡΟΤΕΙΝΟΝΤΑΙ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ;

Τα θέματα της περιοχής του Θριασίου Πεδίου είναι γνωστά σε όλη την έκταση τους και έχουν επισημανθεί εδώ και πάρα πολλά χρόνια από όλους φορείς συμπεριλαμβανομένων των Υπουργείων και της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δεν είναι απλά « θέματα » είναι « ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ » τα οποία δεδομένης της σημαντικής τους θέσης , αλλά και των παραγωγικών δραστηριοτήτων , κυρίως του δευτερογενούς τομέα , όπως επίσης τη τελευταία δεκαετία και του τριτογενούς τομέα , (χονδρεμπόριο) έχουν δημιουργήσει πολλαπλές δυσεπίλυτες καταστάσεις με επιπτώσεις :

1. Στο περιβάλλον (φυσικό – οικιστικό – πολιτιστικό)
2. Στην αντιοικονομική και στρεβλή ανάπτυξη σχεδόν όλων των τομέων παραγωγής.
3. Στην αύξηση της επικινδυνότητας που δεν αφήνει αλώβητο ούτε το Δυτικό Λεκανοπέδιο της Αθήνας

Δεν είναι τυχαίο ότι τα τελευταία 25 χρόνια έχουν εκπονηθεί συνολικά περισσότερες από 170 μελέτες που αφορούν το Θριάσιο πεδίο και την Ελευσίνα.

Οι μελέτες αυτές ερευνούν , αποτυπώνουν , αναλύουν τα οξύτα προβλήματα της περιοχής και προτείνουν τρόπους , μεθόδους , μέσα και παρεμβάσεις αντιμετώπισης τους, με στόχο την άμβλυνση και άρση των περιφερειακών και ενδοπεριφερειακών ανισοτήτων και την βελτίωση της υποβάθμισης που παρατηρείται , η οποία λόγω έλλειψης πολιτικής κυρίως βούλησης , πολύ λίγο έχει βελτιωθεί.

Πρέπει να σημειωθεί ότι η μη αποτελεσματική αντιμετώπιση των προβλημάτων (που

κατά διαρκώς και με πολλούς τρόπους έχουν επισημανθεί) , έχει επιπτώσεις όχι μόνο στο ανθρωπογενές και φυσικό – πολιτιστικό – κοινωνικό περιβάλλον , αλλά και στην ίδια την ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ , την οποία υποτίθεται ότι εξυπηρετεί , αλλά και χάριν της οποίας τα προβλήματα δεν αντιμετωπίζονται , προς όφελος των μεγάλων οικονομικών συμφερόντων , τα οποία έχουν υπηρετήσει όλες οι κυβερνήσεις , από την δεκαετία του 1960 και κυρίως από την εποχή της χούντας , που άρχισε η

συστηματική καταστροφή της περιοχής μας .

Αντίθετα, τα προβλήματα διαιωνίζονται και επίλυσή τους (δημαγωγικά και σκόπιμα) μετατίθενται στο προσεχές μέλλον και επί πλέον διογκώνονται.

Σε μια προσπάθεια να συμβάλουμε στη διατύπωση μιας αξιόπιστης πρότασης για την ΕΛΕΥΣΙΝΑ και την περιοχή η οποία θα βασίζεται στην αναβάθμιση της υπάρχουσας κατάστασης και των προοπτικών που ανοίγονται στο μέλλον , με βασική αρχή την « αειφορία » ΣΕ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΤΟΜΕΙΣ των ανθρωπογενών δραστηριοτήτων.

προτείνουμε τα παρακάτω και ανοίγουμε διάλογο με του ΦΟΡΕΙΣ και τους ΠΟΛΙΤΕΣ , προκειμένου να γίνει μια κατά το δυνατόν ολοκληρωμένη αλληλοενημέρωση και να συγκροτηθεί πρόταση η οποία θα διασφαλίζει την ποιότητα ζωής , το φυσικό και

πολιτιστικό περιβάλλον , την αειφορία και την ισόρροπη ανάπτυξη

Μια πρόταση η οποία πρέπει να είναι η απάντηση στον ΡΑΤΣΙΣΤΙΚΟ ΤΡΟΠΟ , με τον οποίο αντιμετωπίζει το Ρ.Σ.Α. την περιοχή και τους κατοίκους της.

Η οικονομική κρίση , το κλείσιμο των επιχειρήσεων , η ανεργία ,στην οποία κάποιοι οδήγησαν τη χώρα, δεν πρέπει να επιτρέψουμε να γίνει άλλοθι για τους ίδιους , ώστε η περιοχή μας να επωμιστεί μια επί πλέον υποβάθμιση

ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ του ΟΡΣΑ

Κεφάλαιο Β : Χωροταξική Οργάνωση - Χωρικές Ενότητες

Σελίδα 49 :

α. Χωρική Υποενότητα Θριασίου Πεδίου

Ότι αναφέρεται στην αρχή και αφορά στα συγκεκριμένα προβλήματα του Θριασίου έρχεται σε πλήρη σύγκρουση με τις προτεινόμενες χρήσεις και δραστηριότητες.

Συγκεκριμένα η πρόταση οργάνωσης ΙΣΧΥΡΟΥ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ / ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ πόλου δευτερογενούς και τριτογενούς τομέα και η

διακηρυσσόμενη ταυτόχρονα ισότιμη ανάπτυξη , προστασία και ανάδειξη του φυσικού περιβάλλοντος και των πολιτιστικών πόρων σε συνδυασμό με την ενίσχυση επιλεκτικών μορφών τουρισμού και συμπληρωματικές δράσεις για την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής και οικονομικής ανάπτυξης , ΕΙΝΑΙ ΔΡΑΣΕΙΣ ΜΗ ΣΥΜΒΑΤΕΣ ειδικά για τη περίπτωση της ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ.

Σελίδα 50 :

Προτείνονται : περιορισμός οποιαδήποτε επέκτασης βιομηχανικής ανάπτυξης παράλληλη προς τν ακτή με εξαίρεση αυτές που αποδεδειγμένα λειτουργούν σε άμεση σχέση με τη θάλασσα.

Πρέπει να αλλάξει ως εξής : δεν επιτρέπεται οποιαδήποτε βιομηχανική δραστηριότητα στο παραθαλάσσιο μέτωπο είτε από μορφής επέκτασης – εκσυγχρονισμού , είτε ως νέα βιομηχανική δραστηριότητα ,

Εάν επιτραπεί αυτό είτε για επέκταση – εκσυγχρονισμό , είτε ως νέα εγκατάσταση , θα γίνει ή σε βάρος ελεύθερων ακόμα τμημάτων της ακτής, ή με επιχώσεις.

Και στις δύο περιπτώσεις η ήδη κακή κατάσταση του θαλάσσιου οικοσυστήματος του κόλπου της Ελευσίνας θα επιβαρυνθεί επί πλέον και ακυρώνεται εκ των προτέρων ότι αναφέρεται αμέσως μετά (και αφορά στην ενίσχυση του πολιτιστικού τουρισμού)

αγ. Ανάδειξη του τοπίου της φυσικής και πολιτιστικής κληρονομιάς : εξυγίανση του βυθού του κόλπου Ελευσίνας – Ασπροπύργου και διαχρονική παρακολούθηση της αναβάθμισης του Σαρωνικού (δυτικού). Όσον αφορά την ΕΛΕΥΣΙΝΑ συμφωνούμε με τις υπόλοιπες κατευθύνσεις που αναφέρονται στις σελίδες 50 και 51.

Για τις περιπτώσεις του παραλιακού Μετώπου και του Λιμανιού θα αναφερθούμε ειδικά παρακάτω.

Κεφάλαιο Γ : Προστασία του Περιβάλλοντος

Σελίδα 67 :

β. Για τη προστασία και αποκατάσταση των επιφανειακών υδάτων εφαρμόζονται οι παρά κάτω κατευθύνσεις και δράσεις.

Προτείνουμε : Να συμπεριληφθεί η εκτροπή του ρεύματος του Αγ. Ιωάννη στον Σαρανταπόταμο όπως έχει προβλεφθεί σε σχετική αντιπλημμυρική μελέτη. Υπάρχει ήδη μελέτη προέγκρισης χωροθέτησης. Η συχνή κατάκλιση από πλημμυρικά φαινόμενα της ΝΕΟΑΚ στο ύψος της Χαλυβουργικής καθιστά αναγκαίο και επιτακτικό το έργο αυτό.

Σελίδα 79 :

6. Για την περίπτωση της Ελευσίνας και της ευρύτερης περιοχής η αναφορά αυτή έχει **ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ** και πρέπει να ληφθεί υπ όψη σε όλες τις υφιστάμενες και προτεινόμενες δράσεις ειδικά σε εκείνες που θα επιβαρύνουν την ήδη επιβαρυνμένη κατάσταση.

Κεφάλαιο Δ : Πολιτισμός Αττικό Τοπίο

Σελίδα 87 :

6. Χωροθέτηση Πολιτιστικών Εγκαταστάσεων να προβλεφθεί :

Νέο Αρχαιολογικό Μουσείο Ελευσίνας και Μουσείο Βιομηχανικής Τεχνολογίας στην περιοχή που ήδη έχει προταθεί (Βότρυς – Ελαιουργείο)

Σελίδα 89 :

7. Ανάδειξη και δημιουργία « διαδρομών πολιτισμικής διαχρονικότητας ».

ε. Ενίσχυση νέων πολιτιστικών διαδρομών

εβ. Σύνδεση Ιστορικού Κέντρου Αθήνας / Κεραμεικού με αρχαιολογικό χώρο Ελευσίνας μέσω Ιεράς Οδού (Ελευσίνα – Λίμνη Ρειτών – Κουμουνδούρου – Αφαία – Σωζόμενα τμήματα Αρχαίας Ιεράς Οδού – Μονή Δαφνίου)

Κεφάλαιο Ε : Οργάνωση Παραγωγικών Δραστηριοτήτων

8. Θύλακες Ανενεργών Χρήσεων

Σελίδα 106

Άρθρο 22 : Οργάνωση Δραστηριοτήτων Χονδρικού Εμπορίου και Εφοδιαστικής Υποδοχής.

Σελίδα 107 :

Η Μαγούλα δεν πρέπει να χαρακτηριστεί ως υποδοχέας Εμπορευματικών Πάρκων

Μεγάλης Κλίμακας.

Έχουμε την άποψη ότι η χρήση του Χονδρεμπορίου πρέπει να περιοριστεί στην ΠΑΕΓΑ και στις υφιστάμενες ζώνες για άλλες χρήσεις όπως π.χ γεωργικές εκμεταλλεύσεις και ζώνες Αγροτικού Τοπίου.

Κεφάλαιο ΣΤ : Μεταφορές , Μετακινήσεις , Δίκτυα.

Σελίδα 119 :

Λιμένας Ελευσίνας θα αναφερθούμε ειδικά παρακάτω.

Σελίδα 122 :

Η επανάλειτουργία της Γραμμής του ΟΣΕ , (Αγ. Ανάργυροι – Ελευσίνα – Μέγαρα) και η εναλλακτική πρόταση λειτουργίας της με ελαφρύ τραμ , πρέπει να τεθεί ως άμεση προτεραιότητα με δεδομένη την ύπαρξη των αντίστοιχων υποδομών.

Σελίδα 126 – Άρθρο 31 :

10. Ειδικά για την Ελευσίνα και τον ρόλο της το βασικό οδικό δίκτυο δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκές και πρέπει να συμπληρωθεί. (βλέπε προτάσεις)

Κεφάλαιο Ζ : Πολεοδομική Οργάνωση και Αστική Ανασυγκρότηση.

Σελίδα 188 – Παράστημα 6 Άρθρου 17 :

Υλοποίηση του προγράμματος στα Βήματα του Πausanias (βλέπε προτάσεις στην επόμενη σελίδα)

Παράρτημα Κεφαλαίου Δ : Π 5 Παράστημα άρθρου 17 , παράστημα 1 Άρθρου 17 :
δ. Ιστορικό Κέντρο Ελευσίνας (σελίδα 185 – 186) να γίνει αναφορά αναγκαιότητας δημιουργίας Νέου Αρχαιολογικού Μουσείου στην πολεοδομική περιοχή Βότρυς – Ελαιουργείου.

Παράρτημα Παραγράφου 7 άρθρου 17 :

β. Σύνδεση Ιστορικών Κέντρων – Ελευσίνα Ιερά Οδός.

Πρέπει να αναφερθούν τα ενδιάμεσα σημαντικά σημεία :

1. Ελευσίνα – Ρωμαϊκό Υδραγωγείο
2. Λίμνη Κουμουνδούρου (Ρυτοί) , υπάρχει ήδη μελέτη περιβαντολλογικής αναβάθμισης.
3. Αφαία : Ιερό Αφροδίτης και σωζόμενα τμήματα Ιεράς Οδού (ολοκλήρωση των παρεμβάσεων)
4. Μονή Δαφνίου

Με δεδομένο ότι ο τουρισμός και η ημερήσια αναψυχή θα αποτελέσουν σημαντικό τομέα όχι μόνο περιβαλλοντικής και πολιτιστικής ανάπτυξης αλλά και ΟΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ πρέπει να υλοποιηθεί το παλαιό πρόγραμμα « ΣΤΑ ΒΗΜΑΤΑ του ΠΑΥΣΑΝΙΑ » του Υπουργείου Πολιτισμού και της Γ Εφορίας Αρχαιοτήτων, το οποίο άρχισε να υλοποιείται αλλά δεν ολοκληρώθηκε ποτέ. Έγιναν μόνο κάποιες παρεμβάσεις, όπως στην Αφαία και κυρίως σωστικού χαρακτήρα, στον Αρχαιολογικό Χώρο της Ελευσίνας.

Το πρόγραμμα αυτό αφορά στην ανάδειξη σημαντικών πολιτιστικών μνημείων μιας αρχαίας διαδρομής προς δύο Άξονες και μπορεί να θεωρηθεί ως συνέχεια της σύνδεσης των Ιστορικών Κέντρων Αθήνας – Ελευσίνας όπως και αυτή που περιγράφεται στο Παράρτημα της παρ. 6 Άρθρου 17 (ζ).

Συγκεκριμένα η διαδρομή περιλαμβάνει :

1. Κλάδος (Α) Ελευσίνα Μέγαρα (Τείχος Αγίας Τριάδας , Κρήνη Θεαγένους, Παγαί – Αλεποχώρι)
2. Κλάδος (Β) Ελευσίνα – Οινόη – Αρχαία Ερένεια , Ελευθερές

Παράρτημα ΣΤ.

Π 11 Παράρτημα

Σελίδα 198 : Παράγραφος 1 Άρθρου 28 Λιμένας Ελευσίνας

(στη νέα θέση) :

Πλήρης αντίθεση με τον χαρακτηρισμό του και συμπληρωματική λειτουργία και εξειδίκευση στη διακίνηση επικινδύνων φορτίων.

Η ΑΜΕΣΗ ΓΕΙΤΝΙΑΣΗ (στα όρια) της περιοχής εγκατάστασης του νέου λιμανιού με τις εγκαταστάσεις του διυλιστηρίου των ΕΛΠΕ (πρώην ΠΕΤΡΟΛΑ) και η πιθανή διακίνηση επικινδύνων φορτίων καθιστούν την περιοχή όχι μόνο τη πόλη μια εν δυνάμει βραδυφλεγή βόμβα.

Η διακίνηση από και προς το λιμάνι των επικινδύνων φορτίων , δεν είναι δυνατόν να γίνεται εκτός οικιστικού ιστού αφού η περιοχή είναι κατοικημένη. Επομένως η επικινδυνότητα από τη διακίνηση των επικινδύνων αποβλήτων δεν περιορίζεται μόνο στο λιμάνι αλλά διαχέεται στον δυτικό οικιστικό ιστό της Ελευσίνας , συμπεριλαμβανομένου του συνόλου των συγκροτημάτων Εργατικών Πολυκατοικιών Μάνδρας.

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ για την ΕΥΡΥΤΕΡΗ ΠΕΡΙΟΧΗ οι οποίες έχουν ΑΜΕΣΗ σχέση με την ολοκλήρωση των ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΕΩΝ – ΔΡΑΣΕΩΝ και ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ που αφορούν στην ΕΛΕΥΣΙΝΑ

Κεφάλαιο Γ (προστασία περιβάλλοντος)

σε συνδυασμό με το κεφάλαιο Ε (οργάνωση παραγωγικών δραστηριοτήτων) :

Διαφωνούμε με την εισήγηση του ΟΡΣΑ και της αντιπεριφέρειας (η οποία αποδέχεται την εισήγηση έστω και υπό όρους) την πρόταση για την δυνατότητα εγκατάστασης νέων μονάδων διαχείρισης αποβλήτων στη περιοχή.

Η περιοχή Μαγούλας – Ελευσίνας αλλά και ευρύτερα , λόγω της έκτασης , της συγκρότησής της , του έντονου χαρακτήρα ανάδειξης μη συμβατών χρήσεων και κυρίως της ύπαρξης 16 επιχειρήσεων που διέπονται από την οδηγία SEVEZO δεν επιτρέπει τέτοιου είδους προτάσεις και σκέψεις.

Εξ άλλου η μεγαλύτερη τέτοια δραστηριότητα , η χωματερή Άνω Λιοσίων – Φυλής , είναι ήδη εγκατεστημένη στα όρια της περιοχής εδώ και δεκαετίες και είναι ο μοναδικός χώρος διαχείρισης απορριμμάτων όλης της Αττικής και θα εξακολουθεί δυστυχώς να λειτουργεί ακόμα και για τις επόμενες δεκαετίες.

Κεφάλαιο ΣΤ Μεταφορές – Μετακινήσεις – Δίκτυα.

Η διάθρωση και η κατανομή του αστικού δικτύου όπως επίσης ο ρόλος των μητροπολιτικών κέντρων, των διαδημοτικών κέντρων ευρείας ακτινοβολίας και η σχέση μεταξύ τους και της ενδοχώρας , είναι παράγοντες που επηρεάζουν την μακροπρόθεσμη ανάπτυξη και οργάνωση των περιφερειακών και ενδοπεριφερειακών δράσεων όπως επίσης και του Εθνικού χώρου.

Βασικό στοιχείο αυτών είναι τα δίκτυα υποδομών που αφορούν στην κινητικότητα και την προσπελασιμότητα των ενδοπεριφερειακών υποενοτήτων.

Προτείνουμε :

1. Την Δυτική Ζεύξη της Σαλαμίνας με τη Δυτική Αττική (πρόκειται για μια παλαιά πρόταση η οποία τελευταία εμφανίζεται και πάλι στο προσκήνιο)
2. Την κατασκευή του κόμβου των Διυλιστηρίων στον Ασπρόπυργο (υπάρχει οριστική μελέτη του κόμβου όπως και οριστική μελέτη παραλλαγής παρά τη Λίμνη Κουμουνδούρου και έγκριση περιβαλλοντικών όρων)

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ για την ΕΛΕΥΣΙΝΑ – ΜΑΓΟΥΛΑ (επιπλέον)

Κεφάλαιο Β : Προστασία Περιβάλλοντος.

1. Μείωση των παροπλισμένων πλοίων στο Κόλπο της Ελευσίνας
2. Καθαρισμός και απομάκρυνση των καραβιών που βρίσκονται μισοβυθισμένα στην ακτή της Βλύχας
3. Ανέλκυση των ναυαγίων στο κόλπο της Ελευσίνας
4. Ανάπλαση του παραλιακού μετώπου του εγκεκριμένου Σχεδίου και καθορισμός χρήσεων αναψυχής , πρασίνου αθλητικών και ναυταθλητικών εγκαταστάσεων
5. Ανάπλαση του παραλιακού μετώπου στο « Καλυμπάκι »
6. Εγκατάσταση στον Βιολογικό καθαρισμό συστήματος για την χρησιμοποίηση του νερού για άρδευση και χώρων πρασίνου, κλπ.
7. Προστασία – ανάδειξη του αρχαιολογικού χώρου και εφαρμογή του υπάρχουσας Μελέτης Πυροπροστασίας
8. Επισκευή και επανάχρηση της πρώην οικίας Αδάμ επί των οδών Νικολαΐδου και Περικλέους. (υπάρχει μελέτη επισκευής, όπως επίσης και απόφαση επανάχρησης
9. Χαρακτηρισμός της περιοχής « ΤΙΤΑΝ » , η οποία όπως είναι γνωστό , είναι δασική , ως περιβάλλουσα Ζώνη Προστασίας Αστικού Πρασίνου και Ασφαλείας μεταξύ του διυλιστηρίου των ΕΛΠΕ (πρώην Πετρόλα) , της ΠΥΡ – ΚΑΛ , του Νέου Λιμανιού και της Ελευσίνας .
10. Περιβάλλουσα ζώνη προστασίας αστικού πρασίνου και αθλοπαιδιών στη θέση Προφήτη Ηλίας Μαγούλας
11. Μεταξύ των ζωνών χονδρεμπορίου και Βιομηχανίας στη θέση « Καμάρι » να οριστεί ζώνη ανάδειξης αγροτικού τοπίου
12. Περιβάλλουσα Ζώνη Αγροτικής Γής, ανατολικά, νότια και βόρεια του Νοσοκομείου με εξαιρούμενες τις χρήσεις Σταυλισμού Ζώων , Πτηνοτροφείων και μεταποιητικών δραστηριοτήτων
13. Απαγόρευση ίδρυσης και λειτουργίας Πολυκαταστημάτων και Υπεραγορών,

προκειμένου να εξασφαλιστεί η βιωσιμότητα των μικρών και μεσαίων
Επαγγελματικών Επιχειρήσεων

Κεφάλαιο Δ : Πολιτισμός και Αττικό Τοπίο

1. Δημιουργία νέου Αρχαιολογικού Μουσείου στην περιοχή « Βότρυς
Ελαιουργείου »
2. Δημιουργία στον ίδιο χώρο Μουσείου Τεχνολογίας

Κεφάλαιο ΣΤ και αντίστοιχο παράρτημα : Μεταφορές – Μετακινήσεις – Δίκτυα

1. Λιμένας Ελευσίνας : Το υφιστάμενο λιμάνι της Ελευσίνας να διατηρήσει το
μικτό του χαρακτήρα (εμπορικό , αλιευτικό και αναψυχής με δύο μαρίνες). Η
δυναμική που παρουσίαζε ως συμπληρωματικού προς το λιμάνι του Πειραιά και η
ανάδειξη του ως κομβικό σημείο μεταφορών και μετεξέλιξη του σε λιμάνι τρίτης
γενιάς οδήγησε τη δεκαετία του 1990 στη πρόταση μετεγκατάστασης του Δυτικά στη
θέση « Βλύχα ». Η δημιουργία του νέου λιμανιού αφορά έκταση 300.000 m² και
σύνδεση του με το οδικό δίκτυο και το δίκτυο του σιδηροδρόμου.
Άποψη μας είναι ότι πρέπει να εμμείνουμε στη θέση αυτή ως προς την έκταση και
βέβαια να αντιδράσουμε στη πρόταση του ΟΡΣΑ για μετατροπή του και σε κέντρο
διακίνησης επικινδύνων αποβλήτων.
Η διακίνηση των επικινδύνων αποβλήτων από το λιμάνι λόγω της άμεσης γειτνίασης
με την επεκτεινόμενη δραστηριότητα του διυλιστηρίου (πρώην Πετρόλα) αυξάνει
την επικινδυνότητα της περιοχής.
Επί πλέον η διακίνηση των αποβλήτων από και προς το λιμάνι με τα χερσαία μέσα
μεταφοράς θα γίνεται μέσα από οικιστικές περιοχές διαχέοντας τον κίνδυνο στη πόλη
νε απρόβλεπτες συνεπείς.

Επί πλέον πρέπει να αποτυπωθεί στο Ρυθμιστικό Σχέδιο ότι μετά την κατασκευή του
νέου λιμανιού , το σύνολο των εγκαταστάσεων και του χώρου της σημερινής
εγκατάστασης αποδίδονται στη Πόλη.

Ο υπάρχων λιμένας (σημερινή προβλήτα) θα μπορούσε να μετατραπεί σε
οργανωμένη μαρίνα μεγάλων τουριστικών σκαφών και σκαφών αναψυχής
συμβάλλοντας έτσι (μαζί με τις άλλες δράσεις) στη γενικότερη οικονομική
ανάπτυξη της Πόλης.

2. Συμπληρωματικά δίκτυο οδικών αξόνων και οδικών συνδέσεων :

Η Πόλη της Ελευσίνας χαρακτηρίζεται από έντονη διαμπερή κυκλοφορία μέσω της
Ιεράς οδού – Ηρώων Πολυτεχνείου (η οποία είναι τμήμα της ΠΕΟΑΘ) και της
Ελευθερίου Βενιζέλου – Κυπραίου.

Είναι ανάγκη επομένως να δοθεί δυνατότητα περιμετρικών κυκλοφοριακών
συνδέσεων.

Για το λόγο αυτό :

Α. Πρέπει να κατασκευαστεί ο λεγόμενος SR 9.

Πρόκειται για σύνδεση της Αττικής Οδού και της ΝΕΟΑΚ με υπογειοποίηση της
ΠΕΟΑΘ στο τμήμα που διέρχεται από τις Εργατικές Κατοικίες και τη Σιδηροδρομική
Γραμμή (υπάρχει σχετική μελέτη από το 2000).

Στη συνέχεια ο άξονας αυτός συνδέεται με την οδό Πλάτωνος , η οποία πρέπει να

διανοιγεί , και καταλήγει με κόμβο στην ΝΕΟΑΚ.

Β. Κατασκευή του Νέου κόμβου στην Ανατολική είσοδο της Πόλης.
(παγοποιείο) : Υπάρχει μελέτη από το 2000. Η μελέτη προβλέπει την βελτίωση χάραξης των γεωμετρικών χαρακτηριστικών της ΝΕΟΑΚ με μικρή μετατόπιση βορείως νέα γέφυρα σιδηροδρομικής γραμμής και Ιεράς Οδού και σύνδεση με τη οδό Ωκεανίδων. Πρέπει να σημειώσουμε ότι η μελέτη εξασφαλίζει πάρκο 30 περίπου στρεμμάτων στην είσοδο της Πόλης και φυσικά ανάδειξη μέσα στο πάρκο του τμήματος του Ρωμαϊκού Υδραγωγείου που σώζεται.

Γ. Κατασκευή της οδού στο « Βραγκό » όπως προβλέπεται στο ΓΠΣ
Ο δρόμος αυτός θα αποφορτίσει την αυξανόμενη διαμπερή κυκλοφοριακή φόρτιση της οδού Κυπραίου και θα τη οδηγήσει στο άκρο του οικισμού του Παράδεισου, ενώνοντας χωρίς επιπτώσεις τον κυρίως οικισμό της Ελευσίνας μέσω της ΝΕΟΑΚ με το Νοσοκομείο και τη Μαγούλα.

Δ. Διάνοιξη και ανακατασκευή της παραλιακής οδού που διέρχεται μέσα από τις εγκαταστάσεις του « ΤΙΤΑΝ » και απόδοση της και πάλι στους κατοίκους της πόλης όπως ήταν πάντα.

Ε. Εκπόνηση Μελέτης για την υποβάθμιση του ρόλου της Λεωφόρου Θριασίου ώστε να μη διακινούνται βαρέα οχήματα τα οποία διέρχονται μέσα από τον οικιστικό ιστό της Μαγούλας και αναζήτηση εναλλακτικής διαδρομής.
Το θέμα αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό εάν συνυπολογίσουμε την ολοκληρωμένη λειτουργία του τερματικού κεντρικού εμπορευματικού σταθμού στον Ασπρόπυργο όπως επίσης και τη λειτουργία των αποθηκών της ΠΑΕΓΑΕ και της ζώνης χονδρεμπορίου στη περιοχή της Μαγούλας.

ΣΤ. Τέλος είναι ανάγκη να χωροθετηθεί η θέση του νέου Νεκροταφείου Ελευσίνας.