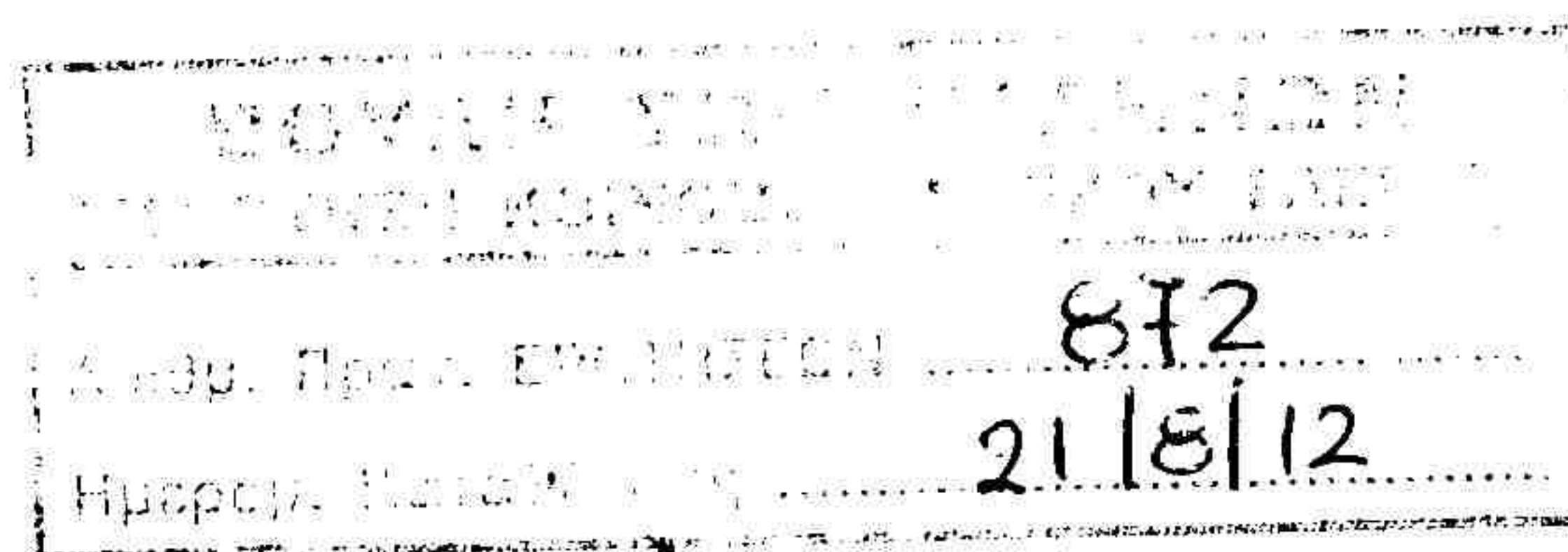


Σταυρούλα Ξουλίδου

Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης

Ανεξάρτητοι Έλληνες



Προς τον κ. Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού»

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΘΕΜΑ: «Αποσπάσεις εκπαιδευτικών σε Α/θμια και Β/θμια Εκπαίδευση»

Οι παρεμβάσεις της πολιτικής ηγεσίας και των «παρατρεχάμενων» του Υπουργείου Παιδείας ξεπέρασαν φέτος κάθε προηγούμενο, αφού, μέχρι και την τελευταία στιγμή «έγραφαν» κι «έσβηναν» ονόματα εκπαιδευτικών που είχαν ζητήσει νόμιμα απόσπαση ανάλογα με τις πιέσεις. Σε ορισμένες περιοχές (π.χ. Θεσσαλία και Κεντρική Μακεδονία, όπου είναι δύσκολο να αποσπασθεί κάποιος λόγω περιορισμένων θέσεων) άλλαξαν, σχεδόν ολοκληρωτικά, την πρόταση των ΑΠΥΣΠΕ. Υπενθυμίζω ότι οι αποσπάσεις σε φορείς και σε γραφεία δεν περνούν από το ΚΥΣΠΕ, αλλά οι προτάσεις των ΑΠΥΣΠΕ και των φορέων πηγαίνουν απευθείας στην πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας, η οποία και τελικά αποφασίζει.

Ο κλάδος των εκπαιδευτικών, από το 1997, ζητούσε τη μοριοδότηση των αποσπάσεων με μετρήσιμα και αντικειμενικά κριτήρια, έτσι ώστε να σταματήσουν οι πελατειακές λογικές, κάτι που εφαρμόστηκε για πρώτη φορά το σχολικό έτος 2011-12. Δυστυχώς για λίγες αποσπάσεις (περίπου το 10%) αυτό δεν ισχύει. Δείχνει τη νοοτροπία και της σημερινής πολιτικής ηγεσίας του Υπ. Παιδείας, αλλά και συνολικά της κυβέρνησης, η οποία επαγγέλλεται, δήθεν, την αντικειμενικότητα και την αξιοκρατία στα λόγια, αλλά στην πράξη εφαρμόζει πλήρως τη «ρουσφετολογία».

Έτσι «τηρώντας» τις εγκυκλίους αποσπάστηκαν εκπαιδευτικοί χωρίς γνώση Η/Υ, ενώ δεν αποσπάστηκαν άλλοι, με μεταπτυχιακό στην Δημόσια Διοίκηση ή με 9ετή προϋπηρεσία στις Διευθύνσεις Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Σας παραθέτω τον παρακάτω πίνακα για να καταλάβετε πόσο «σεβαστή» έγινε η πρόταση του ΑΠΥΣΔΕ Κεντρικής Μακεδονίας.

ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΣΠΑΣΕΩΝ ΣΕ ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Η Ερωτώσα Βουλευτής

Σταιρούλα Ξουλίδου

Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης

Ανεξάρτητοι Έλληνες

A/A	Δ/ΝΣΗ	Αριθμός αποσπασθέντων	Από πρόταση ΑΠΥΣΔΕ	Εκτός πρότασης ΑΠΥΣΔΕ
1	Αν. Θεσ/νίκης	41	19	22 (55%)
2	Δυτ. Θεσ/νίκης	39	13	26 (67%)
3	Ημαθίας	13	3	10 (77%)
4	Κιλίκια	7	3	4 (57%)
5	Πέλλας	12	8	4 (33%)
6	Περίας	18	8	10 (56%)
7	Σερρών	17	14	3 (18%)
8	Χαλκιδικής	13	7	6 (46%)

Τα νούμερα μιλούν από μόνα τους .

Οι προτάσεις του ΑΠΥΣΔΕ Κεντρικής Μακεδονίας ήταν ουσιαστικά οι αξιολογικές προτάσεις των Διευθυντών Δευτεροβάθμιας για τους ήδη υπηρετούντες στις Διευθύνσεις Δευτεροβάθμιας και συμπληρώθηκαν με νέους αιτούντες που είχαν αυξημένα προσόντα όπως προέβλεπε η εγκύκλιος (π.χ μεταπτυχιακό στην Δημόσια Διοίκηση κ.λ.π).

Υπόψη ότι η πρόταση του ΑΠΥΣΔΕ Κεντρικής Μακεδονίας ήταν ΟΜΟΦΩΝΗ.

Κύριε Υπουργέ, ίσως να μην γνωρίζετε την έκταση του προβλήματος, το οποίο είναι πολύ οξύ και ταλανίζει πολλούς εκπαιδευτικούς. Για να σταματήσει, επιτέλους, αυτό το απαράδεκτο καθεστώς ερωτάσθε κύριε Υπουργέ:

- 1) Θα γίνει αποδεκτή η ομόφωνη πρόταση της επιτροπής αποσπάσεων και θα μοριοδοτούνται και αυτές οι αποσπάσεις, με βάση τα επιστημονικά προσόντα που απαιτούνται για κάθε θέση;
- 2) Θα επανέλθουν στην αρμοδιότητα του ΚΥΣΠΕ οι αποσπάσεις σε φορείς και σε γραφεία, έτσι ώστε να υπάρχει πλήρης διαφάνεια;

Η Ερωτώσα Βουλευτής