

**ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ
ΑΡΙΣΤΕΡΑ**

**ΝΙΚΗ ΦΟΥΝΤΑ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ**

**ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ**

Αρ. 6. Πρωτ. ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ 96.
11. ερευνητικά Κατάθεσης 21-8-12.
Σε 1. Κατάθεσης 09:05

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ

Η "μετακίνηση" της Ειδικής Γραμματείας Δασών από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής (ΥΠΕΚΑ) στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (ΥΠΑΑΤ)

**Προς: Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων**

Η Ειδική Γραμματεία Δασών συστάθηκε με Κοινή Υπουργική Απόφαση (Φ.Ε.Κ. 855 Β' 18.06.2010), ως Ενιαίος Διοικητικός Τομέας του ΥΠΕΚΑ, με αρμοδιότητα την ανάπτυξη, προστασία και διαχείριση των δημοσίων δασών της χώρας και τη δασοπολιτική και δασοτεχνική εποπτεία και επιτήρηση των μη δημοσίων δασών. Ειδικότερα η Ειδική Γραμματεία Δασών έχει ως βασικό σκοπό τη διαμόρφωση της δασικής πολιτικής, τη σύνταξη πολυετών προγραμμάτων δασικής ανάπτυξης, την παρακολούθηση της επιστημονικής και τεχνολογικής εξέλιξης στη διαχείριση των δασών, την οργάνωση της εκμετάλλευσης των δασών, την παρακολούθηση και ενίσχυση των ερευνητικών προγραμμάτων και την προώθηση της συνεργασίας της χώρας με την Ε.Ε., τις τρίτες χώρες και Διεθνείς Οργανισμούς.

Έως το 2009, η άλλοτε Γενική Γραμματεία Δασών, στην οποία ανήκε και η ευθύνη της δασοπυρόσβεσης, εποπτεύονταν πολιτικά από το τέως Υπουργείο Γεωργίας. Σε πρώτη φάση, αφαιρέθηκε η αρμοδιότητα της δασοπυρόσβεσης από τη ΓΓ Δασών και δόθηκε στην Πυροσβεστική Υπηρεσία, με το σκεπτικό ότι ήταν καλύτερα οργανωμένη -και πράγματι ήταν. Όμως, το δάσος δεν είναι ένα "αντικείμενο" προς κατάσβεση, αλλά ένας ζωντανός οργανισμός, του οποίου η "ζωή" είναι αντικείμενο κυρίως της δασολογικής επιστήμης. Η γνώση αυτή είναι κρίσιμος παράγοντας και για την οργάνωση της δασοπυρόσβεσης. Η επιλογή, λοιπόν, να δοθεί η ευθύνη της δασοπυρόσβεσης στην Πυροσβεστική Υπηρεσία, πιστεύουμε ότι, πρέπει να είναι πάντα ανοιχτή προς επανεξέταση.

Αντίθετα, η μεταφορά της αρμοδιότητας των δασών, ως ειδικής γραμματείας, στο ΥΠΕΚΑ, θεωρούμε ότι ήταν μια σωστή επιλογή, αφού έτσι το δάσος υπόκειται σε μια ευρύτερη θεώρηση και αντιμετώπιση και δεν θεωρείται ως στενά "παραγωγικός πόρος". Η συνολική αρμοδιότητα του ΥΠΕΚΑ για το φυσικό περιβάλλον, ήταν μια ευνοϊκότερη ομπρέλα για μια ενιαία αντιμετώπιση όλου του φυσικού μας χώρου, τμήμα του οποίου είναι και το δάσος. Η αποκοπή και ξεχωριστή αντιμετώπιση του δάσους από μια ενιαία χαρασσόμενη περιβαλλοντική πολιτική, θα δημιουργήσει πολλά προβλήματα στη διαχείρισή του, αφού τα δασικά οικοσυστήματα θα πρέπει να "λειτουργήσουν" πλέον έξω από το υπόλοιπο φυσικό περιβάλλον. Σε μια χρονική στιγμή, μάλιστα, που γίνεται μεγάλη προσπάθεια για την καταγραφή των δασικών εκτάσεων με την προώθηση του Κτηματολογίου και τις εξελίξεις στις εργασίες της Διεύθυνσης Δασικών Χαρτών, που επιταχύνεται η λήψη γενικότερων μέτρων προστασίας του Περιβάλλοντος μέσω Ευρωπαϊκών Διατάξεων, που ζητούμενο γίνεται η κωδικοποίηση της νομοθεσίας χωρίς τα γνωστά «παραθυράκια» και τις εξαιρέσεις, που στη συνείδηση του Πολίτη η έννοια Περιβάλλον αποκτά επιτέλους υπόσταση, μια τέτοια απόφαση θα είχε δυσμενή αποτελέσματα.

Πέραν των ανωτέρω, η διοικητική αναστάτωση που θα προκαλέσει αυτή η αναιτιολόγητη μετακίνηση, σε μια φάση που η χώρα οφείλει να επικεντρωθεί στη διοικητική ανόρθωση και τον εκσυγχρονισμό των δομών της διοίκησης, συνιστά πολιτικό ατόπημα με αρνητικές συνέπειες ακόμα και στον τομέα επιτάχυνσης των επενδύσεων. Μια τέτοια απόφαση, άρα, θα ήταν αντίθετη με τη μεγάλη προσπάθεια που γίνεται για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης, θα ήταν μια απόφαση που θα οδηγήσει σε οπισθοδρόμηση όσον αφορά στη θεσμική λειτουργία του κράτους, σε καθυστέρηση της διαδικασίας ανάδειξης του δάσους σε μείζον περιβαλλοντικό αγαθό, αλλά και στη γενικότερη υποβάθμιση του ζητήματος της προστασίας του φυσικού και του δασικού περιβάλλοντος της χώρας.

Θα θέλαμε, μέσω αυτής της ερώτησης, να λάβετε υπόψη σας και τις ενστάσεις που υπήρχαν στο ίδιο ακριβώς πνεύμα από δέκα μη κυβερνητικές περιβαλλοντικές οργανώσεις (Αρκτούρος, Αρχέλων, Δίκτυο Μεσόγειος SOS, Ελληνική Εταιρεία Περιβάλλοντος και Πολιτισμού, Ελληνική Εταιρία Προστασίας της Φύσης, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Καλλιστώ, ΜΟΜ, Greenpeace, WWF Ελλάς) που με κοινή επιστολή προς τον Πρωθυπουργό, τους πολιτικούς αρχηγούς και σε σας, τους αρμόδιους υπουργούς, εκφράζουν την αντίθεσή τους για τη μεταφορά.

Η ΔΗΜΑΡ είχε εκφράσει εγκαίρως της διαφωνία της σε μια τέτοια προοπτική. Θεωρούμε, λοιπόν, άστοχη την "επιστροφή" της ειδικής γραμματείας Δασών από το ΥΠΕΚΑ στο ΥΠΑΑΤ και γενικότερα λανθασμένη την ιδέα της αποκοπής της δασικής πολιτικής από αυτήν που αφορά στη γενικότερη περιβάλλον, δύο μόλις χρόνια αφού έγινε η προηγούμενη μετακίνηση, τη στιγμή, μάλιστα, που δεν παρουσιάζεται κανένας προφανής, προς τούτο, λόγος.

Με βάση τα παραπάνω, οι αρμόδιοι υπουργοί ερωτώνται:

Ποιοι οι λόγοι για τους οποίους αποφασίστηκε να γίνει η μεταφορά της Γενικής Γραμματείας Δασών από το ΥΠΕΚΑ στο ΥΠΑΑΤ?