



ΕΡΩΤΗΣΗ - ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

προς τον Υπουργό

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησης	
Ημερ. Κατάρτισης	
ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	722
Αριθμ. Πρωτ. ΑΙΤΗΣ. ΚΑΤ. ΕΓΓΡΑΦΩΝ	41
Ημερ. Κατάθεσης	3.8.12

ΔΙΟΙΚ. ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ & ΗΛ. ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ κ. Α. ΜΑΝΙΤΑΚΗ

ΘΕΜΑ: «Αξιολόγηση υπηρεσιών του Δημοσίου»

Σύμφωνα με δημοσίευμα του "Τύπου της Κυριακής" (22-7-12), το Υπουργείο σας συνέταξε έκθεση (αυτο)αξιολόγησης του με αντικείμενο την διοικητική αναδιοργάνωση των κεντρικών δομών του, της οποίας όμως το ακριβές περιεχόμενο ακόμη δεν έχετε δημοσιοποιήσει.

Η έκθεση αυτή αποτελεί προαπαιτούμενο για την αξιολόγηση των υπαλλήλων του ίδιου του Υπουργείου και μάλιστα θα παρουσιασθεί ως πρότυπο στα υπόλοιπα υπουργεία που θα ακολουθήσουν στην διαδικασία της Διοικητικής Μεταρρύθμισης.

Για να είναι όμως κάτι τέτοιο εφικτό θα πρέπει η έκθεση αυτή πρώτα απ'όλα να ικανοποιεί συγκεκριμένες προϋποθέσεις αξιοπιστίας αλλά και επιστημονικής εγκυρότητας. Ορισμένα τέτοια ζητήματα, όπως προκύπτουν από το παραπάνω δημοσίευμα είναι τα εξής:

α. Ενώ ένας από τους βασικούς στόχους της μελέτης (που ισχύει για όλους τους άλλους φορείς του Δημοσίου) ήταν η **μείωση των θέσεων ευθύνης** (προϊσταμένων γραφείων, τμημάτων, δ/νσεων, γεν. δ/νσεων) κατά τουλάχιστον 30%, το αυτοαξιολογούμενο υπουργείο σας φέρεται να τις μειώνει κατά 24.7%.

β. Όλοι οι περιγραφόμενοι στόχοι (ακόμα και αυτοί που δεν τηρούνται) είναι **καθαρά ποσοτικοί** χωρίς να φαίνεται σε κάποιο σημείο ότι έγινε **ποιοτική αξιολόγηση**, με συγκεκριμένα κριτήρια μέτρησης ποιότητας του παραγόμενου έργου. Τέτοια αξιολόγηση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών δεν παρουσιάζεται ούτε για τις διατηρούμενες αλλά ούτε και για τις καταργούμενες οργανικές μονάδες.

γ. Το **εύρος εποπτείας** (υφιστάμενες μονάδες / προϊστάμενη μονάδα) καθορίζεται κατά μέσο όρο σε **λιγότερο από 4 προς 1** στην εν λόγω έκθεση, κάτι που δεν συνάδει με βασικά πορίσματα της διοικητικής επιστήμης σχετικά με την βέλτιστη οργάνωση υπηρεσιών.

Επειδή τίθενται αυτονόητα θέματα αντικειμενικότητας σε κάθε αυτοαξιολόγηση αλλά και ειδικότερα ζητήματα αξιοπιστίας της εν λόγω έκθεσης σε σχέση με την επιστημονική μεθοδολογία που ακολουθήθηκε, **ερωτάσθε:**

1. Γιατί απαιτείτε από τα υπόλοιπα υπουργεία την μείωση των θέσεων ευθύνης (προϊσταμένων γραφείων, τμημάτων, δ/νσεων, γεν. δ/νσεων) κατά 30%, όταν εσείς δεν τηρείτε αυτό το στόχο;
2. Με ποια λογική το υπουργείο σας αυτοαξιολογήθηκε; Αν υπήρχε κάποιο επιστημονικό σκεπτικό πίσω από την αυτοαξιολόγηση, γιατί αρνηθήκατε την εφαρμογή ενός αντίστοιχου πλαισίου κι από τα υπόλοιπα Υπουργεία;
3. Ποια διεθνώς αποδεκτή μεθοδολογία υιοθετήσατε κατά την παραπάνω αξιολόγηση και ποια ήταν τα συγκεκριμένα κριτήρια που χρησιμοποιήσατε για την διοικητική αναδιοργάνωση των κεντρικών δομών του Υπουργείου σας;
4. Μετρήσατε ποιοτικούς δείκτες του παραγόμενου έργου; Αν ναι, με ποια επιστημονικά κριτήρια ποιότητας αξιολογήσατε τις οργανικές μονάδες προκειμένου να καταργήσετε κάποιες και να διατηρήσετε άλλες;

Επίσης ζητείται η **κατάθεση:**

1. της έκθεσης αυτοαξιολόγησης του Υπουργείου σας.

Αθήνα, 3.8.2012

Η ερωτώσα και αιτούσα Βουλευτής

Μαρίνα Χρυσοβελώνη, Βουλευτής Μαγνησίας