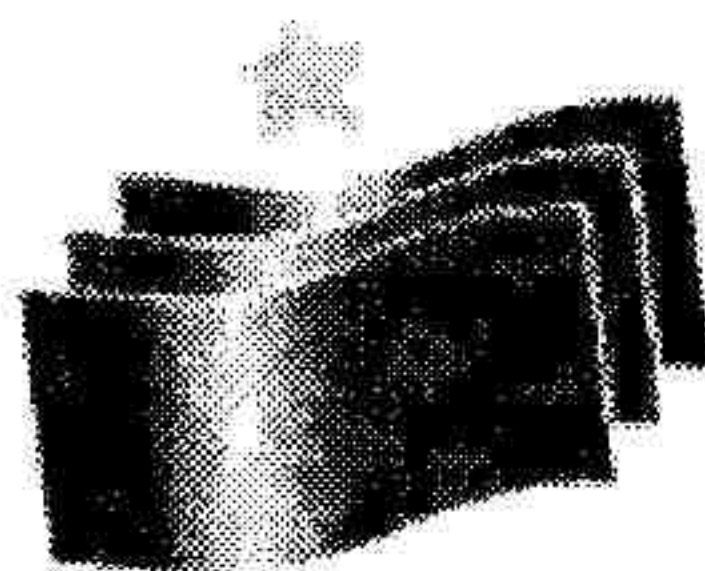




ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ

Προς το Προεδρείο της Βουλής των Ελλήνων

ΑΝΑΦΟΡΑ

Για την κ. Υπουργό

- ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ**

ΘΕΜΑ: Εκτέλεση της αριθ. 1569/2010 ακυρωτικής απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Ο βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ, **Αλέξης Τσίπρας**, κατέθεσε αναφορά έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη, σχετικά με αναφορά του κ. ΜΠΑΚΑΓΙΑΝΝΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.

Επισυνάπτεται σχετικό έγγραφο.

Παρακαλούμε για την απάντηση και τις ενέργειες σας και να μας ενημερώσετε σχετικά.

**ΣΥΝ/ΝΑ: με αριθ. πρωτ. 148675/5861/13-2-2012 έγγραφο
Του ΣΥΝΗΓΟΡΟΥ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ**

Αθήνα, 19-3-2012

Ο καταθέτων βουλευτής

ΑΛΕΞΗΣ ΤΣΙΠΡΑΣ

ΠΑΒ	3315
22 MAR. 2012	



Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη

ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

13 Φεβρουαρίου 2012

Αριθμ. Πρωτ.: 148675/5861/2012

Πληροφορίες: κα. Μαρία Κετσιπζίδου (τηλ.: 2107289808)

Προς
Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων
Γραφείο Υπουργού
Αχαρνών 2,
104 32

Θέμα: Περί εκτέλεσης της αριθμ. 1569/2010 ακυρωτικής απόφασης Συμβουλίου της Επικρατείας

Αξιότιμοι κύριοι,

Ο Συνήγορος του Πολίτη στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του κατά το άρ. 103 § 9 του Συντάγματος και το ν.3094/2003 εξετάζει αναφορά του κου. ΜΠΑΚΑΠΑΝΝΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, με αντικείμενο μη εκτέλεση της αριθμ. 1569/2010 ακυρωτικής απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Το θέμα είναι πολύ γνωστό στην Υπηρεσία και παρέλκει η αναλυτική παράθεση των πραγματικών περιστατικών

Για την πληρότητα του εγγράφου αρκεί να αναφερθούν τα ακόλουθα:

Με την εν θέματι δικαστική απόφαση, κατ' αποδοχή αίτησης ακυρώσεως του αναφέροντος, ακυρώθηκε η αριθμ. 257034/2010 Υπουργική Απόφαση με την οποία τοποθετήθηκε ο Γ.Π σε θέση Προϊσταμένου της Γενικής Δ/σης Φυτικής Παραγωγής. Σε εκτέλεση της δικαστικής απόφασης, το θέμα αναπέμφθηκε στο ΕΥΣ του άρθρου 9 ν.3260/2004 το οποίο επέλεξε τον αναφέροντα ως προϊστάμενο (απόφαση της 6-10-2010) Με την αριθμ.358/2-11-2010 απόφαση του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου, η οποία περιήλθε στον ΥΠΑΑΤ την 3-11-2010, επικυρώθηκε η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης τριών μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών η οποία επιβλήθηκε στον αναφέροντα με την αριθμ. 5/24-7-2008 απόφαση του Α' Υπηρεσιακού Πειθαρχικού Συμβουλίου. Κατόπιν ερωτήματος της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Υποστήριξης, εκδόθηκε η αριθμ 123/8-3-2011 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, η αποδοχή ή μη της οποίας εκκρεμεί ενώπιον του Υπουργού Α.Α.Τ. Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους



γνωμοδοτεί υπέρ της υποχρέωσης του Υπουργού Α.Α.Τ να εκδώσει πράξη τοποθέτησης του αναφέροντος στη θέση Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Φυτικής Παραγωγής αναδρομικά από την 3-2-2008, ενώ η απόφαση του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου δεν ασκεί, εν προκειμένω, επίδραση, ως μεταγενέστερη.

Κατόπιν μελέτης του φακέλου της υπόθεσης, θα θέλαμε να θέσουμε υπόψη σας τις ακόλουθες επισημάνσεις όσον αφορά την εκτέλεση της εν θέματι απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας:

Α. Ως γνωστόν, η Διοίκηση οφείλει να συμμορφώνεται χωρίς καθυστέρηση στις δικαστικές αποφάσεις, και να προβαίνει σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής, ως υποχρέωση πηγάζουσα από τη γενική διάταξη του άρθρου 95 παράγραφος 5 του Συντάγματος και από το ν.3068/2002 άρθρα 1 και 5, σύμφωνα με τα οποία το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις, υπό την απειλή αυστηρών πειθαρχικών κυρώσεων για τους αρμόδιους υπαλλήλους, οι οποίοι υπέχουν και αστική ευθύνη.

Β) Σύμφωνα με το άρθρο 50 παρ.1 και 4 του π.δ 18/1989, οι διατάξεις του οποίου δυνάμει του άρθρου 4 παρ.1 ν.702/1977:

« 1. Η απόφαση που δέχεται την αίτηση ακυρώσεως απαγγέλει την ακύρωση της προσβλλόμενης πράξης και συνεπάγεται νόμιμη κατάργησή της έναντι όλων, είτε πρόκειται για κανονιστική είτε πρόκειται για ατομική πράξη. »

« 4. Οι διοικητικές αρχές, σε εκτέλεση της υποχρέωσής τους κατά το άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος, πρέπει να συμμορφώνονται ανάλογα με κάθε περίπτωση, με θετική ενέργεια προς το περιεχόμενο της απόφασης του Συμβουλίου, ή να απέχουν από κάθε ενέργεια που είναι αντίθετη προς όσα κριθηκαν από αυτό. Ο παραβάτης, εκτός από τη δίωξη κατά το άρθρο 259 του Ποινικού Κώδικα, υπέχει και προσωπική ευθύνη για αποζημίωση. »

Γ) Κατά την πάγια σχετική νομολογία (Συμβουλίου της Επικρατείας αριθμ.1820/1989 Ολομ., 344/1989, 1566/1993, 3727/1995, 1871/2003 κλπ):

«όταν η Διοίκηση συμμορφώνεται προς ακυρωτική απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας ή του Διοικητικού Εφετείου που αναφέρεται σε υπηρεσιακή κατάσταση υπαλλήλου του Δημοσίου, έχει υποχρέωση όχι μόνο να θεωρήσει ανίσχυρη και μη υφιστάμενη νομικώς τη διοικητική πράξη που ακυρώθηκε αλλά και με θετικές ενέργειες να χωρήσει στην αναμόρφωση της νομικής κατάστασης που δημιουργήθηκε



στο μεταξύ βάσει της πράξεως που ακυρώθηκε» (δηλαδή «να φέρει με θετικές ενέργειες της τα πράγματα στο σημείο στο οποίο θα είχαν εξελιχθεί αυτά αν δεν είχε μεσολαβήσει η ακυρωθείσα πράξη, αναμορφώνοντας αναδρομικά τη νομική κατάσταση που προέκυψε από αυτή»- ΝΣΚ439/2008)

«...Σε κάθε περίπτωση η νέα κρίση της Διοίκησης πρέπει να μη αντίκειται σε όσα έχουν κριθεί με την ακυρωτική απόφαση και εκφέρεται ενόψει του νομικού και πραγματικού καθεστώτος που υπήρχε κατά το χρόνο που εκδόθηκε η πράξη που ακυρώθηκε».

Για την έκδοση, δηλαδή της νέας διοικητικής πράξης που χρειάζεται προς συμμόρφωση της Διοίκησης σε ακυρωτική απόφαση, λαμβάνονται υπόψη τα νομικά και πραγματικά περιστατικά που ισχύουν κατά την έκδοση της πράξης που ακυρώθηκε, και μάλιστα πάσχει ακυρότητας πράξη που εκδόθηκε προς συμμόρφωση σε ακυρωτική απόφαση, αν έλαβε υπόψη της πραγματικά περιστατικά μεταγενέστερα του χρόνου έκδοσης της πράξης που ακυρώθηκε (ΣΤΕ3193/1983).

Δ) « Το ειδικότερο δε περιεχόμενο και η έκταση των υποχρεώσεων της Διοίκησης προσδιορίζονται από το αντικείμενο της ακυρώσεως, δηλαδή από το είδος και τη φύση της ακυρωθείσας πράξης, καθώς και από την κρίση ή τις κρίσεις επί των διοικητικής φύσεως ζητημάτων που περιέχονται στην απόφαση του Δικαστηρίου και δημιουργούν δεδικασμένο ως προς την συγκεκριμένη περίπτωση. Εξάλλου, κατά την έννοια των ιδίων διατάξεων, η ακύρωση διοικητικής πράξης ή παράλειψης επαναφέρει την υπόθεση στο χρόνο έκδοσης ή συντέλεσής της» (ΣΤΕ 3433/2010)

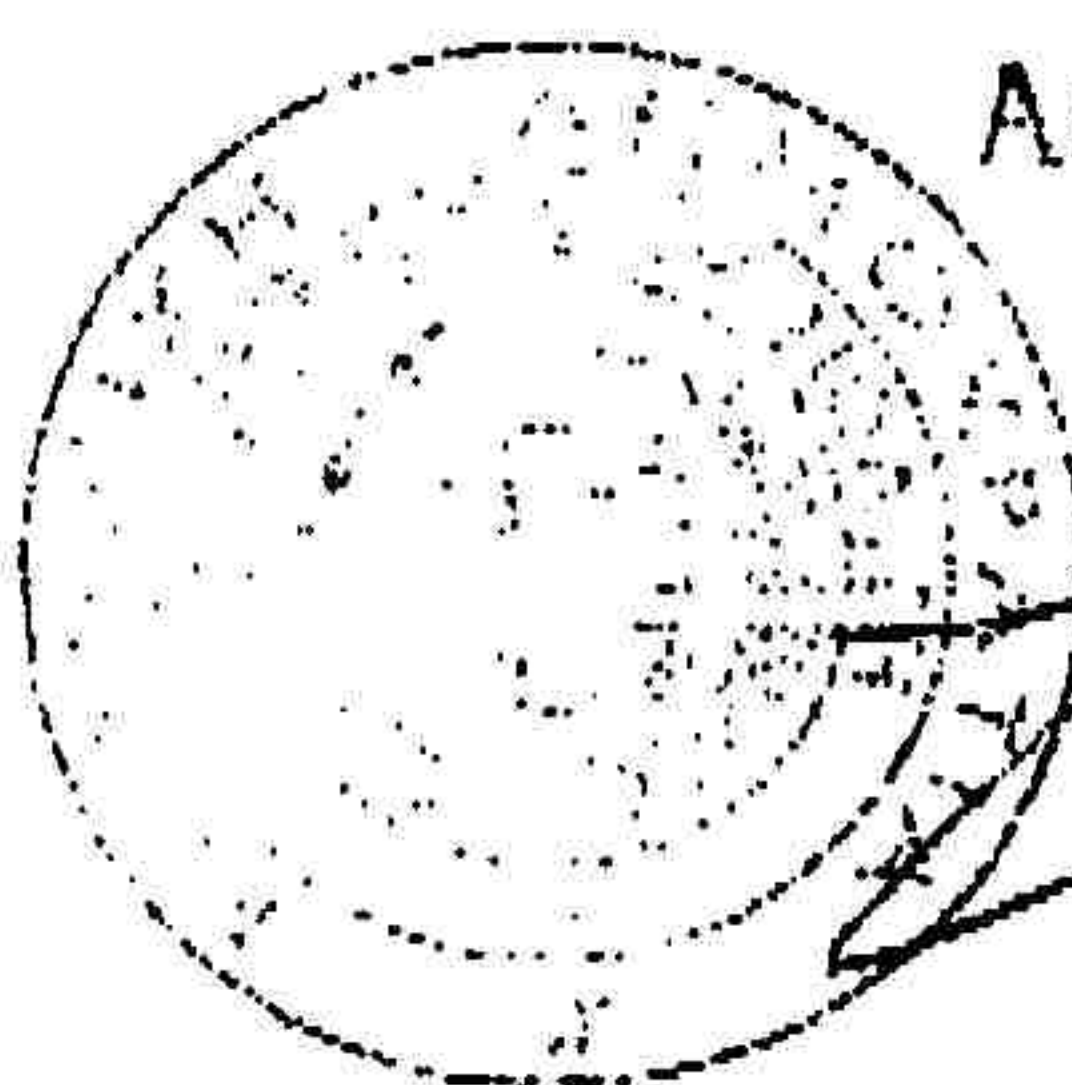
Η συμμόρφωση της Διοίκησης προς ακυρωτική δικαστική απόφαση, δεδομένου ότι ενέχει την υποχρέωση αναμόρφωσης της νομικής κατάστασης που δημιουργήθηκε στο μεταξύ βάσει της πράξεως που ακυρώθηκε, προϋποθέτει την ολοκλήρωση της διοικητικής διαδικασίας που ενεργοποιήθηκε λόγω ακριβώς της ακυρωτικής δικαστικής απόφασης. Στην περίπτωση σύνθετης διοικητικής ενέργειας, η Διοίκηση οφείλει να τη συνεχίσει από το σημείο στο οποίο διαπιστώθηκε η παρανομία με επανάληψη όλων των σχετικών πράξεων (ΣΤΕ 1760/1977, 3974/1981, 2256/1987, 3433/2010 κ.α). Συνεπώς, η συμμόρφωση της Διοίκησης δεν εξαντλείται στην αναπομπή της υπόθεσης στο αρμόδιο προς σχηματισμό, δεσμευτικής ή μή, κρίσης διοικητ.κό όργανο αλλά περιλαμβάνει και την έκδοση όλων των εν συνεχεία απαραίτητων διοικητικών πράξεων προς ολοκλήρωση της διοικητικής ενέργειας, ως οι ειδικότεροι σχετικοί νόμοι ορίζουν, ώστε να αναμορφωθεί εν τοις πράγμασι η νομική κατάσταση που είχε διαμορφωθεί βάσει της πράξεως που ακυρώθηκε. («Ειδικότερα δε, εάν ακυρωθεί η πράξη του Υπουργού περί διορισμού

→

του προτασσομένου στο σχετικό πίνακα υποψηφίου...η διαδικασία πρέπει να επαναληφθεί με την έκδοση νέας πράξης του υπηρεσιακού συμβουλίου..... η δε διαδικασία πρέπει να ολοκληρωθεί με την έκδοση νέας πράξης του Υπουργού.» ΣΤΕ 3433/2010)

Παρακαλούμε, λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, σε συνδυασμό με τα αναλυτικά αναφερόμενα στην αριθμ. 123/2011 γνωμοδότηση του ΝΣΚ, να προβείτε το συντομότερο σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες προς εκτέλεση της αριθμ. 1569/2010 απόφασης ΣΤΕ, ενημερώνοντας σχετικά την Αρχή.

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε απαραίτητη διευκρίνιση



Ακριβές Αντίγραφο

Με τιμή

Μαρία Κοτρωνιά

Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη

Μπουτσάκη Πελαγία

Κοινοποίηση:

1. ΜΠΑΚΑΓΙΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΚΑΠΝΟΚΟΠΤΗΡΙΟΥ 6
1433 ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ -