

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΧΑΪΑΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ:

- Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής

Θέμα: Σε φθίνουσα πορεία το ΙΓΜΕ

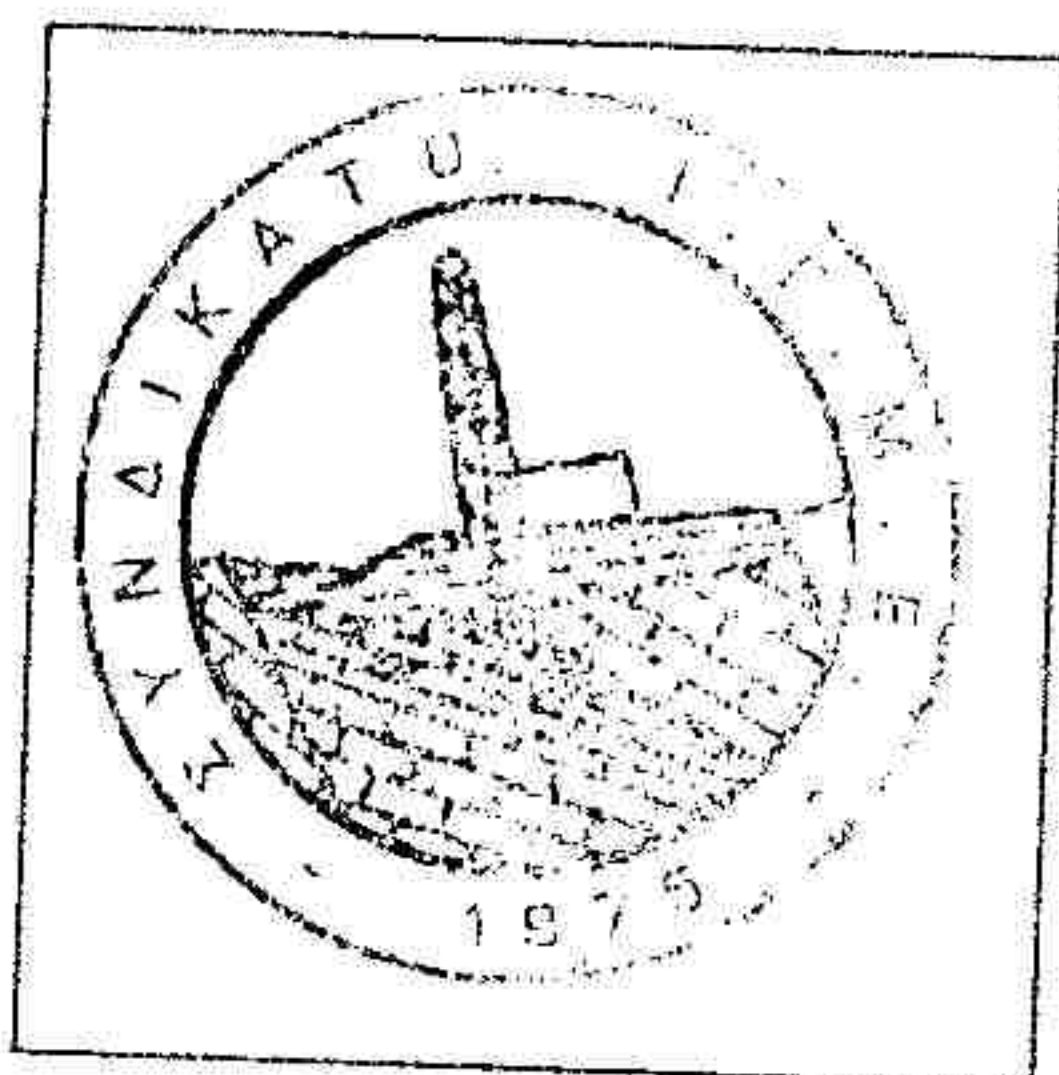
Σχετικά με την επιστολή του Συνδικάτου Εργαζομένων ΙΓΜΕ που αναφέρονται στα προβλήματα που αντιμετωπίζει το Ινστιτούτο.

Αρ. Πρωτ.
Πάτρα

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος





ΣΥΝΔΙΚΑΤΟ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΙΓΜΕ

ΣΠ. ΛΟΥΗ 1, Γ' ΕΙΣΟΔΟΣ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ ΧΩΡΙΟΥ - ΑΧΑΡΝΕΣ, Τ.Κ. 13677
ΤΗΛ. : 210- 2413439 FAX : 210- 2413466 email : syndikato@igme.gr

Αχαρνές 13/3/12

Α.Π.: 41/6.3

Προς : Βουλευτές όλων των κομμάτων
του Ελληνικού Κοινοβουλίου

Κυρίες και Κύριοι Βουλευτές ,

Όπως έγκαιρα έχουμε πληροφορήσει τον Πρόεδρο του κόμματός σας, από τον Νοέμβριο του 2011 που εκδόθηκε η ΚΥΑ 25200/2011 με την οποία έγινε απορρόφηση του από το ΕΚΠΑΑ και η δημιουργία του ΕΚΒΑΑ μέχρι σήμερα, το ΙΓΜΕ έχει ουσιαστικά σταματήσει να λειτουργεί.

Σ' αυτή την κατάσταση έχει συντελέσει η οργανωτική και λειτουργική μετατροπή του σε ΙΓΜΕ(Μ) αλλά και οι τεράστιες γραφειοκρατικές καθυστερήσεις.

Την διαπίστωση αυτή δεν έκανε μόνο το Συνδικάτο, δεδομένου ότι και η Διοίκηση του ΙΓΜΕ ζήτησε την τροποποίηση της ΚΥΑ για λειτουργικούς λόγους.

Μετά από τις διαμαρτυρίες των εργαζόμενων, κατά την συνάντηση των αρχηγών των κομμάτων που στηρίζουν την Κυβέρνηση με τον Πρωθυπουργό και σύμφωνα με τις πληροφορίες που μας έδωσε ο εκπρόσωπος του ΛΑ.Ο.Σ. υπήρξε ΣΥΜΦΩΝΙΑ να μείνει το ΙΓΜΕ ως έχει.

Παρόλα αυτά ο Γεν. Διευθυντή ΙΓΜΕΜ και εκτελών Χρέη Προέδρου του ΕΚΒΑΑ κ. Κ. Παπαβασιλείου καλεί Δ.Σ. του ΕΚΒΑΑ με παράνομο και εκβιαστικό τρόπο (χωρίς να τηρεί τις προβλεπόμενες από το Νόμο διαδικασίες για την προκήρυξη του Δ.Σ. και με εισηγήσεις χωρίς γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας) στα γραφεία του Υπουργείου ΠΕΚΑ (Αμαλιάδος και Πουλίου) την Τετάρτη 14/3/2012 στις 5:00 μ.μ. προκειμένου να οδηγήσει 120 εργαζόμενους στην Εφεδρεία και την απόλυση, εξαιρώντας **μάλιστα** από την εφεδρεία ρουσφετολογικά 20 εργαζόμενους, με φωτογραφικές διατάξεις, που θα επικυρωθούν με τροπολογία νόμου που θα **ψηφισθεί** μετά την συνεδρίαση του Δ.Σ. του ΕΚΒΑΑ.

Είναι γνωστή η 60χρονη προσφορά του ΙΓΜΕ στην ανάπτυξη αυτού του τόπου. Είναι ανησυχητική η φθίνουσα πορεία του Ινστιτούτου. Αποτελεί

όμως ντροπή για την ιστορία του Ινστιτούτου η αυριανή συνεδρίαση του Δ.Σ. αφού με διάτρητα νομικά επιχειρήματα θα αποφασίσει την ουσιαστική διάλυση του, θα οδηγήσει 120 εργαζόμενους στην ανεργία και ρουσφετολογικά θα βολέψει 20 ημέτερους. Με βάση την εισήγηση που υπάρχει στο θέμα της εξαίρεσης των 20 εφέδρων, θα κληθείτε να νομιμοποιήσετε εκ των υστέρων απόφαση του Δ.Σ. του ΕΚΒΑΑ με τροπολογία που είναι διάτρητη σε ότι αφορά τα κριτήρια και την ημερομηνία έγκριση της.

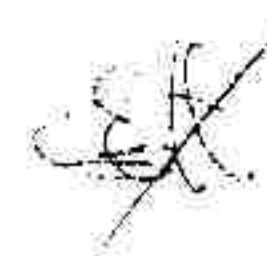
Εστω την ύστατη ώρα θεωρούμε ότι μπορείτε να παρέμβετε για να αποτρέψετε αυτή την εξέλιξη που θα είναι επιζήμια όχι μόνο για τους εργαζόμενους, αλλά για την Εθνική Οικονομία και την κοινωνία.

Ο Πρόεδρος



Χάρης Σμυρνιώτης

Η Γεν. Γραμματέας



Ευγ. Μωραΐτη

Υ.Γ. Σας παραθέτουμε σχετικό απόσπασμα της γνωμάτευσης του Νομικού Συμβούλου του ΕΚΒΑΑ για το επίμαχο θέμα με βάση την ενημέρωση που έχουμε από τον εκπρόσωπο των εργαζόμενων.

«Στο μέτρο που η Εισήγηση αυτή περιορίζεται στο να ζητήσει από τον κ. Υπουργό την εξεύρεση τρόπου παραμονής στην υπηρεσία 20 ατόμων από τους τιθέμενους σε εφεδρεία εργαζόμενους ΥΕ και ΔΕ, καθώς και ενός εργαζομένου ΠΕ για την Διεύθυνση (Τμήμα) Γνωμοδοτήσεων, η πρόταση είναι νόμιμη. Εδώ βεβαίως η πρόταση για εξεύρεση λύσης οφείλει να περιγράφη τις υπηρεσιακές ανάγκες, καθώς και τις ειδικότητες, προσόντα και λοιπές καταλληλότητες που θα έχουν τα 20 αυτά άτομα ή το άτομο για το Τμήμα Γνωμοδοτήσεων, όροι οι οποίοι θα τίθενται γενικώς, απροσώπως και αντικειμενικώς, όπως άλλωστε συνέβη και με την προϊσχύσασα διάταξη για την εξαίρεση 20 ατόμων μέχρι την 20/01/2012. (άρθρο 1 παρ. 11 Π.Ν.Π., ΦΕΚ 268/Α/31.12.2011)

Δεν συμβαίνει όμως το ίδιο, όταν ήδη από τώρα, και πριν από οιαδήποτε νομοθετική ρύθμιση, εξαιρούνται από την εφεδρεία 21 (20+1) άτομα, χωρίς η εξαίρεση αυτή να βασίζεται σε καμία διάταξη ισχύοντος νόμου, αλλά τουναντίον, να παραβιάζει ευθέως τις διατάξεις του νόμου (άρθρα 34 παρ. 3 και 4 και παρ. 7 του ν.4024/2011). Και τούτο συμβαίνει διότι, με την ίδια απόφασή του, το Δ.Σ. θέτει σε εφεδρεία 110 εργαζόμενους ΥΕ και ΔΕ και ένα μικρό αριθμό των λεγομένων «προσυνταξιοδοτικών». Εάν προηγείτο η νομοθετική ρύθμιση τόσο για 20 άτομα όσο και για τον υπεύθυνο του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων και ακολουθούσε η θέση σε εφεδρεία των ΥΕ και ΔΕ, καθώς και των πληρούντων τις προϋποθέσεις του άρθρου 34 παρ. 3 και 4 του ν. 4024/2011, τότε δεν θα συνέτρεχε ζήτημα νομιμότητας. Τώρα όμως, με την σχετική εισήγηση, στην ουσία γίνεται επιλεκτική εφαρμογή του νόμου, εξαιρούνται από την

Εφεδρεία άτομα που κατά τον νόμο εμπίπτουν σ' αυτήν , υποδεικνύονται συγκεκριμένα ονόματα (20) χωρίς εκ των προτέρων θεσπισμένα και αντικειμενικά κριτήρια, και περίπου καλείται ο νομοθέτης να «επικυρώσει» την επιλογή αυτήν .

Με τον ως άνω τρόπο όμως, αφ' ενός παραβιάζεται ο νόμος (επιλεκτική θέση σε εφεδρεία και επιλεκτική εξαίρεση) πλήττεται η βασική πολιτειακή αρχή περί διακρίσεως των εξουσιών (η εκτελεστική εξουσία προκαταλαμβάνει εδώ την νομοθετική) και εν τέλει ναρκοθετείται η νομοθετική πρωτοβουλία της Διοικήσεως και υπονομεύεται εν τη γενέσει της η προσπάθεια εξεύρεσης τρόπου για την διατήρηση ορισμένων εργαζομένων στην Υπηρεσία, πράγμα το οποίο, και από το σκεπτικό της εισηγήσεως, φαίνεται ότι είναι τόσο απαραίτητο. Εάν μάλιστα ληφθή υπ' όψιν ότι τα εκτιθέμενα κριτήρια για την επιλογή των 20 ατόμων αντίκεινται ευθέως στον νόμο (άρθρο 34 παρ. 7 του ν. 4024/2011 αλλά και άρθρο 1 παρ. 11 της Π.Ν.Π.), εφ' όσον στις διατάξεις αυτές στην υπηρεσία παραμένουν οι παλαιότεροι ενώ με την προτεινόμενη ρύθμιση προτιμώνται για να παραμείνουν οι νεώτεροι, είναι προφανές ότι η εισήγηση, πέραν των ανωτέρω, πάσχει για ένα ακόμη λόγο.

Τέλος ως προς την έκδοση των διαπιστωτικών πράξεων από το Υπουργείο, η Εισήγηση δεν είναι νόμιμη, καθ' όσον ο Υπουργός ΠΕΚΑ είναι βεβαίως ο εποπτεύων Υπουργός, αλλά αυτό δεν σημαίνει ότι υποκαθιστά κατά περίπτωση το ΕΚΒΑΑ, το οποίο έχει ίδια νομική προσωπικότητα, διοικητική αυτοτέλεια, καθώς και τα δικά του αποφασιστικά όργανα (Δ.Σ.) . Κατά συνέπεια, έκδοση διαπιστωτικών, ή άλλων συναφών πράξεων από τον Υπουργό ΠΕΚΑ αντί του Δ.Σ. του ΕΚΒΑΑ, δεν θα ήταν απλώς άκυρη, αλλά ανυπόστατη και δεν θα παρήγε καμία έννομη συνέπεια.»