

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΧΑΪΑΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ:

- Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης

Θέμα: Θέσεις ΔΕΠ - ΕΣΔΥ

Σχετικά με την επιστολή του Συλλόγου Διδακτικού και Επιστημονικού Προσωπικού
Εθνικής Σχολής Δημόσιας Υγείας και τις θέσεις που εκφράζει.

Αρ. Πρωτ.
Πάτρα

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

ΠΑΒ	3016
08 ΜΑΡ. 2012	

Αθήνα, 2 Μαρτίου 2012

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Με αφορμή τις ανακοινώσεις της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συλλόγων Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού (ΠΟΣΔΕΠ), ο Σύλλογος Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού (ΔΕΠ) της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Υγείας (ΕΣΔΥ) παρέχει τις ακόλουθες σκέψεις και διευκρινήσεις σχετικά με το “επίμαχο” θέμα.

(α) Τα κείμενα των δύο ανακοινώσεων της ΠΟΣΔΕΠ αποτελούν αναπαραγωγή ανάλογων εγγράφων τα οποία διακινούνται στο διαδίκτυο από μακρού, από μικρό αριθμό συγκεκριμένων μελών ΔΕΠ των ΑΕΙ, τα οποία έχουν “συγκρουσιακή αντιπαράθεση” με τη Σχολή μας, ζήτημα το οποίο είναι παγκοίμως γνωστό στην επιστημονική κοινότητα και προς τούτο υπάρχουν τα σχετικά τεκμήρια. Βέβαια, η διατύπωση αυτή δεν αναιρεί το δικαίωμα της ΠΟΣΔΕΠ να εκφράζεται με αυτό τον τρόπο, **αλλά επιβάλλει τουλάχιστον την διασταύρωση και τον έλεγχο των πληροφοριών** οι οποίες παρέχονται.

(β) Ο ισχυρισμός της ΠΟΣΔΕΠ ότι “ιδρύεται το 25^ο Ελληνικό Πανεπιστήμιο και το 9^ο στο Αττικό Λεκανοπέδιο” είναι ανακριβής και παραπλανητικός δεδομένου, ότι η ΕΣΔΥ λειτουργεί από το 1931 ως Ανώτατη Υγειονομική Σχολή Αθηνών με χαρακτηριστικά “ομοταγούς προς το πανεπιστήμιο ιδρύματος” και από το 1994 ως ανώτατο εκπαιδευτικό ίδρυμα με ειδικά χαρακτηριστικά (ν.2194/1994, ν.2517/1997, ν.3685/2008, ΣτΕ 395/1998, ΣτΕ 274/2009).

(γ) Η “καταγγελία” ότι στο “νέο ΑΕΙ” εντάσσονται χωρίς κρίση με απλή αίτησή τους οι καθηγητές και τα μέλη ΔΕΠ είναι ψευδής, δυσφημιστική και προσβλητική

δεδομένου ότι από τα οικεία άρθρα του νομοσχεδίου προκύπτει **αβιάστως** ότι οι **καθηγητές αξιολογούνται από εξωτερικούς κριτές ως προς τα ουσιαστικά τους προσόντα και εντάσσονται** στις θέσεις σύμφωνα με όσα απαιτούνται από το ΣΤΕ και βεβαίως μετά από αίτησή τους (και όχι βιαίως και παρά τη θέληση τους). Όσοι από αυτούς -αν υπάρχουν- και εφόσον δεν το επιθυμούν, δεν εντάσσονται. Ως εκ τούτου είναι εξαιρετικά δύσκολο να κατανοηθεί το νόημα και η σκοπιμότητα αυτών των ψευδών διατυπώσεων.

(δ) Βεβαίως είναι γνωστή η αντίθεση τμήματος της πανεπιστημιακής κοινότητας με τον Νόμο Πλαίσιο για την ανώτατη παιδεία και την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας αλλά δεν είναι αντιληπτό **για ποιους λόγους η ΠΟΣΔΕΠ επιθυμεί να εμπλέξει την ΕΣΔΥ σε αυτή τη διαμάχη.**

(ε) **Οι καθηγητές και τα μέλη ΔΕΠ της Σχολής έχουν κριθεί και αξιολογηθεί στο νομικό πλαίσιο που ισχύει για την ΕΣΔΥ και με κριτήρια και διαδικασίες αντίστοιχες των ΑΕΙ,** ενώ το έργο τους έχει αναγνωρισθεί από εξωτερικές αξιολογήσεις για αρκετές δεκαετίες από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας (ΠΟΥ), την Association of Schools of Public Health in the European Region (ASPHER) και πρόσφατα από την Αρχή Διασφάλισης της Ποιότητας στην ανώτατη εκπαίδευση (ΑΔΙΠ) **και βεβαίως θα αξιολογηθεί και θα κριθεί για πολλοστή φορά με το νέο νομοθετικό πλαίσιο.** Αυτή η διαδικασία για να είναι έγκυρη, αξιόπιστη και αποδεκτή οφείλει να γίνει από τα αρμόδια ακαδημαϊκά όργανα. Σημειώνεται, επίσης, ότι σημαντικός αριθμός καθηγητών της ΕΣΔΥ έχει μετακινηθεί στη Σχολή μας από άλλα ΑΕΙ (κατόπιν αξιολόγησης και κρίσης), πράγμα το οποίο έχει την αυτονόητη σημασία του.

(στ) Η χώρα μας χρειάζεται μια **ανεξάρτητη Σχολή Δημόσιας Υγείας** δια της οποίας μπορεί να επιτευχθεί η ανασυγκρότηση των μηχανισμών δημόσιας υγείας και η

αντιμετώπιση των πληγμάτων της οικονομικής κρίσης. **Η δομή και το περιεχόμενο αυτού του εγχειρήματος είναι ευθύνη της πολιτείας κατά την συνταγματική τάξη των πραγμάτων.** Ασφαλώς, οι επαγγελματικές οργανώσεις μπορούν να συμβάλλουν σε ένα παραγωγικό και ειλικρινή διάλογο στον οποίο η ΠΟΣΔΕΠ συμμετέχει, αλλά πρέπει “να επιτραπεί” και στην ΕΣΔΥ να συμμετέχει. **Ο διάλογος αυτός πρέπει να είναι νηφάλιος, δημιουργικός, απαλλαγμένος από φόρτιση και θεσμικός ώστε να υπηρετεί το δημόσιο συμφέρον.**

(ζ) Η ρύθμιση η οποία προτείνεται για την ΕΣΔΥ είναι **συμβατή με την πρακτική η οποία ακολουθείται σε μεγάλο αριθμό χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης**, αλλά βεβαίως υπάρχουν και εναλλακτικά υποδείγματα. Σε πολλές χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπάρχουν ανεξάρτητες Σχολές Δημόσιας Υγείας (Γαλλία, Γερμανία, Ισπανία, Ολλανδία, Ιταλία, Σουηδία, Ελβετία και άλλες). Η άριστη επιλογή για τη χώρα μας είναι η προτεινόμενη επειδή σχετίζεται με την ιστορικότητα του ζητήματος αλλά και κυρίως με την κατάσταση της δημόσιας υγείας στη χώρα μας. **Οι επιλογές οφείλουν να γίνονται με βάση τις ειδικές συνθήκες και τις ανάγκες της χώρας και αυτή είναι η ευθύνη της πολιτείας**, καθώς δε μπορεί να γίνουν με βάση τις προσωπικές επιθυμίες και τα φοβικά σύνδρομα τα οποία εμποδίζουν την επιστημονική άμιλλα και τον ευγενή ανταγωνισμό.

Ο Σύλλογος ΔΕΠ-ΕΣΔΥ, παρά τις προσπάθειές του, δεν έχει κατορθώσει να επιτύχει τη συζήτηση και το διάλογο με την ΠΟΣΔΕΠ και έστω με αυτό τον έμμεσο τρόπο επιδιώκει αυτή την ευκαιρία και προσκαλεί την ΠΟΣΔΕΠ σε ειλικρινή διάλογο άλλης γλώσσας και άλλου ύφους με αποκλειστικό κριτήριο τις ανάγκες των υπηρεσιών δημόσιας υγείας της χώρας καθώς και τις ανάγκες της παιδείας σε θέματα δημόσιας υγείας και διοίκησης υπηρεσιών υγείας.



Σύλλογος Διδακτικού και Επιστημονικού Προσωπικού
Εθνικής Σχολής Δημόσιας Υγείας (ΔΕΠ-ΕΣΔΥ)

Στο πλαίσιο αυτό, εκφράζουμε τη δυσάρεστη έκπληξή μας και τη βαθύτατη λύπη μας για τα όσα άδικα, ανακριβή και δυσφημιστικά καταμαρτυρεί η στάση της ΠΟΣΔΕΠ η οποία θέτει εύλογα ερωτηματικά για τη σκοπιμότητα της “στοχοποίησης” της ΕΣΔΥ.

Ο Σύλλογος ΔΕΠ-ΕΣΔΥ καλεί την κυβέρνηση, τους αρμόδιους Υπουργούς, τα Κόμματα και τους Βουλευτές να υποστηρίξουν χωρίς επιφυλάξεις τις προτεινόμενες ρυθμίσεις για τη Σχολή μας.

Για το Διοικητικό Συμβούλιο

Ο Πρόεδρος

Γιώργος Ντουνιάς, MD, PhD