

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΧΑΪΑΣ

2664
21 ΦΕΒ. 2012

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΥΠΟΥΡΓΟ:

- Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης & Θρησκευμάτων

Θέμα: Επανεξέταση πρότασης του Προγράμματος «Αριστεία»

Σχετικά με την επιστολή του κ. Γιάννη Ματσούκα και τη διαμαρτυρία του για την απόρριψη της πρότασής του για το Πρόγραμμα «Αριστεία».

Αρ. Πρωτ.
Πάτρα

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Νίκος Νικολόπουλος ninikolopoulos@gmail.com

1:26 μ.μ. (Πριν
από 1 ώρα)

Προς Ευρώπη

as to dei

----- Προωθημένο μήνυμα -----

Από: **John Matsoukas** <jimats@chemistry.upatras.gr>

Ημερομηνία: 10 Φεβρουαρίου 2012 1:22 μ.μ.

Θέμα: Πρόγραμμα "ΑΡΙΣΤΕΙΑ" στα Ελληνικά Πανεπιστήμια_Επανεξέταση Πρότασης του
Προγράμματος Αριστεία (Κωδικός 1427)

Προς: ninikolopoulos@gmail.com

ΒΟΥΛΕΥΤΗ ΑΧΑΙΑΣ Κ. ΝΙΚΟ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟ

Αξιότιμε κύριε Νικολόπουλε,

Σας γνωρίζω Επιστολή μου προς την Υπουργό Παιδείας κυρία Άννα Διαμαντοπούλου σχετικά με σημαντική Πρόταση του Πανεπιστημίου Πατρών στα πλαίσια του Προγράμματος ΑΡΙΣΤΕΙΑ.

Η Πρόταση προέρχεται από μια ομάδα Αριστείας στην Ελλάδα και η υλοποίησή της θα είναι επ' ωφελεία της Υγείας, Κοινωνίας και Εθνικής Οικονομίας.

Θεωρώ υποχρέωσή μου την ενημέρωσή σας, καθώς το πραγματοποιούμενο Έργο της Πρότασης στο Πανεπιστήμιο Πατρών είναι ιδιαίτερης σημασίας για την Τοπική Κοινωνία και όχι μόνο...

Η Ανάδειξη και η Επιβράβευση της Αριστείας, τεκμηριωμένη από Διεθνείς Δείκτες Αξιολόγησης, αποτελεί το θεμέλιο λίθο για την πρόοδο του Ελληνικού Πανεπιστημίου και της Κοινωνίας γενικότερα.

Γνωρίζοντας το προσωπικό ενδιαφέρον σας για τη συγκεκριμένη Φαρμακευτική Έρευνα που πραγματοποιείται στο Πανεπιστήμιο Πατρών σας ευχαριστώ για άλλη μια φορά προσβλέποντας σε μια κοινή προσπάθεια για το καλό του τόπου.

Με εκτίμηση,

Γιάννης Ματσούκας

Πάτρα, 6 Φεβρουαρίου 2012

**ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΑ ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ**

Θέμα: Επανεξέταση Πρότασης του Προγράμματος Αριστεία (Κωδικός 1427)
Αριστεία – Καινοτομία – Ανάπτυξη

Αγαπητή Κυρία Υπουργέ,

Επισυνάπτω επιστολή μου ένστασης προς τον Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας κ. Κωνσταντίνο Κοκκινοπλίτη με κοινοποίηση στον Πρόεδρο κ. Κριμιζή και στα μέλη του ΕΣΕΤ σχετικά με τη βαθμολογία και τα σχόλια των δύο Κριτών στην Πρόταση του Προγράμματος ΑΡΙΣΤΕΙΑ, που έχει υποβληθεί με τίτλο **“Peptide Mimetics: A New Generation of Drugs and Methods in the Treatment of Multiple Sclerosis and Hypertension”**.

Με την επιστολή αυτή εκφράζεται έντονη διαμαρτυρία και ζητώ την επανεξέταση, καθώς οι δύο Κριτές 1 & 3, κατά παράβαση του Οδηγού Εφαρμογής, απορρίπτουν την Πρόταση, επειδή η Βασική Έρευνα του Κυρίου Ερευνητού την οποία θεωρούν εξαιρετική είναι και Εφαρμοσμένη. Η ένσταση έχει διαβιβαστεί και επίσημα από την Πρυτανεία Πανεπιστημίου Πατρών.

Αυτή η ομάδα με το Έργο της - Ερευνητικό, Ακαδημαϊκό και Κοινωνικό - τιμά την Ελλάδα και αποτελεί τεκμηριωμένα μια Αριστεία με μεγάλη προσφορά στο Ελληνικό Δημόσιο Πανεπιστήμιο. Σε μια περίοδο που η ανάπτυξη είναι το κύριο πρόβλημα της Χώρας, δεν είναι δυνατόν να απορρίπτεται μια πρόταση, αρίστη καθ' όλα, επειδή στοχεύει σε προϊόντα υψηλής τεχνολογίας.

Κυρία Υπουργέ, το θέμα είναι πολύ σοβαρό. Άπτεται της Αξιοκρατίας και της Προόδου του Ελληνικού Δημόσιου Πανεπιστημίου. Παρακαλώ θερμά, όπως επιληφθείτε του θέματος για την επανεξέταση της Πρότασης.

Με εκτίμηση,

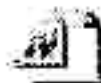
Γιάννης Ματσούκας,
Καθηγητής Χημείας
Διευθυντής ΔΜΠΣ “Ιατρική Χημεία”
Κύριος Ερευνητής Πρότασης Προγράμματος “Αριστεία”
Κιν: 6932410564 Τηλ:2610911546
Email: imats@chemistry.upatras.gr

3 συνημμένα — Λήψη όλων των συνημμένων αρχείων (σε συμπιεσμένη μορφή για

Ελληνικά

)

Προς Γενικό Γραμματέα Έρευνας & Τεχνολογίας- Πρόταση

 **Επανεξέτασης Πρότασης ΑΡΙΣΤΕΙΑ.doc**

118 Κ [Προβολή](#) [Λήψη αρχείου](#)

 **Επί των σχολίων των Κριτών 1, 2 & 3.docx**

18 Κ [Προβολή](#) [Λήψη αρχείου](#)

Επισυνάψεις για την Επιστολή Επανεξέτασης Πρότασης

 **ΑΡΙΣΤΕΙΑ.rar**

219 Κ [Προβολή](#) [Λήψη αρχείου](#)



Ιωάννης Ματσούκας
Καθηγητής Χημείας
Διευθυντής και Επιστημονικός Υπεύθυνος
ΜΠΣ "Ιατρική Χημεία: Σχεδιασμός και Ανάπτυξη Φαρμακευτικών Προϊόντων"
e-mail: imats@chemistry.upatras.gr
URL: <http://www.medicinalchemistry.gr>



ΤΜΗΜΑ ΧΗΜΕΙΑΣ, 26500, ΠΑΤΡΑ, ΕΛΛΑΣ

ΤΗΛ: (2610) 996015, 997180, 911545 FAX: (2610) 911545 Κωδικός: 6932210564

Πάτρα, 30 Ιανουαρίου 2012

ΓΕΝΙΚΟ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ
Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟ ΚΟΚΚΙΝΟΠΛΙΤΗ

Θέμα : Επανεξέταση Πρότασης του Προγράμματος Αριστεία-Εξαίρεση Κριτή

Πρόταση Προϋπολογισμού 800.000€ για την Ανάπτυξη Ανοσοθεραπευτικού Εμβολίου για την
Θεραπεία της Σκλήρυνσης κατά Πλάκας και Αντιυπερτασικού Διαδερμικής χορήγησης
Πρόβλεψη Εισροής Κεφαλαίων στην Ελλάδα μέχρι 10 Δις Ευρώ ετησίως από την Υλοποίηση του Έργου

Τίτλος Πρότασης "Peptide Mimetics: A New Generation of Drugs and Methods in the Treatment of
Multiple Sclerosis and Hypertension"

Αριστεία – Καινοτομία – Ανάπτυξη

Αξιότιμε κ. Γενικέ,

Παρακαλώ για την επανεξέταση Πρότασης του Προγράμματος Αριστεία (κωδ. 1427) με τίτλο " **Peptide Mimetics: A New Generation of Drugs and Methods in the Treatment of Multiple Sclerosis and Hypertension** " η οποία αξιολογήθηκε αρνητικά.

Η πρόταση, πληρούσα τεκμηριωμένα και αδιαμφισβήτητα τα κριτήρια αριστείας τόσο για τον Κεντρικό Ερευνητή όσο και για την Ερευνητική Πρόταση, απερρίφθη με τις χαμηλότερες δυνατές βαθμολογίες από τους Κριτές 1 και 3 (2.5/4, 1/4 και 2/4, 1/4 αντίστοιχα) και με σκεπτικό απόφασης και σχόλια, τα οποία δεν συνάδουν με τη σοβαρότητα και τη σημασία του Προγράμματος, που έχει σαν στόχο την ανάδειξη της Αριστείας στην Ελλάδα και τα οποία αποτελούν προφανή και κατάφωρη παράβαση των οδηγιών του Οδηγού Εφαρμογής. Τα σχόλια είναι υβριστικά και προσβλητικά για τον Κύριο Ερευνητή με πλήρη διαστρέβλωση του Βιογραφικού του Σημειώματος, με προφανή εμπάθεια και με ανακριβή στοιχεία για 40ετία ακαδημαϊκής σταδιοδρομίας, στην οποία περιλαμβάνει και τα φοιτητικά του χρόνια στην προσπάθεια του να υποβαθμίσει το Έργο και την Διεθνή Αναγνώριση του. Είναι προφανής η προσπάθεια του να απαξιώσει και να ευτελίσει τον Κύριο Ερευνητή και να επηρεάσει το Panel των Βαθμολογητών για την απόρριψη της πρότασης με προσβλητικές ηλικιακές αναφορές για τη διάρκεια της σταδιοδρομίας του.

Οι Κριτές 1 και 3, αγνοώντας και παρακάμπτοντας πλήρως τον Οδηγό Εφαρμογής για αξιοποίηση των ερευνητικών αποτελεσμάτων επ' ωφελεία της Κοινωνίας θέτουν εκτός σκοπού την Πρόταση. Ο σκοπός για τους δύο Κριτές φαίνεται ότι είναι μόνο η Βασική Έρευνα, μηδενίζοντας την Εφαρμοσμένη Έρευνα και τη σημασία της, που θα έπρεπε να επιβραβεύεται, όπως ο Οδηγός Εφαρμογής το απαιτεί. Ο Κριτής 1 θεωρεί ότι ο σκοπός του Προγράμματος είναι **οι μηχανισμοί αντιδράσεων και οι φυσικοχημικές αλληλεπιδράσεις (eg. mechanisms, physicochemical interactions etc)**. Παρόλο που αναγνωρίζονται τα Ερευνητικά Επιτεύγματα, οι Διακρίσεις, οι Βραβεύσεις του Κύριου Ερευνητού για το Έργο του από την Ακαδημαϊκή Κοινότητα και την Κοινωνία καθώς και ο Ηγετικός του Ρόλος, βαθμολογούν την Ερευνητική Πρόταση με την χαμηλότερη δυνατή βαθμολογία (1/4) πέρα από κάθε δεοντολογία επικαλούμενοι ως επιχείρημα απόρριψης το σκοπό του Προγράμματος, δηλαδή μόνο βασική Έρευνα σε ανακολουθία με τον Οδηγό Εφαρμογής, ο οποίος απεναντίας προτρέπει και επιβραβεύει την Εφαρμοσμένη Έρευνα.

Οι δύο Κριτές, σε μια όπως φαίνεται προειλημμένη από τον Κριτή 1 απόφαση απόρριψης, αγνόησαν πλήρως τον Οδηγό Εφαρμογής και τις Προϋποθέσεις όπως αναφέρονται στις Βασικές Αρχές της Προκήρυξης για τα Παραδοτέα (σελ. 4) καθώς και τα Κριτήρια Αξιολόγησης για τον Κύριο Ερευνητή και την Ερευνητική του Πρόταση (σελ. 19-20). Σύμφωνα με τον Οδηγό

Εφαρμογής, τα Κριτήρια Αξιολόγησης Αριστείας πέραν του υψηλού επιπέδου επιστημονικών δημοσιεύσεων σε έγκριτα και διεθνή περιοδικά είναι επίσης τα Διπλώματα Ευρεσιτεχνιών από τα αποτελέσματα των ερευνών, η στόχευση σε πρακτικά οικονομικά αποτελέσματα χρήσιμα για την Κοινωνία και η υλοποίηση μεγάλων στόχων επ' ωφελεία της Υγείας, Κοινωνία και Εθνικής Οικονομίας. Μόνο για τις τέσσερις τελευταίες διεθνείς αιτήσεις ευρεσιτεχνίας μας έχουν διατεθεί από τρέχουσες επενδύσεις της VIANEX άνω των 150.000€ για κατοχύρωση και παγκόσμια κάλυψη της καινοτομίας και των προϊόντων μας, η βασική έρευνα των οποίων πραγματοποιείται από τον Κύριο Ερευνητή στο Τμήμα Χημείας του Πανεπιστημίου Πατρών. Η υλοποίηση του στόχου δηλαδή η έγκριση κλινικών δοκιμών και έγκριση προϊόντος σημαίνει για την Ελλάδα εισροή μέχρι και 10 δις. € ανά έτος.

Είναι προφανές, όπως σαφέστατα περιγράφεται στα παραδοτέα και στα δύο κριτήρια αξιολόγησης του Οδηγού Εφαρμογής, ότι επιβραβεύονται - πέραν της δεδομένης ερευνητικής αριστείας που φαίνεται στα έγκριτα περιοδικά δημοσιεύσεων, στις βραβεύσεις και στη διαδρομή του Κύριου Ερευνητή στο Ελληνικό Δημόσιο Πανεπιστήμιο- και η σημαντικότητα των αναμενόμενων αποτελεσμάτων από την υλοποίηση του έργου καθώς και οι ευρύτερες κοινωνικές και οικονομικές ωφέλειες και επιπτώσεις, που επιδιώκονται (σελ. 4 Οδηγού Εφαρμογής).

Είναι αδιανόητο οι Κριτές να θεωρούν ότι ο Επιστημονικός Υπεύθυνος έχει ένα **εξαιρετικό ερευνητικό Έργο, σπουδαία Ερευνητικά Επιτεύγματα, Βραβεύσεις, Διεθνή Αναγνώριση, έχει Ηγετικό ρόλο** και συγχρόνως να απορρίπτουν την Πρόταση, θέτοντας την εκτός σκοπού του προγράμματος, γιατί στοχεύει σε Εφαρμοσμένη Έρευνα. Δηλαδή, η στόχευση σε πρακτική εφαρμογή, όπως είναι οι κλινικές δοκιμές προϊόντων έρευνας στη Σκλήρυνση κατά Πλάκας και στην Υπέρταση φαίνεται ότι είναι απαγορευμένη για τους δύο Κριτές. Η Αριστεία είναι προφανής και αποδεικνύεται από όλους τους δείκτες αξιολογήσεων (**PubMed, Scopus, Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης, Βραβεύσεις από Πανεπιστήμια και από την Κοινωνία**).

Κύριε Γενικέ, το θέμα είναι πολύ σοβαρό. Άπτεται της Αξιοκρατίας και Αξιοπρέπειας και της Προόδου του Ελληνικού Δημόσιου Πανεπιστημίου και παρακαλώ όπως επιληφθείτε του θέματος. Παρακαλώ για την επανεξέταση της Πρότασης και συγχρόνως ζητώ την εξαίρεση από το Panel του Κριτή 1. Επιπλέον παρακαλώ, όπως εξετάσετε την περίπτωση οι Κριτές να είναι αποκλειστικά Διακεκριμένοι Ερευνητές του εξωτερικού, όχι Έλληνες, για ευνόητους λόγους.

Επιφυλάσσομαι να δημοσιοποιήσω με ανάρτηση στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Παιδείας (Διαύγεια) τα σχόλια των Κριτών, την Επιστολή, την Πρόταση ΑΡΙΣΤΕΙΑ και το Βιογραφικό μου.

Με εκτίμηση,

Γιάννης Ματσούκας
Καθηγητής Χημείας
Διευθυντής ΜΠΣ "Ιατρική Χημεία"
Κύριος Ερευνητής της Πρότασης

Υ.Γ. Επισυνάπτονται:

1. Συνοπτική Περιγραφή Ερευνητικών και Ακαδημαϊκών Επιτευγμάτων, Βραβεύσεων του Κύριου Ερευνητή
2. Κατάλογος δημοσιεύσεων του Κύριου Ερευνητή με Impact Factor
3. Outstanding Achievements
4. Πλήρες βιογραφικό σημείωμα
5. Σχόλια Κριτών

Κοινοποίηση:

- Πρόεδρο ΕΣΕΤ, κ. Σταμάτη Κριμιζή και Μέλη ΕΣΕΤ
- Υπουργό Παιδείας, κα Άννα Διαμαντοπούλου
- Προϊσταμένη Προγράμματος Αριστεία, κα Πολυτίμη Σακελλαρίου
- Πρύτανη Πανεπιστημίου Πατρών, κ. Γεώργιο Παναγιωτάκη

Επί των σχολίων των Κριτών 1, 2 & 3

Κριτής 1

Ο Κριτής 1 φαίνεται να γνωρίζει πολύ καλά τον Κ.Ε. Με τα σχόλια του για 1.000 εταιροαναφορές (μόνο από την πηγή ISI, μη αναφέροντας άλλες πηγές), καθώς και για την δημοσίευση στο έγκριτο περιοδικό *Journal of Biological Chemistry* (I. F. 5,8) στην διάρκεια 40ετούς ακαδημαϊκής σταδιοδρομίας, όπως αναφέρει, επιδιώκει με προφανή και απροκάλυπτο τρόπο να υποβαθμίσει το Έργο και τη διεθνή αναγνώριση και να απαξιώσει τον Ερευνητή και την Ερευνητική Πρόταση. Θεωρεί μικρό τον αριθμό των αναφορών ανά έτος για το διάστημα της 40ετούς Ακαδημαϊκής σταδιοδρομίας που είναι ανακριβές και χαρακτηρίζει μέτρια την Διεθνή Αναγνώριση στο ερευνητικό έργο του Κ.Ε. Ο Κριτής 1 περιλαμβάνει στην 40ετία και 10 από τα φοιτητικά χρόνια του Κ. Ε., συμπεριλαμβανομένης και της στρατιωτικής του θητείας. Η ερευνητική σταδιοδρομία του Κ.Ε. έχει έναρξη το 1979, έτος ολοκλήρωσης της διδακτορικής του διατριβής και ένταξής του επίσημα στο Εργαστήριο Οργανικής Χημείας ως Βοηθός Καθηγητή Πανεπιστημίου και όχι το έτος 1971, έτος προπτυχιακών σπουδών. Ο Κριτής, επίσης, παρακάμπτει το σύνολο του ερευνητικού του έργου, το Impact Factor των περιοδικών που δημοσιεύει, μεταξύ των οποίων και το *Journal of Medicinal Chemistry* (Impact Factor 4,9) με ένα πολύ μεγάλο αριθμό δημοσιεύσεων σε περιοδικά με υψηλό Impact Factor από τους μεγαλύτερους μεταξύ των Ερευνητών στην Ελλάδα στο συγκεκριμένο πεδίο. Ο μέσος όρος Impact Factor του Κ. Ε. είναι 4,5 – 5,0.

Είναι προφανές ότι ο Κριτής 1 "ενοχλείται" για τις μεγάλες επενδύσεις που έχουν γίνει στον Κ.Ε. από τη ΒΙΑΝΕΞ (3.5 εκατ. Ευρώ) και για το Πρόγραμμα Συνεργασία (3 εκατ. Ευρώ), το οποίο εγκρίθηκε με την τρίτη μεγαλύτερη βαθμολογία μεταξύ 620 προτάσεων και την μεγαλύτερη χρηματοδότηση από όλα τα εγκριθέντα προγράμματα πανελλαδικά. Επίσης για τους σημαντικούς Στόχους της Έρευνας του Κύριου Ερευνητή, που μπορεί να φέρουν μεγάλη Ανάπτυξη στην χώρα με την υλοποίηση τους. Τα σχόλια του Κριτή 1 χαρακτηρίζονται από εμπάθεια.

Κριτής 2

Ο Κριτής 2 με βαθμολογία 3/3 στον Κύριο Ερευνητή και 3/3 στην Ερευνητική Πρόταση, αναγνωρίζει ότι ο ερευνητής είναι γνωστός και ότι η ερευνητική πρόταση έχει καλή πιθανότητα να προωθήσει το πεδίο στο στόχο της θεραπείας της Σκλήρυνσης κατά Πλάκας. Εκτιμώ τα σχόλια του Κριτή, τα οποία είναι σε συμφωνία με το Έργο του Κύριου Ερευνητή. Η βαθμολογία του, παρ' όλο που είναι υψηλή, αποκλείει τον Κ. Ε από τη β' φάση αξιολόγησης.

Κριτής 3

Ο Κριτής 3 αναφέρεται με εξαιρετικά σχόλια στον Κ.Ε. ως **"a leading Greek scientist in the area of the Medicinal Chemistry and drug discovery with many achievements, awards and other recognition"**. Παρά τα εξαιρετικά του σχόλια – **top qualifications**, όπως ο ίδιος τονίζει - οι βαθμολογίες του είναι 2/4 και 1/4 αιτιολογώντας την χαμηλή βαθμολογία και στα δύο κριτήρια με το σκεπτικό ότι η προτεινόμενη πρόταση είναι εκτός του σκοπού του Προγράμματος Αριστεία, χωρίς όμως να αναφέρει ποιος είναι αυτός ο σκοπός.

Τα σχόλια του επίσης είναι θετικότερα για την Ερευνητική Πρόταση, την Διεπιστημονικότητα και τα σημαντικά Πρακτικά Αποτελέσματα στην προσέλκυση επενδύσεων για πολύ μεγάλους στόχους όπως είναι η θεραπεία της Σκλήρυνσης κατά Πλάκας με Θεραπευτικό Εμβόλιο, που επιδιώκεται και ένα Διαδερμικό Αντί-υπερτασικό προϊόν, για πρώτη φορά παγκόσμια. Παρόλα αυτά και σ' αυτό το Κριτήριο η βαθμολογία για την Ερευνητική Πρόταση είναι 1/4, γιατί όπως αναφέρει ο Κριτής 3 είναι εκτός σκοπού χωρίς πάλι να προσδιορίζει ποιος είναι ο σκοπός του προγράμματος Αριστεία. Η βαθμολογία του είναι σε ανακολουθία με τον Οδηγό Εφαρμογής, ο οποίος ενθαρρύνει τους Ερευνητές που μετατρέπουν τη Βασική Έρευνα σε Εφαρμοσμένη.

Προϋπολογισμός Πρότασης

Η κριτική για υπερβολικό προϋπολογισμό είναι άδικη. Η επαύξηση στον προϋπολογισμό οφείλεται στον προγραμματισμό για την αγορά σύγχρονου εξοπλισμού Αναλυτικού Φασματογράφου Μάζας LC-MS-MS μοναδικού στην Ελλάδα για τη φαρμακοκινητική μελέτη των προϊόντων σε βιολογικά υγρά, απαραίτητο στην αξιολόγησή τους.

Πατέντες

Η κριτική των δύο κριτών 1 & 3 και η απόρριψη της απόφασης για Εφαρμοσμένη Έρευνα είναι κατά παράβαση του Οδηγού Εφαρμογής. Το Πρόγραμμα Αριστεία επιβραβεύει την Εφαρμοσμένη Έρευνα και τις ευρεσιτεχνίας, όταν υπάρχουν, όπως ρητά αναφέρεται στον Οδηγό Εφαρμογής (σ.4). Οι κάτωθι τέσσερις πατέντες της τελευταίας τριετίας, για τις οποίες έχουν διατεθεί άνω 150.000 ευρώ, έχουν εγκριθεί και καλύπτουν παγκόσμια τα Καινοτομικά Προϊόντα, που έχουμε αναπτύξει για τη Σκλήρυνση κατά Πλάκας (Ανοσοθεραπευτικό Ξεμβόλιο) και για την Υπέρταση (Αντιυπερτασικό Προϊόν Νέας Γενιάς διαδερμικής χορήγησης). Η υλοποίηση αυτού του έργου θα φέρει μεγάλη ανάπτυξη στην Ελλάδα.

1. **J. Matsoukas, D. Vlahakos, M. Maragoudakis** - Greek Patent Office: 20070100312, 24/5/2007 - United Kingdom Patent: 0714603.8, 2007 - EPO and PCT Patent Pending - Angiotensin II receptor antagonists based on 4(5) Substituted Imidazoles, synthetic methods and transdermal delivery in the treatment of hypertension and cardiovascular diseases.
2. **J. Matsoukas, C. Gavras, D. Vlahakos, M. Maragoudakis** - Greek Patent Office: 20070100650, 24/10/2007 - United Kingdom Patent: 0714995.8, 2008 - EPO and PCT Patent Pending - Angiotensin II receptor antagonists based on histamine with sympathetic suppressant and synthetic methods in the treatment of hypertension and cardiovascular diseases.
3. **J. Matsoukas, T. Tselios, G. Deraos, N. Grigoriadis, A. Loubopoulos, M. Katsara, V. Apostolopoulos** - Greek Patent Office: 20070100695, 20/11/2007 EPO and PCT Patent Pending - Immunotherapy of Multiple Sclerosis using MBP₈₃₋₉₉ peptide analogues and mannan. United Kingdom Patent Office (Submitted)
4. **J. Matsoukas, T. Tselios, V. Apostolopoulos, L. Probert, V. Tseveleki, M. Katsara** - International Patent Application 2008 - Immunotherapy of Multiple Sclerosis using mannosylated peptides as Therapeutic Vaccines. Greek Patent Office - United Kingdom Patent Office (Submitted) EPO and PCT Patent Pending