

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ : ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ : ΑΧΑΪΑΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ

Προς τους υπουργούς

- **Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων**
- **Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων**
- **Προστασίας του πολίτη**
- **Εσωτερικών**

Θέμα: «Το ορφανό παράρτημα της οδού Κορίνθου στην Πάτρα»

Σχετικά με το δημοσίευμα της εφημερίδας «ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ» στις 9-2-2012 που αναφέρεται στο παράρτημα του Πανεπιστημίου της οδού Κορίνθου που έχει καταντήσει να είναι κατειλημμένο και δεν ασχολείται και δεν νοιάζεται κανείς γι' αυτό.

ΠΑΒ	2624
20 ΦΕΒ. 2012	

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Λοξές Ματιές



ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΗ Σ. ΑΒΡΑΜΙΔΗ
avramidis@pelop.gr

Το ορφανό «Παράρτημα» της οδού Κορίνθου

Τίνος είναι βρε γυναίκα τα παιδιά, αναρωπείται το παλιό σκωπτικό τραγουδάκι. Τίνος είναι το «Παράρτημα» επί της οδού Κορίνθου; Το θέμα τέθηκε και χθες, δικαστικά, στο εδώ Τριμελές Πλημμελειοδικείο και ανεξάρτητα από την έκβαση της δίκης (βλέπε ρεπορτάζ στη σελ. 4) το ερώτημα είναι υπαρκτό.

ΣΤΟ ΠΟΥΘΕΝΑ

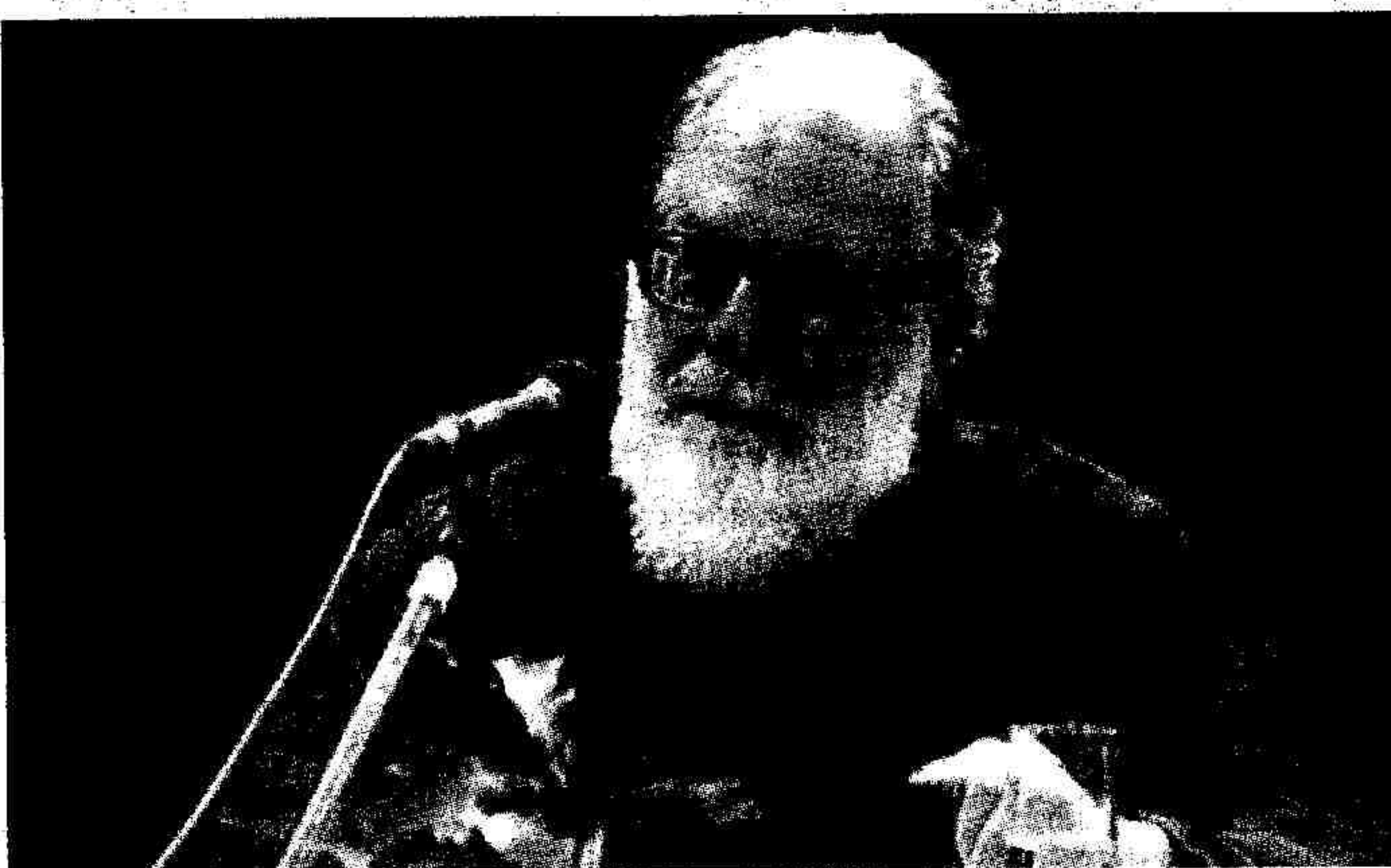
Η ιστορία είναι σε γενικές γραμμές γνωστή. Το «Παράρτημα» αποτέλεσε τμήμα του συνολικού συγκροτήματος που αρχικά στέγαζε το Πανεπιστήμιο και αποτελούσε το κεντρικό του αμφιθέατρο. Με τα χρόνια το Πανεπιστήμιο πήγε στο Ρίο, το κτίριο περιήλθε στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση και τότε άρχισε το ταξίδι του. Από το Υπουργείο στη Νομαρχία, μετά στον Δήμο και επί της ουσίας πουθενά.

ΣΕ ΚΑΤΑΛΗΨΗ

Είναι τώρα πάνω από δέκα χρόνια που το «Παράρτημα» είναι κατειλημμένο από αντιεξουσιαστές. Αυτοί μένουν εκεί, αυτοί έχουν τα κλειδιά του, εκεί συνεδριάζουν, συζητούν και αναπαύονται, εκεί αποθηκεύουν τα πανό και τα υπόλοιπα σύνεργά τους. Αυτό είναι το καθεστώς που ισχύει και σήμερα στο Παράρτημα κι απ' ό,τι φαίνεται δεν είναι ορατή μια αλλαγή στη χρήση του.

ΤΟ ΤΙΠΟΤΑ

Το πραγματικό πρόβλημα δεν είναι αν ο Δήμος είναι ή δεν



Η Σύνοδος αποφάσισε να κλείσει τον ραδιοσταθμό της Εκκλησίας της Ελλάδος διότι η οικονομική κρίση χτύπησε κι εκεί. Μπορεί κανείς να πει ότι η κρίση χτύπησε την πόρτα της Εκκλησίας, ότι οι ιεράρχες αποδείχτηκαν σκληροί ως «επιχειρηματίες», ότι πράγματι ένας ελλειμματικός ραδιοσταθμός σε καιρούς κρίσης είναι πολυτέλεια και διάφορα άλλα τέτοια. Αλλά πάλι, μπορεί και να μην είναι απαραίτητος αυτός ο ραδιοσταθμός, η Εκκλησία έχει πάντα άπειρους τρόπους για να επικοινωνεί αποτελεσματικά εδώ και αιώνες.

είναι ο τυπικός ιδιοκτήτης του. Διότι ένα ωραίο πρωί το υπουργείο Παιδείας αποφάσισε να ξεφορτωθεί όλα τα σχολικά κτίρια και προφασίζόμενο την αποκέντρωση, τα φόρτωσε στους Δήμους. Ο Δήμος, εν προκειμένω παρέλαβε, όσο και όπως παρέλαβε, ένα κτίριο εν καταλήψει. Τι γίνεται όταν ένα κτίριο έχει καταληφθεί; Η απάντηση είναι γνωστή. Τίποτα δεν κάνουμε. Η Αστυνομία κάνει τα στραβά μάτια, η δικαιοσύνη σιωπά ή χάνει την ουσία και ο εκάστοτε ιδιοκτήτης-Δήμος αδυνατεί.

Και η ζωή συνεχίζεται χωρίς κανείς να νοιάζεται.

ΔΕΝ ΒΑΡΙΕΣΑΙ

Ποιος να νοιαστεί; Το Δημόσιο που δεν ξέρει την παρουσία του; Το πολιτικό προσωπικό που χρόνια τώρα περί άλλα τυρβάζει; Η κοινωνία ολόκληρη που είναι βαριά εθισμένη στο «δε βαριέσαι»; Και όμως, το «Παράρτημα» της οδού Κορίνθου, ήταν, υπήρξε, ένα βαρύ σύμβολο του αντιδικτατορικού αγώνα στην Πάτρα. Εκεί έγιναν οι μεγάλες συνελεύσεις του 1973, εκεί αποφασίστηκε

η κατάληψη, εκεί χτύπησε η καρδιά του αντιδικτατορικού κινήματος στην Πάτρα.

ΟΥΤΕ ΚΑΝ

Αλλά ούτε καν η περίφημη «γενιά του Πολυτεχνείου» που έδρασε σ' αυτόν τον χώρο δεν νοιάζεται για την τύχη του. Αυτοί δηλαδή που θα είχαν, όχι το νομικό, αλλά το ουσιαστικό και πθικό δικαίωμα να μιλήσουν για τον χώρο. Αλλά όταν κανείς δεν νοιάζεται, τότε τα πάντα μπορεί να συμβούν. Τα πάντα και μερικά ακόμα.

Αθώος κρίθηκε από το διακαστήριο πρώην αντιδήμαρχος, ο οποίος κατηγορείται ότι δεν φρόντισε ώστε να λήξει η κατάληψη στο πρώην Παράρτημα του Πανεπιστημίου. Αν και ο χώρος εξακολουθεί να παραμένει κατειλημμένος, κανείς από τους πολιτικούς παράγοντες δεν παίρνει πρωτοβουλία για να δοθεί λύση.

Το πρώην Παράρτημα

Ο αθώος βρέθηκε, οι «ένοχοι» όχι

Αθώο έκρινε το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Πατρών πρώην αντιδήμαρχο που αντιμετώπιζε την κατηγορία ότι δεν μερίμνησε για να λήξει η κατάληψη του πρώην Παραρτήματος του Πανεπιστημίου από ομάδες νεαρών που δηλώνουν αντιεξουσιαστές. Το δικαστήριο αναγνώρισε ότι ο πρώην αντιδήμαρχος δεν έφερε ευθύνη, παραμένει όμως ζητούμενο για την πώλη η αξιοποίηση του χώρου προς όφελος του κοινωνικού συνόλου.

Ο χώρος παραμένει σήμερα κατειλημμένος και σε άθλια κατάσταση, αλλά κανείς δεν φαίνεται να ενδιαφέρεται από την εικόνα που εμφανίζει. Κι επειδή κανένας τοπικός πολιτικός παράγοντας δεν θέλει να γίνει δυο φορές οπότε κοινωνικές ομάδες που τον έχουν καταλάβει, δηλαδή «να βγάλει τα χόστια από τη φωτιά», ακολουθείται η τακτική του στρονθολογισμού. Είναι χαρακτηριστικό της... ζέσης με την οποία οι τοπικές αρχές προσεγγίζουν το γεγονός ότι οι εκπρόσωποί τους εξακολουθούν να μην δίνουν σαφή απάντηση εάν το πρώην Παράρτημα έχει παραδοθεί μετά την εκτέλεση εργασιών ανακατασκευής (βλ. αναφορά στην κατεύθυνση του άρθρου).

Από τη διαχείριση. Από την πλευρά του, ο πρώην δήμαρχος Ανδρέας Φούρας καταθέτοντας στο δικαστήριο επισήμανε ότι είχαν ληφθεί πρωτοβουλίες προς την Αστυνομική Διεύθυνση, που όμως με τη σειρά της δεν είχε χορηγήσει στην απελευθέρωση του χώρου, διότι δεν της είχε δοθεί άδωθεν εντολή.

Ο Γ. Ζαφειρόπουλος, ανώτερος γούμενος, υποστήριξε ότι όλη η αλληλογραφία και οι παρεμβάσεις είχαν ως αποδέκτες τον τομέα Παιδείας του Δήμου και ο ίδιος δεν είχε ποτέ ενημερωθεί επισήμως για την κατάσταση που επικρατούσε στο Παράρτημα. Κατά τον κ. Ζαφειρόπουλο, την ευθύνη λειτουργίας του χώρου την είχε πεισμονοποιήσει ο δήμος (περίφρεση) και ο δήμος το έχει εγγραφεί στο Κτηματολόγιο, τουλάχιστον μέχρι τα τέλη του 2010.

Η χθεσινή εκδίκαση της υπόθεσης, προφανώς δεν είχε αυτοσκοπό να αποδοθεί ευθύνη σε ένα πρόσωπο, αλλά να καταδειχθεί η αδυναμία των τοπικών πολιτικών αρχών να αναλάβουν πρωτοβουλίες με με-

τάση να αναδείξουν παράγοντες της δικής -όχι η έδρα-, η απόφαση για την απελευθέρωση του χώρου ήταν κυρίως πολιτική και έπρεπε να δοθεί εντολή σε επίτεδο υπαυγείων Προστασίας του Πολίτη και Παιδείας για



Δεν έχει δοθεί σαφής απάντηση εάν το πρώην Παράρτημα έχει παραδοθεί μετά την εκτέλεση εργασιών ανακατασκευής

Επί της διαδικασίας, το δικαστήριο έκρινε αθώο τον αντιδήμαρχο Γιώργο Ζαφειρόπουλο με το σκεπτικό ότι μπορεί να ήταν αντιδήμαρχος υπεύθυνος για τη διαχείριση της κρίσιμης περιουσίας, ωστόσο ο ίδιος δεν ήταν υπεύθυνος για τη λειτουργία του συγκεκριμένου χώρου. Το σκεπτικό των δικαστών του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου ήταν ότι μπορεί ο χώρος να ανήκε στο Δήμο, δεν είχε όμως αυτοτελή

την ανεξαρτησία του χώρου, προκειμένου να αποφευχθούν επεισόδια με τους καταληψίες. Αυτό που μένει τελικά είναι: Εκατοντάδες ώρες χαμένες για καταθέσεις μέχρι η υπόθεση να φτάσει στο ακροατήριο, ισάριθμος χρόνος απασχόλησης δικαστικών και αστυνομικών αρχών, μεγάλος αριθμός εγγράφων στη δικογραφία και το πρώην παράρτημα του Πανεπιστημίου να παραμένει κατελημμένο...