

ΕΡΩΤΗΣΗ

[illegible]

¹ Άξονας προτεραιότητας 2, Υποδομές και Υπηρεσίες Προσπελασιμότητας, ΠΕΠ Βορείου Αιγαίου

Εντωμεταξύ, με ΚΥΑ των ΥΠΟΜΕΔΙ και ΥΠΑΑΝ², η Εγνατία Οδός Α.Ε. είχε οριστεί υπεύθυνη για τον έλεγχο της πληρότητας των μελετών, την ωρίμανσή τους, τη δημοπράτηση, την ανάθεση και τη διοίκηση της κατασκευής του έργου, σε συνέχεια και της σύμφωνης γνώμης της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου, όπως αποτυπώθηκε στο αριθμ. 26712/2786/28/7/2010 έγγραφό της.

Πρόσφατα, ανέκυψαν επιπλέον ζητήματα σχετικά με την ανάγκη ή μη προσδιορισμού ζώνης λιμένα κατά τον υφιστάμενο Νόμο³ 2971/2001 και τη διαδικασία των διαδοχικών βημάτων που πρέπει να ακολουθηθούν.

Επειδή το δικαίωμα του νησιώτη για μεταφορικές υποδομές επιπέδου, καθώς και η υποχρέωση της Πολιτείας να τις παρέχει με την προσήκουσα ποιότητα, στον κατάλληλο χρόνο και με το οικονομικότερο κόστος, δεν ικανοποιούνται με εξαγγελίες και δεν υλοποιούνται εάν υπάρχουν επισφάλειες ως προς το φυσικό και οικονομικό αντικείμενό τους,

Ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί:

1. Ισχύει η προηγούμενη απάντηση του ΥΠΟΜΕΔΙ σε σχετική Ερώτησή μου, σύμφωνα με την οποία τμήμα του έργου προγραμματίζεται να ενταχθεί στο Τομεακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ενίσχυση Προσπελασιμότητας»;
2. Προτίθενται τα αρμόδια Υπουργεία να αναλάβουν άμεσα πρωτοβουλία συντονισμού με την Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, σε συνέχεια της από 24/1/2012 δέσμευσης του Περιφερειάρχη και του Περιφερειακού Συμβουλίου Βορείου Αιγαίου, για την ένταξη στο Περιφερειακό Σκέλος του ΕΣΠΑ των έργων της χερσαίας ζώνης, ενδεικτικού προϋπολογισμού 35 εκατ. Ευρώ;
3. Λαμβάνοντας υπόψη τον έως σήμερα καταγεγραμμένο διαχωρισμό του έργου, σε Α και Β φάση (κατά το ΥΠΟΜΕΔΙ) και σε λιμενικά έργα και σε έργα χερσαίας ζώνης (κατά την Περιφέρεια Β. Αιγαίου), είναι σε θέση τα συναρμόδια Υπουργεία να προσδιορίσουν με μεγαλύτερη σαφήνεια το διαχωρισμό του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου του έργου, μεταξύ του Τομεακού και του Περιφερειακού σκέλους του ΕΣΠΑ;
4. Έχει εφαρμοσθεί η ΚΥΑ των ΥΠΟΜΕΔΙ και ΥΠΟΙΑΝ, σχετικά με την ανάθεση στην «Εγνατία Οδός Α.Ε.» της ευθύνης για τον έλεγχο της πληρότητας των μελετών, την ωρίμανσή τους, τη δημοπράτηση, την ανάθεση και τη διοίκηση της κατασκευής του έργου; Εάν ναι, έχει η Εγνατία Οδός Α.Ε. παραλάβει το σύνολο των μελετών του νέου λιμένα Χίου; Εάν όχι, για ποιους λόγους δεν εφαρμόστηκε η ΚΥΑ και ποιος θα είναι τελικώς ο φορέας που θα αναλάβει το αντικείμενο;
5. Εάν η Εγνατία Οδός Α.Ε. έχει παραλάβει το σύνολο των μελετών του νέου λιμένα Χίου, έχει ολοκληρώσει τον έλεγχο της πληρότητάς τους και με ποια αποτελέσματα; Απαιτείται επικαιροποίηση ή αλλαγές στις αρχικές μελέτες; Εάν ναι, σε ποιες ενέργειες έχει προβεί η «Εγνατία Οδός Α.Ε.» για την ωρίμανσή τους;

² Αριθμ. Δ1/0/3141/1.9.10 ΦΕΚ 1505/Β/6.9.10 - ΦΕΚ 1505/Β/ 6/9/2010

³ Άρθρα 14, 18, 19, 20, 21

6. Πέραν των μελετών εκείνων που έχουν ήδη εκπονηθεί, απαιτούνται άλλες προκειμένου το έργο να είναι ολοκληρωμένο και λειτουργικό; Εάν ναι, ποιες είναι αυτές και σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εκπόνησή τους;
7. Έχουν ληφθεί όλες οι σχετικές με το έργο αδειοδοτήσεις; Εάν όχι ποιες βρίσκονται σε εκκρεμότητα και για ποιους λόγους;
8. Απαιτείται προσδιορισμός ζώνης λιμένα, ή απλός καθορισμός της έκτασης ξηράς και θάλασσας; Εάν ναι, ποια είναι η ακριβής διαδικασία και ποιος ο αρμόδιος φορέας σε κάθε περίπτωση;
9. Εκτός από τα ανωτέρω, υπάρχουν άλλα προαπαιτούμενα που εκκρεμούν ώστε να προχωρήσει η ένταξη του έργου όπως π.χ. φάκελος μεγάλου έργου, και εάν ναι σε ποιο στάδιο ωριμότητας βρίσκονται;

Ο ερωτών Βουλευτής

Αθήνα, 20.02.2012

Κωστής Μουσουρούλης