



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΙΩΣΗΦ ΒΑΛΥΡΑΚΗΣ

Βουλευτής Χανίων - ΠΑ.ΣΟ.Κ.

Αθήνα 09 Φεβρουαρίου 2012

ΑΝΑΦΟΡΑ

Προς:

Τον κ. Υπουργό Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής

Κύριε Υπουργέ,

Η ευρύτερη περιοχή του Δήμου Κισάμου αποτελεί έναν εξαιρετικού κάλους τουριστικό προορισμό.

Η χωροθέτηση και λειτουργία λατομείου γύψου στα νοτιοδυτικά παράλια του Δήμου θα αποτελέσει πλήγμα για την τουριστική βιομηχανία της περιοχής, η οποία τυγχάνει να είναι το βασικό προϊόν της περιοχής αυτής.

Σας διαβιβάζω επιστολή του Δήμου Κισάμου καθώς και απόσπασμα του οικείου Δημοτικού Συμβουλίου, αναφορικά με το ζήτημα, για την ορθολογικότερη διεύθυνση του οποίου, είμαι βέβαιος ότι θα μεριμνήσετε λαμβάνοντας τα κατάλληλα μέτρα.

Ο ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΧΑΝΙΩΝ

ΙΩΣΗΦ ΒΑΛΥΡΑΚΗΣ

2550
14 ΦΕΒ. 2012



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΚΙΣΑΜΟΥ

Κίσαμος, 08-02-2012

Αρ.Πρωτ: 1615

Ταχ.: Εφ. Πολεμιστών 1941
73400, Κίσαμος
Τηλ.: 2822340200
Fax: 2822083385
e-mail: dkisamou@gmail.com

Προς:

- 1.Γραφείο Υπουργού ΥΠΕΚΑ
Υπόψη κου Γ.Παπακωνσταντίνου
2. Γραφείο Αναπληρ.Υπουργού ΥΠΕΚΑ
Υπόψη κου Ν.Σηφουνάκη
- 3) Γραφείο Γενικής Γραμματέως
Υπόψη κας Καλτσά
- 4) Γενική Διευθύντρια Υπουργείου ΥΠΕΚΑ
Υπόψη κας Μουρμούρη
- 5) Δ/ση Χωροταξίας ΥΠΕΚΑ
- 6) Δ/ση Ο.Κ.Κ ΥΠΕΚΑ

Κοινοποίηση:

- 1.Περιφεριακή Ενότητα Χανίων
Υπόψη Αντιπεριφερειάρχη Χανίων
κου Α.Βουλγαράκη
2. Δ/ση Πολεοδομίας Δήμου Χανίων
3. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης
Υπόψη Γενικού Γραμματέα
κου Α.Καρούτζου
4. Βουλευτές Ν.Χανίων

Κύριε Υπουργέ

Σας αποστέλουμε την υπ.αρ. 1/6-2-2012 ομόφωνη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κισσάμου σχετικά με Θέμα: «Λήψη Απόφασης για τη συζήτηση της Μ.Π.Ε και του Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων για το έργο: <Εκμετάλλευση γυψωρυχείου έκτασης 271.220 τ.μ στη περιοχή Όρμος Στομίου Δήμου Κισάμου> στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής της Περιφέρειας Κρήτης».

Όπως προκύπτει και από το αναλυτικό σκεπτικό της απόφασης, το σύνολο της τοπικής κοινωνίας του δήμου Κισσάμου αντιτίθεται κατηγορηματικά στην χωροθέτηση και λειτουργία λατομείου γύψου στα νοτιοδυτικά παράλια της Κρήτης και του δήμου μας, σε θέση άμεσης επιρροής προς την παγκοσμίου φήμης παραλία του Ελαφονησίου (όπου ήδη εκκρεμεί προς υπογραφή Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη) και γειτνιάζει με τον βασικό δρόμο μετακίνησης των χιλιάδων τουριστών ημερησίως. Παράλληλα προβλέπεται η μεταφορά πλήθους φορτηγών με το υλικό εξόρυξης από το ίδιο –αρκετά προβληματικό- οδικό δίκτυο που τροφοδοτεί με επισκέπτες το Ελαφονήσι!!!

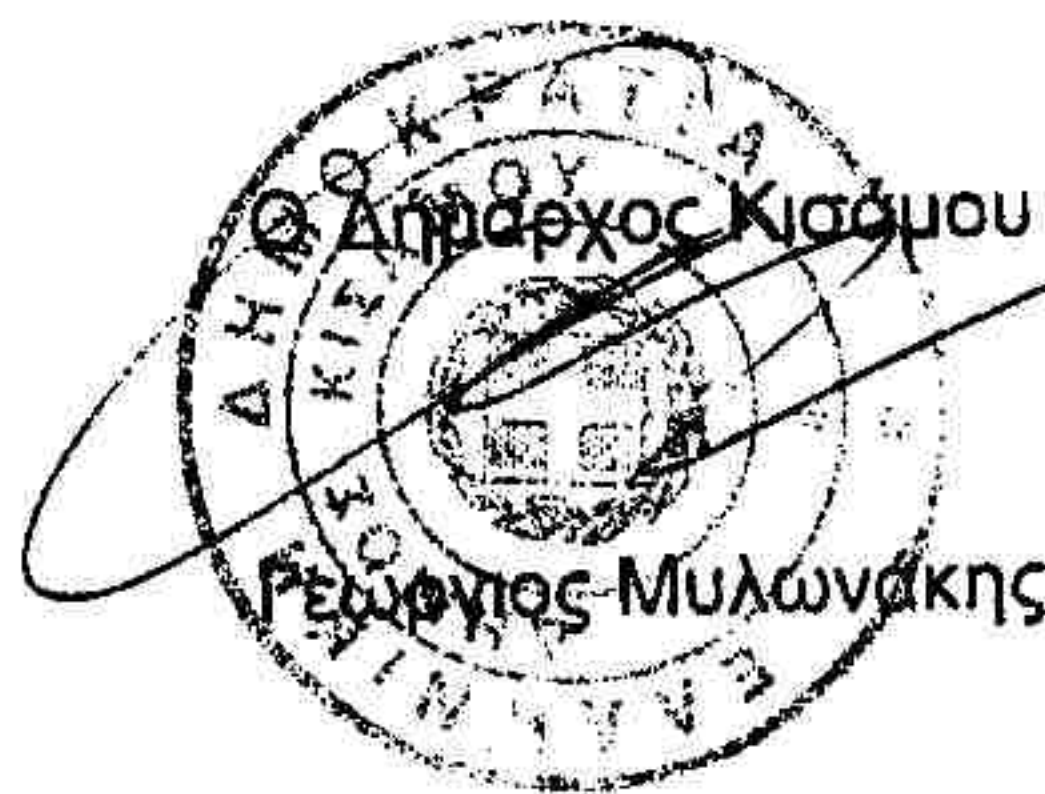
Και μόνο η είδηση της χωροθέτησης γύψου στην ευαίσθητη αυτή περιοχή θα δημιουργήσει τέτοια αναστάτωση στην τουριστική βιομηχανία της Κρήτης που θα είναι πολύ δύσκολη η θεραπεία της. Το Ελαφονήσι όπως γνωρίζετε, τα 10 τελευταία χρόνια κατατάσσεται στις κορυφαίες παραλίες της Ευρώπης με πολλές πρωτιές. Δεν είναι δυνατόν λοιπόν -ούτε καν σε επίπεδο επικοινωνίας- να υποβαθμίσει η χώρα μας ένα από τους κυριότερους πόλους έλξης τουριστών.

Είναι ηλίου φαινότορο ότι, οι σοβαρές περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την λειτουργία μιας τέτοιας δραστηριότητας, αλλά κυρίως οι ανυπολόγιστες οικονομικές επιπτώσεις για το τουριστικό προϊόν όχι μόνο στενά της περιοχής μας αλλά και της Κρήτης και της Ελλάδας γενικότερα, επιβάλλουν την μη έγκριση της χωροθέτησης της συγκεκριμένης δραστηριότητας.

Γίνεται εύκολα αντιληπτό ότι η συγκεκριμένη αντίθεσή μας ως δήμος και τοπική κοινωνία δεν μπορεί να ενταχθεί στις συνήθεις αντιδράσεις τοπικών κοινωνιών απέναντι σε λατομικές δραστηριότητες, καθώς στην συγκεκριμένη περίπτωση μια τέτοια επένδυση είναι αναμφισβήτητα ενάντια στο δημόσιο συμφέρον και από περιβαλλοντικής αλλά και από οικονομικής σκοπιάς.

Κύριε Υπουργέ

Θεωρώντας ότι είναι αδύνατο -ειδικά στην κρίσιμη εποχή που ζούμε- να συναινέσετε σε μια τέτοια απόφαση που θα υποβαθμίσει το περιβάλλον και θα θέσει σε κίνδυνο το τουριστικό προϊόν της χώρας μας, παρακαλούμε να επιληφθείτε προσωπικά του θέματος. Επίσης ζητούμε την σύγκλιση σχετικής σύσκεψης στο Υπουργείο σας το συντομότερο δυνατό, ώστε να μπορέσουμε έγκαιρα να σας εκθέσουμε και από κοντά τα επιχειρήματα μας.



ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΚΙΣΑΜΟΥ
Κίσαμος 7-2-2012

Αρ.Απόφασης:1/2012
Αρ.Πρωτ:1582

Απόσπασμα από το Πρακτικό 2/6-2-2012 Συνεδρίασης Δημοτικού Συμβουλίου

Στην Κίσαμο και στο Δημοτικό κατάστημα σήμερα στις 6 Φεβρουαρίου 2012 ημέρα Δευτέρα και ώρα 15:00 μ.μ.συνήλθε σε έκτακτη συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Κισάμου, ύστερα απο την 2/6-2-2012 πρόσκληση του **Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου κ.Πιτσιγαυδάκη Χαράλαμπου**, που νόμιμα κοινοποιήθηκε στον κ.Δήμαρχο, στους κ.Δημοτικούς Συμβούλους και στους Προέδρους Τοπικών Κοινοτήτων Δημοτικής Ενότητας Ιναχωρίου με το παρακάτω μόνο θέμα ημερήσιας διάταξης.

ΘΕΜΑ ΜΟΝΟ: Λήψη απόφασης για τη συζήτηση της Μ.Π.Ε και του Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων για το έργο < Εκμετάλλευση γυψωρυχείου έκτασης 271.220 τ.μ. στη περιοχή Ορμος Στομίου Δήμου Κισάμου> στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής Περιφέρειας Κρήτης.

Παρόντος και του Δημάρχου **κ.Μυλωνάκη Γεωργίου**, διαπιστώθηκε από τον Πρόεδρο ότι το Δημοτικό Συμβούλιο βρέθηκε σε νόμιμη απαρτία, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 96 του Ν.3463/2006, δεδομένου ότι σε σύνολο 27 μελών παραβρέθηκαν **παρόντα 18** μέλη και ονομαστικά οι:

1. Πιτσιγαυδάκης Χαράλαμπος, **Πρόεδρος** 2. Κουμάκης Νεκτάριος, **Αντιδήμαρχος** 3. Μυλωνάκης Νεκτάριος 4. Μουντάκης Μιχαήλ του Δημοσθένη 5. Κατζουράκης Νικόλαος 6. Μουντάκης Μιχαήλ του Μιχαήλ, **Αντιδήμαρχος** 7. Σκορδυλάκης Γεώργιος, **Αντιδήμαρχος** 8. Καστανοπουλάκης Κων/νος, **Αντιδήμαρχος** 9. Σχετάκης Αντώνιος, 10. Χριστουλάκης Κων/νος 11. Κελαιδής Ιωάννης 12. Τουλουνάκης Θεόδωρος 13. Χαραλαμπίδης Παναγιώτης 14. Σκουλάκη Ευφροσύνη 15. Σταθάκης Θεόδωρος 16. Παρτσαλάκης Αντώνιος 17. Κουκουράκης Κων/νος και 18. Μαρτσάκης Βασίλειος.

Απόντες: 1. Ραισάκης Γεώργιος 2. Πατεράκης Μιχάλης 3. Βαρουχάκη Διαμάντα 4. Σκουλάκης Μιχάλης 5. Πατερομιχελάκη Αικατερίνη. 6. Χορευτάκη Στεφανία 7. Ευπολιτάκης Νικόλαος 8. Μαυροδημητράκης Σπύρος και 9. Χαιρετάκης Μιχάλης .

Στη συνεδρίαση ήταν παρόντες και ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Κισάμου και οι Πρόεδροι των Τοπικών Κοινοτήτων Αμυγδαλοκεφαλίου, Βάθης, Κάμπου, Κεφαλίου, Δραπανιά, Ποταμίδας, Κουκουναράς και Γραμβούσας.

Επίσης στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και ο Περιφερειακός Σύμβουλος Χανίων κ. Σημαντηράκης Παναγιώτης.

Ο κ.Πρόεδρος ενημέρωσε ότι και οι εννέα Δημοτικοί Σύμβουλοι απουσιάζουν δικαιολογημένα.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και ο υπάλληλος του Δήμου Φωτεινόπουλος Βασίλης για την τήρηση των πρακτικών.

Ο κ.Πρόεδρος καλησπέρασε το Σώμα,ευχήθηκε Χρόνια Πολλά και καλή χρονιά σε όλους,κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και κάλεσε το Συμβούλιο να εγκρίνει το επείγον της συνεδρίασης για το λόγο ότι η συζήτηση του θέματος στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής και Περιβάλλοντος Περιφέρειας Κρήτης γίνεται την Τετάρτη 8-2-2012 το πρωί.

Το Δημοτικό Συμβούλιο ομόφωνα εγκρίνει το επείγον της συνεδρίασης.

Στη συνέχεια ο κ.Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον Αντιδήμαρχο κ.Μουντάκη Μιχάλη για να εισηγηθεί το θέμα.

-Μουντάκης: Κύριε Πρόεδρε,κύριοι συνάδελφοι,όπως ακούσαμε την Τετάρτη 8-2-2012 θα συζητηθεί στο Ηράκλειο στην Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωροταξίας το θέμα <Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων > για το έργο εκμετάλλευση γυψωρυχείου στη θέση Ορμος Στομίου.

Για την ιστορία και για να ενημερωθούν και οι συνάδελφοι που δεν κατάγονται από την περιοχή του Ιναχωρίου,να κάνουμε μια μικρή και σύντομη ιστορική αναδρομή του θέματος ούτως ώστε να μπορούμε να τοποθετηθούμε καλύτερα και να ενημερωθούμε.

Γνωρίζουμε ότι από τα μέσα της δεκαετίας του 1960 άρχισε προσπάθεια εξόρυξης γύψου στην ευρύτερη περιοχή Ορμου Στομίου του πρώην Δήμου Ιναχωρίου από την ΕΤΒΑ την τράπεζα,από τον όμιλο Μποδοσάκη,από τους βωξίτες Παρνασού και συστάθηκε μια εταιρεία με την ονομασία <γύψος Ελλάς ΑΕ>.Αυτή η εταιρεία εκμεταλλεύτηκε τουλάχιστον για 15 χρόνια τα γυψοφόρα κοιτάσματα που ήταν στη περιοχή,δημιουργήθηκε και εργοστάσιο επεξεργασίας γύψου και φόρτωσης.Κατά ένα τρόπο όσοι είναι από κει γνωρίζουν , εντελώς ανορθόδοξο με πληγές και σοβαρές επιπτώσεις στο περιβάλλον οι οποίες φαίνονται ακόμα και σήμερα.Η εταιρεία αυτή μετά από μια 15ετή εκμετάλλευση της περιοχής και επειδή πιθανόν έβλεπε ότι τα συμφέροντά της δεν είχαν τα αναμενόμενα κέρδη,εγκατέλειψε την εκμετάλλευση αυτή και την πήρε μια άλλη εταιρεία τα <Μάρμαρα Διονύσου> τα οποία και αυτά το εκμεταλλεύτηκαν 2-3 χρόνια και μετά άφησαν την εκμετάλλευση και ανέλαβε τελικός επενδυτής ο Σφακιανάκης ΑΕΒΕ-επενδυτής από τα Χανιά-ο οποίος μέχρι το 2001 λειτουργούσε και τα γυψωρυχεία και το εργοστάσιο επεξεργασίας γύψου-6-7 αν δεν απατώμαι-από τα οποία τα 4 είναι μέσα στη περιοχή ΝΑΤΟΥΡΑ.Τα γυψωρυχεία αυτά υπάρχουν ακόμη και σήμερα εκεί,είναι ανοιχτές πληγές για την περιοχή,δεν έκλεισαν ποτέ,δεν αποκαταστάθηκαν ποτέ,δεν δενδροφυτεύθηκαν ποτέ.Είναι πληγές ανοιχτές.Δεν φυτρώνει κανένα χόρτο μέσα στα γυψωρυχεία ενώ στα νταμάρια σιγά-σιγά φυτρώνουν χόρτα και μετά από πολλά χρόνια μπορεί να γίνει και αποκατάσταση.Στα γυψωρυχεία συμβαίνει το εξής παράδοξο.Επειδή είναι κοίλο και είναι και λευκό,λειτουργεί σαν καθρέπτης και βράζει.Είναι πολύ ζεστό.Οσοι έβαζαν εκεί κατά καιρούς μελίσσια έλιωναν και δεν ήξεραν γιατί.

Δεν έχει καμία αποκατάσταση ούτε από τη φύση,ούτε από κανένα.Εξ άλλου αυτά λειτούργησαν και χωρίς άδειες,επομένως δεν είχε και την υποχρέωση ο επενδυτής να τα αποκαταστήσει.Θέλω να πω ότι από τη στιγμή που δεν είχε την άδεια,ολίγον τον ενδιέφερε η αποκατάσταση.

Από το 2001 μέχρι το 2003 με ενέργειες του Καποδιαστριακού Δήμου Ιναχωρίου έγινε μια σοβαρή προσπάθεια και σταμάτησε η λειτουργία των γυψωρυχείων.Η περιοχή πήρε ένα αναπτυξιακό χαρακτήρα σε σχέση με τον πρωτογενή τομέα με θερμοκήπια και ελαιοκαλλιέργειες και ανάπτυξη με τον τουρισμό.Δημιουργήθηκαν δηλαδή υποδομές και πήρε μια πορεία η περιοχή ούτως ώστε διαπιστώθηκε ότι η ύπαρξη γυψωρυχείων και νταμαριών τέτοιων είναι ξένη με την αναπτυξιακή πορεία της περιοχής,με τις επενδύσεις που έκαναν οι άνθρωποι στα θερμοκήπια,στις ελαιοκαλλιέργειες και στο τουρισμό.

Στη συνέχεια εκπονήθηκε η μελέτη του ΣΧΟΟΑΠ-γνωρίζετε πια που βρίσκεται-και η Περιβαλλοντική μελέτη του Λαφονησίου που δεν έχουν κα τα δυο υπογραφεί.

Αυτή τη στιγμή έχουμε μια αίτηση επίσημη καταθετιμένη και προχωράει η διαδικασία.Υπάρχουν όμως αρκετές αιτήσεις και από άλλους επενδυτές που αν δοθεί σε έναν

θα δοθεί και στους άλλους και από τη στιγμή που δεν μπορούν να τοποθετηθούν στη περιοχή ΝΑΤΟΥΡΑ εστιάζεται η τοποθέτησή τους στη περιοχή του Αι-Λιά. Μπορεί δηλαδή ο Αι-Λίας σε λίγα χρόνια να γίνει ένα τεράστιο γυψωρυχείο με πολλές πληγές που θα αιμοραγούν δια βίου.

Νομίζουμε ότι το ζήτημα των γυψωρυχείων στη περιοχή του πρώην Δήμου Ιναχωρίου είναι πολύ σοβαρό ζήτημα όχι μόνο για τους κατοίκους της περιοχής αλλά και για όλο το Δήμο μας, για όλο το Δημοτικό Συμβούλιο. Πρέπει να γίνει υπόθεση όλων μας. Πρέπει να γνωρίζουν όλοι ότι ο κόσμος είναι πάρα πολύ ευαίσθητος και έχουν τοποθετηθεί πάρα πολλές φορές οι φορείς, οι σύλλογοι και τα σωματεία της περιοχής. Ο γύψος είναι ξένος για την περιοχή. Η εκμετάλλευσή του πρέπει να γνωρίζουν όλοι ότι δεν είναι μια εύκολη υπόθεση για κανέναν και πρέπει η παρουσία των δημοτών μας στο Συμβούλιο που θα γίνει μεθαύριο στο Ηράκλειο να είναι έντονη και καθοριστική. Πιστεύω κ. Δήμαρχε και κ. Πρόεδρε ότι θα πρέπει να διευκολύνουμε όσους θέλουν να μεταβούν. Να διαθέσουμε αν είναι δυνατόν και λεωφορείο για όσους επιθυμούν να παραστούν στη συνεδρίαση.

Στην εισήγηση που σας έχω δώσει δηλώνουμε τη ρητή και κατηγορηματική μας αντίθεση στην υπο έγκριση Μ.Π.Ε γυψωρυχείου έκτασης 271 στρεμμάτων στη περιοχή Ορμος Στομίου Δήμου Κισάμου και του Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων στο αυτό γυψωρυχείο για τους λόγους που αναφέρονται μέσα.

Στη συνέχεια ακολούθησε γενική συζήτηση επι του θέματος στη διάρκεια της οποίας τοποθετήθηκαν τοποθετήθηκαν ο κ. Δήμαρχος, οι επικεφαλής των δημοτικών παρατάξεων, Δημοτικοί Σύμβουλοι καθώς και ο Περιφερειακός Σύμβουλος.

Μετά το τέλος της συζήτησης ο κ. Πρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει

Αριθμός απόφασης 1

Το Δημοτικό Συμβούλιο Συμβούλιο μετά τα παραπάνω διαλαμβανόμενα και αφού δεν υπήρξε αντίρρηση

Αποφασίζει ομόφωνα

Δηλώνουμε την ρητή και κατηγορηματική αντίθεσή μας στα υπό έγκριση: α) ΜΠΕ γυψωρυχείου έκτασης 271 στρεμμάτων περίπου στην περιοχή «Ορμος Στομίου» Δήμου Κισάμου και β) Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων στο αυτό γυψωρυχείο για τους παρακάτω λόγους:

1. Από την παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 2742/1999 προκύπτει με σαφή τρόπο ότι οι διατάξεις των περιφερειακών πλαισίων – και βεβαίως του Π.Π.Χ.Σ.Α.Α. Κρήτης - έχουν είτε **ενδεικτικό χαρακτήρα** είτε **κατευθυντήριο χαρακτήρα** υπό την έννοια ότι η επιδίωξη του νομοθέτη είναι η επίτευξη ορισμένου αποτελέσματος. Σε καμία όμως περίπτωση οι διατάξεις των περιφερειακών πλαισίων **δεν έχουν δεσμευτικό χαρακτήρα**, υπό την έννοια ότι επιβάλλουν οι ρυθμίσεις των υποκείμενων σχεδίων (λ.χ. Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π.) να περιέχουν υποχρεωτικώς συγκεκριμένες ρυθμίσεις. Προς τούτο εξάλλου και η απεικόνιση για όλη την Κρήτη στους χάρτες Β4α, Β4β και Δ.1.1 του Π.Π.Χ.Σ.Α.Α. Κρήτης (σε υπέρμετρα μάλιστα μεγάλη κλίμακα 1/125.000) ζωνών ανάπτυξης δευτερογενούς τομέα (μεταλλευτικές) έχει την

έννοια της διαπίστωσης ότι υφίστανται περιοχές που έχουν μεταλλευτικές δυνατότητες ή που ήδη λαμβάνουν χώραν μεταλλευτικές δραστηριότητες. Γι' αυτό και η πολύ πιο αναλυτική απεικόνιση που γίνεται στο Χάρτη 4 των ζωνών (μεταλλευτικές, μεταλλικών ορυκτών, βιομηχανικών ορυκτών κ.λπ.) είναι αυτή που απηχεί και εναρμονίζεται με το κείμενο του περιφερειακού πλαισίου, το οποίο υποδεικνύει προς τα κατώτερα επίπεδα σχεδιασμού την σε πρώτη φάση **απαγόρευση της εξόρυξης γύψου στις περιοχές του Δικτύου «Φύση 2000»** και τον σε δεύτερη φάση χωρικό προσδιορισμό των περιοχών όπου αυτή θα απαγορευθεί για χωρικούς, περιβαλλοντικούς ή άλλους λόγους (η εξ αντιδιαστολής θα επιτραπεί). Σημειωτέον μάλιστα ότι η επίμαχη περιοχή, έχει προταθεί – χαρακτηριστεί από τον Χάρτη 4 ως «υφιστάμενη υπό κατάργηση», δηλαδή ως περιοχή που πρέπει να διαφυλαχθεί από σημαντικά οχλούσες δραστηριότητες όπως η εξορυκτική. Για το λόγο αυτό πρόσφατα εγκρίθηκε ΣΧΟΟΑΠ Δήμου της Περιφέρειας Κρήτης, όπου υπήρχε το ίδιο θέμα και αντιμετωπίστηκε στην κατεύθυνση που καταδεικνύουμε και εμείς με την παρούσα μας και με αναφορά στο Π.Π.Χ.Σ.Α.Α. Κρήτης.

2. Ο Ν. 2837/2000, ιδία δε η διάταξη του άρθρου 12 παρ. 1 του ν. 2837/2000 ορίζει ότι όπου εντοπίζεται βιομηχανικό ορυκτό, όπως ο γύψος, ο τυχόν ενδιαφερόμενος προς αξιοποίηση κατά τη διαδικασία έκδοσης των περιβαλλοντικών όρων απαλλάσσεται απλώς της υποχρέωσης λήψης Προκαταρκτικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης και Αξιολόγησης ή παλαιότερα της προέγκρισης χωροθέτησης, αλλά μόνο στην περίπτωση που τέτοια εξορυκτική δραστηριότητα είναι επιτρεπτή ή προβλεπόμενη από τον χωροταξικό σχεδιασμό της περιοχής.

3. Με την εν λόγω περιοχή υπάρχουν οικισμοί σε εγγύτητα και ανεμπόδιστη οπτική επαφή και συγκεκριμένα:

α) Ο οικισμός «Χρυσοσκαλίτισσα» (τουριστικός οικισμός) μέσω του οποίου υπάρχει η μοναδική πρόσβαση στο Νομό προς την παγκοσμίου φήμης για την οικολογικής και αισθητικής αξία περιοχή της Ελαφονήσου η οποία απέχει τρία χιλιόμετρα από τον οικισμό. Ο ίδιος οικισμός, μάλιστα, διαθέτει το μεγάλης ακτινοβολίας μοναστήρι της Χρυσοσκαλίτισσας, κέντρο επίσκεψης πολλών χιλιάδων επισκεπτών καθ' όλη τη διάρκεια του έτους. Ο οικισμός Χρυσοσκαλίτισσας απέχει δύο χιλιάδες δεκαπέντε μέτρα ακριβώς (2015) και όχι 2.500 από τη μονάδα επεξεργασίας γύψου.

β) Ο οικισμός «Κεφάλια», ο οποίος απέχει χίλια διακόσια είκοσι τέσσερα μέτρα από τη μονάδα επεξεργασίας γύψου.

γ. Υπάρχει, επίσης, γεωργική γη υψηλής παραγωγικότητας σύμφωνα με το σχετικό νόμο με δίκτυα και λιμνοδεξαμενή κατασκευασμένα από δεκαπενταετίας.

4. Σημειώνεται ότι ο Όρμος και η περιοχή Στομίου ευρίσκονται σε άμεση αλληλεξάρτηση με την περιοχή της Ελαφονήσου διότι από εκεί διέρχεται η μοναδική οδός (επαρχιακό οδικό δίκτυο), η οποία συνδέει τον οικισμό της Χρυσοσκαλίτισσας, το Ελαφονήσι και τον οικισμό Κεφάλια με την πόλη των Χανίων και της Κισάμου αλλά και με τα διαμετακομιστικά κέντρα (Βόρειος Οδικός άξονας ΒΟΑΚ, Λιμάνι Σούδας, Λιμάνι Κισάμου, Αεροδρόμιο Χανίων). Από αυτό το δρόμο περνάνε εκατοντάδες χιλιάδες επισκεπτών κάθε χρόνο. Η ακτή του Όρμου Στομίου διαθέτει εξάλλου παραλία πολυσύχναστη τουλάχιστον εννιακοσίων μέτρων, η οποία αποτελείται από βότσαλο και άμμο και δεν είναι βραχώδης παραλία.

5. Η περιοχή του όρμου Στομίου ευρίσκεται σε άμεση γειτνίαση με την προστατευόμενη περιοχή του δικτύου Φύση 2000 με ΚΩΔ. Gr 4340004, Gr 4340015. Ευρίσκεται, επίσης, σε άμεση γειτνίαση και άμεση οπτική επαφή με την περιοχή όπου έχουν εκπονηθεί προγράμματα «Life» για την προστασία της βιοποικιλότητας (πρόγραμμα για την προστασία των Γυπαετού και Χρυσαιτού, τα οποία είναι είδη υπό εξαφάνιση και ελάχιστα ζευγάρια αναπαραγωγικά έχουν απομείνει σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ήπειρο). Τα είδη αυτά της ορνιθοπανίδας εντοπίζονται από ολόκληρη την Ελλάδα μόνο στην Κρήτη με πολύ λίγα ζευγάρια (5). Από κοινοτικούς πόρους δέ διατέθηκαν εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ μέσα από προγράμματα «Life» με σκοπό την προστασία και διατήρηση τους. Επισημαίνεται με έμφαση ότι οι φωλιές είναι σε άμεση οπτική επαφή και απέχουν 1884 και 2040 μέτρα από τη θέση της μονάδας επεξεργασίας γύψου πολύ κοντά και εντός της περιοχής όπου υπάρχουν τα γυψοφόρα κοιτάσματα και όπου εταιρείες προτείνουν λατομεία εξόρυξης γύψου με εκρηκτικά.

6. Η κείμενη νομοθεσία που αφορά το συγκεκριμένο ζήτημα είναι οι Ν. 2508/2003, 2742/1999, 1650/1986 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) και τα Περιφερειακά Χωροταξικά Πλαίσια Τουρισμού και Βιομηχανίας. Ειδικότερα από το άρθρο 9 Ν. 2742/1999 προβλέπεται με σαφήνεια ότι ακόμη και τα υπό έγκριση ΣΧΟΟΑΠ πρέπει να λαμβάνονται υπ' όψιν αναφορικά με τις γνωμοδοτήσεις και τις εγκρίσεις αδειών εγκατάστασης και λειτουργίας παρόμοιων δραστηριοτήτων. Πλην όμως τόσο η ΜΠΕ όσο και το ΣΔΑ όχι μόνο δεν εναρμονίζονται με το ΣΧΟΟΑΠ Ιναχωρίου, αλλά το καταστρατηγούν ορίζοντας λατομική ζώνη, παρά την ρητή περί τούτου απαγόρευση στο ΣΧΟΟΑΠ. Αξίζει επίσης να σημειωθεί ότι οι όποιες παρατηρήσεις της ΠΕ.ΧΩ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης για το ΣΧΟΟΑΠ δεν αφορούν την περιοχή αδειοδότησης της συγκεκριμένης δραστηριότητας και της ευρύτερης λατομικής ζώνης και επομένως θα έπρεπε η πρόβλεψη του ΣΧΟΟΑΠ για την περιοχή να μείνει ανέπαφη και η δραστηριότητα να μην αδειοδοτηθεί.

7. Το ίδιο το Περιφερειακό Χωροταξικό Κρήτης, αλλά και το Ειδικό Χωροταξικό για την Βιομηχανία κρίνουν το όποιο γυψοφόρο κοίτασμα στην περιοχή ως «μη ενδιαφέρον» και άρα

μη εκμεταλεύσιμο. Προκαλεί απορία λοιπόν η σπουδή για τις γνωμοδοτήσεις για το έργο όταν αντιστρατεύεται την κείμενη νομοθεσία και τις ειδικές ρυθμίσεις.

8. Είναι επίσης δεδομένο ότι τα συνοδά έργα μίας εγκατάστασης αυτού του μεγέθους και όχλησης θα έπρεπε να αδειοδοτούνται και να υποβάλλονται μαζί με το κύριο έργο. Πλην όμως ουδεμία αναφορά (πέρα από κάποιες γενικότητες) υπάρχει λόγου χάρη για τα λιμενικά έργα πρόσβασης και το εργοστάσιο γύψου, με αποτέλεσμα ο κατακερματισμός αυτός να οδηγεί σε στρεβλά αποτελέσματα και κάλυψη παρανομιών. Άλλωστε, η μεθόδευση είναι συγκεκριμένη, καθώς ο ίδιος υποψήφιος έχει ήδη λάβει έγκριση της ΜΠΕ και άλλου λατομικού έργου σε γειτνιάζον ακίνητο έκτασης περίπου 182 στρεμμάτων και με την νέα αίτησή του φροντίζει να κατακερματίσει το έργο, προκειμένου να μην θεωρηθούν στο σύνολο τους οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την συνολική λειτουργία των δύο (δηλαδή της εξής μίας...) εγκαταστάσεων.

9. Θεωρούμε-και αυτό είναι το σημαντικότερο- ότι η Τοπική Αυτοδιοίκηση Α΄ Βαθμού εκ της συνταγματικής της θέσης και αποστολής πρέπει να έχει τον πρώτο και τελευταίο λόγο για τον αναπτυξιακό προσανατολισμό του Δήμου. Ακόμη δηλαδή και εάν ήθελε θεωρηθεί (εσφαλμένα κατά τα παραπάνω) ότι η αδειοδότηση συμφωνούσε με τις τυπικές προϋποθέσεις του Νόμου, και σ' αυτήν την περίπτωση η ρητή αντίθεση της Δημοτικής Αρχής, του Δημοτικού Συμβουλίου, κυρίως όμως της τοπικής κοινωνίας θα έπρεπε από μόνη της να αποτελεί το τελικό κριτήριο αδειοδότησης. Το δικαίωμα αυτό του Δήμου είναι αδιαπραγμάτευτο και μη εκχωρήσιμο σε οποιονδήποτε. Θέλουμε να πιστεύουμε ότι και η αιρετή Τοπική Αυτοδιοίκηση του Β΄ Βαθμού θα σταθεί στο ύψος των περιστάσεων και θα αφουγκραστεί το ομόθυμο και καθολικό αίτημα του Δήμου Κισάμου, ξεπερνώντας νομικά και πραγματικά εσφαλμένες γνωμοδοτήσεις και έγγραφα τόσο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης (που δεν είναι αιρετό όργανο) όσο και υπηρεσιακών υπαλλήλων εμπλεκόμενων υπηρεσιών που ερμηνεύουν κατά το δοκούν τη νομοθεσία και νομολογία.

10. Σύμφωνα, τέλος, τόσο με μία σειρά ομόφωνων αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Ιναχωρίου όσο και με τις εξίσου ομόφωνες αποφάσεις του πρώην Νομαρχιακού Συμβουλίου Χανίων με αριθμούς 108 και 109/2009, καθίσταται σαφές ότι έχοντας υπ' όψιν:

Α) Τον αναπτυξιακό προσανατολισμό της συγκεκριμένης περιοχής σε ήπιας και φιλοπεριβαλλοντικής μορφής δραστηριότητες,

Β) Το πλήθος των περιβαλλοντικών δεσμεύσεων για τα προστατευόμενα είδη, ενδιαιτήματα, περιοχές NATURA που χαρακτηρίζουν την περιοχή ως ιδιαίτερου φυσικού κάλλους

Το Δημοτικό Συμβούλιο Κισάμου δεν μπορεί παρά να εκφράσει την ρητή αντίθεσή του στην έγκριση της ΜΠΕ και του ΣΔΑ για το υπό κρίσιν γυψωρυχείο για τους προαναφερόμενους και για πλήθος άλλους νομικούς και πραγματικούς ισχυρισμούς, με την επισήμανση ότι σε

διαφορετική περίπτωση η ευρύτερη περιοχή του Ινναχωρίου και της Δυτικής Κισάμου γενικότερα καταδικάζεται σε περιβαλλοντικό και αναπτυξιακό τέλμα με πλείστες όσες αρνητικές συνέπειες το τέλμα αυτό θα επισύρει, όπως ενδεικτικά την περιβαλλοντική καταστροφή, την ερημοποίηση και την καταστρατήγηση τόσο της κείμενης νομοθεσίας και νομολογίας όσο και των ομοφώνων αποφάσεων συλλογικών οργάνων εδώ και δέκα χρόνια.

Ακριβές απόσπασμα
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΑ ΜΕΛΗ
(υπογραφές)

ΒΑΣΙΛΗΣ ΦΩΤΕΙΝΟΠΟΥΛΟΣ