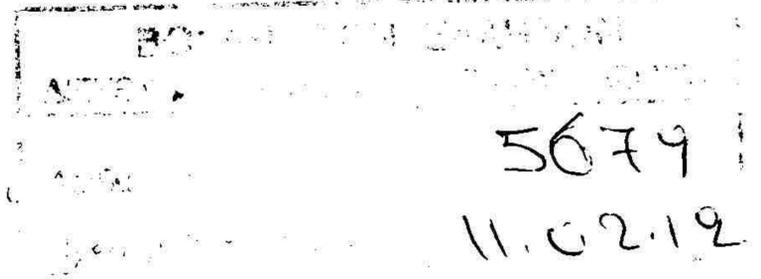


ΕΡΩΤΗΣΗ



Προς: - Υπουργό Οικονομικών, κ. Ευαγ. Βενιζέλο
- Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας & Ναυτιλίας, κ. Μιχ. Χρυσοχοϊδη

Θέμα: Μειωμένος συντελεστής ΦΠΑ στα νησιά του Αιγαίου και σχετικό κόστος για το ελληνικό δημόσιο.

Η πιθανή κατάργηση των μειωμένων συντελεστών ΦΠΑ στα νησιά του Αιγαίου, που συνεχώς διατηρείται στη δημοσιότητα τον τελευταίο ενάμιση χρόνο, θα καταφέρει ένα ισχυρό πλήγμα στις τοπικές κοινωνίες.

Το γεγονός της εξαίρεσης νησιών του Αιγαίου (μειωμένοι συντελεστές ΦΠΑ σε σχέση με την υπόλοιπη Ελλάδα) δεν αποτελεί προνόμιο ή χαριστική ρύθμιση, αλλά ένα ελάχιστο αντισταθμιστικό μέτρο απέναντι στο εκ των πραγμάτων αυξημένο κόστος μεταφοράς εμπορευμάτων, προϊόντων και υπηρεσιών στα νησιά μας.

Στην περίπτωση που εφαρμοστεί ένα τέτοιο μέτρο θα σημάνει αύξηση του κόστους λειτουργίας των επιχειρήσεων, καθώς και περαιτέρω αύξηση του ήδη υψηλού κόστους διαβίωσης για κάθε κάτοικο, με την αύξηση του ΦΠΑ να μετακυλίεται στις τελικές τιμές των προϊόντων και υπηρεσιών.

Μια τέτοια εφαρμογή θα εκμηδενίσει κάθε μέτρο συνοχής που έχει θεσμοθετήσει όχι μόνο η Ελληνική πολιτεία^[1], αλλά και η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση^[2]. Παράλληλα η αναφορά των νησιωτικών περιοχών στο Ευρωσύνταγμα^[3] δηλώνει τη βούληση της ΕΕ, η οποία είναι εταίρος του μηχανισμού στήριξης, να αναλάβει δράσεις για τη βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης των κατοίκων των νησιωτικών περιοχών.

Επειδή η στήριξη της κοινωνικής και οικονομικής συνοχής των νησιών του Αιγαίου είναι ζήτημα εθνικής σημασίας,

Επειδή ένα τέτοιο μέτρο εκτιμάται πως θα οδηγήσει σε μαζική μετανάστευση και μααρασμό των τοπικών κοινωνιών,

Επειδή κάθε μέτρο δημοσιονομικής προσαρμογής θα πρέπει να έχει εξεταστεί ως προς την ωφέλεια ή μη της εφαρμογής του,

Ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί:

1. Ποια θα ήταν τα δημοσιονομικά οφέλη αν η κατάργηση του ενιαίου συντελεστή ΦΠΑ για τα νησιά του Αιγαίου είχε εφαρμοσθεί τα έτη 2000-2010;

^[1] Άρθρο 101 του Συντάγματος «Νησιωτικότητα»

^[2] Οδηγία 92/77/ΕΟΚ

^[3] Άρθρα 220, 167 §3 και 246 του Ευρωπαϊκού Συντάγματος

2. Έχουν υπολογιστεί οι πολλαπλασιαστικές υφειακές επιπτώσεις εξαιτίας της εφαρμογής του μέτρου και ποια είναι η ποσοτικοποίησή τους; Συνεκτιμώμενες με τα οφέλη εκ του προηγούμενου ερωτήματος, το συνολικό αποτέλεσμα είναι θετικό ή αρνητικό;

Οι Ερωτώντες Βουλευτές

Αθήνα, 10.2.2012

Δωδεκανήσου:	Ζωΐδης Νικόλαος (ΠΑ.ΣΟ.Κ) Ιατρίδη Μίκα (ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ) Κασσάρας Γεώργιος (ΠΑ.ΣΟ.Κ) Κρεμαστινός Δημήτριος (ΠΑ.ΣΟ.Κ)
Ευβοίας (Σκύρος):	Κεδίκογλου Σίμος (ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ) Μαρκόπουλος Κωνσταντίνος (ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ) Περλεπέ- Σηφουνάκη Αικατερίνη (ΠΑ.ΣΟ.Κ)
Κυκλάδων:	Βρούτσης Ιωάννης (ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ) Παπαμανώλης Γεώργιος (ΠΑ.ΣΟ.Κ) Ρήγας Παναγιώτης (ΠΑ.ΣΟ.Κ)
Λέσβου	Γαληνός Σπυρίδων (ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ)
Μαγνησίας (Σποράδες):	Ζήση Ροδούλα (ΠΑΣΟΚ) Καρτάλης Κων/νος (ΠΑΣΟΚ) Μαρκάκης Παύλος (ΛΑ.Ο.Σ) Νάκος Αθανάσιος (ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ)
Σάμου:	Βαρδίκος Πυθαγόρας (ΠΑΣΟΚ)
Χίου:	Μουσουρούλης Κωστής (ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ) Τσουρή Ελπίδα (ΠΑΣΟΚ)