

ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΠΑΣΗΣ ΑΡΧΗΣ

ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ – ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ – ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ

Της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Ιδιοκτητών Κέντρων Ξένων Γλωσσών,
με τον διακριτικό τίτλο «PALSO», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Λυκαβηττού
αρ. 2, νόμιμα εκπροσωπούμενη από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. της, Ιωάννη
Μιχαηλίδη.

2433

10 ΦΕΒ. 2012

ΠΡΟΣ

Το Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που
εδρεύει στην Αθήνα, όπως νόμιμα εκπροσωπείται

ΑΝΑΦΟΡΑ.

ΓΙΑ ΤΗΝ Κ. ΥΠ. ΠΑΙΔΕΙΑΣ

Κοινοποίηση:

- Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης
- Συνήγορο του Πολίτη

Μ. ΚΑΡΚΙΝΙΔΗΣ

Πληροφορηθήκαμε ότι το ΣΘΙΕ του Υπουργείου σας δυστυχώς εμμένει
για πολλοστή φορά να εφαρμόζει απαγορευμένη πάγια κανονιστική πρακτική
και δεν τηρείται η σαφής νομοθετική επιταγή περί ουσιαστικής κατά
περίπτωση κρίσης κάθε αίτησης για τη χορήγηση επάρκειας διδασκαλίας της
αγγλικής γλώσσας.

Οι ακυρωτικές αποφάσεις του ΣτΕ και των Διοικητικών Δικαστηρίων
(βλ. και εντελώς πρόσφατες αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών
2278/2011 και 1745/2010) είναι σαφείς και κατηγορηματικές και παρά το

γεγονός αυτό το Υπουργείο σας επιμένει να μην συμμορφώνεται προς το περιεχόμενό τους, αφενός μην αποκαθιστώντας την διαπιστωθείσα παρανομία που έχει λάβει χώρα στις περιπτώσεις των αιτούντων την ακύρωση (βλ. ιδίως αιτήσεις ακύρωσης κ. Παπακώστα Γεωργίας και κ. Μεντέ Κανέλλου επί των οποίων εξεδόθησαν οι ως άνω αποφάσεις του Δ.Ε.Α.), αφετέρου εμμένοντας στην αναιτιολόγητη και παράνομη απόρριψη πιστοποιητικών γλωσσομάθειας Proficient Communication – London Examinations, London Tests of English και αντίστοιχα στην άκριτη και αδικαιολόγητη ως μη νόμιμη αποδοχή του πιστοποιητικού γλωσσομάθειας Central Lancashire, με αιτιολογία που έχει ήδη πολλάκις ακυρωθεί από το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών.

Επειδή κατά την έννοια των διατάξεων των άρθρων 95 παρ. 5 του Συντάγματος, 50 του π.δ. 18/1989 και 1 του ν. 702/1977, η Διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις ακυρωτικές αποφάσεις των Διοικητικών Δικαστηρίων (ΣτΕ 8/2002, 915/2001, ΔεφΑθ 2780/1999, 660/1998). Ειδικότερα, όταν η Διοίκηση ενεργεί σε συμμόρφωση προς ακυρωτική απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας ή του Διοικητικού Εφετείου, έχει υποχρέωση όχι μόνο να θεωρήσει ανίσχυρη και μη υφιστάμενη νομικώς την διοικητική πράξη που ακυρώθηκε, αλλά και να προβεί σε θετικές ενέργειες για την αναμόρφωση της νομικής κατάστασης που προέκυψε αμέσως ή εμμέσως από την πράξη ή την παράλειψη που ακυρώθηκε, με την ανάκληση ή τροποποίηση των σχετικών πράξεων που εκδόθηκαν στο μεταξύ ή με την έκδοση άλλων με αναδρομική ισχύ, για να αποκαταστήσει τα πράγματα στη θέση που θα βρίσκονταν, αν από την αρχή δεν είχε εκδοθεί η

πράξη που ακυρώθηκε ή δεν είχε συντελεστεί η παράλειψη (ΣτΕ 8/2002, 915/2001, 3531/1999, 3895/1998, ΔΕφΑθ 2780/1999).

Επειδή για το ίδιο ακριβώς θέμα εκκρεμεί και η με αριθμό 17011/ΙΔ10/19478 μηνυτήρια αναφορά της εταιρίας LTE EXAMS Πιστοποίηση Γνώσεων Αγγλικής Γλώσσας Α.Ε.» ενώπιον της ποινικής δικαιοσύνης.

Επειδή κάθε διοικητικό όργανο που εκ δόλου και συστηματικά παραβιάζει καθήκον, που δεν εφαρμόζει το νόμο και δεν συμμορφώνεται με τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις ευθύνεται προσωπικά τόσο ποινικά όσο και αστικά, ελέγχεται δε αυτονόητα και πειθαρχικά.

Επειδή η παρούσα επέχει και θέση αναφοράς προς τον κ. Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και το Συνήγορο του Πολίτη προκειμένου να διαπιστώσουν κατόπιν ελέγχου την προφανή κακοδιοίκηση και μη συμμόρφωση προς τις αποφάσεις της Δικαιοσύνης και να πράξουν παν δέον στα πλαίσια της αρμοδιότητάς τους, ιδίως πειθαρχική δίωξη και κάθε άλλο κατάλληλο διοικητικό μέτρο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας ενώπιον των αστικών, ποινικών, και διοικητικών δικαστηρίων εναντίον του Υπουργείου σας και κάθε διοικητικού οργάνου ή δημοσίου λειτουργού παραβιάζει τη νομιμότητα και δεν συμμορφώνεται με αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις

ΖΗΤΟΥΜΕ

Την άμεση ανάκληση των αποφάσεων του ΣΘΙΕ που παραβιάζουν κατάφωρα τη νομιμότητα και τις δικαστικές αποφάσεις (συγκεκριμένα της πράξης 6/23-6-2011 και)

Την άμεση συμμόρφωση του Υπουργείου Σας στις εκτελεστές αποφάσεις 1745/2010 και 2278/2011 του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών και την αποκατάσταση της νομιμότητας και την ορθή επανάληψη της διαδικασίας όπως αυθεντικά προσδιορίζεται από το ΣτΕ και τα Διοικητικά Δικαστήρια για άπασες τις αιτήσεις περί την χορήγηση επάρκειας διδασκαλίας αγγλικής γλώσσας με βάση τα πιστοποιητικά Central Lancashire και Proficient Communication – London Examinations, London Tests of English τα οποία μεν πρώτα κακώς και παρανόμως δεν απερρίφθησαν τα δε δεύτερα απερρίφθησαν με έωλη αιτιολογία.

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής εντέλλεται να επιδώσει νομίμως την παρούσα προς αυτόν που απευθύνεται για να λάβει γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες.

Αθήνα, 31/1/2012

Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ – ΠΡΟΣΘΗΚΗ

Στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων «Ελληνόγλωσση εκπαίδευση στο εξωτερικό και άλλες διατάξεις»

ΑΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Βάσει του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου η Υπουργός Παιδείας στερείται παντελώς οποιασδήποτε αρμοδιότητας και κατά συνέπεια δυνατότητας να αποφασίζει σύννομα πάγια κριτήρια πιστοποίησης επάρκειας διδασκαλίας ξένων γλωσσών.

Το άρθρο 70, παράγρ.4 του νόμου 2545/1940 (ΦΕΚ 287^Α), «Περί ιδιωτικών σχολείων, οικοτροφείων και φροντιστηρίων», το οποίο προβλέπει τη χορήγηση «επάρκειας», δεν παρέχει την εξουσιοδότηση για την έκδοση κανονιστικών αποφάσεων που θα καθορίζουν πάγια κριτήρια για τη διαπίστωση της επάρκειας των προσόντων διδασκαλίας της ξένης γλώσσας. Επίσης τα άρθρα 25, 28 και 29 του νόμου 1558/1985 (Α,137) καθώς και το Π.Δ. 147/1996 (Α,56) «Περί οργανισμού της Κ.Υ. του Υπουργείου Παιδείας, δεν δίνουν τη δυνατότητα, σύμφωνα με απόφαση του Συμβουλίου Επικρατείας αριθ.2887/2001, (όπου και ακυρώνει την υπ'αριθ.Δ5/964/25.1.1996 απόφαση – κανονιστική πράξη του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): **«Καμία από αυτές τις διατάξεις δεν παρέχει εξουσιοδότηση στον Υπουργό Εθνικής Παιδείας να εκδίδει αποφάσεις με τις οποίες θα θεσπίζει παγίως προϋποθέσεις για τη διαπίστωση της επάρκειας διδασκαλίας ξένων γλωσσών»**. Ειδικότερα τα μεν άρθρα 25 και 28 του νόμου 1558/1985 αναφέρονται στη σύσταση θέσεων γενικών και ειδικών γραμματέων των υπουργείων, αντίστοιχα και στον καθορισμό των αρμοδιοτήτων τους, το δε άρθρο 29 του ίδιου νόμου αναφέρεται στη δυνατότητα των υπουργών, αναπληρωτών υπουργών και υφυπουργών να μεταβιβάζουν ορισμένες αρμοδιότητές τους προς άλλα όργανα ή το δικαίωμα υπογραφής, «με εντολή», πράξεων προς έκδοση των οποίων έχουν αρμοδιότητα. Περαιτέρω σε καμία από τις διατάξεις του Π.Δ. 147/76, δεν παρέχεται εξουσιοδότηση προς τον Υπουργό Παιδείας, προς θέσπιση παγίων προϋποθέσεων για την αναγνώριση της επάρκειας των προσόντων που απαιτούνται για τη διδασκαλία της ξένης γλώσσας. Επιπρόσθετα- και πιο σημαντικό, με τη διάταξη αυτή δεν παρασχέθηκε και εξουσιοδότηση για την έκδοση κανονιστικών αποφάσεων που θα καθορίζουν πάγια κριτήρια για τη διαπίστωση της επάρκειας των προσόντων διδασκαλίας ξένης γλώσσας στα φροντιστήρια και οι οποίες θα δεσμεύουν τον Υπουργό ή το όργανο που θα εξουσιοδοτείται από αυτόν κατά την έκδοση των ατομικών αυτών πράξεων.

Την έκδοση απορριπτικών πράξεων με κανονιστική πρακτική και λήψη απόφασης από μη εξουσιοδοτημένο πρόσωπο και έλλειψη του ουσιαστικού ελέγχου που απαιτεί ο νόμος έχει επισημάνει κατ'επανάληψη το Συμβούλιο της Επικρατείας όπως έχει επισημάνει και την παντελή έλλειψη ελέγχου της διδακτικής επάρκειας (βλέπε ΣτΕ 4104/1987, 3081/1978, 1258/1977, 2107/1976, 400/1993, 1140/1999 κλπ).

Είναι φανερό ότι θα πρέπει να θεσπιστεί ένα νομοθετικό πλαίσιο που θα δίνει τη δυνατότητα στην Υπουργό Παιδείας να καθορίζει τα κριτήρια επάρκειας των

προσόντων που απαιτούνται για τη διδασκαλία της ξένης γλώσσας. Μια τέτοια νομοθετική ρύθμιση θα αποκαταστήσει τη νομιμότητα, τη διαφάνεια, την αξιοκρατία και την αντικειμενικότητα. Παράλληλα θα αποκαταστήσει την εμπιστοσύνη των πολιτών προς τη διοίκηση η οποία αναμφίβολα έχει κλονιστεί όταν το Συμβούλιο της Επικρατείας στο οποίο προσφεύγουν τους δικαιώνει ενώ η διοίκηση τους έχει αδικήσει.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ – ΠΡΟΣΘΗΚΗ

Κριτήρια ΣΘΙΕ

Η Υπουργός με απόφασή της, δύναται με κανονιστικές αποφάσεις, να ορίζει κριτήρια για τη χορήγηση της επάρκειας διδασκαλίας ξένων γλωσσών τα οποία θα πρέπει κατ'ελάχιστο να περιλαμβάνουν:

- 1) Το επίπεδο γλωσσομάθειας που απαιτείται.
- 2) Τη διασφάλιση της Διαπίστευσης των Φορέων Απονομής και των Πιστοποιητικών από την αρμόδια αρχή της οικείας χώρας (μέχρι τη δημιουργία Ελληνικού Φορέα Διαπίστευσης).
- 3) Τις απαιτούμενες γλωσσικές δεξιότητες, ξεχωριστά εξεταζόμενες.
- 4) Την απαιτούμενη διδακτική επάρκεια και τον τρόπο πιστοποίησής της
- 5) Τη διασφάλιση του αδιάβλητου των εξετάσεων (απόρρητο θεμάτων, μη συμμετοχή στην οργάνωση, διεξαγωγή, εξέταση διόρθωση και βαθμολόγηση των ιδιοκτητών, διοικητικού προσωπικού και διδασκόντων στα Κ.Ξ.Γ. όπου φοιτούν οι υποψήφιοι).
- 6) Για διασφάλιση του ανόθευτου ανταγωνισμού, απαγόρευση παρουσίασης Κ.Ξ.Γ., Ε.Ε.Σ. ως εξουσιοδοτημένων εξεταστικών κέντρων και διεξαγωγή εξετάσεων στους χώρους τους.