

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΧΑΪΑΣ

ΠΑΒ	2382
07 ΦΕΒ. 2012	

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ:

- Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

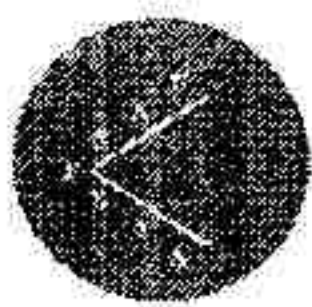
Θέμα: Θέσεις αποφοίτων ΕΣΔΔ & ΕΣΤΑ

Σχετικά με την επιστολή της Ένωσης Αποφοίτων ΕΣΔΔ & ΕΣΤΑ και τις θέσεις που εκφράζουν.

Αρ. Πρωτ.
Πάτρα

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος



**ΕΝΩΣΗ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ
ΕΣΔΔ & ΕΣΤΑ**

Ταχ. Δ/ση : Χαλκοκονδύλη 24-26
Ταχ. Κώδικας : 104 32 ΑΘΗΝΑ
Δ/ση ΑΛ/φίας: Ταχ. Θυρίδα 30390,
Μητροπόλεως 60,
10033, ΑΘΗΝΑ
Τηλ. Προέδρου: 6948534702
E-mail : info@enap.gr
Ιστοσελίδα: www.enap.gr

**Αριθ. Πρωτ.: 4/2012
Αθήνα, 25.01.2012**

**Προς: 1. Υπουργό Διοικητικής
Μεταρρύθμισης & ΗΔ**
**2. Υφυπουργό Διοικητικής
Μεταρρύθμισης & ΗΔ**
**3. Βουλευτές Ελληνικού
Κοινοβουλίου**

ΘΕΜΑ: Μια τεκμηρίωση στην ... «χυδαιολογία»

Κατά την συζήτηση στην Ολομέλεια της Βουλής του σ/ν ««Επείγουσες ρυθμίσεις που αφορούν την εφαρμογή του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012 – 2015» της Τετάρτης 18 Ιανουαρίου 2012 πραγματοποιήθηκε εκτενής αναφορά στους απόφοιτους των Εθνικών Σχολών Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης. Ευχαριστώντας, καταρχήν, την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης & ΗΔ, η οποία, σε συνέχεια δικού μας υπομνήματος¹, προέβη στην ενέργεια αυτή δια του Υφυπουργού κ. Ρόβλια², ξεπερνώντας το γεγονός ότι είναι -τουλάχιστον- θεσμικά άκομψο, να ασκεί κριτική για την «φρασεολογία» που χρησιμοποιούν συνδικαλιστικές ή επιστημονικές ενώσεις όπως η ΕΝΑΠ, που καταθέτουν την άποψή τους για τα τεκταινόμενα στο δημόσιο και ασκούν κριτική στην κυβερνητική πολιτική,

με το παρόν κείμενο αναγκαζόμαστε να δια φωτίσουμε τις πλευρές εκείνες της ασκούμενης πολιτικής που νομιμοποιούν απόλυτα την ομολογουμένως όχι συνήθη για την Ένωση Αποφοίτων ΕΣΔΔ & ΕΣΤΑ «φρασεολογία», η οποία δεν θεωρήθηκε «πολιτικά ορθή» και προκάλεσε, μάλλον κατά ρηχό τρόπο, την αντίδραση της ηγεσίας του αρμόδιου Υπουργείου.

Επιχειρώντας να σκιαγραφήσουμε στο σχετικό υπόμνημα την ασκούμενη πολιτική υποστηρίξαμε ότι:

¹ Διαθέσιμο στην http://www.enap.gr/index.php?option=com_content&view=article&id=7297:18-1-2012&catid=75:2011-08-08-16-06-05&Itemid=118

² Βλ., από το λεπτό 72', <http://www.hellenicparliament.gr/Vouli-ton-Ellinon/ToKtirio/Fotografiko-Archeio/#5c1185af-f887-4755-8322-d7e1ec7fa423>

1. Από τα στελέχη υψηλών προσόντων «...κινδυνεύει μόνο το βαθύ κομματικό κράτος που επιχειρούν να ξαναστήσουν οι Υπουργοί Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Οικονομικών». Απλώς θυμίζουμε ότι με την ψήφιση του Ν. 3839/2010 για πρώτη φορά στην ελληνική διοικητική ιστορία θεσπίστηκε διαδικασία επιλογής προϊσταμένων που «ξεβόλεψε» μάλλον ... υπέρμετρα τα κομματικά δίκτυα που λυμαίνονται διαχρονικά τη Διοίκηση με την απόλυτη ευθύνη των διαχρονικά κυβερνώντων, δεσμεύοντας την έως τότε απόλυτη διακριτική ευχέρεια (ήτοι αυθαιρεσία) των κομματικών Υπηρεσιακών Συμβουλίων. Ως αναμενόταν, το κραταιό κομματικό κράτος άρχισε το «ξήλωμα», αφενός δια της αδράνειας στην εφαρμογή των παγίων διατάξεων του Ν. 3839/2010, αφετέρω δια των παρακάτω νομοθετημάτων (ενδεικτικά):

- a. **Ν. 4002/2011 (ΦΕΚ Α/180 της 22.08.2011)**, σύμφωνα με τον οποίο σε όλες τις κρίσιμες υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών (Τελωνεία, ΔΟΥ, ΣΔΟΕ κλπ) τοποθετούνται πλέον προϊστάμενοι με μόνη απόφαση Υπουργού!
- b. **Ν. 4024/2011 (ΦΕΚ Α/226 της 27.10.2011)**, σύμφωνα με τον οποίο:
 - i. Προμηνύεται η κατάργηση του συστήματος επιλογής προϊσταμένων του Ν. 3839/2011, αφού εξουσιοδοτείται η κανονιστικώς δρώσα διοίκηση να το τροποποιήσει πλήρως!
 - ii. Όταν προϊστάμενος οργανικής μονάδας αποχωρεί λόγω εφεδρείας ή προσυνταξιοδοτικής διαθεσιμότητας, ορίζεται προϊστάμενος με μόνη απόφαση Υπουργού!
 - iii. Υπάλληλοι που έχουν θητεύσει ως μετακλητοί, η θητεία τους αυτή λογίζεται ως θητεία Διευθυντή!!
 - iv. Όλοι όσοι διορίστηκαν μέσω ΑΣΕΠ και το μεγαλύτερο ποσοστό των αποφοίτων ΕΣΔΔΑ εξοβελίζονται από τους βαθμούς Α, Β και Γ, πλην ελαχίστων εξαιρέσεων, μη δυνάμενων πλέον να «απειλήσουν» κανέναν με τα προσόντα τους! Αποτέλεσμα, στους υψηλούς βαθμούς της ιεραρχίας βρίσκονται αποκλειστικά υπάλληλοι που διορίστηκαν πριν την σύσταση του ΑΣΕΠ, με όποιες – γνωστές σε εσάς - μεθόδους και διαδικασίες ίσχυαν τότε...
 - v. Χιλιάδες υπάλληλοι που κάποτε το πελατειακό κράτος «βάπτισε» πτυχιούχους πανεπιστημίου, εξακολουθούν να σταδιοδρομούν και να

αμοίβονται ως τέτοιοι, παρά το γεγονός ότι το μόνο τυπικό τους προσόν είναι το απολυτήριο λυκείου ή και δημοτικού!!

- vi. Όλοι οι υπάλληλοι, αυξημένων προσόντων, που διορίστηκαν αξιοκρατικά χωρίς να χρωστάν σε κανέναν και που δεν θέλουν να σταδιοδρομούν με πελατειακούς όρους, δεν πρόκειται να προαχθούν σε ανώτερο βαθμό (από τον Δ'...) παρά μόνο εάν, σωρευτικά, το επιτρέψουν κάποτε οι δημοσιονομικές ανάγκες, τα γνωστά μας Υπηρεσιακά Συμβούλια, λογής «αξιολογήσεις», οι υπό κατάρτιση οργανισμοί των υπηρεσιών ή ποιος γνωρίζει τί άλλο....
- c. Σαν να μην αρκούσε η υποβάθμιση με το Ν. 4024/2011, με το υπό ψήφιση σχέδιο νόμου, όσοι απόφοιτοι ΕΣΔΔΑ είναι κάτοχοι συναφούς μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών, αυτός θα προσμετράται πλέον κατά το ήμισυ σε σχέση με τα ισχύοντα για όλους τους δημοσίους υπαλλήλους αλλά και σε σχέση με τα ισχύοντα για τους ίδιους τους αποφοίτους ΕΣΔΔΑ τόσο πριν όσο και μετά την ψήφιση του Ν. 4024/2011.

2. Υποστηρίξαμε ότι «...αναγνωρίζοντας τον εκβιασμό που επιχείρησαν οι δύο Υπουργοί κατά την ψήφιση του νέου βαθμολογίου, το οποίο δεν χρησιμοποιήθηκε ως εργαλείο για τη βελτίωση του κράτους, αλλά ως δαμόκλειος σπάθη για την κατάρρευση της χώρας, σας καλούμε (τους βουλευτές) να αρνηθείτε να ψηφίσετε αυτή τη χυδαία διάταξη». Επιπλέον ότι «...η διάταξη αυτή, κινείται εντός των ορίων του αυταρχισμού και του παραλογισμού και εκτός των ορίων της συνταγματικότητας και του κράτους δικαίου.»

- a. Σχετικά με τον «εκβιασμό» οποιαδήποτε αναφορά από πλευράς μας παρέλκει. Κάθε ενδιαφερόμενος μπορεί να ανατρέξει στα σχετικά πρακτικά των συνεδριάσεων της Βουλής κατά την ψήφιση του σχετικού νόμου και τις τοποθετήσεις δεκάδων μελών, από όλες τις πτέρυγες, του Ελληνικού Κοινοβουλίου.
- b. Αποτελεί εδραία μας πεποίθηση ότι ο πυρήνας της διαφωνίας μας με την ασκούμενη δημόσια πολιτική δεν είναι άλλος από την διαχρονική επιλογή - εθισμό των πολιτικών ηγεσιών να πιστεύουν ότι αποτελεσματική δημοσιοϋπαλληλία δεν είναι η ανεξάρτητη και επαγγελματική δημοσιοϋπαλληλία αλλά η εξαρτημένη από τα κομματικά

τους δίκτυα. Αυτό βέβαια αναγνωρίζεται πανταχόθεν ως η βασική αιτία υστέρησης της ελληνικής κρατικής μηχανής, στηλιτεύεται σε κάθε μελέτη για την ελληνική Διοίκηση και αντίκειται τόσο στην διεθνή πρακτική όσο και στα πορίσματα της επιστήμης αλλά και της κοινής λογικής. Στις παρούσες τουλάχιστον συνθήκες, **η πολιτική αυτή μόνο την κατάρρευση της Διοίκησης και κατ' επέκταση της χώρας μπορεί να επιφέρει** και ασφαλώς θεωρούμε ότι στερείται λογικής το να διακινδυνεύει κανείς την περαιτέρω λειτουργική κατάρρευση της κρατικής μηχανής, προωθώντας «μικροδιατάξεις» και διευθετήσεις κάθε είδους και μορφής μιας «άλλης εποχής». Επιπλέον, κανείς δεν μπορεί να ισχυριστεί σοβαρά ότι η ελληνική Διοίκηση είναι καλύτερη μετά την ψήφιση του Ν. 4024/2011 και μάλιστα ένεκα της εφαρμογής των διατάξεών του...

- ε. Η δε νομοθετική επιβολή ως άνω στην διοικητική, μισθολογική και ιεραρχική πυραμίδα, υπαλλήλων αποκλειστικά διορισμένων προ ΑΣΕΠ και απλώς με περισσότερα χρόνια υπηρεσίας ως αμάχητο τεκμήριο αξιοσύνης (!), για εμάς **μόνο στοιχεία αυταρχισμού περιέχει, ευρυσκόμενη στα όρια της συνταγματικής τάξης**. Το ως άνω πλέγμα διατάξεων, εκφράζει συγκεκριμένη νοοτροπία - καταδικασμένης πλέον - διοίκησης, προσβάλλει βάνανυσα και με τρόπο «χυδαίο» τους κόπους τους δικούς μας και των οικογενειών μας, τον επαγγελματισμό και την αξιοπρέπεια των προσοντούχων στελεχών της Διοίκησης, οι οποίοι απεχθάνονται την κρατούσα νοοτροπία κομματισμού.

Παραγνωρίζοντας πλήρως την ως άνω κριτική, η αρμόδια πολιτική ηγεσία επέλεξε να μείνει στην ... φρασεολογία! Ο λόγος της ιδίας, από βήματος Βουλής μάλιστα, απαντά πλήρως και ερμηνεύει τις συγκεκριμένες πολιτικές επιλογές.

Συγκεκριμένα, συγκρατούμε τις εξής δηλώσεις:

1.

«Θέλω να πω προκαταβολικά ότι η Κυβέρνηση και νομίζω και όλα τα κόμματα της Βουλής, εκτιμούν ιδιαίτερα τους αποφοίτους της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης ως υπαλλήλους αυξημένων τυπικών προσόντων, ως ικανά και άξια στελέχη της δημόσιας

διοίκησης. Παράλληλα βέβαια με αυτούς υπάρχουν και άλλα ικανά και άξια στελέχη τα οποία δεν είχαν την τύχη να τελειώσουν τη σχολή.»

Προφανώς, όμως, οι Εθνικές Σχολές Δημόσιας Διοίκησης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης δεν αποτελούν σχολές που κάποιοι «τυχεροί» «τελειώνουν», αλλά παραγωγικές σχολές στελεχών της Δημόσιας Διοίκησης, η είσοδος στις οποίες επιφυλάσσεται σε όσους επιτύχουν στο σχετικό Εισαγωγικό Διαγωνισμό.

Ο εισαγωγικός αυτός Διαγωνισμός διεξάγεται εδώ και 27 χρόνια χωρίς να αμφισβητηθεί ποτέ το κύρος και η αξιοπιστία του, είναι ιδιαίτερα απαιτητικός, και αποτέλεσε την έμπνευση για τους ανάλογους διαγωνισμούς του ΑΣΕΠ.

Περαιτέρω η φοίτηση και εκπαίδευση στις Σχολές είναι διαχρονικά υψηλού επιπέδου και δεν προσθέτει απλώς γνώσεις στους εκπαιδευόμενους, αλλά τους μετατρέπει, οικοδομώντας πάνω στις πρότερες μαθησιακές και λοιπές δεξιότητές τους, σε διοικητικά στελέχη, με ενιαία διοικητική αντίληψη και τρόπο λειτουργίας.

Συνεπώς οι Απόφοιτοι ΕΣΔΔ και ΕΣΤΑ δεν «είχαμε την τύχη», την οποία άλλοι «άτυχοι» συνάδελφοί μας στερήθηκαν, να εισαχθούμε, να φοιτήσουμε και να αποφοιτήσουμε από τις Σχολές! Αντίθετα: Επιλέξαμε να διαγωνισθούμε με χιλιάδες άλλους πτυχιούχους κάθε φορά και να επιτύχουμε στους σχετικούς διαγωνισμούς, αντί να επιλέξουμε τον απλούστερο τρόπο του ΑΣΕΠ ή και να απευθυνθούμε σε κάποιο πολιτικό γραφείο για να «τακτοποιηθούμε»..

Η δε Δημόσια Διοίκηση δεν είναι θέμα «τύχης», όπως μάλλον πιστεύεται, αλλά ζήτημα ορθολογικού σχεδιασμού, διαφανούς δημοκρατικής λειτουργίας και λογοδοσίας προς τους πολίτες και τη χώρα.

Όσον αφορά στους συναδέλφους μας που δεν προέρχονται από την ΕΣΔΔ και την ΕΣΤΑ, τους περιβάλλουμε και μας περιβάλλουν με εκτίμηση και αγάπη, όπως αποδεικνύεται τόσο από την αδιαμφισβήτητη αγαστή συνεργασία που απαντάται στις υπηρεσίες όσο και από το γεγονός ότι σε πλείστα πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια συνδικαλιστικά όργανα εκλέγονται σε κορυφαίες θέσεις συναπόφοιτοί μας, παρά το γεγονός ότι είμαστε μόλις 2.000 σε όλη τη Διοίκηση.

2.

«....κάποιος που έχει και διδακτορικό και μεταπτυχιακό...και έχει τελειώσει και τη σχολή, παίρνει το προνόμιο το μεγαλύτερο...».

Θα ήταν καλό να σας ενημερώσουμε ότι κάποιος που διαθέτει όλους αυτούς τους τίτλους, έχει ήδη αποδείξει στη ζωή του ότι μόνο «**προνόμια**» δεν θέλει. Θέλει όμως την ανταμοιβή των κόπων του, η οποία ανταμοιβή σε ένα σύστημα διοίκησης προσωπικού που βασίζεται στην αξιοκρατία (βλ. ισχύον Σύνταγμα, καθώς και άρθρο 1 ισχύοντος Υπαλληλικού Κώδικα) παρέχει πλεονεκτήματα σε εκείνους που μόχθησαν για να αποκτήσουν τέτοια προσόντα. Συνεπώς, ούτε χάρη τους κάνει κανείς ούτε προνόμια τους δίνει...

3.

«...Σύμφωνα με τον ν. 4024/2011 ...οι απόφοιτοι (εννοεί οι νέοι, από την ψήφιση του ΣΝ και μετά) εισέρχονται κατευθείαν στο βαθμό Δ. πριμοδοτούνται με έξι πλασματικά χρόνια και μπορούν απ ευθείας να αναλάβουν θέση προϊσταμένου επιπέδου τμήματος...».

Ολόκληρη αυτή η πρόταση χρήζει ανασκευής καθότι – μάλλον σκοπίμως – επιχειρείται η σύγχυση μεταξύ των νέων (που διορίζονται) και των υπηρετούντων αποφοίτων (που κατατάσσονται), δηλαδή μεταξύ των παγίων και των μεταβατικών διατάξεων του νόμου.

Οι μεν πρώτοι λοιπόν (νέοι) διορίζονται κατά νόμο στον βαθμό Δ και «κερδίζουν» σε σχέση με ένα συνάδελφό τους με κοινούς όρους σταδιοδρομίας φαινομενικά 6 έτη (2 στον βαθμό ΣΤ και 4 στον Ε). Για να καταδειχθεί πόσο μικρό είναι αυτό το διάστημα σημειώνουμε ότι μέχρι τώρα, με την προϊσχύουσα νομοθεσία (άρθρο 82 παρ 1 Ν. 3528/2007) οι απόφοιτοι είχαν προβάδισμα 9 ετών, ενώ με παλαιότερες ακόμα περισσότερα έτη... Αυτό όμως, το προβάδισμα κάποιων χρόνων είναι απλά το αυτονόητο πλεονέκτημα που δίδεται σε εκείνον που ανταποκρίνεται στο κάλεσμα του Κράτους για να γίνει «στελέχος ταχείας εξέλιξης» (βλ σχετικές ανακοινώσεις κατά τον διαγωνισμό της Σχολής) και προπάντων δικαιολογούν και νομιμοποιούν την χρηματοδότηση της Σχολής κατά 75% από ευρωπαϊκούς πόρους (κατά την κατάρτιση των σχετικών, με τις Εθνικές Σχολές Δημόσιας Διοίκησης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης Σχολές, τεχνικών δελτίων προκειμένου οι τελευταίες να ενταχθούν στα υφιστάμενα ανά περίοδο προγράμματα κοινοτικής συγχρηματοδότησης υπήρχε πάντοτε η ρητή αναφορά στο ότι εκροή των Σχολών αποτελούν τα «στελέχη ταχείας εξέλιξης»). Η αυτονόητη λοιπόν - και πιστεύουμε εύληπτη - απάντηση δεν είναι άλλη από το ότι το τόσο μικρό χρονικό προβάδισμα, προϊόν διαχρονικής υποβάθμισης, είναι λιγότερο και από το αυτονόητο πλεονέκτημα που κερδίζει όποιος προτιμά το

δυσκολότερο δρόμο της Σχολής και όχι τον απλούστερο του ΑΣΕΠ ή τον αθέμιτο της κομματικής-πελατειακής διασύνδεσης....

Επισημαίνουμε εδώ, ως δείγμα της χαρακτηριστικής σύγχυσης του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, ότι **η πλειονότητα των νέων αποφοίτων (ΚΑ σειρά ΕΣΔΔ και Δ σειρά ΕΣΤΑ) που τυπικά διορίζονται στις υπηρεσίες τους την 1^η Νοεμβρίου, ημέρα έναρξης εφαρμογής του ν. 4024/2011, ακόμα δεν έχουν διοριστεί καθότι το Υπουργείο που προώθησε τον σχετικό νόμο, αμφιβάλλει για το κανονιστικό περιεχόμενο των διατάξεών του, άλλοτε φέρεται να αναζητά γνώμοδότηση του ΝΣΚ και πάντως δεν εκδίδει σχετική εγκύκλιο, παρά τα σχετικά ερωτήματα Υπηρεσιών που το έχουν κατακλύσει!** Πλείστες δε Υπηρεσίες, με την ανοχή και ενδεχομένως υποστήριξη του ανωτέρω Υπουργείου πρωτοτύπησαν (!), ερμηνεύοντας κατά τη διακριτική τους ευχέρεια το σχετικό νομοθέτημα, υποβιβάζοντας τους εν λόγω συναδέλφους μας στον Ε βαθμό. Πρακτική, η οποία ακυρώνει ευθέως τα λεγόμενα συνολικά της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.

4. Όσον αφορά στους υπηρετούντες απόφοιτους, οι οποίοι

«...πριμοδοτούνται με έξι πλασματικά χρόνια»,

είναι γνωστό το θέμα από τη σχετική συζήτηση της διάταξης του Ν. 4024/2011. Αρκούμεστε να σημειώσουμε εδώ μόνο, ότι ενώ **οι απόφοιτοι όταν διορίστηκαν «κέρδισαν» 9-10 έτη (οι διορισθέντες μετά το 2007) ή 10,5-11,5 έτη (οι διορισθέντες μετά το 1994 ως «στελέχη ταχείας εξέλιξης»)**, ο νόμος τους κατέταξε συλλήβδην με προσθήκη μόνο 6 ετών, αφαιρώντας μέρος των πλεονεκτημάτων που συνέθετε το ειδικό καθεστώς τους και στο οποίο είχαν αποβλέψει. Η αφαίρεση αυτή του χρόνου αντιστοιχεί κατά τον ίδιο νόμο σε μείωση μισθού, η οποία έρχεται να συμπληρώσει την κατάργηση του επιδόματος αποφοίτησης που πραγματοποιήθηκε από τον ίδιο νόμο... Προφανώς όλη αυτή η υποβάθμιση του υπηρεσιακού καθεστώτος των αποφοίτων της Σχολής συνέβη λόγω της εκτίμησης που τρέφει γι αυτούς η ηγεσία του Υπουργείου Μεταρρύθμισης...

5. Ιδιαίτερη μνεία απαιτείται να γίνει για την αναφορά ότι οι απόφοιτοι της Σχολής

«...μπορούν απ ευθείας να αναλάβουν θέση προϊσταμένου επιπέδου τμήματος...».

Προφανώς εδώ πρόκειται είτε περί άγνοιας είτε περί σκόπιμης παραπλάνησης, καθόσον στο άρθρο 7 ορίζεται μεν ότι όσοι κατέχουν τον βαθμό Δ μπορούν να είναι υποψήφιοι για θέση προϊσταμένου τμήματος αλλά αυτό γίνεται υπό την προϋπόθεση της επίτευξης στόχων κατά 90% τα τελευταία 2 έτη. Κατά συνέπεια, απαιτείται να είναι τουλάχιστον 2 έτη στον βαθμό Δ κάποιος υπάλληλος για να θέσει υποψηφιότητα («κατ ευθείαν» κατά τα άλλα..), αφήνοντας βέβαια ασχολίαστο το γεγονός της όποιας στοχοθεσίας και αξιολόγησης.... Αλλά και αυτό να γίνει, είναι λίγο δύσκολο να φανταστούμε ότι ένα Υπηρεσιακό Συμβούλιο θα επιλέξει έναν υπάλληλο Δ βαθμού (ακόμα και απόφοιτο..) έναντι άλλων Γ βαθμού... Κατά συνέπεια, αναμένουμε με βεβαιότητα ότι η διοικητική πρακτική θα ακυρώσει τα λεγόμενα του Υφυπουργού, ακολουθώντας την έως σήμερα πεπατημένη, δηλαδή θετική κρίση υπαλλήλου Δ βαθμού όταν δεν υπάρχει (ελλείψει...) υπάλληλος Γ βαθμού. Αυτό γινόταν και πριν το Ν. 4024/2011 υπό το καθεστώς του ΥΚ (κρινόταν ως προϊστάμενος υπάλληλος Β βαθμού, που ήταν ο βαθμός εισαγωγής των αποφοίτων, όταν δεν υπήρχε υποψήφιος με Α βαθμό), ίσχυε κατά το παρελθόν (ΥΚ 1999 και βαθμολόγιο 1994) και είναι χαρακτηριστικό του ελληνικού ιεραρχικού συστήματος... Ουδείς όμως Υπουργός μέχρι σήμερα δεν φαίνεται να διατύπωσε την άποψη ότι υπάλληλος που κατέχει υποδεέστερο βαθμό είναι ευνοημένος επειδή έχει δυνατότητα να προαχθεί στην περίπτωση ανυπαρξίας υπαλλήλων ανώτερου βαθμού...

6. Έγινε επίσης εκτενής αναφορά και στην

μοριοδότησή μας με 180 μόρια

στο ισχύον (υπό κατάργηση...) σύστημα αξιολόγησης, τα οποία θεωρούνται μάλλον πολλά σε σχέση με την κατοχή διδακτορικού. Η μοριοδότηση όμως με 180 μόρια εκείνου του υπαλλήλου, που ανταποκρίθηκε με επιτυχία στην πρόσκληση του Κράτους για στελέχη, δηλαδή, που πέτυχε στον αξιοκρατικό διαγωνισμό του Κράτους, εκπαιδεύτηκε στα αντικείμενα που το Κράτος επέβαλε και απέκτησε τις δεξιότητες που το Κράτος επιθυμούσε και εντέλει αποφοίτησε επιτυχώς από την Σχολή του Κράτους, είναι το ελάχιστο που μπορεί να δοθεί προκειμένου να έχει αντιστοίχιση η (κρατική) επαγγελματική εκπαίδευση με την αξιοποίηση του εκπαιδευμένου υπέρ του Κράτους... Επιπλέον, και σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 15 του Π.Δ. 57/2007, η Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Τοπικής

Αυτοδιοίκησης, παρέχει εκπαίδευση με διαφορετική φύση και περιεχόμενο από την εκπαίδευση που παρέχουν τα κάθε μορφής ιδρύματα ανώτερης ή ανώτατης παιδείας, είτε προπτυχιακά, είτε μεταπτυχιακά, με την πρώτη να είναι πλήρως προσανατολισμένη και να ανταποκρίνεται σαφώς προς τις ανάγκες της ελληνικής Διοίκησης. Προφανώς η πολιτική ηγεσία φαίνεται να μην αναγνωρίζει αυτήν τη διάκριση του νόμου...

7. Όσον αφορά στη θέση που καταλαμβάνουν οι Γάλλοι απόφοιτοι της "École Nationale d'Administration" (ENA), η αρμόδια ηγεσία θα μπορούσε να πληροφορηθεί έστω από τους Γάλλους ομολόγους της, το ισχύον εκεί καθεστώς και σύστημα διοίκησης. Εμείς αρκούμαστε μόνο να αναφέρουμε ότι σε μια προηγμένη διοικητικά χώρα όπως η Γαλλία, οι απόφοιτοι της Εθνικής τους Σχολής Δημόσιας Διοίκησης αντιμετωπίζονται με τον ανάλογο αίσθημα ευθύνης, από το Κράτος που τους προσκάλεσε και τους εκπαίδευσε και με σεβασμό στην προσωπικότητα και τις δικαιολογημένες προσδοκίες τους. Ετσι, έχει προσδιοριστεί με λεπτομέρεια το ειδικό υπηρεσιακό καθεστώς τους και με ακρίβεια οι όροι της σταδιοδρομίας τους (αυτό που λένε *fonction publique de carrière*).

Το να εντάσσεται πάντως ο νέος υπάλληλος-απόφοιτος της ENA σε κάποια θέση στα μεγάλα σώματα διοίκησης (*grands corps*), εντός της ανώτερης κρατικής υπαλληλίας, έχοντας προσδιορισμένα με σαφήνεια τα πλεονεκτήματα και τα καθήκοντά του, προφανώς δεν αντιστοιχεί με οτιδήποτε ελληνικό γνωρίζουμε...

8.

«...υπάρχει πλέον ένας προβληματισμός παντού, σε όλη την Ευρώπη κατά πόσο η βαθμολογική εξέλιξη θα πρέπει να βασίζεται μόνο στα τυπικά προσόντα ή να συνδέεται με την αξιολόγηση. Αυτή είναι η τομή την οποία κάναμε...».

Ατυχώς, η δική μας πολιτική ηγεσία λησμονεί ότι τα προηγμένα διοικητικά κράτη της Δυτικής κυρίως Ευρώπης και όχι μόνο (Καναδάς, Αυστραλία, ΗΠΑ κλπ), εδώ και χρόνια έχουν όχι μόνο προβληματιστεί αλλά και πετύχει να εφαρμόσουν σοβαρά συστήματα ανάπτυξης του προσωπικού τους, το οποίο δεν το αντιμετωπίζουν σαν τους παρίες που τους πετάμε πότε στη μια μεριά και πότε στην άλλη! Διαθέτουν λοιπόν α) συστήματα σταδιοδρομίας που δεν αλλάζουν εκ του προχείρου με κάθε αλλαγή Υπουργού «Προεδρίας» και β) συστήματα αξιολόγησης που είναι

αξιόπιστα και αναδεικνύουν την επαγγελματική ικανότητα και δεν αρκούνται στην επιβράβευση της αρχαιότητας. Επιπλέον, μπορεί να συνδέουν την βαθμολογική εξέλιξη με την αξιολόγηση (κάτι που ίσχυε σε μας ως το 1986) αλλά αυτό το εξασφαλίζουν μέσα σε ένα σοβαρό οργανωσιακό πλαίσιο λειτουργίας, το οποίο στη δική μας περίπτωση δεν φρόντισαν να το οικοδομήσουν οι αρμόδιοι Υπουργοί (βλ επαναλαμβανόμενες προσπάθειες διοικητικής μεταρρύθμισης από το 1991 μέχρι σήμερα και τα ίδια βαρύγδουπα, επαναλαμβανόμενα λόγια). Παρ όλα αυτά, εντυπωσιάζουν πιστεύοντας ότι με νόμους που βασίζονται σε ανύπαρκτες συνθήκες (πχ η στοχοθεσία ως προαπαιτούμενο για την αξιολόγηση, αφού ο σχετικός νόμος δεν έχει εφαρμοστεί ποτέ από την ψήφισή του και εντεύθεν, ήτοι από το 2004!) ή σε προϋποθέσεις που δεν εξασφαλίζονται (πχ αμεροληψία, αξιοκρατία, αξιολόγηση), επιφέρουν τομές... Που ακριβώς επιφέρουν τομές δεν μας λένε, στον διοικητικό αέρα ίσως, αλλά σίγουρα όχι στην πραγματικότητα....

Εν κατακλείδι, επιθυμούμε να σας γνωρίσουμε ότι, παρά τις μάλλον «φιλότιμες» προσπάθειες, τουλάχιστον έως τώρα, της ηγεσίας του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης υπέρ του αντιθέτου, η Ένωση Αποφοίτων ΕΣΔΔ & ΕΣΤΑ, δια των νομίμων οργάνων διοίκησής της, θα εξακολουθήσει να εκπροσωπεί σθεναρά τα συμφέροντα των μελών της, αρθρώνοντας παράλληλα συνολικό, επιστημονικά τεκμηριωμένο διοικητικό λόγο, υπέρ μίας Δημόσιας Διοίκησης αποτελεσματικής, διαφανούς, πέρα από κομματικές ή άλλες εξαρτήσεις, στην υπηρεσία των πολιτών και του εθνικού συμφέροντος (βλ. σχετικά www.enap.gr). Τονίζουμε δε μεθ' επιτάσεως ότι η Ένωση Αποφοίτων ΕΣΔΔ & ΕΣΤΑ αποτελεί επαγγελματική και επιστημονική οργάνωση

ΚΟΜΜΑΤΙΚΑ ΑΘΕΗ.

πράγμα το οποίο ορισμένοι αδυνατούν να συλλάβουν ή να πιστέψουν. Διάφορες άγνωστες σε εμάς και συνεπώς εντελώς αδιάφορες έριδες μεταξύ ή ενδον των κομμάτων ενδεχομένως ερμηνεύουν την στάση και την συμπεριφορά κυβερνώντων - πάντως όχι τη δική μας!! Οφείλουμε, πάντως, να υπενθυμίσουμε ότι το να ομιλεί κανείς ως ...εκπρόσωπος των αποφοίτων, διατυπώνοντας άποψη για το αν τα υπομνήματα της Ένωσής τους εκφράζουν ή όχι τα μέλη της και υποβαθμίζοντας ή και συκοφαντώντας την εκλεγμένη συνδικαλιστική τους ηγεσία, αποτελεί μια χείριστη πολιτική πρακτική.

Η Ένωση Αποφοίτων έχει Καταστατικό, έχει κυρίως θεσμική μνήμη και θεσμική συνέχεια, και προσύλωση στην αρχές και τις θέσεις της, χωρίς προσωπικά στοιχεία, όπως εμπάθεια ή «εκλογικό» κόστος να εμφιλοχωρούν στη δράση της. Σε περίπτωση που το ίδιο ισχύει και για το αρμόδιο Υπουργείο, μπορείτε να μας προσκαλέσετε στο Εθνικό Συμβούλιο Διοικητικής Μεταρρύθμισης, όπως καλέσατε και άλλους επιστημονικού συλλόγους, και η ΕΝΑΠ, γνωρίζετε ότι παραμένει πάντα έτοιμη με τις θέσεις, τις τεκμηριωμένες προτάσεις της και – κυρίως – την τεχνογνωσία των μελών της, να συνδράμει σε μια ορθολογική προσπάθεια αναδιάταξης της καταρρακωμένης από τον κομματισμό και τον λαϊκισμό Διοίκησης.

Για το ΔΣ Ένωσης Αποφοίτων ΕΣΔΔ & ΕΣΤΑ

Ο Πρόεδρος
Γιάννης Αλεξάκης

Ο Γενικός Γραμματέας
Στάθης Καμπουρίδης