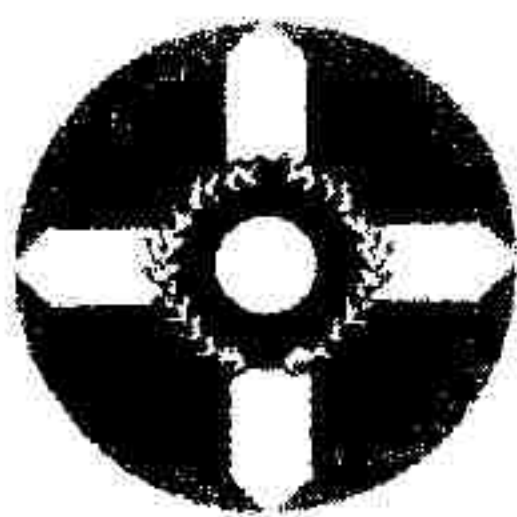




ΛΑ.Ο.Σ. ΛΑΪΚΟΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΣΥΝΑΓΕΡΜΟΣ

Κωστής Αϊβαλιώτης
Βουλευτής Β' Αθηνών
Εκπρόσωπος Τύπου ΛΑ.Ο.Σ.

Αναφορά

Προς

**Τους Υπουργούς : (1) Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και
(2) Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης**

Θέμα : «Διαβίβαση εξωδίκου διαμαρτυρίας»

Αξιότιμοι κ. κ. Υπουργοί,

Σας διαβιβάζω τη συνημμένη αίτηση-αναφορά του Δρ. Γεωργίου Κ. Μπακαγιάννη, με την οποία διαμαρτύρεται για τη μη τοποθέτησή του στη θέση του Προϊστάμενου της Γενικής Διεύθυνσης Φυτικής Παραγωγής, παρά την τελεσίδικη δικαστική απόφαση του ΣτΕ, με αριθμό 1569/2010.

Παρακαλώ να με ενημερώσετε σχετικά.

Αθήνα, 20/1/2012
Ο Βουλευτής

Κ. Αϊβαλιώτης

2267

03 ΦΕΒ. 2012

(47) Αρ. Πρωτ. / 70

ΑΙΤΗΣΗ--ΑΝΑΦΟΡΑ

Αθήνα, 18 - 01 - 2012

του Δ.ρος Γεωργίου Μπακαγιάννη
Υπαλλήλου του ΥΠ. Α. Α. Τ. στη
Γενική Δ/ση Φυτικής Παραγωγής
(Ταχ. δ/ση πριν την τοποθέτησή μου ,
ως προϊσταμένου της Γ.Δ. Φ. Π. ,
Πρακτ. Ε. Υ. Σ. 21/2010, Απόφ. Σ.τ.Ε. 1569 /2010)
Καπνοκοπτηρίου 6 , 1433 ΑΘΗΝΑ

ΠΡΟΣ: Πρόεδρο του ΛΑ.Ο.Σ.,

κ. Γ. Καρατσαφέρη.

Τηλ. 69 45 78 44 66

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση εξωδίκου διαμαρτυρίας μου-Αίτημα για παρέμβασή σας.

Σας διαβιβάζω συνημμένως την εισέτι αναπάντητη αίτηση-εξώδικη πρόσκληση και διαμαρτυρία μου προς τον Υπουργό Α.Α.Τ. κ.Κ. Σκανδαλίδη, με αρ. έκθ. επίδοσης Δικ. Επιμ. 3472/5-1-12 και

σας παρακαλώ όπως, στα πλαίσια των κομματικών σας υποχρεώσεων, **ΕΛΕΓΞΕΤΕ** τον Υπουργό Α.Α.Τ., καθ' όσον αρνείται να σεβαστεί και να εκτελέσει τελεσίδικη και αμετάκλητη Δικαστική Απόφαση του Σ.τ.Ε. {1569/2010}, συναφή και με την από 6 Οκτ. 2010 σε πρώτο και τελευταίο βαθμό επιλογή μου, ως Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Φυτικής Παραγωγής στο Υπ.Α.Α.Τ., από το Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο του Υπ.Δ.Μ.Η.Δ.. {πρακτ. 21/6-10-2010}, και δεν εφαρμόζει τη Νομιμότητα σε θέματα που αφορούν τη Διοίκηση, προκαλώντας το κοινό περί δικαίου αίσθημα, με τον επιδεικνυόμενο ζήλο του για την προσπόριση παράνομου όφελους σε κομματικούς φίλους του και εις βάρος του Δημοσίου συμφέροντος.

Με εκτίμηση



Δρ. Γεώργιος Κ. Μπακαγιάννης

ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΑΡΧΗΣ
ΑΙΤΗΣΗ-ΕΞΩΔΙΚΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ-ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ

Του **Γεωργίου Μπακαγιάννη** του Κωνσταντίνου, υπαλλήλου του κλάδου ΠΕ1 Γεωπονικού της Γενικής Διεύθυνσης Φυτικής Παραγωγής (Γ.Δ.Φ.Π.) του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (απόφαση Ε.Υ.Σ. 21/6-10-2010), κατοίκου ως εκ της ιδιότητός μου (πριν την τοποθέτησή μου στην Γ.Δ.Φ.Π.) Αθηνών, οδός Καπνοκοπτηρίου, αρ. 6, Τ.Κ. 10433.

ΑΠΕΥΘΥΝΕΤΑΙ ΠΡΟΣ

Τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. **Κων/νο Σκανδαλίδη**, κατοικοεδρεύοντα ως εκ του λειτουργήματός του στην Αθήνα (οδός Αχαρνών, αρ. 2), όπως νομίμως εκπροσωπείται.

ΣΥΝΚΟΙΝΟΠΟΙΟΥΜΕΝΗ ΚΑΙ ΠΡΟΣ:

1. Πρόεδρο της Κυβέρνησης κ. Α. Παπαδήμο, Ηρώδου Αττικού 1 Αθήνα
2. Υπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλ. Διακυβέρνησης κ. Δ. Ρέππα, Αθήνα (Βασ. Σοφίας 15)
όπως νομίμως εκπροσωπείται
3. Πρόεδρο Ελεγκτικού Συνεδρίου, Τσόχα 2, Αθήνα
4. Ανεξάρτητη Αρχή Συνηγόρου του Πολίτη, Χατζηγιάννη Μέξη 5, ΤΚ 11528 Αθήνα
5. Ανεξάρτητη Αρχή Γενικής Επιθεώρησης Δημόσιας Διοίκησης, Λεωφ. Αλεξάνδρας & Βασ. Σοφίας, Αθήνα
6. Υφυπουργό Α.Α.Τ. κ. Ι. Δριβελέγκα
7. Υφυπουργό Α.Α.Τ. κ. Αστ. Ροντούλη
8. Προϊστάμενο Ν.Σ.Κ. στο ΥΠ.Α.Α..Τ. κ. Στεφ. Δέτση
9. Γεν. Γρ. ΥΠ.Α.Α.Τ. κ. Γ. Κανελλόπουλο
10. Πρ/νη κατ' αναπλήρωση της Γ.Δ.Δ.Υ. κ. Σ. Θεοδόση
Αχαρνών 2 Ενταύθα
- 11. Στους Προέδρους των κομμάτων της Βουλής**
 - 11.1 ΠΑΣΟΚ, κ. Γ. Α. Παπανδρέου
 - 11.2 Ν. Δ. , κ. Α. Σαμαρά
 - 11.3 ΛΑ.Ο.Σ. , κ. Γ. Καρατζαφέρη
 - 11.4 ΣΥ. ΡΙΖ. Α. , κ. Αλ. Τσίπρα
 - 11.5 Γενική Γραμματέα Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος ,
κ. Αλέκα Παπαρήγα
12. Υπουργό Επικρατείας, κ. Γ. Σταυρόπουλο
13. Προς το Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων στο Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλ. Διακυβέρνησης, Αθήνα (Βασ. Σοφίας 15)

κ. Υπουργέ,

Σε συνέχεια πλήθους αναφορών μου που σχετίζονται με το πάγιο αίτημά μου για την εφαρμογή της νομιμότητας, περί της τοποθετήσεώς μου στην θέση του προϊσταμένου της Γενικής Δ/σης Φυτικής Παραγωγής (Γ.Δ.Φ.Π.) στο ΥΠ.Α.Α.Τ., καθώς και δυο αιτήσεων εξωδίκων προσκλήσεων και διαμαρτυριών μου για το ίδιο θέμα, όλων αυτών εισέτι αναπάντητων , κατά παράβαση του καθήκοντός σας και κατόπιν:

* Της από 6-5-2010 τελεσίδικης Δικαστικής Απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας με αριθμό 1569/2010, περί ακύρωσης της επιλογής από το Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο (Ε.Υ.Σ.) και ακύρωσης της ενδιάμεσης υπηρεσιακής μεταβολής του έκπτωτου από την ανωτέρω θέση , (πρώην Νομάρχη Αρτας , Ν.Δ.) κ. Γ. Παπαβασιλείου , την οποία μέχρι και σήμερα αρνείστε να σεβαστείτε.

*Της από 6-10-2010 επιλογής μου από το Ε.Υ.Σ. σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, όπως νόμος ορίζει, ως προϊσταμένου της Γ.Δ.Φ.Π. στο ΥΠ.Α.Α.Τ. , την οποία σιωπηρώς και κατά παράβαση του καθήκοντός σας αρνείστε να εκτελέσετε.

*Της από 6 Δεκεμβρίου 2011 επίσκεψής μου στο Γραφείο σας, παρουσία του Υφ/γού κ. Ι. Δριβελέγκα και του Συμβούλου σας επί νομικών ζητημάτων (προσφάτως και μεταξύ πολλών άλλων «υμετέρων» , ήδη «τακτοποιηθέντος » σε θέση πρ/νου Υπηρεσίας ΕΛΓΟ) κ. Κ. Προκάκη , προφορικής υπόσχεσής σας ότι μέχρι τις 16-12-2011 ΘΑ υπογράφατε την απόφαση τοποθέτησής μου στη Γ.Δ.Φ.Π. (με 14 μήνες αναιτιολόγητης καθυστέρησης).

* Της από 26-10-2011, δηλαδή την προηγούμενη ημέρα της έναρξης ισχύος του Ν. 4024/27-10-2011, τοποθέτησης- « τακτοποίησης» - μέσω συνυπογραφόμενης απόφασής σας και από τον Γενικό Γραμματέα ΥΠ.Α.Α.Τ. κ. Γ. Κανελλόπουλο σε

έκθεσμη θέση, σαν αναπληρωτή προϊσταμένου της Γ. Δ. Φ. Π. , του Γεωπόνου (και πρώην έπαρχου Καλύμνου Νομού Δωδεκανήσου με το ψηφοδέλτιο του ΠΑ.ΣΟ.Κ.) κ. Αντ. Κουντούρη , καίτοι και οι δυο τελείτε σε πλήρη γνώση της τελεσιδίκου Δικαστικής εκκρεμότητας του Σ. τ. Ε. που με αφορά , ισχυριζόμενοι , αντίπερα της αληθείας , ότι καταλαμβάνει θέση που κενώθηκε στις 30- 9- 2011.

Σημειώνω , ότι ο ανωτέρω - μη ειδικός - Γεωπόνος άρχισε να ασκεί ΠΑΡΑΝΟΜΩΣ και εν γνώσει του, «καθήκοντα» σαν αναπληρωτής πρ/νος της Γ.Δ.Φ.Π. από τις 15-11-2011 και συνεπώς , εφεξής (από 15- 1- 2012) και αναδρομικά από την ημέρα «ανάληψης» υπηρεσίας , θα «καρπώνεται» -επίσης ΠΑΡΑΝΟΜΑ - 900 € μηνιαίως εις βάρος του Έλληνα φορολογούμενου, και λαμβάνοντας υπόψη:

-Την επί 12 μηνών, πλέον του, από το νόμο οριζόμενο, εύλογου χρόνου των τριών μηνών, ο οποίος έληξε στις 15-1-2011, δυσπραγία της Διοικήσεως του ΥΠ.Α.Α.Τ. να συμμορφωθεί σε τελεσιδίκη Δικαστική Απόφαση του Σ.τ.Ε. και να εκτελέσει την σε πρώτο και τελευταίο βαθμό επιλογή μου από το ανώτατο Διοικητικό Όργανο του Ε.Υ.Σ., δια της τοποθέτησής μου με απόφαση της Διοικήσεως στη θέση του προϊσταμένου της Γ.Δ.Φ.Π.

-Την τεκμαιρόμενη, από την ροή των πραγματικών περιστατικών, ευκολία με την οποία εσείς και οι προθύμως εκτελούντες τις όποιες εντολές σας υπηρεσιακοί παράγοντες, τοποθετήσατε, επιδεικτικά - εκθέσμως - και τελείως παρανόμως σε θέση δήθεν «κενή», αναπληρωτή πρ/νο της Γ.Δ.Φ.Π.- θεσμός που δεν προβλέπεται από εν ισχύει νομική διάταξη - τον κ. Αντ. Κουντούρη κατά παράλειψή μου , με τα χαρακτηριστικά

αυτού όπως περιγράφησαν παραπάνω, δηλαδή του φίλου συντοπίτη και κομματικού παράγοντα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.

-Την προφορικώς ανακοινωθείσα από τον σύμβουλό σας (ενώπιον τρίτων) κ. Κ. Προκάκη, πρόθεσή του -εκτιμώ, σε εκτέλεση εντολής σας- να συνεχίσει τα «προσχηματικά τεχνάσματα κωλυσιεργίας», με κάποιο «νέο» ερώτημά σας (ακατάληπτο ως προς την νομική του σκοπιμότητα) στον Νομικό Σύμβουλο του Κράτους, τον οποίο τον είχατε απασχολήσει στο πρόσφατο παρελθόν για το θέμα μου επί τετράμηνο, μέχρις ότου εξέδωσε την με αριθμό 123 / 2011 Γνώμη του Δ' Τμήματος του Ν.Σ.Κ., την οποία εξ όσων δύναμαι να γνωρίζω μέχρι και σήμερα δεν κάνατε αποδεκτή και

Επειδή, δια των ΜΗ νομίμων ενεργειών και παραλείψεων της Πολιτικής Ηγεσίας και της Διοικήσεως του ΥΠ.Α.Α.Τ. από την τεκμαιρόμενη πλέον πρόθεσή της για να με βλάψει:

-Κάνει κατάχρηση της επιδεικνυόμενης εκ μέρους μου διαχρονικής ευγενικής καλοσύνης και υπομονής μου.

-Βλάπτει (επίσης) το Δημόσιο συμφέρον.

-Μου προκαλεί κατάφωρη οικονομική εξαθλίωση για κάλυψη εξόδων νομικής μου προστασίας και προπάντων μου επιφέρει ανήκεστο ηθική βλάβη έναντι της κοινωνίας, των μελών της οικογενείας και των συναδέλφων μου.

-Μου στερεί την νόμιμη άσκηση της επιστημονικής και της επαγγελματικής μου δραστηριότητας (*στέρηση των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων της επαγγελματικής ελευθερίας*) και

Επειδή, τα αναφερόμενα στην παρούσα εξώδικη πρόσκληση, είναι αληθή - βάσιμα - πραγματικά περιστατικά και νομίμως τεκμηριωμένα,

διαμαρτύρομαι εντόνως και σας καλώ όπως προβείτε στην αμελλητί τοποθέτησή μου στην περί ου ο λόγος θέση του προϊσταμένου της Γ.Δ.Φ.Π. δια αποφάσεώς σας, όπως νόμοι ορίζουν.

Άλλως, να μου απαντήσετε - επί τέλους - στην από 22 Ιουλίου 2010 και με α.π. 8635 αίτηση-αναφορά μου ,περί «...ειδικής αιτιολόγησης ΜΗ εκτέλεσης και συμμόρφωσης της Διοικήσεως του ΥΠ.Α.Α.Τ. σε τελεσίδικη απόφαση Ανωτάτου Δικαστηρίου (Αποφ. Σ.τ.Ε. 1569/6-5-2010, πρακτικό Ε.Υ.Σ. 21/6-10-2010)», για κάθε νόμιμη χρήση προς τις ανεξάρτητες ελεγκτικές και αρμόδιες Δικαστικές Αρχές του Κράτους , όπου η παρούσα συνκοινοποιείται και **τις οποίες καλώ** για την άσκηση των αναγκαίων ενεργειών τους , άμα τη λήψει της παρούσης ,για την αποκατάσταση της νομιμότητας , καθόσον δεν μου παρέχεται καμία άλλη εναλλακτική επιλογή.

Σχετικά , για τους ενδιαφερόμενους τρίτους που κοινοποιείται η παρούσα , επισυνάπτω ενημερωτικό έγγραφο υλικό και διατελώ στην διαθεσή τους για περαιτέρω παροχή πληροφοριών .

Στον Πρόεδρο της Κυβερνήσεως , στον οποίο διαβιβάζεται η παρούσα Εξώδικη Πρόσκληση μετά των συνημμένων αυτής, επισημαίνεται ότι η όλη συμπεριφορά των αρμοδίων της Διοικήσεως του ΥΠ.Α.Α.Τ. , με εντολέα τον Υπουργό κ. Κώστα Σκανδαλίδη, αποσκοπεί , κατά την εκτίμησή μου , στην «**αποκατάσταση της κομματικής καθαρότητας**» στην ανώτατη Ιεραρχία των Γενικών Διευθύνσεων , όπως εκείνος την αντιλαμβάνεται – ενίοτε υπό τη σκιά της νομιμοφάνειας που εγείρει ηθικά διλλήματα , και άλλοτε τελείως παρανόμως που

εγείρει γνήσια αγανάκτηση, όπως και για την ανωτέρω αναφερομένη περίπτωση του κ.

Αντ. Κουντούρη- που φυσικά ΔΕΝ περιποιεί τιμήν σε κανέναν ενδιαφερόμενο.

Αντίθετα, η απροκάλυπτη παραβίαση Αρχών και Αξιών από τη Δημόσια Διοίκηση (Χρηστή Διοίκηση-Εμπιστοσύνη-Νομιμότητα-Διαφάνεια-Αξιοκρατία κ.λπ.), επιτείνει στον κάθε αγανακτισμένο Έλληνα πολίτη την απαξίωση του πολιτικού συστήματος της χώρας – το οποίο Εσείς οφείλετε να προστατέψετε - και επιβαρύνει σημαντικά το Δημόσιο συμφέρον.

Παραπιμπτόντως, υπενθυμίζουμε ότι οι τελευταίες επιλογές προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων στο ΥΠ.Α.Α.Τ. πραγματοποιήθηκαν από το Ε.Υ.Σ. το έτος **2005**, με

λήξη θητείας των επιλεγέντων το **2009**, ενώ το νεότερο ερώτημα του Υπουργού Α.Α.Τ.

για νέες επιλογές πρ/νων Γ.Δ. από τις **28-1-2011**, ανακλήθηκε από τον ίδιο Υπουργό

στις **20-09-2011**. Κατόπιν των ανωτέρω διατυπωθέντων χειρισμών της Διοικήσεως

στην υπόθεση που με αφορά, δεν αφήνουν κανένα περιθώριο παρανόησης των

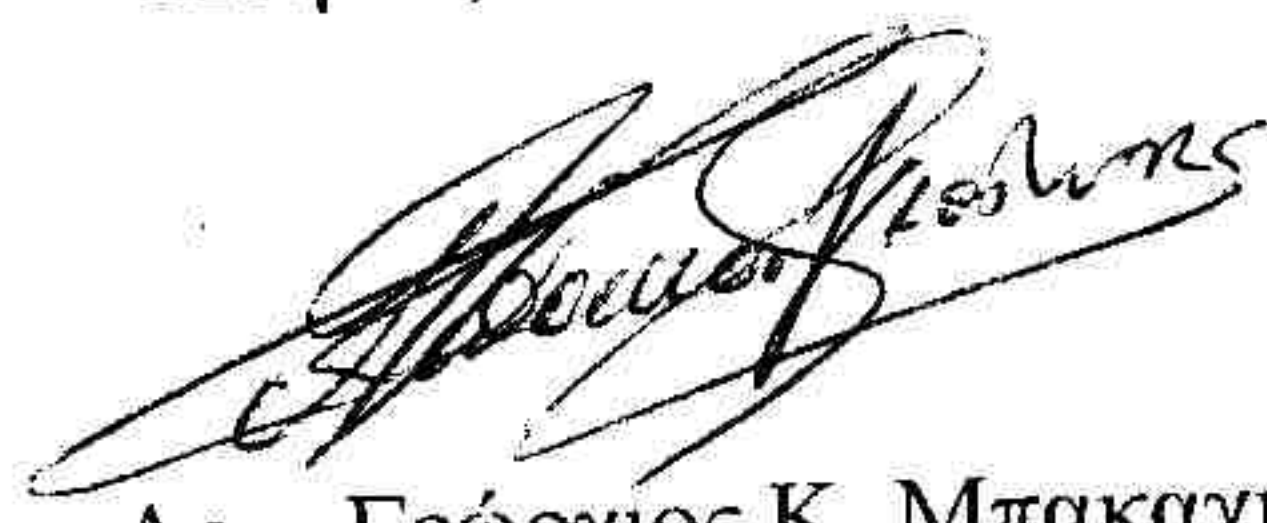
πραγματικών λόγων ανάκλησης του ερωτήματος του Υπουργού.

Γιαυτό, αναμένω κ. Πρόεδρε, να επιληφθείτε άμεσα της υποθέσεώς μου προς τη σωστή

και νόμιμη κατεύθυνση, με παρέμβασή σας στο επόμενο Υπουργικό Συμβούλιο.

Αρμόδιος Δικαστικός Επιμελητής εντέλλεται να επιδώσει νομίμως την παρούσα προς όν απευθύνεται, προς γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες.

Αθήνα, 5 Ιανουαρίου 2012



Δρ. Γεώργιος Κ. Μπακαγιάννης

Συνημμένα:

- ✓ 1. Απόφαση Σ.τ.Ε 1569 /2010
- ✓ 2. Βεβαίωση Ε.Υ.Σ. πρακτικού 21/2010 ,με α.π. 189 /11-10- 2010
3. 1^η Αίτηση-Εξώδικη Πρόσκληση και Διαμαρτυρία Προς Υπουργό Α.Α.Τ. κ.λπ ., με αρ. επίδοσης Δικ. Επιμ 1261 Β' /24- 1- 2011
4. 2^η Αίτηση-Εξώδικη Πρόσκληση και Διαμαρτυρία, Προς Υπουργό Α.Α.Τ. κ.λπ. με αρ. επίδοσης Δικ. Επιμ. 2785 / 6- 5- 2011
5. Αίτηση-Αναφορά ,περί δυσaráσκειάς μου κλπ. , προς κ. Γ.Α.Παπανδρέου με α.π. Πολ.Γρ.Πρωθ. 2990/30-5-2011
6. Αναφορά , γνωστοποίησης επιλογής μου από το Ε.Υ.Σ. και αίτηση τοποθέτησής μου , ως Πρ/νου Γ.Δ.Φ.Π. με :
α.π. Γρ. Υπ/γού Α.Α.Τ. 6425 /15- 10- 2010 ,
α.π. Γεν. Επιθ. Δημόσιας Διοίκ. 16831 /18- 10- 2010 ,
7. Γνωμοδότηση Ν.Σ.τ.Κ. 123/2011
8. Ερώτημα Υπουργού Α.Α.Τ. περί
περί επιλογής πρ/νων Γ.Δ με α.π. 133952 / 28- 1- 2011
9. Αίτηση- αναφορά μου περί , παροχής πληροφόρησης, ως προς την πορεία του ερωτήματος του Υπ/γού Α.Α.Τ. για τις νέες επιλογές Πρ/νων Γ. Δ . με
α.π. Γρ. Υπ/γού Διοικ.Μεταρ. κ'Η.Δ. 5581 / 5- 9- 20011
10. Εγγραφο Ε.Υ.Σ., περί καλέσματος Διοίκ. Υπ.Α.Α.Τ για αποστολή Μητρώων υποψηφίων Π.Γ.Δ. , με α. π. 18 / 20- 9- 2011
- ✓ 11. Ανάκληση ερωτήματος Υπουργού Α.Α.Τ. περί
περί επιλογής πρ/νων Γ.Δ. με α.π. 184401 / 20- 9- 2011
- ✓ 12. Απόφαση Υπουργού Α.Α.Τ. , περί «Αναπλήρωσης της Γ.Δ.Φ.Π.» με α.π. 192644
- ✓ 13. Δελτία ηλεκτρονικού τύπου για τα αποτελέσματα των Νομαρχιακών εκλογών Δωδεκανήσου, έτους 2006
14. Αμοιβαία μετακίνηση πρ/νων Δ/σεων κας Σ. Κονδυλάκη κ' Γ. Κωστοπούλου με α.π. 192619 / 25- 10- 2011
- ✓ 15. Απόφαση Υπουργού Α.Α.Τ., περί « Αναπλήρωση της Γενικής Δ/σης Ζωικής Παραγωγής» από την κα Σ. Κονδυλάκη {**υψηλή προστασία της από την απειλή της Εφεδρείας** }
16. Κατάσταση προϋπηρεσίας υπαλλήλων έτους 2009 , σύμφωνα της οποίας η κα Σ.Κονδυλάκη πληρεί τις προϋποθέσεις της ΕΦΕΔΡΕΙΑΣ του Ν. 4024 /11
17. Αίτηση- Αναφορά μου περί , «... ειδικής αιτιολόγησης ΜΗ εκτέλεσης και Συμμόρφωσης της Διοικήσεως σε Τελεσίδικη Δικαστική απόφαση...» με α.π. 8635/22-7-2011 και
18. Δημοσίευμα Ηλεκτρονικού τύπου 2010 με τίτλο ,
« Πολύχρονος Διωγμός Δημοσίου Υπαλλήλου ...»

Αριθμός 1569/2010

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ Γ'

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 25 Φεβρουαρίου 2010, με την εξής σύνθεση: Γ. Σταυρόπουλος, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Γ' Τμήματος, Ν. Μαρκουλάκης, Φ. Ντζίμας, Σύμβουλοι, Μ. Πικραμένος, Δ. Βανδώρος, Πάρεδροι. Γραμματέας η Δ. Τετράδη-Χαρλαύτη.

Για να δικάσει την από 23 Μαΐου 2006 αίτηση:

του Γεωργίου Μπακαγιάννη, κατοίκου Αχαρνών Αττικής, οδός Ευξείνου Πόντου αρ. 21, ο οποίος παρέστη με τη δικηγόρο Ειρήνη Γκορτσίλα (Α.Μ. 9147) που τον διόρισε στο ακροατήριο,

κατά των Υπουργών : 1) Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και 2) Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, οι οποίοι παρέστησαν με το Δ. Φαρμάκη, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Με την αίτηση αυτή ο αιτών επιδιώκει να ακυρωθούν : 1) η υπ' αριθμ. 66/22-23-29-30.11.2005, 1.12.2005 απόφαση του Ειδικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου του άρθρου 9 του ν. 3260/2004 και 2) η υπ' αριθμ. 257034/3.2.2006 απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως του Εισηγητή, Παρέδρου Μ. Πικραμένου.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε την πληρεξουσία του αιτούντος, η οποία ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση και τον αντιπρόσωπο των Υπουργών, ο οποίος ζήτησε την απόρριψή της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης αίτησης έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (2869978, 2111481/2006 ειδικά έντυπα παραβόλου).

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή ο αιτών, υπάλληλος του κλάδου ΠΕ Γεωπονικού με βαθμό Α' του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, ζητεί την ακύρωση : α) της 66/22-23-29-30.11, 1.12.2005 απόφασης του Ειδικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου του άρθρου 9 του ν. 3260/2004, με την οποία επελέγη ο Γεώργιος Παπαβασιλείου, υπάλληλος του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων με βαθμό Α' του κλάδου ΠΕ Γεωπονικού, ως Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Φυτικής Παραγωγής του εν λόγω Υπουργείου, κατά παράλειψη του αιτούντος, β) της 257034/3.2.2006 απόφασης του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με την οποία ο ως άνω επιλεγείς τοποθετήθηκε για μια τριετία στη θέση αυτή.

3. Επειδή, μετά την έκδοση της 257034/3.2.2006 απόφασης του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με την οποία ο επιλεγείς τοποθετήθηκε στη θέση του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Φυτικής Παραγωγής, η ανωτέρω απόφαση του Ειδικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου απέβαλε τον εκτελεστό χαρακτήρα της και απαραδέκτως προσβάλλεται. Επομένως, παραδεκτώς προσβάλλεται η ως άνω απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων με την οποία ολοκληρώθηκε η σύνθετη διοικητική ενέργεια επιλογής του ως άνω Προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης (ΣτΕ 379/2007 7μ.). Ως συμπροσβαλλόμενη πράξη πρέπει να θεωρηθεί η 328745/10.10.2007 νεότερη απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με την οποία ο επιλεγείς μετακινήθηκε από τη θέση του Προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης Φυτικής Παραγωγής στη θέση του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Ζωικής Παραγωγής, κατ' ενάσκηση της διακριτικής ευχέρειας του ως άνω Υπουργού που στάθμισε την ανάγκη εύρυθμης

λειτουργίας των υπηρεσιών του Υπουργείου του (ΣτΕ 3595/2002, πρβλ. ΣτΕ 682/2008), διότι έχει ως προϋπόθεση την ως άνω προσβαλλόμενη πράξη τοποθέτησης του επιλεγέντος, που ερείδεται στην ανωτέρω απόφαση του Ειδικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου, με την οποία ο τελευταίος επελέγη κατά παράλειψη του αιτούντος.

4. Επειδή, η υπόθεση εισάγεται προς συζήτηση μετά την 884/2009 αναβλητική απόφαση του Τμήματος.

5. Επειδή, από τις διατάξεις των άρθρων 34 παρ. 1, 36 παρ. 1, 2 και 9, 29 παρ. 3, 38 παρ. 1, 2 και 5 του ν. 2190/1994 (ΕτΚ Α', φ. 28), όπως έχουν αντικατασταθεί και ισχύουν με τις διατάξεις των άρθρων 7, 8, 9 παρ.1 και 11 παρ.1 αντίστοιχα του ν. 3260/2004 (ΕτΚ Α', φ. 151), καθώς και από τις διατάξεις των άρθρων 11 παρ. 2 και 6 και 20 του ν. 3260/2004, σε συνδυασμό με το άρθρο 82 παρ. 7 και 83 (όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 29 παρ. 1 του ν. 2738/1999, ΕτΚ Α', φ. 180) του ισχύοντος κατά τον κρίσιμο εν προκειμένω χρόνο Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 2683/1999, ΕτΚ Α', φ. 19) συνάγεται ότι η επιλογή των Προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων γίνεται από το Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο μεταξύ των εχόντων τα τυπικά προσόντα υπαλλήλων που υποβάλουν αίτηση, συνοδευόμενη από βιογραφικό σημείωμα. Η επιλογή αυτή συνιστά ανάθεση καθηκόντων χρονικά περιορισμένη (τριετής θητεία) και ανακλητή και δεν αποτελεί βαθμολογική μεταβολή (προαγωγή), δεδομένου ότι οι τοποθετούμενοι ως Προϊστάμενοι των Γενικών Διευθύνσεων, αν δεν επιλεγούν μετά τη λήξη της θητείας τους, καταλαμβάνουν θέση Προϊσταμένου Διεύθυνσης. Το Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο, πριν επιλέξει τον καταλληλότερο για άσκηση των καθηκόντων Προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης, υποχρεούται, σύμφωνα με το άρθρο 82 παρ. 7 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 2683/1999) στο οποίο παραπέμπει το άρθρο 36 παρ. 2 του ν. 2190/1994 (όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 8 του ν. 3260/2004), να καλέσει σε προφορική συνέντευξη τους υποψήφιους προς πλήρωση του Προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης. Κατά την έννοια της εν λόγω διάταξης

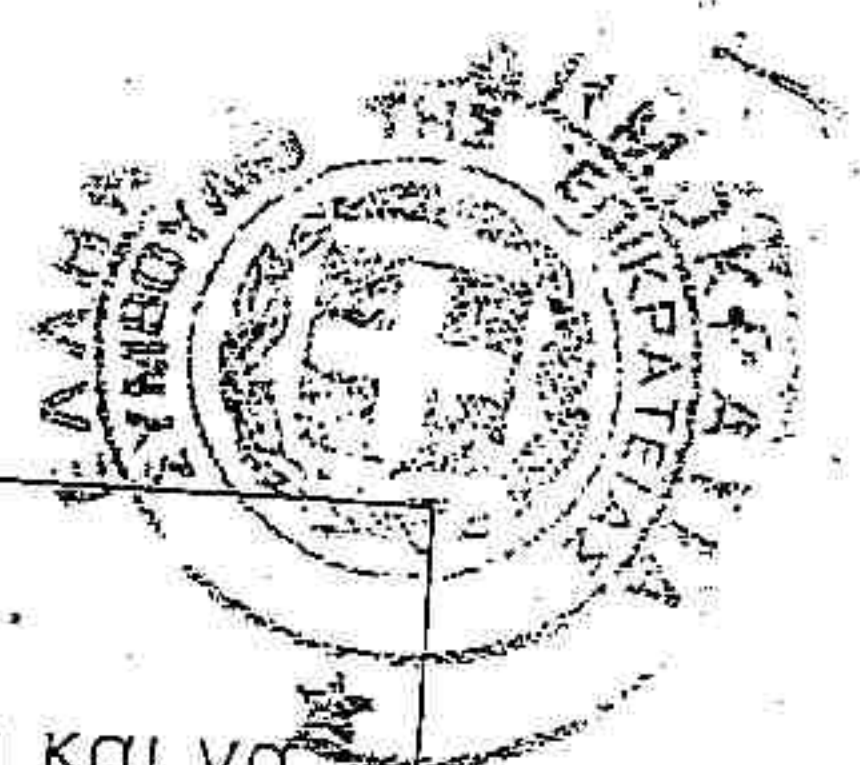
του άρθρου 82 παρ. 7 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 2683/1999) επιβάλλεται ως εγγύηση τήρησης των συνταγματικών αρχών της ισότητας και της αξιοκρατίας και, ειδικότερα, της ελεύθερης πρόσβασης και σταδιοδρομίας κάθε έλληνα πολίτη στις δημόσιες θέσεις κατά το λόγο της προσωπικής του αξίας και ικανότητας (άρθρο 4 παρ.1 και 4 και άρθρο 5 παρ.1 του Συντάγματος), της διαφάνειας (άρθρο 103 παρ. 7 του Συντάγματος), που κατά την έννοιά της, καταλαμβάνει όχι μόνο τη διαδικασία εισόδου στο υπαλληλικό σώμα αλλά και, περαιτέρω, τι εν γένει τις διαδικασίες εξέλιξης (προαγωγής και ανάθεσης καθηκόντων) των δημοσίων υπαλλήλων, καθώς και του κράτους δικαίου (άρθρο 25 παρ.1 του Συντάγματος), ο ουσιώδης τύπος της σύνταξης πρακτικού, είτε αυτοτελούς είτε ενσωματωμένου στην απόφαση του Ειδικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου περί επιλογής Προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης, περί της ενώπιον του Ειδικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου διεξαγομένης προφορικής συνέντευξης των υποψηφίων, στο οποίο πρέπει να αναφέρεται, έστω συνοπτικά, το περιεχόμενο της συνέντευξης και, περαιτέρω, να εκφέρεται εξατομικευμένη για κάθε υποψήφιο κρίση, ως προς την αξιολόγηση της παρουσίας του από τα μέλη του Ειδικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου και, ειδικότερα, για την προσωπικότητά του και την εν γένει ικανότητά του, αναφορικά με την άσκηση των καθηκόντων του Προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης. Με τη σύνταξη πρακτικού συνέντευξης των υποψηφίων, υπό το προεκτεθέν περιεχόμενο, αφενός εξασφαλίζονται οι προϋποθέσεις αμερόληπτης και αξιοκρατικής κρίσης και αφετέρου καθίσταται γνωστή στους υποψήφιους και ελέγξιμη από τον ακυρωτικό δικαστή, ενόψει του κατά το άρθρο 20 παρ.1 του Συντάγματος δικαιώματος παροχής έννομης προστασίας και του άρθρου 95 παρ.1 εδαφ. α' του Συντάγματος περί κατοχυρώσεως της αιτήσεως ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, η αξιολόγηση των υποψηφίων από το Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο κατά τη διαδικασία της συνέντευξης (βλ. ΣτΕ Ολομ. 3052/2009).

6. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων εξέδωσε την από 18.2.2005 πρόσκληση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 του ν. 3260/2004, με την οποία κάλεσε τους έχοντες τα τυπικά προσόντα μονίμους υπαλλήλους, να υποβάλουν αίτηση υποψηφιότητας, συνοδευόμενη από βιογραφικό σημείωμα, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δεκαπέντε ημερών από τη δημοσίευση της πρόσκλησης, προκειμένου να κριθούν για την πλήρωση των θέσεων Προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων, μεταξύ των οποίων και η Γενική Διεύθυνση Φυτικής Παραγωγής. Για την ως άνω θέση υπέβαλαν αιτήσεις υποψηφιότητας, εντός της ορισθείσας από το ως άνω έγγραφο προθεσμίας, είκοσι έξι συνολικά υπάλληλοι μεταξύ των οποίων ο αιτών και ο Γεώργιος Παπαβασιλείου, οι οποίες συνοδεύονταν από βιογραφικά σημειώματα που περιλάμβαναν στοιχεία για τις σπουδές τους, την υπηρεσιακή τους σταδιοδρομία, την επιμόρφωση και τη δραστηριότητά τους στην υπηρεσία. Το Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο έκρινε πρώτα, με την 66/22-23-29-30.11-1-12.2005 απόφασή του, ποιοι από τους υποψήφιους έχουν τα απαιτούμενα τυπικά προσόντα για να κριθούν προς επιλογή. Ακολούθως το Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο κάλεσε σε προφορική συνέντευξη τους υποψήφιους κατ' αλφαβητική σειρά στην οποία προσήλθαν τόσο ο αιτών όσο και ο Γεώργιος Παπαβασιλείου. Στην εν λόγω απόφαση του Ειδικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου αναφέρεται ότι κατά την προφορική συνέντευξη έγινε συζήτηση με κάθε υποψήφιο σε θέματα που αφορούν κυρίως στη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης (όπως νομιμότητα, χρηστή διοίκηση, προγραμματισμός δράσεως, αποτελεσματικότητα, γραφειοκρατικές αγκυλώσεις, βελτίωση των παρεχομένων υπηρεσιών, ταχεία εξυπηρέτηση των πολιτών) και στις αρμοδιότητες των Γενικών Διευθύνσεων (όπως επικάλυψη ενεργειών με άλλες διοικητικές μονάδες, ορθολογική κατανομή του προσωπικού, οικονομικότητα ενεργειών, μηχανοργάνωση), προκειμένου το Συμβούλιο να διαμορφώσει γνώμη για την προσωπικότητα

εκάστου υποψηφίου και την ικανότητά του προς άσκηση των καθηκόντων Προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Στη συνέχεια, ο εισηγητής παρέθεσε τα στοιχεία του προσωπικού μητρώου εκάστου υποψηφίου, επί τη βάσει των οποίων διαμορφώνεται η κρίση του Ειδικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου. Ειδικότερα, στην ως άνω απόφαση του Ειδικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου παρατίθενται τα στοιχεία του προσωπικού μητρώου, τόσο του αιτούντος όσο και του επιλεγέντος, που αφορούν την προσωπική και την υπηρεσιακή τους κατάσταση, τις σπουδές, τα σεμινάρια και τις ξένες γλώσσες, τις υπηρεσιακές τους εκθέσεις, την επιμόρφωση, και την υπηρεσιακή δραστηριότητα τους. Κατόπιν, το Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο, όπως βεβαιώνεται στην ως άνω απόφαση, εξέτασε όλα τα στοιχεία του προσωπικού μητρώου και του βιογραφικού σημειώματος εκάστου υποψηφίου και ιδιαίτερα τα στοιχεία που αναφέρονται στην άρτια επαγγελματική κατάρτιση, στις επιστημονικές γνώσεις, στη δραστηριότητα στην υπηρεσία, στην ικανότητα ανάληψης πρωτοβουλιών και ευθυνών, στην ευχέρεια προγραμματισμού και συντονισμού καθώς και στην ικανότητα παρακίνησης των υφισταμένων προς επίτευξη στόχων. Μετά ταύτα, ο Πρόεδρος κάλεσε το Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο να επιλέξει, μεταξύ όλων των υποψηφίων, τον καταλληλότερο για την άσκηση των καθηκόντων του Προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης Φυτικής Παραγωγής του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, αφού λάβει υπόψη και συνεκτιμήσει όλα τα στοιχεία του προσωπικού μητρώου και του βιογραφικού σημειώματος των υποψηφίων, καθώς και τη γνώμη που διαμόρφωσαν τα μέλη κατά την προφορική συνέντευξη για την προσωπικότητα και την ικανότητα εκάστου υποψήφιου. Περαιτέρω αναφέρεται στην ως άνω απόφαση ότι ακολούθησε διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών του Ειδικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου, τα οποία επεσήμαναν για κάθε υποψήφιο σημεία υστέρησης ή υπεροχής έναντι των άλλων υποψηφίων. Μετά τη διατύπωση της γνώμης όλων των μελών, το

Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο, όπως βεβαιώνεται στην ανωτέρω απόφαση, συνεκτιμώντας όλα τα στοιχεία των φακέλων, του προσωπικού μητρώου και του βιογραφικού σημειώματος των υποψηφίων, καθώς και τη γνώμη που διαμόρφωσε κατά την προσωπική συνέντευξη για κάθε υποψήφιο, ιδιαιτέρως δε εκτιμώντας την άρτια επαγγελματική κατάρτιση αυτών, τις επιστημονικές γνώσεις, τη δραστηριότητα στην υπηρεσία, την ικανότητα ανάληψης πρωτοβουλιών και ευθυνών, την ευχέρεια προγραμματισμού και συντονισμού και την ικανότητα παρακίνησης των υφισταμένων για την επίτευξη στόχων, επέλεξε ως καταλληλότερο τον Γεώργιο Παπαβασιλείου. Τέλος, ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων εξέδωσε, με βάση την ως άνω απόφαση του Ειδικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου, την προσβαλλόμενη πράξη με την οποία ο επιλεγείς τοποθετήθηκε, για τρία έτη, ως Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Φυτικής Παραγωγής, στη συνέχεια δε με την 328745/10.10.2007 συμπροσβαλλόμενη απόφαση του ίδιου Υπουργού, ο επιλεγείς μετακινήθηκε από τη Γενική Διεύθυνση Φυτικής Παραγωγής στη Γενική Διεύθυνση Ζωϊκής Παραγωγής.

7. Επειδή, ούτε από την 66/22-23-29-30.11-1.12.2005 απόφαση του Ειδικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου ούτε από άλλο στοιχείο του φακέλου προκύπτει ότι το Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο συνέταξε, όπως απαιτείται κατά τα ήδη εκτεθέντα, συνοπτικό έστω πρακτικό είτε αυτοτελές είτε ενσωματωμένο στην απόφασή του περί της ενώπιόν του διαδικασίας της συνέντευξης των υποψηφίων και περί της διαμορφωθείσας από αυτό γνώμης σχετικά με την προσωπικότητα και την εν γένει ικανότητα κάθε υποψήφιου να ανταποκριθεί στα καθήκοντα του Προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Η παράλειψη σύνταξης σχετικού πρακτικού από το Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο με το ανωτέρω περιεχόμενο συνιστά, κατά τα ήδη εκτεθέντα, παράβαση ουσιώδους τύπου της προβλεπόμενης από το νόμο διαδικασίας, για το λόγο αυτό που βασίμως προβάλλεται η κρινόμενη



αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη και να αναπεμφθεί η υπόθεση στη Διοίκηση για νέα νόμιμη κρίση, μετά από τήρηση του ως άνω ουσιώδους τύπου, παρέλκει δε ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών προβαλλομένων λόγων ακυρώσεως.

Δια ταύτα

Δέχεται την αίτηση.

Ακυρώνει την 257034/3.2.2006 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης με την οποία ο Γεώργιος Παπαβασιλείου τοποθετήθηκε ως Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Φυτικής Παραγωγής και την 328745/10.10.2007 απόφαση του ίδιου Υπουργού με την οποία ο επιλεγείς μετακινήθηκε στη θέση του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Ζωϊκής Παραγωγής, κατά παράλειψη του αιτούντος.

Αναπέμπει την υπόθεση στη Διοίκηση για τη διενέργεια νέας κρίσης που να είναι νόμιμη, κατά το αιτιολογικό.

Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου. Και

Επιβάλλει στο Δημόσιο τη δικαστική δαπάνη του αιτούντος η οποία ανέρχεται σε χίλια τριακόσια ογδόντα (1380) ευρώ.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 27 Απριλίου 2010

Ο Πρόεδρος του Γ' Τμήματος

Η Γραμματέας

Γ. Σταυρόπουλος

Δ. Τετράδη - Χαρλαύτη

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 6ης Μαΐου 2010.

Ο Πρόεδρος του Γ' Τμήματος

Η Γραμματέας του Γ' Τμήματος

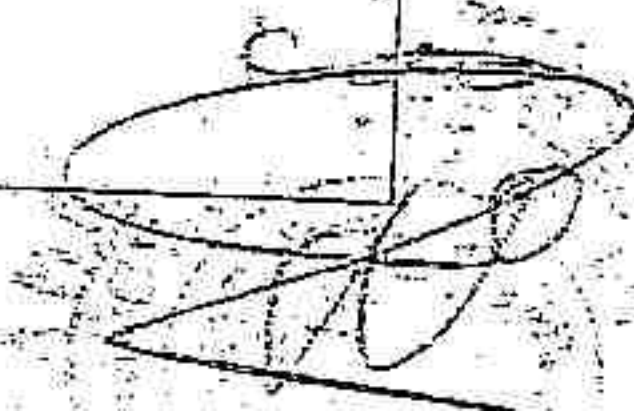
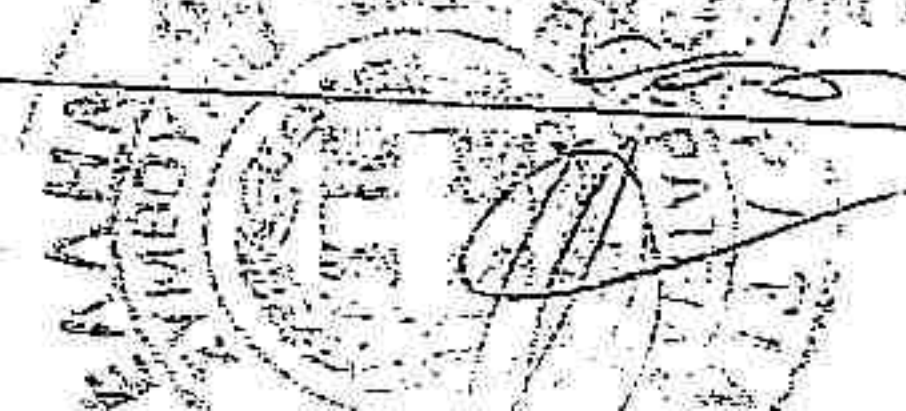
Γ. Σταυρόπουλος

Α. Τριάδη

ΦΕΩΡΗΘΗΚΕ
Για τη νόμιμη σήμανση
25-5-10
Ο Πρόεδρος του Γ' Τμήματος

ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

25-5-10





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΕΙΔΙΚΟ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
(άρθρο πέμπτο, παρ. 3, Ν. 3839 / 2010)

Ταχ. Διεύθυνση: Βασ. Σοφίας 15
Ταχ. Κώδικας: 106 74, Αθήνα
Πληροφορίες: Π. Κέστη, Ε. Ρούφου
Τηλέφωνα: 2131313372, 394, 361
e - mail: v.kesti@ypes.gov.gr

Αθήνα: 11 Οκτωβρίου 2010
Αρ. Πρωτ.: 189

ΣΧΕΤ

2

ΠΡΟΣ: Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης
& Τροφίμων

Γενική Διεύθυνση Διοικ. Υποστήριξης
Διεύθυνση Δ/σης Μόνιμου Προσωπικού

Τμήμα Α'

Αχαρνών 2

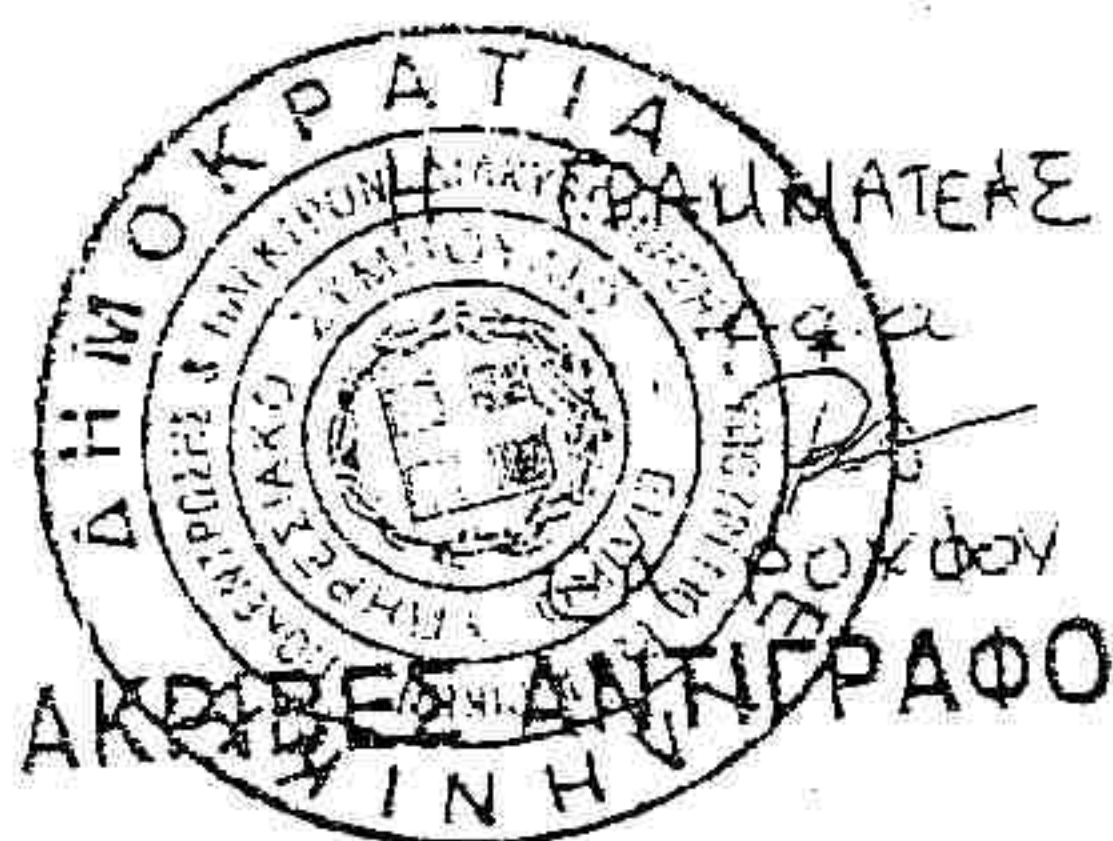
Τ.Κ. 101 76, Αθήνα

ΒΕΒΑΙΩΣΗ

Το Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο (άρθρο πέμπτο παρ. 3 ν. 3839 / 2010) κατά τη συνεδρίαση της 6ης Οκτωβρίου 2010 (Πρακτικό αριθμ. 21 / 06-10-2010), που πραγματοποιήθηκε στο κατάστημα του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, αφού επανεξέτασε το ερώτημα αριθμ. 265207 / 13-04-2005 του Υπουργού Ανάπτυξης και Τροφίμων, κατόπιν της αριθμ. 1569 / 2010 Απόφασης του ΣτΕ, για την πλήρωση της Γενικής Διεύθυνσης Φυτικής Παραγωγής του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, επέλεξε τον κ. Μπακαγιάννη Γεώργιο, ως προϊστάμενο της ως άνω θέσης.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

του Ειδικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου



ΜΙΧΑΗΛ ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ
Επίτιμος Αντιπρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου



**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΗΣ ΥΠΟΣΤ/ΞΗΣ**

Αθήνα, 20/09/2011

Αριθμ. Πρωτ.: 184401

ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ
Ταχ. Δ/ση : Αχαρνών 2
Ταχ. Κωδ. : 101 76
Τηλέφωνο : 210 2124456
Fax : 210 5235814

ΠΡΟΣ: Υπουργείο Εσωτερικών
Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής
Διακυβέρνησης
Γενική Γραμματεία Δημ. Διοίκησης
και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
Γραμματεία Ειδικού Υπηρεσιακού
Συμβουλίου
Βας. Σοφίας 15 – 106 74 Αθήνα

Στα πλαίσια της αναδιάρθρωσης του κράτους και εν όψει της επικείμενης αλλαγής των Οργανισμών των Υπουργείων και της ανάγκης μείωσης κατά 30% των οργανικών μονάδων (Τμημάτων, Διευθύνσεων, Γεν. διευθύνσεων κ.λ.π.) ανακαλούμε το με αρ. πρωτ. 133952/28-01-2011 ερώτημα του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων για την επιλογή έξι (6) υπαλλήλων Προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σύμφωνα με το άρθρο πέμπτο «Μεταβατικές διατάξεις του Ν. 3839/2010».

Ο Υπουργός

Κώστας Σκανδαλίδης

ΑΡΧΙΒΕΣ ΑΔΑΠ/ΑΦΟ
ΤΜΗΜΑ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΚΗΣ
ΕΠΥΧΕΡΕΤΗΣΗΣ
ΟΥΣ. ΠΑΠΑΔΑΤΟΥ

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Στον υπάλληλο του κλάδου ΠΕ1 Γεωπονικού με βαθμό Α', **Αντώνιο Κουντούρη** Προϊστάμενο της Διεύθυνσης ΠΑΠ - Δενδροκηπευτικής αναθέτουμε καθήκοντα Προϊσταμένου κατ' αναπλήρωση της Γενικής Δ/σης Φυτικής Παραγωγής.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ**ΚΩΝ/ΝΟΣ ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ****ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΕΙΣ:**

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο κ. Υφυπουργού
3. Γραφείο κ. Γενικών Γραμματέων
4. Γραφείο κ. Ειδ. Γραμματέα
5. Γενικές Δ/σεις
6. Δ/ση
7. Δ/ση Οικονομική
8. Δ/ση ΠΣΕΑ
9. Δ/ση Οργάνωσης & Απλούστευσης Διαδικασιών
10. Δ/ση Πληροφορικής



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
& ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚ. ΥΠΟΣΤ/ΞΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚ. ΜΟΝ. ΠΡΟΣ/ΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ Α'

Ταχ. Δ/ση : Αχαρνών 2
Ταχ.Κώδ. : 101 76 ΑΘΗΝΑ
Πληροφ. : Α. Γιατζίδης
Τηλ. : 210 2124515
Fax : 2102124499
Email: ax2u216@minagric.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αθήνα 26 - 10 - 2011

Αριθμ. Πρωτ. 192644

ΘΕΜΑ: «Αναπλήρωση της Γενικής Δ/σης Φυτικής Παραγωγής»

**ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ**

Έχοντας υπόψη:

Τις διατάξεις:

1. Του άρθρου 87 του ν. 3528/2007 «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.» όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο πρώτο του ν. 3839/2010 (ΦΕΚ 51Α') «Σύστημα επιλογής προϊσταμένων οργανικών μονάδων με αντικειμενικά και αξιοκρατικά κριτήρια - Σύσταση Ειδικού Συμβουλίου Επιλογής Προϊσταμένων (ΕΙ.Σ.Ε.Π.) και λοιπές διατάξεις».
2. Του Π.Δ. 63/2005 (ΦΕΚ 98/τ.Α'/22-4-05) "Κωδικοποίηση της νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά όργανα".
3. Του Π.Δ. 402/88 (ΦΕΚ 187/τ.Α'/26-8-1988) "Περί Οργανισμού του Υπουργείου Γεωργίας, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε μεταγενέστερα".
4. Του Π.Δ. 356/90 (ΦΕΚ 143/τ.Α'/30-10-90) "Σύσταση Γενικών Δ/σεων και μονάδος Στρατηγικού Σχεδιασμού και Ανάλυσης Πολιτικής στο Υπουργείο Γεωργίας".
5. Το γεγονός ότι στις 30.9.2011 κενώθηκε η θέση του Προϊσταμένου της Γενικής Δ/σης Φυτικής Παραγωγής.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Στον υπάλληλο του κλάδου ΠΕ1 Γεωπονικού με βαθμό Α', **Αντώνιο Κουντούρη** Προϊστάμενο της Διεύθυνσης ΠΑΠ - Δενδροκηπευτικής αναθέτουμε καθήκοντα Προϊσταμένου κατ' αναπλήρωση της Γενικής Δ/σης Φυτικής Παραγωγής.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ**ΚΩΝ/ΝΟΣ ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ****ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΕΙΣ:**

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο κ. Υφυπουργού
3. Γραφείο κ. Γενικών Γραμματέων
4. Γραφείο κ. Ειδ. Γραμματέα
5. Γενικές Δ/σεις
6. Δ/ση
7. Δ/ση Οικονομική
8. Δ/ση ΠΣΕΑ
9. Δ/ση Οργάνωσης & Απλούστευσης Διαδικασιών
10. Δ/ση Πληροφορικής

13



We Bring Karpathos Closer to YOU - Since November 21, 2001 - Over 7,500,000 Visitors - From Africa, Antarctica, Asia, Australia, I

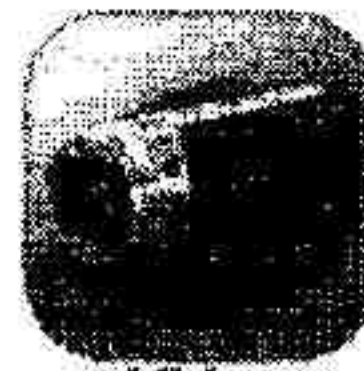
Wednesday, January 04, 2012 10:17:30 AM



News



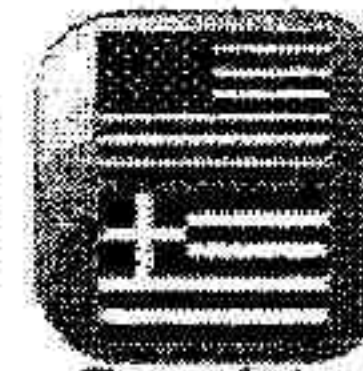
Photos



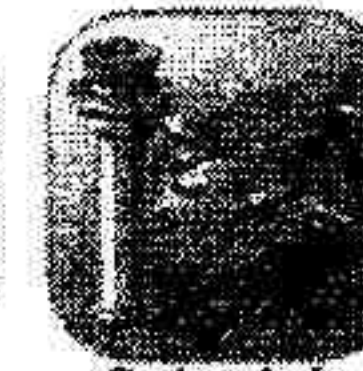
Video



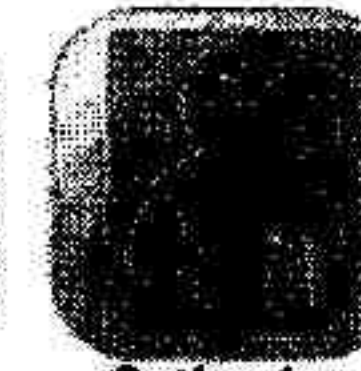
Music



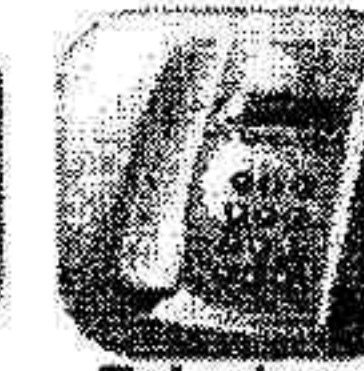
Translator



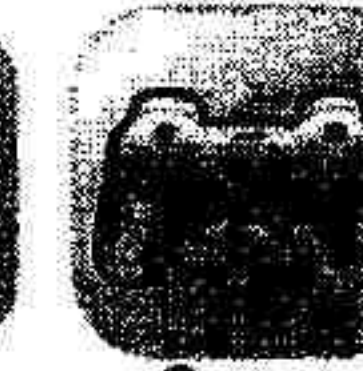
Schedule



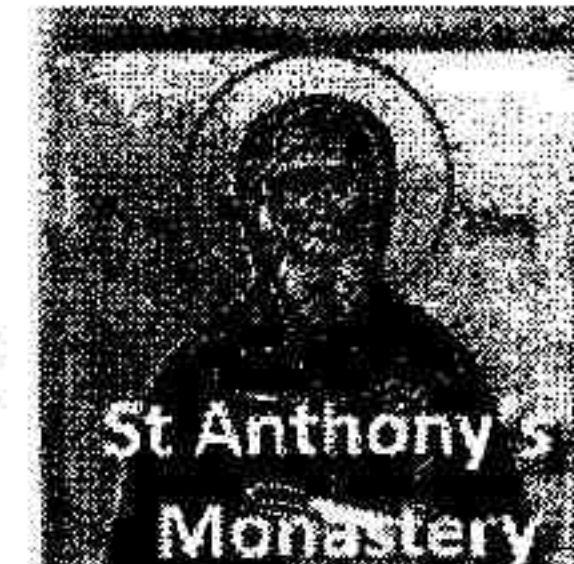
Orthodox



Telephone



Games



Home Rules

Gallery Blogs Posts by Day Contact Wiki Calendar Members Search Help

Welcome Guest (Log In | Register)

> InKarpathos > Comments > Political Talk

ADD REPLY MONITOR

Οι επίσημοι σταυροί για τους νομαρχιακούς

Options

Rodiaki

Oct 25 2006

Post #1

Groupie

Group: Members
Posts: 285
Joined: 9-April 06

Ανακοινώθηκαν χθες από το Πρωτοδικείο της Ρόδου τα επίσημα αποτελέσματα που αφορούν τους σταυρούς προτίμησης όλων των υποψηφίων συμβούλων των νομαρχιακών παρατάξεων που πήραν μέρος στις εκλογές της 15ης Οκτωβρίου.

Από την επίσημη καταμέτρηση, προέκυψαν αλλαγές στον αριθμό των ψήφων που είχαν πάρει οι περισσότεροι υποψήφιοι, όχι όμως και αλλαγές σε ότι αφορά τα ονόματα των εκλεγέντων νομαρχιακών συμβούλων για την επόμενη τετραετία. Αυτοί, παραμένουν οι ίδιοι, έτσι όπως είχαν προκύψει από την ανακοίνωση της νομαρχίας.

Να σημειωθεί, ότι η καταμέτρηση που γίνεται από τη νομαρχία, γίνεται για να διευκολυνθούν οι πολίτες και να γνωρίζουν νωρίτερα τα εκλογικά αποτελέσματα. Για λόγους έγκαιρης ενημέρωσης δηλαδή, αφού σε διαφορετική περίπτωση θα έπρεπε όλοι να περιμένουμε αρκετές ημέρες μέχρι να οριστικοποιηθούν τα αποτελέσματα από το πρωτοδικείο, προκειμένου να γνωρίζουμε ποιοι εκλέγονται.

www.rodiki.gr

Με την ανακοίνωση των επίσημων αποτελεσμάτων από το Πρωτοδικείο της Ρόδου χθες, δεν προέκυψαν ούτε αλλαγές σε ότι αφορά την σειρά εκλογιμότητας.

Δεδομένου του εκλογικού νόμου αλλά και του αποτελέσματος της Κυριακής 15 Οκτωβρίου, η παράταξη του Γιάννη Μαχαιρίδη εκλέγει 12 συμβούλους στο Επαρχείο Ρόδου, 5 στο Επαρχείο Κω, 5 στο Επαρχείο Καλύμνου και 3 στο επαρχείο Καρπάθου.

Η παράταξη του Βασίλη Υψηλάντη εκλέγει 9 συμβούλους στο Επαρχείο Ρόδου (συμπεριλαμβανομένου και του ιδίου), 2 στο Επαρχείο Κω, 2 στο Επαρχείο Καλύμνου και 2 στο Επαρχείο Καρπάθου.

Πιο αναλυτικά, από την παράταξη «ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ ΝΕΑ ΠΟΡΕΙΑ» του Γιάννη Μαχαιρίδη εκλέγονται οι εξής:

Ζωΐδης Νικόλαος
Κουσουρνάς Ευστάθιος
Πετρωνιάτης Γεώργιος
Κρεμαστινός Δημήτριος
Μπαφίτη Ανδριάνα - Γεωργία
Παμπάκας Σωτήριος
Λίσκος Φίλιππος
Χριστοφάκης Ιωάννης
Δημητρακόπουλος Βασίλειος
Χατζηδιάκος Φώτιος
Διακостаυριανού - Σώζου Δέσποινα
Φάκκα - Βασιλαράκη Ζηνοβία (Τζένη)

ΕΠΑΡΧΕΙΟ ΚΩ

Κυπραίου - Νικηταρά Μαρία

Φάκκος Μιλτιάδης
Γερασκλής Μιχαήλ
Έψιμος Στέργος
Μπαραχάνος Αθανάσιος (Σάκης)

ΕΠΑΡΧΕΙΟ ΚΑΛΥΜΝΟΥ

Συφουνιού Χρυσούλα
Σταυλός Κωνσταντίνος
Μαύρου Καλλιόπη
Κατστούρχης Γεώργιος
Κουντούρης Αντώνιος

ΕΠΑΡΧΕΙΟ ΚΑΡΠΑΘΟΥ

Ερωτόκριτος Μιχαήλ
Τσαμπανάκης Βασίλειος
Χριστοδούλου Μαρία (Μαριγούλα)

Από την παράταξη «ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΙΑΚΗ ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ» του Βασίλη Υψηλάντη, εκλέγονται οι εξής:

Βασίλης Υψηλάντης
Ζωγραφίδης Γεώργιος
Καραμαρίτης Νικόλαος
Τριανταφύλλου Εμμανουήλ
Καραγιάννη Μαρία
Σκορέλος Μιχαήλ
Τρισυμμάτης Φίλιππος
Μπαριανάκης Μιχαήλ
Αθήνα - Βασιλειάδη Ελευθερία

ΕΠΑΡΧΕΙΟ ΚΩ

Παυλιού Νικόλαος
Καμπάνης Ιωάννης

ΕΠΑΡΧΕΙΟ ΚΑΛΥΜΝΟΥ

Αλαχούζος Μιχαήλ
Μαραγκός Δημήτριος

ΕΠΑΡΧΕΙΟ ΚΑΡΠΑΘΟΥ

Νισύριος Γεώργιος
Καρίκης Ιωάννης

Εκλέγεται ακόμη ο Γιάννης Περγικάρης στην Επαρχία της Ρόδου.

Ποια αναλυτικά τώρα, σύμφωνα με τα επίσημα αποτελέσματα μετά την καταμέτρηση των ψηφοδελτίων από το Πρωτοδικείο της Ρόδου, οι σταυροί προτίμησης που έλαβαν οι υποψήφιοι με τις δύο μεγάλες παρατάξεις, είναι οι εξής:

ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΙΑ ΝΕΑ ΠΟΡΕΙΑ

(Γιάννης Μαχαιρίδης)

1. Ζωίδης Νικόλαος 10.667
2. Κυπραίου - Νικηταρά Μαρία 9518
3. Συφουνιού Χρυσούλα 8482
4. Κουσουρνάς Ευστάθιος 8000
5. Φάκκος Μιλτιάδης 7070
6. Ερωτόκριτος Μιχαήλ 6923
7. Πετρωνιάτης Γεώργιος 6583
8. Κρεμαστινός Δημήτριος 6402
9. Μπαφίτη Ανδριάννα - Γεωργία 5816
10. Παμπάκας Σωτήριος 5398
11. Λίος Φίλιππος 5303
12. Χριστοφάκης Ιωάννης 5242
13. Δημητρακόπουλος Βασίλειος 5206
14. Χατζηδιόκας Φώτιος 5044
15. Διακостаυριανού - Σώζου Δέσποινα 4083
16. Σταυλός Κωνσταντίνος 4029
17. Φάκκα - Βασιλαράκη Ζηνοβία (Τζένη) 3572
18. Μουτάφη - Κουντούρη Δέσποινα 3529
19. Τσαμπανάκης Βασίλειος 3366
20. Βολονάκη Αικατερίνη 3314
21. Μαύρου Καλλιόπη 3056
22. Κισαγιά Τσαμπίκα 3038
23. Τατάκης Νικόλαος 2981
24. Τσαβαρής Ιωάννης 2949
25. Κατστούρχης Γεώργιος 2942
26. Καραγιώργης Δημήτριος 2829
27. Κουντούρης Αντώνιος 2.800
28. Γερασκλής Μιχαήλ 2758
29. Έψιμος Στέργος 2733
30. Κακιάς Μιχαήλ 2702
31. Μπαϊράνης Ιωάννης 2478
32. Μπαραχάνος Αθανάσιος (Σάκης) 2453
33. Γρύλλης Λάζαρος 2427
34. Κασέρης Ιωάννης 2413
35. Παρσιόδη - Τουλαντά Μαρία 2337

Πολύχρονος διωγμός υπαλλήλου, επειδή υπερασπίστηκε τη δημόσια υγεία

Πριν καλά-καλά καθήσει στην καρέκλα του υπουργού Γεωργίας, την επομένη της ορκωμοσίας του, ο Κ. Σκανδαλίδης υπέγραψε (ίσως να είναι το πρώτο έγγραφο που υπέγραψε ως υπουργός) την παραπομπή στο πειθαρχικό, υπαλλήλου, ο οποίος υφίσταται εδώ και χρόνια διωγμό, από γαλάζιες και πράσινες κυβερνήσεις, επειδή τόλμησε να τα βάλει με το πανίσχυρο γερμανικό μονοπώλιο της Bayer.

Γιότε αλήθεια πρόλαβε να ενημερωθεί για την υπόθεση ο Σκανδαλίδης; Γιώς έβαλε την υπογραφή του κάτω από μια δίωξη, χωρίς καν να έχει λάβει γνώση της υπόθεσης; Δεν είναι σκανδαλώδες να δίδεται ο εν λόγω υπάλληλος και την ίδια στιγμή να επικρατεί σιωπή για το καραμινιάντο σκάνδαλο Φλαούνα; Μετά από αποκαλυπτικά ρεπορτάζ της «Κόντρας», επιβεβαιώθηκε ότι ο Νίκος Φλαούνας, ιδιοκτήτης τηλεοπτικού σταθμού στην Καλαμάτα, πληρωνόταν και προαγόταν κανονικότητα ως υπάλληλος (αορίστου χρόνου) του υπουργείου Γεωργίας, χωρίς να έχει πατήσει το πόδι του στην υπηρεσία, τουλάχιστον για 13,5 χρόνια! Το αρμόδιο τμήμα του Νομικού Συμβούλου του κράτους, στο οποίο απευθύνθηκε η πρόην υπουργός Κ. Μπατζελή, γνωμοδότησε πως πρέπει να ζητηθούν από τον Φλαούνα, ως οχρεωστήτως καταβληθείσες, όλες οι αποδοχές που πήρε όλα αυτά τα χρόνια (συν οι ασφαλιστικές εισφορές), να σταλεί ο φάκελος στον εισαγγελέα για την άσκηση κοινικών διώξεων και να διεξαχθεί ΕΔΕ για τη διερεύνηση των πειθαρχικών ευθυνών (γιατί βέβαια ο Φλαούνας δεν έδρασε μόνος του). Ενώ, όμως, πέρασε ένα εξάμηνο, η Μπατζελή δεν κούνησε το δαχτυλάκι της για να γίνουν τα νόμιμα και να διεκδικήσει τουλάχιστον το μισό εκατομμύριο που πρέπει να επιστρέψει ο Φλαούνας στο ελληνικό κράτος). Πέταξε τη γνωμοδότηση του ΝΣΚ σε κάριο συρτάρι και την παρέδωσε βορά στη σκόνη και τους ποντικούς. Προφανώς, επειδή ο Φλαούνας είναι «πράσινων» πολιτικών φρονιμάτων και ως καναλάρχης της Μεσηνίας έχει αναπτύξει δεσμούς με τα πολιτικά στελέχη του ΠΑΣΟΚ (κάτι ξέρει επ' αυτού ο αποτυχών ως υποψήφιος βουλευτής Μεσηνίας, γενικός γραμματέας του υπουργείου Γεωργίας Γ. Κανελλόπουλος). Ο Κ. Σκανδαλίδης, που τότε βιασύνη επέδειξε για την παραπομπή ενός έντυπου υπαλλήλου (προφανώς επειδή δεν είναι «πράσινων» φρονιμάτων, ούτε ανήκει σε κάποια κλίκα), δεν έχει κάνει ακόμη τίποτα για την υπόθεση Φλαούνα. Όταν ενημερώθηκε από εμάς, ζήτησε να του δώσουμε τα στοιχεία (υπουργός ζητά ενημέρωση από δημοσιογράφους!), πράγμα που έγινε. Όπως μάθαμε από το ρεπορτάζ, ζήτησε και το φάκελο του υπουργείου, όμως ετοιμάζεται να στείλει την υπόθεση στον γενικό επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης Α. Ρακιντζή, ενώ είναι δικό του καθήκον να κάνει αυτά που του υποδεικνύει το ΝΣΚ.

Τα δυο μέτρα και δυο σταθιά βγάζουν μάτια. Ένας κοινός αιταέωνας προστυτεύεται, σε βάρος του ελληνικού δημοσίου, και ένας υπάλληλος δίδεται με κατασκευασμένες κατηγορίες, επειδή τόλμησε να τα βάλει με το πανίσχυρο κύκλωμα που «μναντζάρε» τα συμφέροντα της Bayer. Ας δούμε, όμως, αναλυτικά αυτή την υπόθεση.

Ο Γεώργιος Μπακαγιάννης, γεωπόνος με διδακτορικό στη φυτοπαθολογία-Εντομολογία, διορίστηκε το 1983 με την ένδειξη «Διάθεση διδακτόρων». Το 1995 μετακινήθηκε στη Διεύθυνση Προστασίας Φυτικής Παραγωγής για να προσφέρει τις υπηρεσίες του ειδικά επί του γνωστικού του αντικειμένου. Το 2004 προσλήφθηκε και ως ειδικός σύμβουλος από τον τότε γενικό γραμματέα του υπουργείου Γεωργίας Θ. Αληφαιώτη, ομότιμο καθηγητή της Γεωπονικής Σχολής του ΑΠΘ. Στα μέσα

Φλεβάρη του 2005, με εντολή του Αληφαιώτη, ο Μπακαγιάννης συνέταξε μια πορισματική έκθεση σε θέματα δασοπονίας, ως αποτέλεσμα ευρείας σύσκεψης που έγινε στο υπουργείο με υπηρεσιακούς και εξωτερικούς παράγοντες σχετικούς με το θέμα. Στην έκθεση αυτή ο Μπακαγιάννης, επικαλούμενος επιστημονικές μελέτες του Μπενάκειου Φυτοπαθολογικού Ινστιτούτου και της Γεωπονικής του ΑΠΘ, κατέληγε στο συμπέρασμα ότι πρέπει να σταματήσει ο ψεκασμός με το σκεύασμα Lebaycid της Bayer, διότι είναι εξαιρετικά τοξικό και επικίνδυνο για τη δημόσια υγεία (σε διαδικασία καθολικής απαγόρευσης του συγκεκριμένου σκευάσματος βρισκόταν την ίδια περίοδο η ΕΕ, που είχε δώσει εξαίρεση μέχρι το 2007 μόνο για τέσσερις χώρες, μεταξύ των οποίων και η Ελλάδα), υπεδείκνυε ηριότερα και εξίσου αποτελεσματικά υποκατάστατα και αναφερόταν στο προνομιμικό καθεστώς που επί 25 συναπτά έτη απολάμβανε η Bayer, που εισέπραττε περίπου 3,5 εκατ. ευρώ το χρόνο.

Όπως αποκάλυψε μεταγενέστερα σε ένορκη κατάθεσή του ο Αληφαιώτης, αφού επί 4 χρόνια είχε αφήσει απροστάτευτο τον υφιστάμενό του, ο τότε υπουργός Γεωργίας Ε. Μπασιάκος του έδωσε εντολή να απομακρύνει αμέσως από τη θέση του ειδικού συμβούλου τον Μπακαγιάννη, ο οποίος ταυτόχρονα μετακινήθηκε από το Τμήμα Προστασίας Φυτών, όπου εργαζόταν στο γνωστικό του αντικείμενο, στο Τμήμα Λιπασμάτων. Από εξειδικευμένος επιστήμονας μετατράπηκε σε ανειδίκευτο γεωπόνο!

Ένας επιστήμονας που τόλμησε να υψώσει ανάστημα ενάντια σ' ένα πανίσχυρο μονοπώλιο (και ένα κύκλωμα που προωθούσε και στηριζε τα συμφέροντά του) τέθηκε εκτοδών, ενώ το Lebaycid χρησιμοποιήθηκε κατ' εξαίρεση και το 2008 και το 2009, με την Κομισιόν να κάνει τα στραβά μάτια στις εκθέσεις της αρμόδιας υπηρεσίας του ελληνικού υπουργείου, που υποστήριζε ότι δήθεν δεν υπήρχαν υποκατάστατα! Κι ας είχαν γίνει περμαματικές μελέτες και στο Μπενάκειο και στο Τμήμα Εντομολογίας του ΑΠΘ και στο Ινστιτούτο Ελλάδας και Υποτροφικών Φυτών Χανίων, που είχαν διαπιστώσει ότι υπήρχαν αποτελεσματικά και οικολογικώς ήττα υποκατάστατα της κατηγορίας των πυρεθρινών και ζαχαρομυκικών για την καταπολέμηση του δάκου.

Επειδή ο Μπακαγιάννης δεν το 'βαλε κάτω, αλλά έκανε συνέχεια αναφορές, υπέστη ένα Γολγοθά πειθαρχικών διώξεων, στις οποίες πρωτοστατούσε η «γαλάζια» πολιτική ηγεσία, αλλά και η «πράσινη» συνδικαλιστική γραφειοκρατία (για προφανείς λόγους που έχουν να κάνουν με καριέρες, κλικαρίσματα και άλλα συμφέροντα). Το 2007 τιμωρήθηκε με τρίμηνη παύση με πλήρη στέρηση αποδοχών και το 2008 απαλλάχτηκε με ομόφωνη απόφαση του δευτεροβάθμιου υπηρεσιακού συμβούλου. Το 2007 τιμωρήθηκε με πρόστιμο 4/5 του μισθού του επειδή προσφώνησε τον διαβόητο Κ. Σκιαδά, τότε γενικό γραμματέα του υπουργείου, ως «υπάλληλο ειδικών θέσεων», αλλά το 2009 απαλλάχτηκε με απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών. Το 2007 ξανατιμωρήθηκε με πρόστιμο 4/5 των αποδοχών του, επειδή αποκάλεσε συνεργάτη της χούντας τον τότε προϊστάμενο και νυν «γαλάζιο» νομάρχη Αρτας Γ. Παπαβασιλείου, ο οποίος επί χούντας ήταν γενικός γραμματέας της διορισμένης ΕΦΕΕ (δηλαδή μεγαλοστέλεχος της χούντας στο φοιτητικό χώρο). Έχει προσφύγει στο ΣτΕ και έχει καταθέσει και τους δημοσιευμένους ύμνους του Παπαβασιλείου προς την «εθνοσωτήριο επανάσταση». Στο ΣτΕ έχει επίσης προσφύγει για άλλο ένα πρόστιμο 4/5 του μισθού που υπέστη το 2007, ενώ στο υπηρεσιακό συμβούλιο εκκρεμεί μια ακόμη δίωξή του.

Το 2007 του έγινε μια ακόμη δυσμενής μετακίνηση (στη Διεύθυνση Ερευνας), η οποία όμως ουδέποτε του επιδόθηκε νομίμως, γι' αυτό και δεν ανέλαβε υπηρεσία. Συνέχισε να εργάζεται στο Τμήμα Λιπασμάτων (αν και εξειδικευμένος σε άλλο