



Αθήνα, 25-01-2012
Αρ. Πρωτ.: 229

Προς: **Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών
και Δικτύων
κ. Μ. Βορίδη**

206
02 Φεβ 2012

Α/ν. Νομότημ
Αν. Καναρίων
β. Λαζαρί

Κοιν.: 1. Κόμματα Βουλής
2. Βουλευτές
3. Μέλη της Κ.Δ.Ε
4. Νομ. Τμήματα

Θέμα: «Δηλώσεις σας στη Βουλή για το άνοιγμα του επαγγέλματος του Μηχανικού»

Κύριε Υπουργέ,

Με αφορμή την ομιλία σας στη Βουλή κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης της Ολομέλειας (την Τετάρτη 18 Ιανουαρίου) στη συζήτηση του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Επείγουσες ρυθμίσεις που αφορούν την εφαρμογή του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015» έχουμε να επισημάνουμε τα εξής:

όπως γνωρίζετε, στην Ελλάδα δραστηριοποιούνται επαγγελματικά στα Ιδιωτικά Έργα οι Μηχανικοί και των δυο τομέων της Ανώτατης Εκπαίδευσης, ήτοι οι Διπλωματούχοι Μηχανικοί μέλη του Τ.Ε.Ε και οι Πτυχιούχοι Μηχανικοί Τ.Ε.Ι μέλη της Ε.Ε.Τ.Ε.Μ.

Επομένως οι όποιες συζητήσεις του Υπουργείου με μοναδικό συνομιλητή το Τ.Ε.Ε είναι εξ αρχής μονόπλευρες, και άρα μη παραγωγικές.

Δεν είναι τυχαίο ότι η προηγούμενη πολιτική ηγεσία του Υπουργείου δεν τόλμησε να προβεί επί της ουσίας στο άνοιγμα του επαγγέλματος του Μηχανικού, με αποτέλεσμα η τρόικα να ζητά εκ νέου το άνοιγμα του.

Τονίζουμε ότι η Ε.Ε.Τ.Ε.Μ σε σχετική ανακοίνωση της (21-01-2011) είχε επισημάνει ότι ο έλεγχος των αμοιβών από το Τ.Ε.Ε θα οδηγούσε, ούτως ή άλλως, σε εναρμονισμένες πρακτικές, πόσο δε μάλλον όταν υπήρχε και η “απειλή” του πειθαρχικού ελέγχου!

Από τα λεγόμενα σας γίνεται φανερό ότι θεωρείτε πως με την αφαίρεση της δυνατότητας πειθαρχικού ελέγχου των Μηχανικών για τις “ασυνήθιστα χαμηλές αμοιβές”, το ζήτημα του ανοίγματος Μηχανικού έχει κλείσει.

Μια τέτοια άποψη απέχει από την αλήθεια καθώς:

1. με το Άρθρο 7 του Ν.3919/2011 οι ελάχιστες αμοιβές παρότι τυπικά καταργήθηκαν, επί της ουσίας, όμως, απλά μετονομάστηκαν σε “νόμιμες αμοιβές”,

2. το συγκεκριμένο άρθρο στην πράξη δεν εφαρμόζεται, διότι οι αρμόδιες Υπηρεσίες του κράτους (πχ Πολεοδομικά Γραφεία) επικαλούνται την έλλειψη οδηγιών για την εφαρμογή του, με αποτέλεσμα όλοι οι ελεύθεροι επαγγελματίες Μηχανικοί να είναι αναγκασμένοι να προσφεύγουν στο παλαιό καθεστώς, κάτι που δεν επιφέρει την επιθυμητή μείωση των αμοιβών προς όφελος των πολιτών και

3. δεν προβλέφθηκε η κατάργηση του ηλεκτρονικού συστήματος υπολογισμού των “νόμιμων” αμοιβών που διατηρεί Τ.Ε.Ε, ένα σύστημα το οποίο χρησιμοποιείται από το διαχειριστή του (δηλαδή το Τ.Ε.Ε) όχι μόνο για τον “έλεγχο των αμοιβών”, αλλά κυρίως για την άσκηση πίεσης τόσο προς την πολιτεία όσο και προς τους πολίτες.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα αυτού αποτελεί η διακοπή λειτουργίας του συστήματος αμοιβών από το Τ.Ε.Ε το Δεκέμβριο του 2011, στα πλαίσια των κινητοποιήσεων του(!), όπως αναφέρει το Τ.Ε.Ε στη σχετική ανακοίνωση του.

Κύριε Υπουργέ,

δεν υπάρχει ένσταση από το σύνολο του τεχνικού κόσμου για την κατάργηση των ελαχίστων αμοιβών, όπως αναφέρετε στην ομιλία σας. Η μόνη ένσταση που διατυπώνεται προέρχεται από το Τ.Ε.Ε και αυτό όχι για την ποιότητα των κατασκευών και την ασφάλεια των πολιτών όπως το ίδιο διατείνεται, αλλά διότι θα χάσει πρόσθετους πόρους για το κεντρικό του ταμείο, από την ουσιαστική κατάργηση των πρώην ελάχιστων και νυν νομίμων αμοιβών.

Υπενθυμίζουμε ότι από τις κρατήσεις επί των νόμιμων αμοιβών για τα ιδιωτικά έργα το Τ.Ε.Ε εισπράττει σημαντικά ποσά, με κύριο σκοπό τη διατήρηση πλειάδας αμειβόμενων επιτροπών ανά την Ελλάδα, το έργο και η αναγκαιότητα των οποίων ουδέποτε έχουν δει το φως της δημοσιότητας.

Δηλώσατε επίσης ότι είσαστε διατεθειμένος να συζητήσετε για την ποιότητα των κατασκευών. Αν η συζήτηση αυτή γίνει με τον ίδιο τρόπο που έγινε και η συζήτηση για το άνοιγμα του επαγγέλματος του Μηχανικού, δηλαδή με μοναδικό συνομιλητή το Τ.Ε.Ε, τότε αυτή θα έχει ακριβώς τα ίδια αποτελέσματα.

Θεωρούμε αδιανόητο το Τ.Ε.Ε, το οποίο συνιστά «ένωση επιχειρήσεων», σύμφωνα με την υπ' αριθ. 512/VI/2010 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, και ως εκ τούτου έχει ως σκοπό την προώθηση των επαγγελματικών συμφερόντων των μελών του, να έχει τον αποκλειστικό λόγο για την ποιότητα των έργων.

Ο ρόλος του Τ.Ε.Ε ως τεχνικός σύμβουλος της πολιτείας, στην πράξη ακυρώνεται, δεδομένου ότι το Τ.Ε.Ε λειτουργεί ουσιαστικά ως επαγγελματικός φορέας, και μόνο όταν διακυβεύονται τα επαγγελματικά συμφέροντα των μελών του, ενθυμείται το ρόλο αυτό.

Για να είναι αποτελεσματικές οι μέθοδοι ελέγχου αλλά και ο ίδιος ο έλεγχος της ποιότητας των έργων, θα πρέπει να ανατεθούν σε ανεξάρτητες αρχές.

Στη χώρα μας υπάρχουν εκπαιδευτικά Ιδρύματα που είναι σε θέση να αναλάβουν το έργο του καθορισμού των προδιαγραφών για την ποιότητα των έργων, είτε στα πλαίσια των ερευνητικών τους προγραμμάτων είτε των μεταπτυχιακών εργασιών που εκπονούν οι φοιτητές τους.

Επισημαίνουμε επίσης ότι έχει ήδη θεσμοθετηθεί (Ν.4030/2011) η ιδιότητα του ελεγκτή δόμησης, ενώ προβλέπεται να θεσμοθετηθούν οι ελεγκτές περιβάλλοντος, οι ελεγκτές βιομηχανικών εγκαταστάσεων κλπ. Επομένως ο έλεγχος της ποιότητας των κατασκευών θα είναι αρμοδιότητα των ανωτέρω μηχανισμών.

Σχετικά με τη θέσπιση των ελάχιστων αμοιβών και τη σύνδεση τους με την ποιότητα των έργων, θα είχε ενδιαφέρον να διερευνηθεί αν και κατά πόσο η παράνομη αύξηση των ελάχιστων αμοιβών, προ τετραετίας, από το Τ.Ε.Ε επέφερε αντίστοιχη βελτίωση και στην ποιότητα των έργων.

Κύριε Υπουργέ,

λαμβάνοντας υπόψη ότι:

1. η προηγούμενη πολιτική ηγεσία του Υπουργείου μέχρι τώρα απέφευγε συστηματικά να συναντηθεί με την Ε.Ε.Τ.Ε.Μ, προκειμένου να συζητηθούν διάφορα θέματα που αφορούν στους Πτυχιούχους Μηχανικούς των Τ.Ε.Ι και άπονται των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου,

2. η πολιτική του Υπουργείου θα πρέπει να είναι ισότιμη απέναντι σε όλους όσοι ασκούν το επάγγελμα του Μηχανικού στη χώρα μας και ότι

3. από τα λεγόμενα σας προκύπτει ότι είσαστε μονομερώς ενημερωμένος σχετικά με τις απόψεις του τεχνικού κόσμου,

θεωρούμε ότι είναι επιτάκτική η ανάγκη πραγματοποίησης μιας συνάντησης με την Ε.Ε.Τ.Ε.Μ, προκειμένου να σας εκθέσουμε τις απόψεις μας για μια σειρά από ζητήματα.

Ο Πρόεδρος της Κ.Δ.Ε.

Δ. Δημόπουλος