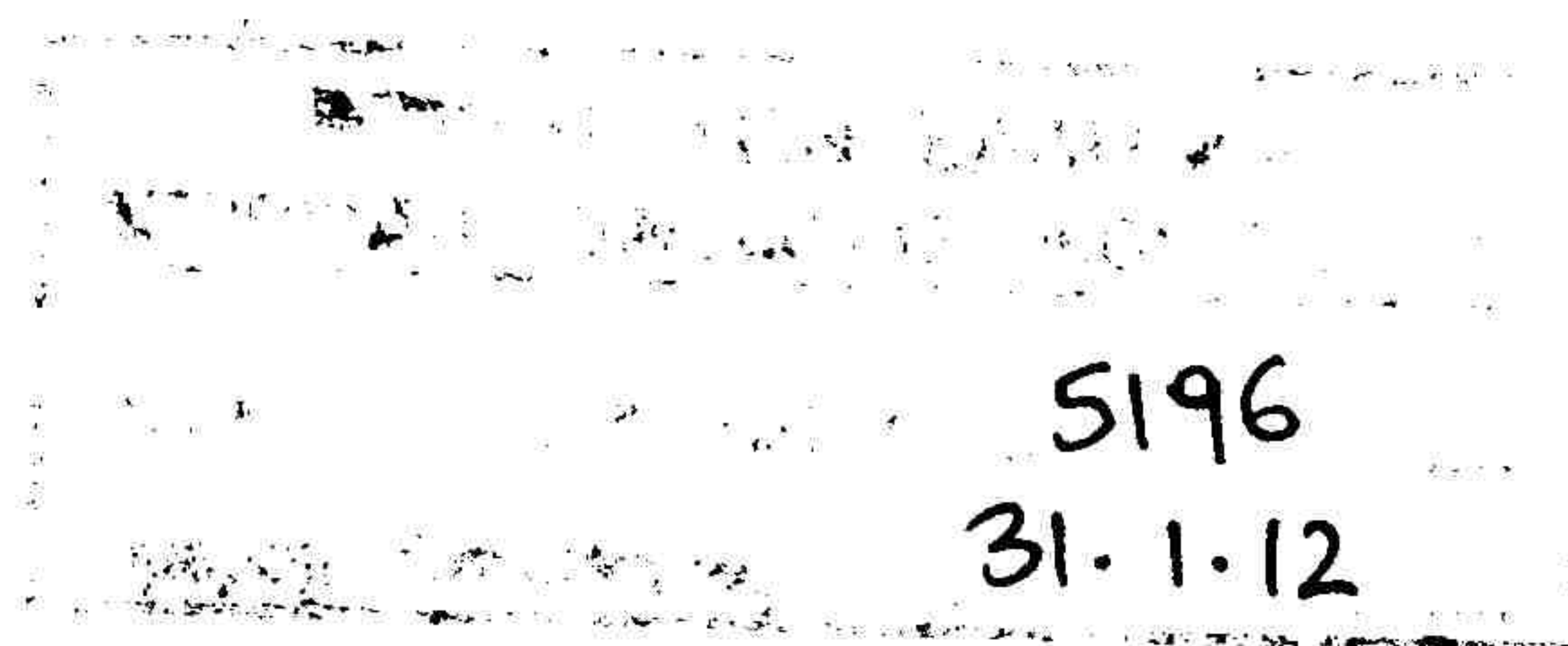




ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ: τον Υπουργό Οικονομικών
τον Υπουργό Ανάπτυξης

Θέμα: «Εφαρμογή του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015, Νόμος 3208/2001. Επενδύσεις σε έργα ΑΠΕ βιομάζας».

Σύμφωνα με στοιχεία που προκύπτουν από έγγραφο του Ελληνικού Συνδέσμου Βιοαερίου, υπάρχει ένας σημαντικός αριθμός Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας της κατηγορίας Βιοαέριο που προέρχεται από αναερόβια επεξεργασία βιομάζας. Οι επενδυτές αυτοί βρίσκονται σε στάδιο εξέτασης αιτημάτων για την χορήγηση άδειας ηλεκτροπαραγωγής ή σε ώριμα στάδια μετά την απόκτηση των σχετικών αδειών, εγκρίσεων, οικοδομικών αδειών, πριν την έναρξη κατασκευής των μονάδων παραγωγής σύμφωνα με την παράγραφο γ' του αριθμού 5 του Ν. 3851/4.6.2010 (Νόμος περί επιτάχυνσης ανάπτυξης των ΑΠΕ).

Οι προαναφερόμενες διατάξεις ορίζουν ότι «Η παραγόμενη ενέργεια από σταθμούς Α.Π.Ε. πλην φωτοβολταϊκών και ηλιοθερμικών σταθμών, εφόσον οι επενδύσεις υλοποιούνται χωρίς τη χρήση δημόσιας επιχορήγησης, τιμολογείται με βάση τις τιμές του ανωτέρω πίνακα τιμολόγησης, προσαυξημένες κατά ποσοστό 20% για τις περιπτώσεις (α), (δ), (ζ), (η) και (ιζ) καθώς και κατά ποσοστό 15% για τις περιπτώσεις (θ) έως (ιε). Για την περίπτωση (ιστ) η προσαύξηση κατά 15% εφαρμόζεται μόνο στο σταθερό σκέλος της τιμολόγησης, εφόσον η επένδυση υλοποιείται χωρίς επιχορήγηση από οποιοδήποτε εθνικό, ευρωπαϊκό ή διεθνές πρόγραμμα ή αναπτυξιακό νόμο, για την κάλυψη τμήματος της σχετικής δαπάνης ούτε υπόκειται σε φοροαπαλλαγή οποιασδήποτε μορφής περιλαμβανομένου και του αφορολόγητου αποθεματικού».

Στον πίνακα της Παραγράφου 1, εδάφιο γ του Άρθρου 5, η παραγωγή του βιοαερίου από βιομάζα αναφέρεται στην περίπτωση (ιδ) και (ιε).

Διευκρινίζεται ότι η προσαύξηση στις τιμές παραγόμενης ενέργειας του Πίνακα Τιμολόγησης του άρθρου 5 του Ν.3851/10 για τις περιπτώσεις (α), (δ), (ζ), (η), και (ιζ), καθώς και για τις περιπτώσεις (θ) έως και (ιε) εφαρμόζεται «εφόσον η επένδυση υλοποιείται χωρίς τη χρήση δημόσιας επιχορήγησης».

Ο Αναπτυξιακός Νόμος 3299/2004, που ήταν σε ισχύ κατά την ψήφιση του Ν.3851/2010, στο Άρθρο 4, Παράγραφος 1, περιελάμβανε τα ακόλουθα είδη ενισχύσεων:

1. Επιχορήγηση ή και επιδότηση χρηματοδοτικής μίσθωσης ή επιδότηση του κόστους της δημιουργούμενης απασχόλησης
2. Εναλλακτική φορολογική απαλλαγή

Από τα ανωτέρω παρατηρούμε ότι τα είδη των ενισχύσεων είναι δύο: και από τα δύο αυτά ο νομοθέτης επέλεξε να αποκλείσει μόνο το πρώτο. Κατά συνέπεια αν η

βούληση του νομοθέτη ήταν να αποκλείσει και το δεύτερο η διατύπωση της φρασεολογίας θα ήταν «εφόσον οι επενδύσεις υλοποιούνται χωρίς τη χρήση ενισχύσεων», δηλαδή ο νομοθέτης θα επέλεγε το όλο και όχι το μέρος, πράγμα που κάνει σαφέστατα για την περίπτωση (ιστ) του πίνακα του άρθρου 5 του Ν3851/2010.

Οι λοιπές μορφές δημόσιων ενισχύσεων (φοροαπαλλαγές) είναι επιτρεπτές για την εφαρμογή της προσαυξημένης τιμολόγησης στις περιπτώσεις αυτές, καθώς ο Νόμος τις αποκλείει μόνο για την περίπτωση (ιστ), καθώς ρητά αναφέρεται στην αμέσως επόμενη πρόταση της ίδιας παραγράφου, «εφόσον η επένδυση υλοποιείται χωρίς επιχορήγηση από οποιοδήποτε εθνικό, ευρωπαϊκό ή διεθνές πρόγραμμα ή αναπτυξιακό νόμο, για την κάλυψη τμήματος της σχετικής δαπάνης ούτε υπόκειται σε φοροαπαλλαγή οποιασδήποτε μορφής περιλαμβανομένου και του αφορολόγητου αποθεματικού».

Επειδή και με τον ισχύοντα αναπτυξιακό νόμο 3908/2011 (ΦΕΚ Α 8/1-02-2011) οι οικονομικές ενισχύσεις δίδονται από το άρθρο 4 του Νόμου αυτού με την κατηγορηματική φρασεολογία «παρέχονται τα ακόλουθα είδη ενισχύσεων» και στη συνέχεια διακρίνονται σε:

1. Φορολογική απαλλαγή
2. Επιχορήγηση που συνιστάται στη δωρεάν παροχή από το Δημόσιο χρηματικού ποσού
3. Επιδότηση χρηματοδοτικής μίσθωσης

Αυτό σημαίνει ότι ισχύει η αρχική βούληση του Νομοθέτη να επιτρέπει την προσαύξηση του 15% της τιμής, στις προαναφερόμενες επενδύσεις μόνο αν δεν λάβουν το κίνητρο της επιχορήγησης που συνιστάται στη δωρεάν παροχή από το Δημόσιο χρηματικού ποσού.

Παρά το γεγονός ότι η βούληση του Νομοθέτη είναι σαφής, έχουν ήδη ανακύψει διχογνωμίες και παρερμηνείες μεταξύ των παραγόντων των συναρμοδίων υπουργείων, με αποτέλεσμα να μη δίδονται σαφείς απαντήσεις, γεγονός το οποίο έχει απογοητεύσει τους επενδυτές.

Μια λύση θα ήταν να διευκρινιστεί ότι στις παραγωγικές επενδύσεις των ΑΠΕ, όπως αυτές ορίζονται από το Νόμο 3851/2010 (άρθρο 5, παράγραφος 2, εδάφιο γ), παρέχονται για τις περιπτώσεις (α), (δ), (ζ), και (ιζ), καθώς και για τις περιπτώσεις από (θ) έως και (ιε) του Πίνακα της παραγράφου 2, εδάφιο β του ίδιου Νόμου οι ενισχύσεις της φορολογικής απαλλαγής θα δίδονται ανεξαρτήτως της προσαύξησης τιμής που θα παρέχεται στην τιμολόγηση της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας προς το σύστημα.

Ερωτάται ο Υπουργός:

- Πως προτίθεται να αντιμετωπίσει το πρόβλημα προκειμένου να υλοποιηθούν, σε μια κρίσιμη στιγμή για την ανάπτυξη της χώρας μας, οι επενδύσεις στον κρίσιμο τομέα των ΑΠΕ.

Ο ΕΡΩΤΩΝ ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ

ΝΙΚΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ