

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΧΑΪΑΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ:

- Οικονομικών
- Προστασίας του Πολίτη

Θέμα: Το Δημόσιο πληρώνει τα «σπασμένα»

Σχετικά με το δημοσίευμα της εφημερίδας «ΝΕΟΙ ΚΑΙΡΟΙ» (19.12.2011) που αναφέρεται σε αποζημιώσεις που πληρώνει το Δημόσιο για καταστροφές που προξένησαν κουκουλοφόροι.

Πρωτ.
Πάτρα

Ο ανάφορος Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

ΠΑΒ	2081
27 ΙΑΝ. 2012	

ΘΑ ΠΛΗΡΩΣΕΙ ΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ 34.000 ΕΥΡΩ ΓΙΑ Ι.Χ. ΠΟΥ ΕΚΑΨΑΝ ΟΙ ΚΟΥΚΟΥΛΟΦΟΡΟΙ

την
+ 0124

Της ΒΑΝΑΣ ΚΑΡΑΤΟΛΟΥ

Κοντά στις 34.000 ευρώ θα πληρώσει ως αποζημίωση το ελληνικό Δημόσιο για την καταστροφή αυτοκινήτου εταιρείας που «πυρπολήθηκε» από κουκουλοφόρους κατά τη διάρκεια των επεισοδίων της 5ης Απριλίου 1995! Το Συμβούλιο της Επικρατείας δικαίωσε τους ιδιοκτήτες καταστήματος ηλεκτρονικών και ηλεκτρικών ειδών επί της οδού Στουρνάρη, καθώς είδαν το περιουσιακό τους στοιχείο, φορτωμένο με εμπορεύματα, να φλέγεται από μολότοφ, εξαιτίας της έκρυθμης κατάστασης που είχε δημιουργεί κι επεκταθεί μέχρι και το κέντρο της Αθήνας από αναρχικούς με αφορμή τις εκλογές στο Πολυτεχνείο.

Οι προσφεύγοντες στην αγωγή τους διεκδικούν 33.802,18 ευρώ και επικαλούνται το άρθρο 105 του Αστικού Κώδικα, δηλαδή ότι... «γεννάται ευθύνη του Δημοσίου προς αποζημίωση για ζημία, η οποία προκλήθηκε από την πλημμελή εκτέλεση ή την παράλειψη εκτελέσεως από τα όργανα του, του επιβεβλημένου σε αυτά εκ νόμου καθήκοντος». Να σημειωθεί πως πρωτό-

δικα η εταιρεία είχε χάσει τον δικαστικό αγώνα, αλλά στη συνέχεια τον κέρδισε στο Διοικητικό Εφετείο, το οποίο έλαβε σοβαρά υπόψη του το γεγονός της αποστολής της ΕΛ.ΑΣ. ότι «είναι η εξασφάλιση της απρόσκοπτης κοινωνικής διαβίωσης των πολιτών, καθώς και η προστασία των ατομικών ελευθεριών του πολίτη, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται -άρθρο 17 του Συντάγματος- και το δικαίωμα της ιδιοκτησίας.

Συνεπώς τα περιστατικά φθοράς και εμπρησμού καταστημάτων είχαν έκταση κι ένταση όχι πολύ μεγάλη και η αποτροπή τους δεν υπερέβαινε τις δυνατότητες της αστυνομικής και πυροσβεστικής δύναμης της Αθήνας, που όφειλε, ενεργώντας στο πλαίσιο των καθηκόντων της, κατά δέσμια υποχρέωση κι όχι κατά διακριτική ευχέρεια, να επέμβει αποτελεσματικά, ώστε να προστατεύσει την περιουσία των πολιτών από κάθε απειλούμενη βλάβη ή καταστροφή. Επομένως, συντρέχει περίπτωση ευθύνης του Δημοσίου λόγω παραλείψεων των οργάνων ασφαλείας της».

«Α.Τ.»