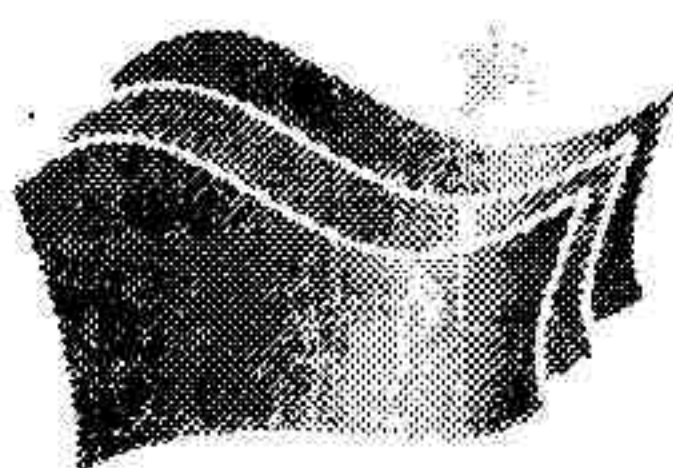




ΣΥΡΙΖΑ
ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ

5011
28.1.2012

25/01/2012

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον κ. Υπουργό
Προστασίας του Πολίτη

Θέμα: «Αίτημα επαναφοράς δόκιμου αστυφύλακα, ο οποίος απολύθηκε μετά από ατύχημα, στο Σώμα της Ελληνικής Αστυνομίας σε υπηρεσία γραφείου»

Ο Αντώνης Τσαπαντάκης κατατάχθηκε στο Σώμα τα Ελληνικής Αστυνομίας το 2005 και παρουσιάστηκε για φοίτηση στο Τμήμα Δόκιμων Αστυφυλάκων Ρεθύμνου. Το 2006 και ενώ ήταν 2ετής δόκιμος αστυφύλακας έπαθε σοβαρό τροχαίο ατύχημα εκτός υπηρεσίας και υπέστει μόνιμη κινητική αναπηρία. Το 2009 με απόφαση του προϊσταμένου Κλάδου Οργάνωσης και Ανθρώπινου Δυναμικού του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας (αρίθμ. Απόφασης 271784/9/2-ια' από 18-05-2009) απολύθηκε αυτεπάγγελτα, καθώς κρίθηκε ακατάλληλος για την συνέχιση της φοίτησης του και την παραμονή του στο Σώμα βάσει της γνωμάτευσης της Ανώτατης Υγειονομικής Επιτροπής (αριθμ. Απόφασης 408 από 24-03-2009).

Ο Συνήγορος του Πολίτη στις 21/12/2009 κατόπιν αιτήματος της Ε.Σ.ΑμεΑ συνέταξε σχετικό υπόμνημα (επισυνάπτεται) το οποίο απέστειλε στο Αρχηγείο της Αστυνομίας ζητώντας διευκρινίσεις για την υπόθεση και θέτοντας υπόψιν της υπηρεσίας τις προβλεπόμενες από το Ν. 3304/2005 «εφαρμογή της ίσης μεταχείρισης ανεξαρτήτως φυλετικής ή εθνοτικής καταγωγής, θρησκευτικών ή άλλων πεποιθήσεων, αναπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού» διατάξεις. Το Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας (Κλάδος Οργάνωσης Ανθρώπινου Δυναμικού) απέστειλε απαντητική επιστολή (επισυνάπτεται) στις 29/04/2010 στην οποία ισχυρίζεται ότι η Ελληνική Αστυνομία αποτελεί ιδιαίτερο ένοπλο Σώμα Ασφαλείας και λειτουργεί με τους δικούς της Οργανικούς νόμους, στους οποίους υπάγεται και η απόλυση του εν λόγω δόκιμου αστυφύλακα. Στην εν λόγω επιστολή μεταξύ άλλων το Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας στηρίζει την απόφαση του στο γεγονός ότι «δεν υφίσταται διάταξη νόμου που να προβλέπει τη δυνατότητα μετάταξης του στο πολιτικό προσωπικό του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη ή σε άλλον τομέα της δημόσιας διοίκησης γενικότερα».

Ωστόσο, το ΠΔ υπ' αριθμ. 80 ΦΕΚ Α'196 «ρύθμιση θεμάτων υγειονομικής υπηρεσίας αστυνομικού προσωπικού» το οποίο εκδόθηκε την 8^η Σεπτεμβρίου 2011 ορίζει ότι βάσει του Νόμου 3731/2008 «δόκιμος υπαστυνόμος του οποίου διακόπτεται η φοίτηση ύστερα από γνωμάτευση της Ανώτατης Υγειονομικής Επιτροπής, λόγω σωματικής ανικανότητας που προήλθε από νόσο, πάθηση ή βλάβη που δεν οφείλεται στην Υπηρεσία, μπορεί να μεταταχθεί στην κατάσταση της υπηρεσίας γραφείου (άρθρο 44 παρ. 6 ν.3731/2008, Α' 263)[...]» (άρθρο 4 παρ.3).

Σημειώνουμε δε ότι με επιστολή του προς της Ε.Σ.Α. με Α. (επισυνάπτεται) ο Συνήγορος του Πολίτη επισημαίνει ότι διαφωνεί με το υπόμνημα του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας και θεωρεί ότι η εφαρμογή του Ν. 3304/2005 περί ίσης μεταχείρισης δεν

εμποδίζεται από το γεγονός ότι το Σώμα της Ελληνικής Αστυνομίας διέπεται από τους δικούς του οργανικούς νόμους.

Επίσης, ο Αντώνης Τσαπαντάκης είναι εν ενεργεία αθλητής και καθώς διακρίθηκε στο Παγκόσμιο Πρωτάθλημα κολύμβησης ατόμων με αναπηρία 2010 κατακτώντας την 6^η θέση υπάγεται στο νόμο 2725/99 άρθρο 34 παρ.3. Ως εκ τούτου έχει γραφτεί στον ειδικό πίνακα εγγραφής αθλητών με αγωνιστικές διακρίσεις και έχει καταθέσει αίτηση διορισμού.

Επειδή, με βάση και το ΠΔ υπ' αριθμ. 80/2011 ΦΕΚ Α'196 είναι ξεκάθαρο ότι υφίσταται διάταξη νόμου που να προβλέπει τη δυνατότητα μετάταξης του κ. Τσαπαντάκη στο πολιτικό προσωπικό και επομένως η απόφαση αυτεπάγγελτης απόλυσης του παραβιάζει το Ν.3731/2008

Επειδή, με βάση την επιστολή του Συνηγόρου του Πολίτη στην Ε.Σ.ΑμεΑ άγεται το συμπέρασμα ότι κατά τον Συνήγορο του Πολίτη η απόφαση απόλυσης του Αντώνη Τσαπαντάκη παραβιάζει το νόμο 3304/2005 περί ίσης μεταχείρισης

Επειδή, ο Αντώνης Τσαπαντάκης δικαιούται επιπλέον λόγω των αθλητικών του διακρίσεων διορισμό στο δημόσιο

Ερωτάται ο κ. Υπουργός

Προτίθεται να προβεί στην άμεση αποκατάσταση του κ. Αντώνη Τσαπαντάκη με την επαναφορά του στο Σώμα της Ελληνικής Αστυνομίας σε υπηρεσία γραφείου βάσει του ΠΔ υπ' αριθ. 80/2011 ΦΕΚ Α'196 και των νόμων 3731/2008, 2725/99 άρθρο 34 παρ.3 και 3304/2005;

Οι ερωτώντες βουλευτές:

Ευαγγελία Αμμανατίδου-Πασχαλίδου

Κριτσωτάκης Μιχάλης

Συνημμένα τρία (3)



Τ.Τ.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ
Κ Λ Α Δ Ο Σ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΑΣΤΥΝ. ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ 2° - ΓΡΑΦΕΙΟ 2°

Ταχ. Δ/ση: Π. Κανελλόπουλου 4,

Τ.Κ. 101 77, ΑΘΗΝΑ

Αρμόδιος: Α/Υ' ΤΗΛΕΛΗΣ Γεώργιος

Τηλέφωνο: 210 - 69 22 170 - 69 77 370

Police Online: 10 - 31 220

Αριθ. Πρωτ.: 271784/9/2-ιδ'

ΣΥΝΗΓΟΡΟ	ΑΝΤΙΣΤΑ
Αρ. 28003	450

Αθήνα, 29 Απριλίου 2010

ΠΡΟΣ

ΣΥΝΗΓΟΡΟ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

Ειδ. Επιστήμονες:

κ.κ. Κων/νο Μπαρτζελιώτη

Δημήτρη Βερέμη

Χατζηγιάννη Μέξη 5

115 28 ΑΘΗΝΑ

ΚΟΙΝ.:

1. Δ/ΝΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ - ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ /Α.Ε.Α.
2. Δ/ΝΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ/Α.Ε.Α.
3. Δ/ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ/Α.Ε.Α.
4. Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ/Α.Ε.Α.

ΕΝΤΑΥΘΑ

ΘΕΜΑ: «Απόλυση Δόκιμου Αστυφύλακα από το Σώμα της Ελληνικής Αστυνομίας, για λόγους υγείας μη οφειλόμενους στην Υπηρεσία».

ΣΧΕΤ.: α. Υπ' αριθ. 19266/2009 από 21-12-2009 έγγραφό σας.
β. Υπ' αριθ. 19266/2009 από 20-4-2010 όμοιο.

Σε απάντηση των ανωτέρω [α' και β'] σχετικών εγγράφων σας, που αναφέρονται στο αντικείμενο του θέματος, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Κατά τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 9 του Ν. 2800/2000 [Α'-41], η Ελληνική Αστυνομία αποτελεί ιδιαίτερο ένοπλο Σώμα Ασφαλείας και λειτουργεί με τους δικούς της Οργανικούς νόμους. Το αστυνομικό προσωπικό έχει ιδιαίτερη ιεραρχία, αντίστοιχη της στρατιωτικής και δικούς του κανόνες πειθαρχίας και δεν εφαρμόζονται στο προσωπικό αυτό οι διατάξεις που αφορούν τους δημόσιους πολιτικούς υπαλλήλους.

Σύμφωνα, επίσης, με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 18 του ίδιου ως άνω νόμου, το αστυνομικό προσωπικό διακρίνεται σε προσωπικό γενικών καθηκόντων, που διατίθεται στην άσκηση κάθε είδους μάχιμης και επιτελικής υπηρεσίας, και σε προσωπικό ειδικών καθηκόντων, που καταλαμβάνει θέσεις που συστάθηκαν για το σκοπό αυτό, ανά κατηγορία και ειδικότητα (Π.Δ. 261/2002, 1/2010).

2. Οι Δόκιμοι Αστυφύλακες, σύμφωνα με τα ισχύοντα, πρέπει να έχουν υγεία και άρτια σωματική διάπλαση, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις που ρυθμίζουν τα ζητήματα αυτά για τους υποψήφιους των Σχολών του Στρατού Ξηράς, ώστε να είναι σε θέση, χωρίς κίνδυνο της υγείας τους, να ανταποκριθούν στις αυξημένες απαιτήσεις της εκπαίδευσης, αλλά και της μάχιμης αστυνόμευσης στη συνέχεια.

Συνακόλουθα, παρέπεται να ληφθεί ότι δεν υφίσταται διοικητικό αστυνομικό προσωπικό, προκειμένου να εξετασθεί το ενδεχόμενο μετάταξης των τραυματισθέντων εκτός διατεταγμένης υπηρεσίας και όχι εξαιτίας της Υπηρεσίας δοκίμων ή άλλως πως

ων να παρακολουθήσουν την εκπαίδευση για λόγους υγείας (π.χ. καρδιακό νόσημα, βήχ του ανοσοποιητικού συστήματος, ψυχική διαταραχή, επιληψία, κ.λπ.), στο εν λόγω προσωπικό, γι' αυτό και ακολουθεί η διαδικασία απόλυσης από το Σώμα.

3. Το ισχύον νομικό πλαίσιο (Π.Δ. 352/1995), που προβλέπει τα θέματα εκπαίδευσης των δοκίμων αστυφυλάκων, το χρόνο εκπαίδευσης, τα διδασκόμενα μαθήματα, τον τρόπο εξέτασης, την πρακτική άσκηση, τις πτυχιακές κ.λπ. υποχρεώσεις των δοκίμων, μέχρι την ονομασία τους σε Αστυφύλακες, είναι ρητά καθορισμένο και τηρείται με βάση προκαθορισμένο και σημαντικό υψηλό προϋπολογισμό κόστους λειτουργίας των Τμημάτων Δοκίμων Αστυφυλάκων της Σχολής Αστυφυλάκων, για τη συντήρηση των κτηρίων, την αγορά εκπαιδευτικού υλικού, την πληρωμή καθηγητών, εκπαιδευτών, κ.λπ., γι' αυτό και οποιαδήποτε σκέψη για δημιουργία, κατ' εξαίρεση των ισχυόντων, ειδικού σχολείου για την εκπαίδευση μεμονωμένων προσώπων, που αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα υγείας, ως διοικητικό αστυνομικό προσωπικό, θα συνιστούσε προσαρμογή με δυσανάλογο κόστος προς τον επιδιωκόμενο σκοπό και θα ερχόταν σε ευθεία αντίθεση με τις απαιτήσεις του διεθνούς οικονομικού παράγοντα για δημοσιονομική προσαρμογή της Χώρας μας.

4. Πέραν των προαναφερομένων και στις ρυθμίσεις που ισχύουν για τον τραυματισμό δοκίμου αστυνομικού ή εν ενεργεία αστυνομικού εκτός υπηρεσίας και όχι ένεκα της Υπηρεσίας (Ν.Δ. 330/1947), δεν υφίσταται διάταξη νόμου που να προβλέπει τη δυνατότητα μετάταξης του στο Πολιτικό προσωπικό του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη ή σε άλλον τομέα της δημόσιας διοίκησης γενικότερα.

5. Παρά το γεγονός ότι οι προπαρατιθέμενες ρυθμίσεις δεν προβλέπουν την αντιμετώπιση των περιπτώσεων αυτών από την Ελληνική Αστυνομία, προς τη ζητούμενη κατεύθυνση, όπως άλλωστε προβλέπει και η διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 8, του Ν. 3304/2005, που και εσείς επικαλείστε στο έγγραφό σας, η Πολιτεία έχει ήδη λάβει μέριμνα ώστε οι Δόκιμοι αστυνομικοί *[Αστυφύλακες και Αξιωματικοί]* που εξέρχονται των οικείων Σχολών, πριν την ολοκλήρωση των σπουδών τους, για οποιαδήποτε αιτία, να μπορούν να εγγραφούν στη Σχολή της δεύτερης επιλογής τους, σύμφωνα με το μηχανογραφικό σημείωμα που κατέθεσαν στο Υπουργείο Παιδείας *[άρθρο 6 παρ. 9, εδάφ. α' του Ν. 3027/2002 (Α'-152)]*.

6. Επί των γενικότερων θεμάτων που θίγεται με το [α'] σχετικό έγγραφό σας, σας γνωρίζουμε ότι το ισχύον, για το ένστολο προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας το οποίο «παθαίνει» κατά την εκτέλεση διατεταγμένης υπηρεσίας και εξαιτίας της Υπηρεσίας, και για τις οικογένειες του, το θεσμικό πλαίσιο, όπως διαμορφώθηκε και ισχύει σήμερα, είναι ουσιαστικό, πλήρες και καλύπτει με επάρκεια όλες σχεδόν τις εμφανιζόμενες περιπτώσεις.

Ειδικότερα:

1α. Κατά το χρόνο αποχής του αστυνομικού προσωπικού από τα καθήκοντά του, συνέπεια τραυματισμού του, κατά την εκτέλεση διατεταγμένης υπηρεσίας και ένεκα αυτής, χορηγείται μηνιαίο επίδομα 100,00 € από την ημέρα του παθήματος, σύμφωνα με το άρθρο 1 του Ν. 3554/07. Δεν λαμβάνει όμως τις αποζημιώσεις ποια συναρτώνται άμεσα με την παροχή πραγματικής υπηρεσίας όπως την αποζημίωση για την πέραν του πενήνθήμερου εργασία και τη νυχτερινή αποζημίωση.

β. Από το Ίδρυμα «Εξοχές Ελληνικής Αστυνομίας», χορηγείται **εφάπαξ οικονομική** ενίσχυση μέχρι του ποσού των 29.350,00 €, στους αστυνομικούς, συνοριακούς φύλακες και ειδικούς φρουρούς, λόγω του σοβαρού τους τραυματισμού κατά τη διάρκεια της υπηρεσίας και ένεκα αυτής και μέχρι να εκδοθεί το πόρισμα της Ε.Δ.Ε., όπου θα

... και τεκμηριώσει τις συνθήκες τραυματισμού, προκαταβάλλεται το ποσό των 20,00 €.

γ. Επισημαίνεται ότι, το Δημόσιο καλύπτει τα έξοδα ταξιδιού και διαμονής, μέχρι εξήντα (60) ημερών, στον τόπο του νοσηλευτικού ιδρύματος ή πλησίον αυτού, στην ημεδαπή ή στην αλλοδαπή, δύο μελών της οικογένειας του παθόντος, σύμφωνα με το άρθρο 30 του Ν. 3731/2008.

2. Από το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο δεν προβλέπεται η χορήγηση επιπλέον υλικής αμοιβής από την Πολιτεία.

3. Όσον αφορά τις ευεργετικές διατάξεις παθόντων εν υπηρεσία σημειώνονται τα ακόλουθα:

α. Στους παθόντες και όσους έχουν καταστεί πλήρως ανίκανοι για εργασία από τρομοκρατική ενέργεια και βίαιο συμβάν, απονέμεται πλήρης σύνταξη (35/35), στον καταληκτικό βαθμό που θα εξελισσόταν, χρονοεπίδομα 60% και προσαύξηση 20%, ήτοι από 80% σε 96% (Άρθρα 35 και 45 του Π.Δ. 169/2007).

β. Επιπλέον, οι ανωτέρω δικαιούνται το προσωπικό επίδομα της πολεμικής διαθεσιμότητας του άρθρου 3 του Ν. 3234/2004 (Άρθρο 4 του Ν. 3513/2006).

γ. Επίσης στους παθόντες αστυνομικούς απονέμονται πλήρη μερίσματα στο βαθμό συνταξιοδότησης, διπλάσιο εφάπαξ βοήθημα από τα Κλαδικά Ταμεία, για 35 χρόνια στο βαθμό συνταξιοδότησης. Στους ασφαλισμένους του Ταμείου Προνοίας Δημοσίων Υπαλλήλων χορηγείται εφάπαξ βοήθημα σύμφωνα με τα πραγματικά χρόνια υπηρεσίας.

δ. Ειδικότερα, στις περιπτώσεις τρομοκρατικής ενέργειας χορηγείται το διπλάσιο εφάπαξ βοήθημα από ένα Ταμείο, κατ' επιλογή του δικαιούχου.

4. Σε περίπτωση θανάτου Αστυνομικού από τρομοκρατική ενέργεια ή βίαιο συμβάν προβλέπονται, επίσης, τα ακόλουθα:

α. Οικογένεια θανόντος Αστυνομικού:

1. Από βίαιο συμβάν.

(i) Η χήρα με ένα ή δύο παιδιά δικαιούται το 70% της αναλογούσης σύνταξης, με τις ίδιες προϋποθέσεις που θα εδικαιούτο ο θανών. Αν υπάρχουν περισσότερα από δύο τέκνα η σύνταξη προσαυξάνεται κατά 10% για καθένα από αυτά, μέχρι να συμπληρωθεί ολόκληρη η σύνταξη του συζύγου που πέθανε (Άρθρο 45 του Π.Δ. 169/2007).

(ii) Επίσης στην οικογένεια του θανόντος απονέμονται πλήρη μερίσματα στο βαθμό συνταξιοδότησης, διπλάσιο εφάπαξ βοήθημα από τα Κλαδικά Ταμεία, για 35 χρόνια στο βαθμό συνταξιοδότησης.

Στους ασφαλισμένους του Ταμείου Προνοίας Δημοσίων Υπαλλήλων χορηγείται εφάπαξ βοήθημα σύμφωνα με τα πραγματικά χρόνια υπηρεσίας.

2. Από τρομοκρατική ενέργεια.

(i) Το ποσό της σύνταξης που θα απονεμόταν στον παθόντα μεταβιβάζεται ολόκληρο στη χήρα και στα ορφανά (Άρθρο 2 του Ν. 1897/1990).

κατεχόμενου βαθμού (Π.Δ. 144/1991), ενώ στους Συνοριακούς Φύλακες και οι ειδικούς Φρουρούς χορηγείται ανεξάρτητα από τη συμπλήρωση του καθορισμένου χρόνου υπηρεσίας, το επόμενο ή και το μεθεπόμενο μισθολογικό κλιμάκιο από την ημερομηνία τέλεσης της πράξης ανδραγαθίας (άρθρο 1 παρ. 7 περίπτ. 4 ν. 3181/2003). Στους ανωτέρω χορηγείται το μετάλλιο «Αστυνομικό Αριστείο Ανδραγαθίας».

γ. Επίσης, στους αστυνομικούς που κρίνονται αναμφισβήτητα άξιοι για την ενεργό υπηρεσία, λόγω τραυμάτων ή παθήσεων κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, προβλέπεται κατά τις κείμενες διατάξεις η μετάταξη τους σε υπηρεσία γραφείου ή στην ειδική κατάσταση της Μόνιμης Διαθεσιμότητας (ν. 1339/1983, ν. 3181/2003 και ν.δ. 330/1947). Περιπτώσεως συντρεχούσης, οι δόκιμοι αστυφύλακες δεν τίθενται σε μόνιμη διαθεσιμότητα, αλλά δικαιούνται οι ίδιοι ή σε περίπτωση θανάτου τους, οι οικογένειές τους συντάξεις (άρθρο 14 Ν.Α. 220/1947).

(ii) Για τα μερίσματα και τα εφάπαξ βοηθήματα ισχύουν τα ίδια με το ως άνω βίαιο συμβάν, με τη διαφορά ότι χορηγείται το διπλάσιο εφάπαξ βοήθημα από ένα Ταμείο, κατ' επιλογή του δικαιούχου.

β. Στην Πατρική οικογένεια απονέμονται:

(1) Για τους ασφαλισμένους μέχρι 31-12-1992:

(i) Αν ο θανών ήταν άγαμος ή σε χηρεία χωρίς παιδιά ή σε διάζευξη χωρίς παιδιά, δικαιούται σύνταξη, σε ποσοστό 30% της αναλογούσης του θανόντα, ο πατέρας. Στην περίπτωση που στην οικογένεια δεν υπάρχει άλλο ενήλικο αγόρι, η εν λόγω σύνταξη κανονίζεται σε ποσοστό 50% (Άρθρα 32 και 47 του Π.Δ. 169/2007).

(ii) Εφόσον δεν υπάρχει πατέρας, το παραπάνω ποσό μεταβιβάζεται στην άπορη χήρα μητέρα και στις άπορες — άγαμες, αδελφές, κατά το ήμισυ και εφόσον τα Πρόσωπα αυτά τα συντηρούσε κυρίως αυτός που πέθανε (Άρθρα 32 και 47 του Π.Δ. 169/2007).

(iii) Επίσης απονέμονται πλήρη μερίσματα στο βαθμό συνταξιοδότησης, διπλάσιο εφάπαξ βοήθημα από τα Κλαδικά Ταμεία για 35 χρόνια στο βαθμό συνταξιοδότησης.

Στους ασφαλισμένους του Ταμείου Προνοίας Δημοσίων Υπαλλήλων χορηγείται εφάπαξ βοήθημα σύμφωνα με τα πραγματικά χρόνια υπηρεσίας.

(iv) Στην περίπτωση τρομοκρατικής ενέργειας ειδικότερα χορηγείται το διπλάσιο εφάπαξ βοήθημα από ένα Ταμείο, κατ' επιλογή του δικαιούχου.

(2) Για τους ασφαλισμένους μετά την 1-1-1993

Η Πατρική οικογένεια δεν δικαιούται σύνταξη, αλλά χρηματικό βοήθημα ύψους 100.000,00 € (Άρθρο 11 του Ν. 2084/92 και άρθρο 8 Ν. 2592/98, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 5 του Ν. 3620/2007).

Ε' ΗΘΙΚΕΣ ΑΜΟΙΒΕΣ

Στους αστυνομικούς, ειδικούς φρουρούς και συνοριακούς φύλακες προβλέπεται, πέραν των ανωτέρω ευεργετημάτων, και η χορήγηση **ηθικής και υλικής αμοιβής** για εξαιρετική δραστηριότητα κατά την εκτέλεση του καθήκοντος. Το ύψος της υλικής αμοιβής μπορεί να ανέλθει μέχρι και πέντε μηνιαίους μισθούς (άρθρο 39 του ν.1481/1984, ν.δ.622/1985 κ.ά.), ήτοι:

α. Σε περίπτωση θανάτου Αξιωματικού κατά την εκτέλεση της υπηρεσίας και ένεκα αυτής, ο θανών προάγεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 43 παρ. 4 Π.Δ. 24/1997. Οι Συνοριακοί Φύλακες και οι Ειδικοί Φρουροί που τίθενται στην κατάσταση της μόνιμης διαθεσιμότητας, εξελίσσονται μισθολογικά μέχρι την εξάντληση της μισθολογικής τους κλίμακας (άρθρο 4 παρ. 9 ν. 2622/1998, όπως αντικ. με άρθρο 1 παρ. 6 ν. 3181/2003 [Α'-218]).

β. Παράλληλα με τα ανωτέρω, για όσους από τους προαναφερόμενους αστυνομικούς, Συνοριακούς Φύλακες και οι Ειδικούς Φρουρούς, η συγκεκριμένη συμπεριφορά τους κριθεί αποδεδειγμένα ως «έξοχη πράξη ανδραγαθίας», τότε, τηρουμένης της προβλεπόμενης διαδικασίας, οι αστυνομικοί προάγονται επ' ανδραγαθία στον επόμενο



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

2/6/2010

Αριθμ. Πρωτ.: 19266/2009

Ειδ. Επιστήμονες: Κων/νος Μπαρτζελιώτης

Δημήτρης Βερέμης

Τηλέφωνο: 210 7289701

210 7289822

Φαξ: 210 7292129

Ασκήσιος Συνήγορος του Πολίτη

Προς

1. Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία
Ελ. Βενιζέλου 236
16341, Ηλιούπολη

2. κ. Αντώνη Τσαπατάκη
Κωνσταντίνου Παλαιολόγου 47
731 00, Νέα Χώρα Χανίων

Θέμα: Διαβίβαση της με ΑΠ 271784/9/2-ιδ' απάντησης του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας σε έγγραφο του ΣΤΠ και αρχειοθέτηση της αναφοράς σας με ΑΠ 19266/2009.

Με το παρόν σας κοινοποιούμε την επιστολή που λάβαμε από το Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας με ΑΠ 271784/9/2-ιδ' σε απάντηση της επιστολής που απέστειλε ο Συνήγορος του Πολίτη (ΣΤΠ) με ημερομηνία 21-12-2009 στο πλαίσιο διερεύνησης της με ΑΠ 19266/2009 αναφοράς που έλαβε από την Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (ΕΣΑμεΑ) για λογαριασμό του κυρίου Αντώνη Τσαπατάκη.

Σε σχέση με τα διαλαμβανόμενα στην επισυναπτόμενη απαντητική επιστολή, θα θέλαμε να παρατηρήσουμε τα ακόλουθα:

- Η κατά τον Ν. 3304/2005 απαγόρευση των διακρίσεων (μεταξύ άλλων και) λόγω αναπηρίας στην εργασία και την απασχόληση εφαρμόζεται σε όλα τα πρόσωπα, στο δημόσιο και ιδιωτικό τομέα, με ειδικές ρυθμίσεις για τα σώματα ασφαλείας (άρθρο 8 § 4) ή για ειδικές επαγγελματικές απαιτήσεις (άρθρο 9). Συνεπώς, δεν συμφωνούμε με την άποψη του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας ότι η εφαρμογή του Ν. 3304/2005 στο Σώμα της Ελληνικής Αστυνομίας εμποδίζεται από το γεγονός ότι το Σώμα διέπεται από δικούς του οργανικούς νόμους ή από τη μη εφαρμογή σε αυτό της νομοθεσίας που διέπει τους δημόσιους πολιτικούς υπαλλήλους (όπως ορίζει το άρθρο 9 § 1 του Ν. 2800/2000).

- Σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 18 του ίδιου ως άνω νόμου, το αστυνομικό προσωπικό διακρίνεται σε προσωπικό γενικών καθηκόντων, που διατίθεται στην άσκηση κάθε είδους μάχιμης και επιτελικής υπηρεσίας, και σε προσωπικό ειδικών καθηκόντων, που καταλαμβάνει θέσεις που συστάθηκαν για το σκοπό αυτό, ανά κατηγορία και ειδικότητα (ΠΔ 261/2002, 1/2010).

- Η υγεία και η άρτια σωματική διάπλαση του προσωπικού γενικών καθηκόντων (που αποφοιτά από τις σχολές των δοκίμων αστυφυλάκων) είναι πράγματι αναγκαία και πρόσφορη προϋπόθεση προκειμένου τα πρόσωπα αυτά να

είναι σε θέση να φέρουν εις πέρας τα καθήκοντα που θα αναλάβουν ως μάχιμοι αστυνομικοί είναι δηλαδή χαρακτηριστικά που σχετίζονται με την υπηρεσία και, επόμενως, δικαιολογούν κατ' εξαίρεση τη διακριτική μεταχείριση λόγω αναπηρίας (σύμφωνα με τα άρθρα 8 § 4 και 9 του Ν. 3304/2005).

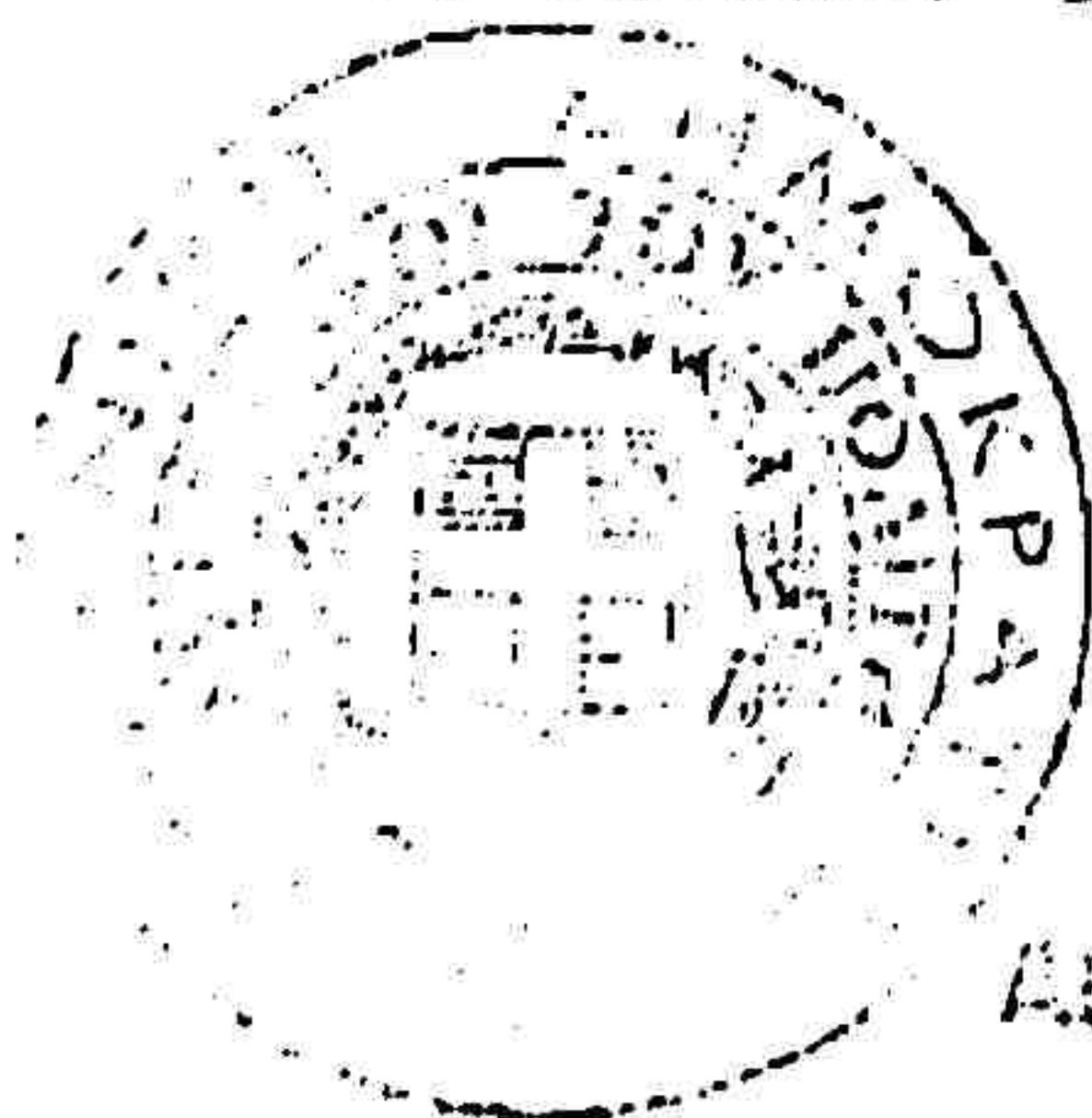
Αντίθετα, κατά την άποψη του ΣΤΠ, το κριτήριο της υγείας και της αριστεμείας θα πρέπει να εφαρμόζεται με μεγαλύτερη ελαστικότητα όταν πρόκειται για θέσεις ειδικών καθηκόντων της Αστυνομίας, να μην οδηγεί δηλαδή το κριτήριο αυτό σε αποκλεισμό ενός υποψηφίου χωρίς να έχει προηγηθεί μια κατά περίπτωση αξιολόγηση της ψυχικής και σωματικής κατάστασής του σε συσχέτιση με τα καθήκοντα που συνεπάγεται η συγκεκριμένη θέση ειδικών καθηκόντων. Στη θέση αυτή οδηγεί η αρχή της αναλογικότητας, που θέλει κάθε εξαίρεση από την αρχή της απαγόρευσης των διακρίσεων λόγω αναπηρίας (ή ηλικίας) στα σώματα ασφαλείας εν γένει να περιορίζεται στο βαθμό που είναι αναγκαία και πρόσφορη εν όψει της φύσης των συγκεκριμένων επαγγελματικών δραστηριοτήτων ή του πλαισίου εντός του οποίου διεξάγονται αυτές, όπως είχε αναφερθεί αναλυτικότερα στην προηγούμενη επιστολή μας.

Εν όψει των ανωτέρω, ο ΣΤΠ διαπιστώνει ότι με το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο δεν παρέχεται στον κ. Τσαπατάκη η δυνατότητα συνέχισης της φοίτησής του στη Σχολή Αστυφυλάκων Ρεθύμνου ως δόκιμος αστυφύλακας (θέση γενικών καθηκόντων) για τους λόγους που κατά τα λοιπά εξειδικεύονται στην με ΑΠ 271784/9/2-Ιδ' απάντηση του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας. Σε κάθε περίπτωση, όμως, όπως επισημαίνεται και στην προαναφερθείσα απάντηση, αναγνωρίζεται για λόγους υγείας το δικαίωμα εγγραφής στη Σχολή ή το Τμήμα δεύτερης επιλογής, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 6, παρ. 9, εδάφ. α' του Ν. 3027/2002.

Σας ευχαριστούμε που απευθυνθήκατε στην Ανεξάρτητη Αρχή «Συνήγορος του Πολίτη». Εφόσον κρίνετε ότι μπορούμε να σας φανούμε χρήσιμοι στο μέλλον για οποιοδήποτε θέμα εμπίπτει στις αρμοδιότητες της Αρχής, μη διστάσετε να απευθυνθείτε στον Συνήγορο του Πολίτη υποβάλλοντας νέα αναφορά.

ΜΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Με εκτίμηση,



(Handwritten signature)

Γιάννης Σακέλλης
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη

Αδελφού Ευρυδίκη

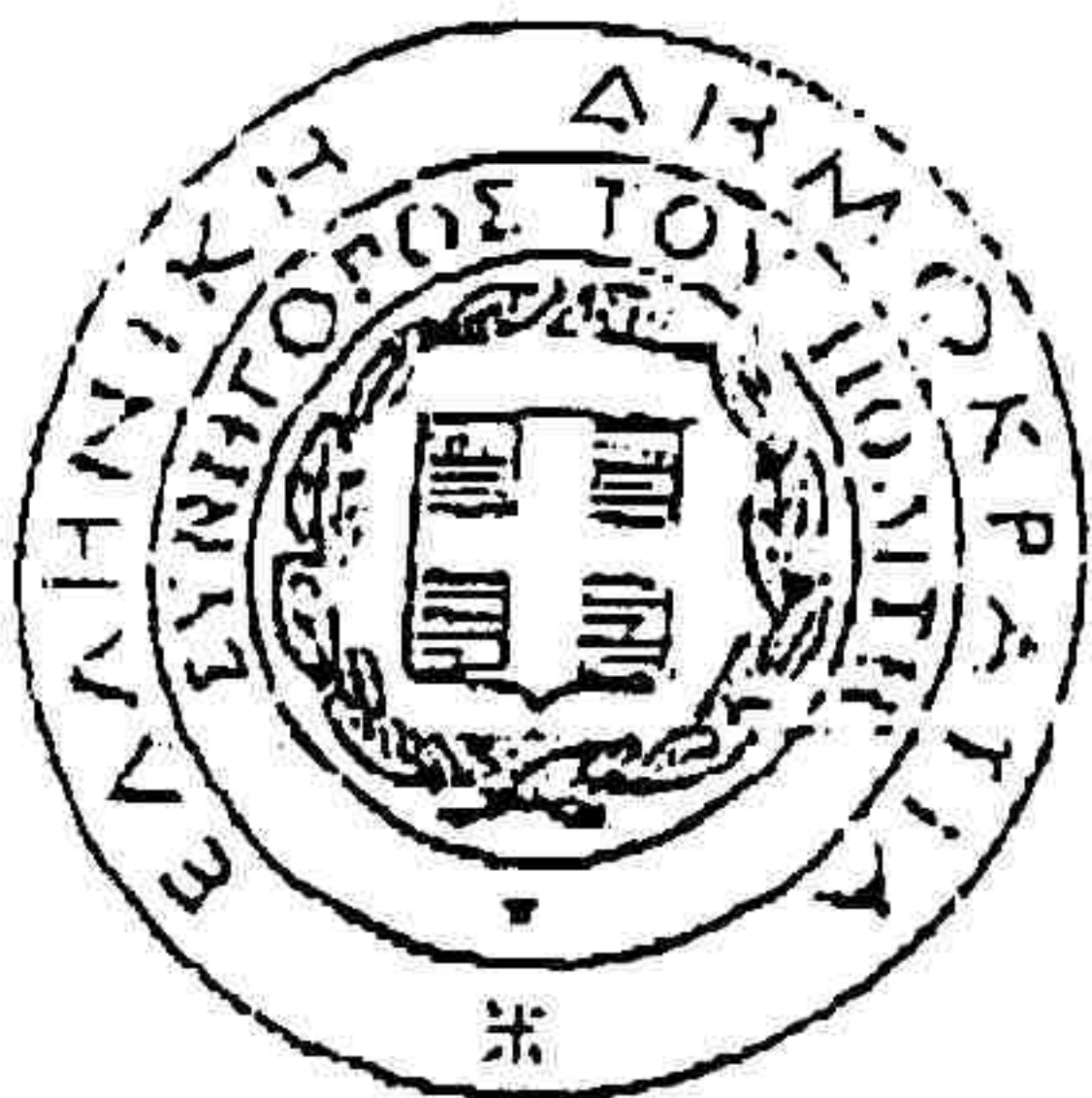
Κοινοποίηση:

Κύριο Νικόλαο Σερέτη

Προϊστάμενο Κλάδου Οργάνωσης και Ανθρώπινου Δυναμικού

Αρχηγείο Ελληνικής Αστυνομίας

Π. Κανελλόπουλου 4



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη

21 Δεκεμβρίου 2009
Αριθμ. Πρωτ.: 19266/2009
Ειδ. Επιστήμονες: Κων/νος Μπαρτζελιώτης
Δημήτρης Βερέμης
Τηλεφωνο: 210 7289701
210 7289822
Φαξ: 210 7292129

Προς

Κύριο Γεώργιο Μπαλάγκα
Προϊστάμενο Κλάδου Οργάνωσης και Ανθρώπινου Δυναμικού
Αρχηγείο Ελληνικής Αστυνομίας
Π. Κανελλόπουλου 4
101 77, Αθήνα

Αγαπητέ κύριε Μπαλάγκα,

Ο Συνήγορος του Πολίτη έλαβε στις 16 Οκτωβρίου 2009 από την Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α. με Α.) αναφορά στην οποία δόθηκε ΑΠ 19266/2009. Με την αναφορά της αυτή, η Ε.Σ.Α. με Α., ενεργώντας για λογαριασμό του κ. Αντώνη Τσαπατάκη, ζητά από την Αρχή του Συνηγόρου του Πολίτη να ελέγξει την νομιμότητα της απόφασης απόλυσης του από το σώμα της Ελληνικής Αστυνομίας. Ειδικότερα:

Α. ΚΡΙΣΙΜΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ

Σύμφωνα με το περιεχόμενο της αναφοράς που έχει υποβληθεί στην Αρχή μας, ο κ. Τσαπατάκης, ένα χρόνο μετά την επιτυχή του είσοδο στην Σχολή Αστυφυλάκων Ρεθύμνου το 2005, κατέστη άτομο με αναπηρία λόγω τροχαίου ατυχήματος. Έκτοτε και για κάποιο χρονικό διάστημα ελάμβανε αναρρωτικές άδειες.

Στη συνέχεια, και συγκεκριμένα στις 18 Μαΐου 2009, με την με ΑΠ 271784/9/2-ια απόφαση ο κλάδος οργάνωσης και ανθρωπίνου δυναμικού προέβει σε αυτεπάγγελτη απόλυση του δόκιμου αστυφύλακα κατόπιν της με ΑΠ 408/24.03.2009 γνωμότευσης της Ανώτατης Υγειονομικής Επιτροπής (Α.Υ.Ε.) της Ελληνικής Αστυνομίας, με την οποία κρίθηκε «ακατάλληλος για τη συνέχιση της φοίτησής του στη Σχολή Αστυφυλάκων και ακατάλληλος για την παραμονή του στο Σώμα της Ελληνικής Αστυνομίας, από υγειονομικής πλευράς»

Β. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Σύμφωνα με την ως άνω απόφασή, η απόλυση του κ. Τσαπατάκη έγινε κατ' εφαρμογή της § 3 του άρθρου 8 του ΝΔ 935/1971, σύμφωνα με την οποία:
«Δόκιμοι Χωροφύλακες και Δόκιμοι Υπαξιωματικοί Χωροφυλακής κωλυθέντες λόγω νόσου ή τραύματος επί τρίμηνον διάστημα, συνεχές ή μη, κατά την διάρκεια της εκπαιδεύσεώς των, παραπέμπονται υπό του Αρχηγού

Χωροφυλακής εις την οικείαν Επιτροπήν Απαλλαγών, ητις κρίνει τούτους οριστικώς, αν είναι ικανοί ή μη προς συνέχισιν της εκπαιδεύσεώς των και γενικώς διά την υπηρεσίαν της Χωροφυλακής, ακατάλληλοι ή ικανοί τρίτης ή τέταρτης κατηγορίας διά το Στράτευμα, ή αν δεόν να τύχουν αναβολής. Οι κατά τα ανωτέρω κρινόμενοι ακατάλληλοι ή ικανοί τρίτης ή τέταρτης κατηγορίας διά το Στράτευμα, ή τυγχάνοντες αναβολής απολύονται των τάξεων του Σώματος διά διαταγής του Αρχηγού. Διά τους Δοκίμους Υπαξιωματικούς Χωροφυλακής τους προερχομένους εκ Χωροφυλάκων έχουν εφαρμογήν αι διατάξεις των παρ. 1 και 2 του παρόντος άρθρου.»

Ο Συνήγορος του Πολίτη, ωστόσο, εξετάζει τη συγκεκριμένη αναφορά δυνάμει του Ν.3304/2005 βάσει του οποίου ορίσθηκε -φορέας παρακολούθησης της εφαρμογής της αρχής της ίσης μεταχείρισης. Σκοπός του Ν. 3304/2005, όπως ορίζεται στο άρθρο 1, είναι «...η θέσπιση του γενικού πλαισίου ρυθμίσεως για την καταπολέμηση των διακρίσεων λόγω φυλετικής ή εθνοτικής καταγωγής καθώς και για την καταπολέμηση των διακρίσεων λόγω θρησκευτικών ή άλλων πεποιθήσεων, ανασπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού στον τομέα της απασχόλησης και της εργασίας, σύμφωνα με τις Οδηγίες 2000/43/ΕΚ του Συμβουλίου της 29ης Ιουνίου 2000 και 2000/78/ΕΚ του Συμβουλίου της 27ης Νοεμβρίου 2000, ώστε να διασφαλίζεται η εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης.»

Αναλυτικότερα, ο Ν. 3304/2005 προβλέπει, μεταξύ άλλων, τα εξής:

- Στο ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ υπό τον τίτλο «Γενικές διατάξεις» και στο άρθρο 2 υπό τον τίτλο «Η αρχή της ίσης μεταχείρισης»:
 - «1. Απαγορεύεται η άμεση ή έμμεση διάκριση για έναν από τους λόγους που αναφέρονται στο άρθρο 1»
- Στο ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ υπό τον τίτλο «Ίση μεταχείριση ανεξαρτήτως θρησκευτικών ή άλλων πεποιθήσεων, ανασπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού στον τομέα της εργασίας και της απασχόλησης» και στο άρθρο 7 υπό τον τίτλο «Η έννοια των διακρίσεων»:
 - «1. Προκειμένου για διακρίσεις λόγω θρησκευτικών ή άλλων πεποιθήσεων, ανασπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού, στον τομέα της εργασίας και της απασχόλησης:
 - α) συντρέχει άμεση διάκριση, όταν, για έναν από τους λόγους αυτούς, ένα πρόσωπο υφίσταται μεταχείριση λιγότερο ευνοϊκή από αυτήν της οποίας τυγχάνει, έτυχε ή θα ετύγχανε άλλο πρόσωπο σε ανάλογη κατάσταση. β) [...]»
- Στο άρθρο 8 υπό τον τίτλο «Πεδίο εφαρμογής»:
 - «1. Με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων του άρθρου τούτου και του άρθρου 9, η κατά τον παρόντα νόμο αρχή της ίσης μεταχείρισης ανεξαρτήτως θρησκευτικών ή άλλων πεποιθήσεων, ανασπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού στον τομέα της εργασίας και της απασχόλησης εφαρμόζεται σε όλα τα πρόσωπα, στο δημόσιο και ιδιωτικό τομέα, όσον αφορά:
 - α) τους όρους πρόσβασης στην εργασία και την απασχόληση εν γένει, συμπεριλαμβανομένων των κριτηρίων επιλογής και των όρων πρόσληψης, ανεξάρτητα από τον κλάδο δραστηριότητας και σε όλα τα επίπεδα της επαγγελματικής ιεραρχίας, καθώς και τους όρους υπηρεσιακής και επαγγελματικής εξέλιξης,
 - β) την πρόσβαση σε όλα τα είδη και όλα τα επίπεδα επαγγελματικού προσανατολισμού, επαγγελματικής κατάρτισης, επιμόρφωσης και επαγγελματικού αναπροσανατολισμού, συμπεριλαμβανομένης της απόκτησης πρακτικής επαγγελματικής εμπειρίας,

γ) τους όρους και τις συνθήκες εργασίας και απασχόλησης, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που αφορούν τις απολύσεις και τις αμοιβές.

1/δ. [...]

2/ [...]

3/ [...]

4 Οι διατάξεις του παρόντος κεφαλαίου δεν εφαρμόζονται στις ένοπλες δυνάμεις και τα σώματα ασφαλείας, καθόσον αφορά σε διαφορετική μεταχείριση λόγω ηλικίας ή αναπηρίας σχετικής με την Υπηρεσία.»

- Στο Άρθρο 9 υπό τον τίτλο «επαγγελματικές απαιτήσεις»:

«1. Κατά παρέκκλιση των άρθρων 2 παράγραφος 1 και 7 παράγραφος 1, δεν συνιστά ανεπίρεπτη διάκριση η διαφορετική μεταχείριση που βασίζεται σε χαρακτηριστικό σχετικό με τις θρησκευτικές ή άλλες πεποιθήσεις, την ηλικία, αναπηρία ή το γενετήσιο προσανατολισμό, το οποίο, λόγω της φύσης των συγκεκριμένων επαγγελματικών δραστηριοτήτων ή του πλαισίου εντός του οποίου αυτές ασκούνται, αποτελεί ουσιαστική και καθοριστική επαγγελματική προϋπόθεση και εφόσον ο οικείος σκοπός είναι θεμιτός και η προϋπόθεση ανάλογη.

2. [...]

- Στο άρθρο 10 υπό τον τίτλο «Εύλογες προσαρμογές για τα άτομα με αναπηρία»:

«Για την τήρηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης έναντι ατόμων με αναπηρία, ο εργοδότης υποχρεώνεται στη λήψη όλων των ενδεδειγμένων κατά περίπτωση μέτρων, προκειμένου τα άτομα αυτά να έχουν δυνατότητα πρόσβασης σε θέση εργασίας, να ασκούν αυτήν και να εξελίσσονται, καθώς και δυνατότητα συμμετοχής στην επαγγελματική κατάρτιση, εφόσον τα μέτρα αυτά δεν συνεπάγονται δυσανάλογη επιβάρυνση για τον εργοδότη. [...]

- Στο άρθρο 14 υπό τον τίτλο «Βάρος αποδείξεως»:

«1. Όταν ο βλαπτόμενος προβάλλει ότι δεν τηρήθηκε η αρχή της ίσης μεταχείρισης και αποδεικνύει ενώπιον δικαστηρίου ή αρμόδιας διοικητικής αρχής πραγματικά γεγονότα από τα οποία μπορεί να συναχθεί άμεση ή έμμεση διάκριση, το αντίδικο μέρος φέρει το βάρος να αποδείξει στο δικαστήριο, ή η διοικητική αρχή να θεμελιώσει, ότι δεν συνέτρεξαν περιστάσεις που συνιστούν παραβίαση της αρχής αυτής. 2/ [...] 3. [...]

- Στο άρθρο 26:

«Με την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού καταργείται κάθε νομοθετική και κανονιστική διάταξη και καθίσταται άκυρη κάθε διάταξη που περιλαμβάνεται σε ατομική ή συλλογική σύμβαση, γενικούς όρους συναλλαγών, εσωτερικούς κανονισμούς επιχειρήσεων, καταστατικά κερδοσκοπικών ή μη οργανώσεων, ανεξάρτητων επαγγελματικών οργανώσεων και συνδικαλιστικών οργανώσεων των εργαζομένων και των εργοδοτών, η οποία είναι αντίθετη προς την, κατά τον παρόντα νόμο, αρχή της ίσης μεταχείρισης.»

Γ. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΣΤΠ

Με βάση το παραπάνω νομικό πλαίσιο, συνάγουμε τα εξής:

- Η διακριτική μεταχείριση λόγω αναπηρίας κατά την πρόσβαση στην απασχόληση και την εργασία απαγορεύεται.

- Η απαγόρευση της διακριτικής μεταχείρισης λόγω αναπηρίας δεν θα πρέπει να εφαρμοστεί χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η ανάγκη για την εξυπηρέτηση του θεμιτού σκοπού που είναι η διασφάλιση της επιχειρησιακής ικανότητας των σωμάτων ασφαλείας και δη της Αστυνομίας. Στην εξυπηρέτηση της ανάγκης αυτής αποσκοπεί ακριβώς η § 1 του άρθρου 9 του Ν. 3304/2005 και, ειδικά για τα σώματα ασφαλείας, η § 4 του άρθρου 8.

- Ως εκ τούτου, είναι επιτρεπτή η διαφορετική μεταχείριση λόγω αναπηρίας στο βαθμό που αυτή συνδέεται με χαρακτηριστικό που, λόγω της φύσης των συγκεκριμένων επαγγελματικών δραστηριοτήτων ή του πλαισίου εντός του οποίου διεξάγονται αυτές, αποτελεί ουσιαστική και καθοριστική επαγγελματική προϋπόθεση, εφόσον ο στόχος είναι θεμιτός και η προϋπόθεση είναι ανάλογη.

- Επίσης, είναι επιτρεπτή η διακριτική μεταχείριση λόγω αναπηρίας στα σώματα ασφαλείας όταν αυτή σχετίζεται με την υπηρεσία

- Η διάταξη του άρθρου 8 § 3 του ΝΔ 835/1971 (καθώς και κάθε άλλης συναφούς) θα πρέπει να θεωρείται καταργημένη, δυνάμει του άρθρου 26 του Ν. 3304/2005.

- Θα ήταν συνεπώς αντίθετη στον Ν. 3304/2005 ενδεχόμενη διακριτική μεταχείριση λόγω αναπηρίας (ή ηλικίας) στα σώματα ασφαλείας που θα παραβίαζε την αρχή της αναλογικότητας, που δεν θα ήταν δηλαδή αναγκαία και πρόσφορη εν όψει της φύσης των συγκεκριμένων επαγγελματικών δραστηριοτήτων ή του πλαισίου εντός του οποίου διεξάγονται αυτές.

- Αντίστοιχα, δεν θα ήταν επιτρεπτή διακριτική μεταχείριση στα σώματα ασφαλείας λόγω αναπηρίας που δεν θα ήταν σχετική με την Υπηρεσία. Τέτοιου είδους ανεπίτρεπτη διακριτική μεταχείριση θα μπορούσε να θεωρηθεί π.χ. ο άνευ όρων αποκλεισμός ατόμων με αναπηρία από τη στελέχωση θέσεων στην Αστυνομία που συνεπάγονται την εκτέλεση αμιγώς διοικητικών καθηκόντων (όπως είναι οι γραμματείες ή τα τηλεφωνικά κέντρα).

- Άλλωστε, η τοποθέτηση ατόμων με αναπηρία σε θέσεις της Αστυνομίας με αμιγή διοικητικά καθήκοντα θα ήταν μια μορφή εύλογων προσαρμογών σύμφωνα με το άρθρο 10 του Ν. 3304/2005.

- Για όλους τους παραπάνω λόγους, ο Συνήγορος του Πολίτη θεωρεί επιβεβλημένο, στην περίπτωση που αστυνομικός (ή δόκιμος αστυνομικός) καταστεί ανάπηρος, να εξετάζεται η δυνατότητα διατήρησής του στην απασχόληση μέσω λήψης μέτρων εύλογων προσαρμογών όπως αυτά προβλέπονται στο άρθρο 10 του Ν. 3304/2005. Περαιτέρω, σε περίπτωση απόφασης απόλυσης, έχουμε την άποψη ότι η γενική επίκληση της «ακαταλληλότητας από υγειονομικής πλευράς» δεν συνιστά επαρκή αιτιολόγηση και ότι θα πρέπει να αναφέρονται συγκεκριμένοι λόγοι εξαιτίας των οποίων δεν υπάρχει η δυνατότητα τέτοιων εύλογων προσαρμογών (λαμβανομένης υπόψη και της προβλεπόμενης στο άρθρο 14 του Ν. 3304/2005 μερικής αναστροφής του βάρους απόδειξης).

Δ. ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΑΣ

Σε συνέχεια των ανωτέρω, θα θέλαμε να μας ενημερώσετε κατ' αρχήν σχετικά με την αντιμετώπιση από την Υπηρεσία σας των περιπτώσεων εκείνων όπου δόκιμος, καθώς και εν ενεργεία, αστυφύλακας καταστεί, εκτός υπηρεσίας, άτομο με αναπηρία.

Σε σχέση με την περίπτωση του κυρίου Τσαπατάκη ειδικότερα, παρακαλούμε να μας ενημερώσετε αν η Υπηρεσία σας κατέληξε στην απόλυσή του αφού προηγουμένως εξέτασε το ενδεχόμενο συνέχισης της φοίτησής του στη Σχολή Αστυφυλάκων Ρεθύμνου με αναπροσανατολισμό του προγράμματος σπουδών του κατά τρόπο που να μπορέσει στη συνέχεια να αναλάβει καθήκοντα τα οποία θα μπορεί να εκτελεί χωρίς να εμποδίζεται από την αναπηρία του (π.χ. διοικητικής υποστήριξης).

Τέλος, στην περίπτωση που η απάντηση στην ως άνω ερώτηση είναι αρνητική, παρακαλούμε να επανεξετάσετε την περίπτωση του κυρίου Τσαπατάκη λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω.

Σε κάθε περίπτωση, παρακαλούμε να μας ενημερώσετε για τις απόψεις σας.

Αναμένοντας την εντός ευλόγου χρόνου απάντησή σας, σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τη συνεργασία.

Με εκτίμηση,

Γιάννης Σακέλλης
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη

Κοινοποίηση:

1. Εθνική Συναμοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία
Ελ. Βενιζέλου 236
16341, Ηλιούπολη

2. κ. Αντώνη Τσαπατάκη
Κωνσταντίνου Παλαιολόγου 47
731 00, Νέα Χώρα Χανίων



Ακριβές Αντίγραφο

Πετροπούλου Μυρτώ - Αφροδίτη

κατεχόμενου βαθμού (Π.Δ. 144/1991), ενώ στους Συνοριακούς Φύλακες και οι Ειδικούς Φρουρούς χορηγείται ανεξάρτητα από τη συμπλήρωση του καθορισμένου χρόνου υπηρεσίας, το επόμενο ή και το μεθεπόμενο μισθολογικό κλιμάκιο από την ημερομηνία τέλεσης της πράξης ανδραγαθίας (άρθρο 1 παρ. 7 περίπλ. 4 ν. 3181/2003). Στους ανωτέρω χορηγείται το μετάλλιο «Αστυνομικό Αριστείο Ανδραγαθίας».

γ. Επίσης, στους αστυνομικούς που κρίνονται αναμφοβήτεια ανίκανοι για την ενεργό υπηρεσία, λόγω τραυμάτων ή παθήσεων κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, προβλέπεται κατά τις κείμενες διατάξεις η μετάταξη τους σε υπηρεσία γραφείου ή στην ειδική κατάσταση της Μόνιμου Διαθεσιμότητας (ν. 1339/1983, ν. 3181/2003 και ν.δ. 330/1947). Περιπτώσεως συντρεχούσης, οι δόκιμοι αστυφύλακες δεν τίθενται σε μόνιμη διαθεσιμότητα, αλλά δικαιούνται οι ίδιοι ή σε περίπτωση θανάτου τους, οι οικογένειές τους, συντάξεως (άρθρο 14 Ν.Δ. 330/1947).

δ. Οι Ειδικοί Φρουροί και Συνοριακοί Φύλακες που τελούν στην κατάσταση της μόνιμης διαθεσιμότητας, μετά την ένταξή τους στο αστυνομικό προσωπικό, με το βαθμό του αστυφύλακα, εξελίσσονται περαιτέρω σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν για το αστυνομικό προσωπικό της κατηγορίας αυτής (άρθρο 13 παρ. 6 ν. 3686/2008 [Α'-158]).

7. Οι Δ/νσεις Α.Ε.Α., στις οποίες κοινοποιείται το παρόν, με αντίγραφο των [α'] και [β'] σχετικών, παρακαλούνται για την ενημέρωσή τους και τις τυχόν δικές τους περαιτέρω ενέργειες.

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΚΛΑΔΟΥ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΕΡΕΤΗΣ
ΥΠΟΣΤΡΑΤΗΓΟΣ

