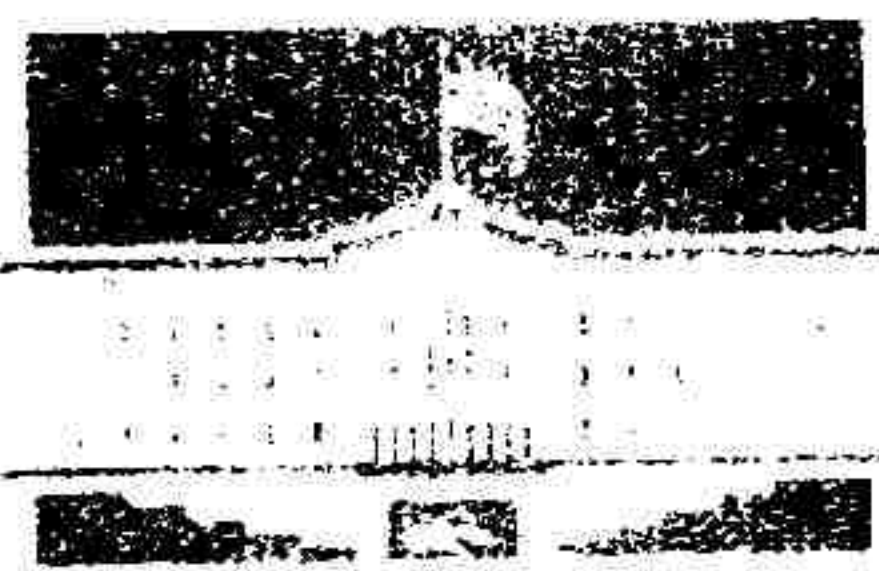
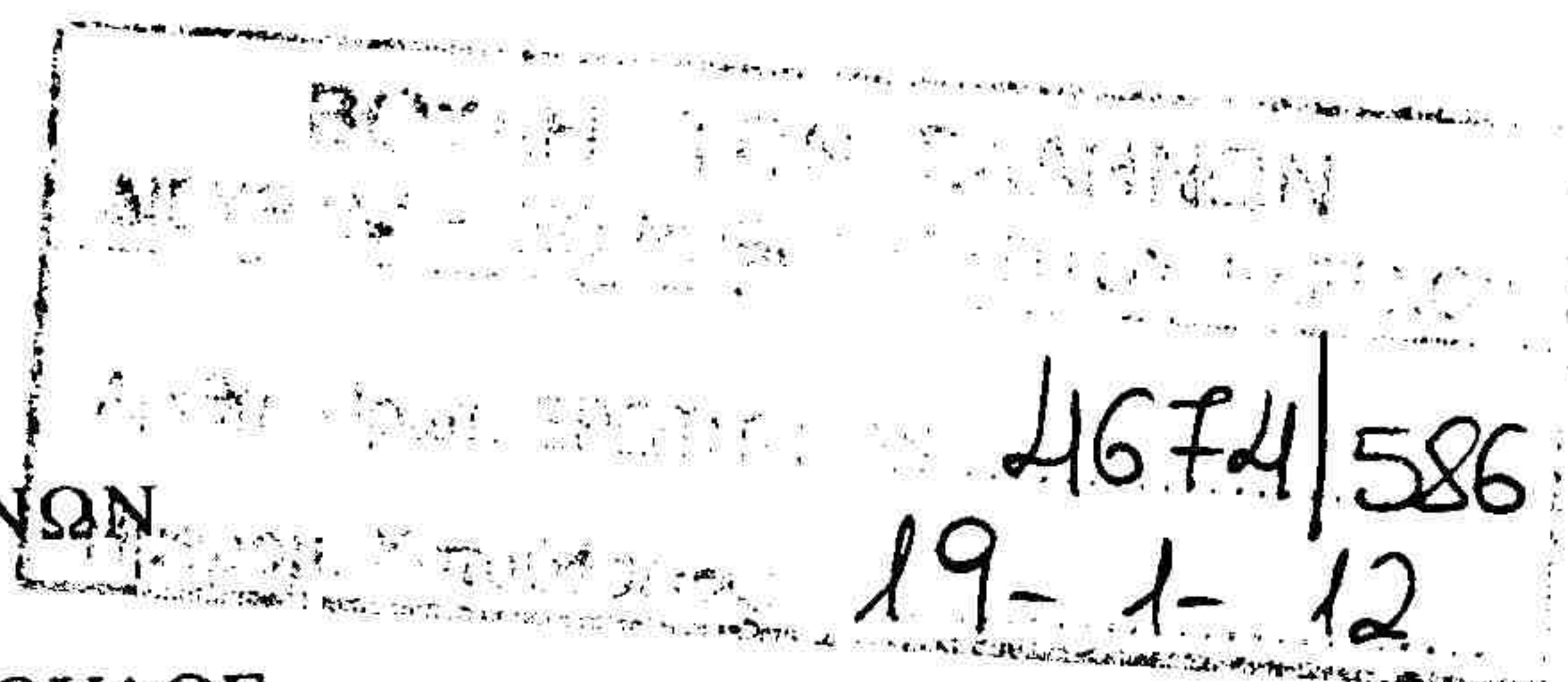




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Ν. Αχαιδών - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΕΡΩΤΗΣΗ & Α.Κ.Ε.

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ:

Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης

ΘΕΜΑ: «Ένσταση γιατρού για το ΙΚΑ – ΕΤΕΑΜ Καρπάθου με αφορμή την μη επαναπρόσληψη ιατρικού προσωπικού»

Στην απάντηση που πήραμε στην με αριθμ. 17100/30-05-2011 ερώτησή μας, σχετικά με τη μη επαναπρόσληψη των 900 Ιατρών και Οδοντιάτρων που υπηρέτησαν με σύμβαση ορισμένου χρόνου για ένα έως δυο έτη, κατ' ελάχιστο, από το 2007 και μετά (αρκετοί 5 χρόνια) στο ΙΚΑ- ΕΤΑΜ, αναφερόταν ότι το κριτήριο της προϋπηρεσίας των παραπάνω συμβασιούχων, το οποίο, σύμφωνα με την υπ' αριθμό 188/ 30-9-2010 απόφαση του Δ.Σ. του ΙΚΑ- ΕΤΑΜ, προϊόν συμφωνίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης με την Ομοσπονδία των Γιατρών, θα χρησιμοποιείτο για την κατά προτεραιότητα επαναπρόσληψή τους, ελήφθη υπόψη μόνο «επικουρικά» από την «ειδική επιτροπή αξιολόγησης». Επίσης, στην απάντηση που πήραμε στην με αριθμ. 19993/19-07-2011 ερώτησή μας & Α.Κ.Ε., σχετικά με το ίδιο θέμα, αναφερόταν, ότι η «ειδική γνωμοδοτική επιτροπή αξιολόγησης», που συγκροτήθηκε από τον Διοικητή του ΙΚΑ για την αξιολόγηση των υποψηφίων, «έλαβε υπόψη της, πέρα από την 188/30-09-2010 απόφαση του Δ.Σ. του Ιδρύματος, και την Φ10021/26413/3963/26-10-2010 (ΦΕΚ 1800 Β) απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, καθώς και όλα τα προσόντα των υποψηφίων, όπως αυτά αναφέρονται στην αίτηση-δήλωσή τους».

Όμως, διαβάζοντας την ΕΝΣΤΑΣΗ, που υπέβαλε ο οδοντίατρος Νισύριος Γεώργιος του Θεμιστοκλή κατά της απόφασης του Διοικητή του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ που αφορά την πρόσληψη οδοντίατρου στο παράρτημα ΙΚΑ Καρπάθου (ΑΔΑ:4ΑΛΡ4691ΩΓ-ΚΥ), αναρωτιέται κανείς τι προσόντα έλαβε τελικά υπόψη της η παραπάνω «ειδική γνωμοδοτική επιτροπή αξιολόγησης». Συγκεκριμένα, ο εν λόγω οδοντίατρος, ο οποίος, πέρα από προϋπηρεσία πέντε(5) ετών, τυγχάνει και πολύτεκνος, καταγγέλλει στην ένστασή του, την οποία κοινοποίησε και στο Γραφείο του Πρωθυπουργού στο Μέγαρο Μαξίμου, ότι, στη θέση που διεκδικούσε, προσλήφθηκε νέος οδοντίατρος, ο οποίος, μέχρι, τουλάχιστο, την ημερομηνία που υποβλήθηκε η ένστασή του(8-6-2011), δεν διέθετε οδοντιατρείο σε λειτουργία(!!!). Σύμφωνα δε με πληροφορίες μας, τα αποτελέσματα της αξιολόγησης δεν αναρτήθηκαν στο ΙΚΑ Καρπάθου, όπως, αντιθέτως, είχαν αναρτηθεί την προηγούμενη φορά που είχε προκηρυχθεί η ίδια θέση, επί Κυβερνήσεως Ν.Δ., χωρίς να υποβληθεί καμιά ένσταση.

Είναι σαφές από τα παραπάνω, ότι, παρά την «Ανοικτή Διακυβέρνηση», παρά τις διακηρύξεις περί διαφάνειας και αξιοκρατίας, το ΠΑΣΟΚ δεν μπορεί να ξεχάσει τον

εαυτό του και επιδίδεται, ακόμη και σήμερα, την ώρα της μεγάλης κρίσεως, στις ίδιες πρακτικές, της αδιαφάνειας, της αναξιοκρατίας και του βολέματος των ημετέρων.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάται ο κ. Υπουργός:

- Με ποια κριτήρια έγινε η επιλογή οδοντίατρου στο παράρτημα ΙΚΑ Καρπάθου; Σε ποια κριτήρια υπερτερούσε ένας νέος, άγαμος και χωρίς οδοντιατρείο οδοντίατρος, έναντι του συναδέλφου του, που είχε προϋπηρεσία πέντε(5) ετών στην ίδια θέση και, επί πλέον, είναι και πολύτεκνος; Να κατατεθούν ο σχετικός πίνακας αξιολόγησης και η σύμβαση που έχει υπογραφεί.
- Γιατί το κριτήριο της προϋπηρεσίας ελήφθη υπόψη μόνο «επικουρικά» και δεν αποτελούσε ιδιαίτερης βαρύτητας κριτήριο για την επιλογή των υποψηφίων;
- Γιατί το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης δεν σεβάστηκε τη συμφωνία του με την Ομοσπονδία των Γιατρών για την κατά προτεραιότητα επαναπρόσληψη των παραπάνω συμβασιούχων;
- Αληθεύουν οι καταγγελίες του Ιατρικού Συλλόγου Πειραιά και άλλων Ιατρικών Συλλόγων, καθώς και της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Ιατρών ΙΚΑ, ότι προσλήφθηκαν κατά προτεραιότητα ιατροί και οδοντίατροι, που δεν έχουν εργασθεί στο Ίδρυμα ή σε άλλο Ασφαλιστικό Οργανισμό;
- Από ποιους απαρτιζόταν η «ειδική γνωμοδοτική επιτροπή αξιολόγησης», η οποία αξιολόγησε με τον παραπάνω απαράδεκτο τρόπο της περίπτωσης του ΙΚΑ Καρπάθου; Να κατατεθεί η σχετική απόφαση του Διοικητή του ΙΚΑ.

Ο ΕΡΩΤΩΝ ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ