

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Κ. ΠΛΕΥΡΗΣ

Βουλευτής Α' Αθηνών - ΛΑ.Ο.Σ.

3280

21.12.11

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΑΞΙΟΤΙΜΟ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΘΕΜΑ: «ΑΝΑΠΑΝΤΗΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ ΥΠ'ΑΡΙΘΜ. 1162/27-10-11 »

Στις 27-10-11 κατέθεσα την υπ' αριθμ. 1162 αναπάντητη μέχρι σήμερα Ερώτηση που όπως και πλήθος άλλων αναπάντητων Ερωτήσεων μου προς το Υπουργείο σας, θέτει συγκεκριμένα ζητήματα κακού σχεδιασμού σε θέματα Δημόσιας Διοίκησης.

Συγκεκριμένα πριν περίπου 2 μήνες σας είχα θέσει το θέμα της **εκμηδένισης της δυνατότητας οικειοθελούς μετακίνησης** υπαλλήλων μέσω της διαδικασίας των **ανοιχτών μετατάξεων** (άρθρο 71 του ΥΚ).

Στις 15-12-11 με εγκύκλιο του κ. Ρόβλια προσπαθήσατε να αναιρέσετε εν μέρει τις ισοπεδωτικές συνέπειες του άρθρου 33 του νόμου 4024/11 που ψηφίστηκε τον Οκτώβριο. Ειδικότερα επιχειρήσατε να περιορίσετε την εφαρμογή της παραπάνω διάταξης προκειμένου να μην λάβει διαστάσεις το φιάσκο που προκαλέσατε με τον εν λόγω νόμο, όπου καταργήσατε πρακτικά όλες τις οργανικές θέσεις που ήσαν κενές κατά την έναρξη ισχύος του!

Παρά αυτή σας την απόπειρα, δεν πήρατε καμία πρωτοβουλία για την αναίρεση της ουσιαστικής κατάργησης της διαδικασίας των **ανοιχτών μετατάξεων από δω και πέρα**. Υπενθυμίζω ότι στο άρθρο 35 του νόμου 4024/11 φροντίσατε να παραλείψετε την διαδικασία του άρθρου 71 του Υπαλληλικού Κώδικα, η οποία εξασφάλιζε την οικειοθελή **κινητικότητα του προσωπικού μέσω διοργανικών μετατάξεων**, πάντοτε στη βάση δημοσίων προκηρύξεων για την επιλογή των καταλληλότερων υπαλλήλων. Έτσι **μακροπρόθεσμα εκμηδενίζετε την κινητικότητα των υπαλλήλων** εντός του Δημοσίου (ανάμεσα δηλαδή σε Υπουργεία, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ).

Και αυτό ενώ είναι γνωστό πως η δυνατότητα εξέλιξης και αξιοποίησης των στελεχών του Δημοσίου σύμφωνα με τις συνεχώς μεταβαλλόμενες ανάγκες των φορέων αλλά κυρίως βάσει των **νέων κοινωνικών απαιτήσεων** είναι απαραίτητος όρος επιτυχίας των Υπηρεσιών ενός Δημοσίου προσαρμόσιμου στις εκάστοτε συνθήκες και μακροπρόθεσμα ευέλικτου.

Εσείς όμως σπεύσατε να καταργήσετε πρακτικά την δυνατότητα αυτή νομοθετώντας αντ' αυτής ένα πρόγραμμα μαζικών αναδιαρθρώσεων που καθ' όλη την διάρκεια του Μεσοπρόθεσμου βάζει «στο γύψο» ολόκληρους τομείς του Δημοσίου.

Χαρακτηριστική περίπτωση αποτελεί η **Δημοτική Αστυνομία** απ' όπου πολλοί υπάλληλοι επιθυμούν να μεταταχθούν σε άλλες πόλεις λόγω οικογενειακών αναγκών.

Συνεπώς **ερωτάται για 2^η φορά** ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Πως θα εξασφαλίσετε την μακροπρόθεσμη κινητικότητα του προσωπικού εντός του Δημοσίου αφού απαγορεύετε πρακτικά τις οικειοθελείς μετατάξεις του άρθρου 71 του Υ.Κ;
2. Με ποια ακριβώς κριτήρια – διαδικασίες θα προχωρήσετε στις θολές αλλά μαζικές μεταφορές προσωπικού που προβλέπει ο νέος νόμος για το Μισθολόγιο στο

Δημόσιο; Πως αυτές μπορούν να γίνουν εξατομικευμένα έτσι ώστε να λάβουν υπ' όψη τις (κοινωνικές - οικογενειακές) υποχρεώσεις των υπαλλήλων από την στιγμή που εξαφανίζετε κάθε δυνατότητα συμμετοχής τους σε οικειοθελή βάση;

3. Θα εκδίδονται από δω και πέρα δημόσιες προκηρύξεις για την **διενέργεια μετατάξεων οποιουδήποτε φορέα**, όπως γινόταν μέχρι πρόσφατα βάσει των γενικών διατάξεων του Υ.Κ; Αν όχι, πως θα εξασφαλιστεί η αξιοκρατική και διαφανής επιλογή των καταλληλότερων υπαλλήλων για τις «νέες δημόσιες υπηρεσίες» που οραματίζεστε;

Αθήνα, 19.12.2011

Ο ερωτών Βουλευτής

Αθανάσιος Κ. Πλεύρης, Βουλευτής Α' Αθηνών