

NANTIA I. ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ

Βουλευτής ΠΑΣΟΚ

ΝΟΜΟΥ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ

2874

18 12 11

Αθήνα, 15/12/11

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον Υπουργό Οικονομικών

«Ανάγκη ριζικών τομών και ρήξεων στους φοροεισπρακτικούς μηχανισμούς»

Σε ημερίδα της Τρίτης 13/12/11, με τίτλο "Φοροδιαφυγή και κοινωνική δικαιοσύνη" που διοργάνωσαν το ΕΛΙΑΜΕΠ, το Ι.Ο.Β.Ε., η Kantor και η Κίνηση Πολιτών, σημειώθηκε για ακόμα μία φορά το όργιο φοροδιαφυγής που επικρατεί στη χώρα μας και η σημαντική απώλεια εσόδων 13 δισεκατομμυρίων ευρώ.

Ο κ. Διομήδης Σπινέλλης, πρώην Γενικός Γραμματέας Πληροφοριακών Συστημάτων, στην παρέμβασή του στην παραπάνω ημερίδα προχώρησε σε συγκεκριμένες καταγγελίες, όσον αφορά την φοροδιαφυγή και το «λάδωμα» των φοροεισπρακτικών μηχανισμών. Συγκεκριμένα, αναφέρθηκε στο «αλισβερίσι» ή, κοινώς, το «λάδωμα» που κυριαρχεί μεταξύ επίορκων εφοριακών και φορολογουμένων και συγκεκριμένα για τον κανόνα του «4 - 4 - 2», εξηγώντας ότι από τα κάθε 100 ευρώ φόρου, το 40% είναι έκπτωση που παρέχει το Δημόσιο, το άλλο 40% πάει στην τσέπη του ελεγκτή - εφοριακού και μόλις 20% φτάνει στα δημόσια ταμεία. Η παρέμβαση αυτή του πρώην Γενικού Γραμματέα, ορθώς, κίνησε το ενδιαφέρον της κοινής γνώμης και προκάλεσε την άμεση παρέμβαση του Υπουργού Οικονομικών, ο οποίος ζήτησε επείγουσα προκαταρκτική εξέταση από τον οικονομικό εισαγγελέα, κ. Πεπόνη, που πλέον διερευνά τις καταγγελίες.

Ωστόσο, οι καταγγελίες του κ. Σπινέλλη δεν περιορίστηκαν στα παραπάνω, καθώς, όπως τόνισε, η διαρροή των εσόδων για το Δημόσιο λειτουργεί και αντίστροφα, καθώς

στις μεγάλες επιστροφές φόρου που πραγματοποιεί το Δημόσιο, το 8% πάλι πηγαίνει στην τσέπη του εφοριακού, ενώ σύμφωνα με το διευθυντή σχεδιασμού και ελέγχου του ΣΔΟΕ κ. Λέκκα το ποσοστό αυτό ανεβαίνει στο 10% σε ειδικές περιπτώσεις.

Βέβαια, κι εδώ θα πρέπει όλοι να επαγρυπνούμε, ο κ. Σπινέλλης μίλησε και για πολιτικές παρεμβάσεις. Ενδεικτικά, αναφερόμενος στο ηλεκτρονικό σύστημα «Ηφαιστος» για την καταπολέμηση του λαθρεμπορίου καυσίμων, είπε ότι ενώ κοστολογήθηκε 1 εκατομμύριο ευρώ, τελικά ανατέθηκε με 15 εκατομμύρια ευρώ επί Νέας Δημοκρατίας. Επιπλέον, εκτός από τη διαφθορά, στον φοροεισπρακτικό μηχανισμό, ο κ. Σπινέλλης αναφέρθηκε και στην αναποτελεσματικότητα και την κακοδιοίκηση. Συγκεκριμένα, δήλωσε ότι κατά τη διάρκεια της θητείας του διαπίστωσε φαινόμενα «περιχαράκωσης αρμοδιοτήτων» μέσα στο υπουργείο Οικονομικών, φέρνοντας ως παράδειγμα απόφαση που εκδόθηκε για συγκεκριμένο φορολογικό έλεγχο, αλλά που ήταν κατά τέτοιο τρόπο διατυπωμένη, ώστε οι ελεγκτές της ομάδας δράσης να μην μπορούν να ελέγξουν τον φορολογούμενο για άλλες παραβάσεις, παρά μόνο για όσα περιέγραφε η απόφαση! Έτσι, ακόμη κι αν είχαν ενδείξεις για άλλα αδικήματα, π.χ. μη απόδοση ΦΠΑ, η διατύπωση του κειμένου δεν τους επέτρεπε τον έλεγχο! Παρουσίασε επίσης στοιχεία από την εποχή της θητείας του στη Γ.Γ.Π.Σ. με εφορίες που είχαν κλείσει λιγότερο από το 6% των υποθέσεων που τους είχαν ανατεθεί και ΔΟΥ που χρειάζονται 20 μήνες για να κλείσουν μια υπόθεση. Κατόπιν αυτών,

Ερωτάται ο Υπουργός Οικονομικών

1. Προτίθεται η κυβέρνηση να προχωρήσει σε σημαντικές τομές για την αναδιάρθρωση του φοροεισπρακτικού μηχανισμού;
2. Θα προχωρήσει στον εξορθολογισμό και την εκλογίκευση των εξοντωτικών προστίμων, τα οποία εν τέλει οδηγούν αποδεδειγμένα στη μείωση των φορολογικών εσόδων και την εκτίναξη της διαφθοράς και των παράνομων φαινομένων συνδιαλλαγής;

3. Αληθεύουν τα παραπάνω που καταγγέλλει ο κ. Σπινέλλης, βεβαίως μετά την παραίτησή του, κι αν ναι πώς προτίθεται η κυβέρνηση να αντιμετωπίσει το ανωτέρω νοσηρό φαινόμενο στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα;

Η ερωτώσα βουλευτής,

Νάντια Ι. Γιαννακοπούλου